

Bijlage: Beoordeling Casusontwerp

Het casusontwerp wordt beoordeeld op de mate waarin het ontwerp aansluit bij de doelstellingen van deze aanbesteding: speelwaarde, inclusiviteit, originaliteit en inpassing in de omgeving. De beoordeling vindt plaats op vier (4) niveaus: Goed, Voldoende, Onvoldoende en Uitstekend.. Deze beoordeling leidt tot een fictieve correctie op de bruto inschrijfprijs.

Aspect	Uitstekend (- 90.000,-	Goed (- €60.000)	Voldoende (€0)	Onvoldoende (+ €80.000)
Speelwaarde & Variatie	Ontwerp biedt uitzonderlijke speelkwaliteit met zeer grote variatie in spelvormen (motorisch, sociaal, creatief en zintuiglijk), stimuleert langdurig en intensief gebruik en biedt duidelijke speelmogelijkheden voor verschillende leeftijden en niveaus. Het ontwerp nodigt aantoonbaar uit tot ontdekking, samenspel en herhaald gebruik.	Ontwerp biedt aantoonbare meerwaarde: veel variatie in spelvormen (motorisch, sociaal, zintuiglijk), geschikt voor alle leeftijden, hoge gebruiksintensiteit.	Basisfuncties aanwezig, voldoet aan minimumeisen, maar weinig extra uitdaging of variatie.	Speelwaarde beperkt, weinig variatie, nauwelijks sociale of motorische uitdaging.
Inclusiviteit & Geschiktheid voor iedereen	Ontwerp is volledig inclusief en integraal ontworpen voor gedeeld spel: fysieke, zintuiglijke en sociale toegankelijkheid zijn samenhangend uitgewerkt en vanzelfsprekend geïntegreerd in het ontwerp.	Meerdere inclusieve elementen, gedeeld spel, rolstoeltoegankelijkheid en zintuiglijke prikkels goed uitgewerkt.	Inclusiviteit aanwezig conform minimumeisen, maar niet verder uitgewerkt.	Inclusiviteit ontbreekt of is minimaal, geen aandacht voor gedeeld spel of toegankelijkheid.
Originaliteit & Meedenken met opdrachtgever	Ontwerp is onderscheidend en vernieuwend, toont een heldere visie op participatie, duurzaamheid en	Ontwerp is creatief, origineel en toont visie op participatie en duurzaamheid.	Ontwerp is functioneel, maar weinig onderscheidend of innovatief.	Ontwerp oogt standaard, geen duidelijke visie op participatie of duurzaamheid.

	gebruik en laat zien dat actief is meegedacht met de doelstellingen en context van opdrachtgever.			
Inpassing & Attractiviteit in de omgeving	Ontwerp toont een uitzonderlijk en ruimtelijke inpassing, met natuurlijke materialen, esthetische samenhang en overtuigende (klimaatadaptieve) oplossingen die de omgeving versterken.	Sterke landschappelijke inpassing, natuurlijke elementen, esthetische samenhang, klimaatadaptieve oplossingen.	Acceptabele inpassing, voldoet aan eisen, maar weinig extra kwaliteit.	Inpassing niet doordacht, geen natuurlijke elementen, geen esthetische samenhang.

Belangrijk:

De beoordeling wordt uitgevoerd door een beoordelingscommissie op basis van deze matrix. De beoordelingscommissie bestaat uit 3 beheerders van de deelnemende gemeenten.

De matrix dient als beoordelingskader voor de integrale beoordeling van de ingediende ontwerpen. De beoordelingscommissie beoordeelt elk ontwerp in samenhang aan de hand van de in de matrix opgenomen aspecten en kent één integrale eindbeoordeling toe, te weten: Onvoldoende, Voldoende, Goed of Uitstekend.

De beoordelingscommissie motiveert de toegekende eindbeoordeling aan de hand van de genoemde aspecten uit de matrix. Daarbij worden de aspecten in onderlinge samenhang gewogen; aan afzonderlijke aspecten worden geen afzonderlijke scores of deelbeoordelingen toegekend.

Indien een ontwerp op één of meerdere aspecten duidelijk tekortschiet, kan dit aanleiding zijn om het ontwerp als geheel als onvoldoende te beoordelen.,