

## NOTA VAN INLICHTINGEN

<b>Aanbestedende dienst:</b>	Gemeente Purmerend
<b>Naam aanbesteding:</b>	Levering scanvoertuig parkeerhandhaving
<b>Zaaknummer:</b>	898540
<b>Datum:</b>	6 februari 2026

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd. In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van Inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van Inlichtingen.

<b>Opmerkingen:</b>	<p>Naar aanleiding van de Nota van inlichtingen is onderstaande aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ De financiële uitsluitingsgrond is gewijzigd van € 300.000,- naar € 350.000,- en de formule van puntentoekenning voor prijs is ook hierop aangepast. De aangepaste leidraad is als versie 2.0 gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen.</li><li>▪ Bijlage 4 Model referentieopdrachten is aangepast en een nieuwe versie is als versie 2.0 gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen.</li><li>▪ Bijlage 9 Prijsopgaveformulier is aangepast en een nieuwe versie is als versie 2.0 gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen.</li><li>▪ Bijlage A Concept overeenkomst is aangepast en een nieuwe versie is als versie 2.0 gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen.</li></ul>
---------------------	---

- Bijlage 1A Programma van Eisen Functioneel is aangepast en een nieuwe versie is als versie 2.0 gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen.
- Bijlage 1B Programma van Eisen ICT is aangepast en een nieuwe versie is als versie 2.0 gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen.

Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Vragenronde	De ervaring leert dat er na het verschijnen van de Nota van Inlichtingen nog vervolgvragen komen. Kunt u met een 2e vragenronde instemmen? Dit is in het belang van alle partijen.	Opdrachtgever stemt hier niet mee in. Hoewel opdrachtgever onderschrijft dat het toepassen van meerdere vragenronden kan resulteren in meer begrip in de markt over de onderhavige aanbesteding acht opdrachtgever de opdracht dusdanig helder en concreet beschreven dat meerdere vragenronden niet noodzakelijk worden geacht.  Daarnaast heeft opdrachtgever de nadrukkelijke behoefte om de opdracht te gunnen conform de planning zoals opgenomen in de leidraad. Een extra vragenronde leidt tot vertraging in dit proces.
2	"Overeenkomst Art. 4."	"Gemeente neemt bij tussentijdse opzegging van de Overeenkomst een opzegtermijn van drie (3) maanden in acht. Vraag: zoals dit artikel nu gesteld is kan de gemeente opzeggen zonder dat er sprake is van wanprestatie door opdrachtnemer. Dat lijkt ons niet de bedoeling. Kunt u de voorwaarden van opzegging nader specificeren?"	Bij het niet nakomen of voldoen aan gestelde eisen in de overeenkomst en bijlagen behoudt opdrachtgever het recht om de overeenkomst te beëindigen, met een opzegtermijn van 3 maanden.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
3	Bijlage 1A PvE functioneel	Kan opdrachtgever ermee instemmen dat we niet meer dan 2 schades per jaar geclaimd zullen worden? Bij meer schades zal de verzekeraar het eigen risico verhogen.	We gaan akkoord met een maximum van 2 schadeclaims per jaar omdat dit in lijn is met het risicoprofiel van de verzekeraars.
4	Bijlage 1A PvE functioneel	Kan opdrachtgever ivm de kostencalculatie aangeven hoeveel kilometer er maximum per jaar gereden wordt?	Op basis van het huidige parkeerareaal ligt dit op circa 20.000 km per jaar. Bij uitbreiding van het parkeerareaal zal het aantal kilometers per jaar hoger uitvallen.
5	Leidraad 5.4.3	Het maximum van €300.000 voor 48 maanden is naar onze mening te laag voor de gevraagde dienstverlening. Dit zal leiden tot weinig of geen inschrijvingen. Is de gemeente bereid het plafond met 50% te verhogen tot €450.000?	<p>Oprichtgever kan niet beoordelen en bevestigen dat uw mening hierin volledig correct is. Echter wil opdrachtgever zo veel als mogelijk een gelijk speelveld creëren voor alle ondernemers. Hierom is opdrachtgever bereid de maximale inschrijfprijs over 48 maanden te verhogen naar € 350.000,-. Hoger kan en wil opdrachtgever niet gaan omdat er rekening moet worden gehouden met beschikbaar budget.</p> <p>De leidraad en bijlage 9 Prijsopgaveformulier is hierop aangepast en gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen.</p>
6	Leidraad 5.4.3	In 1.5 wordt al maximum waarde €600.000 genoemd. In 5.4.3 geeft u echter aan dat meer dan €300.000 leidt tot uitsluiting. Graag uw toelichting.	<p>Zoals toegelicht in de leidraad geeft opdrachtgever een geraamde waarde (realistische schatting van de contractwaarde over 48 maanden) en een maximale waarde zodat eventuele toekomstige/aanvullende kosten kunnen worden opgevangen in de overeenkomst zonder dat deze onrechtmatig wordt.</p> <p>Contractueel is het zo dat een overeenkomst onrechtmatig wordt zodra de geraamde waarde is uitgeput. Indien opdrachtgever dan gedurende de looptijd van de overeenkomst additionele diensten of producten wil afnemen dan is dit niet rechtmatig</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			<p>mogelijk. Een aanvullende aanbesteding is dan de enige rechtmatige oplossing. Door te werken met een geraamde en maximale waarde is het wel mogelijk om additionele diensten of producten af te nemen onder de overeenkomst zodra de geraamde omvang is uitgeput.</p> <p>De maximale waarde kan dus niet worden gelezen als direct beschikbaar budget en is dus niet van toepassing in de beoordeling van de inschrijvingen. Het is louter een juridische oefening om toekomstige onrechtmatigheid te voorkomen.</p>
7	Leidraad 5.3.1.1	Kan OG ermee instemmen dat er naast 6 pagina's tekst ook een bijlage met 10 blz. illustraties wordt opgenomen bij SG1?	Ja, dat is akkoord.
8	Leidraad 4.4	Hoeven onderaannemers op wier draagkracht geen beroep wordt gedaan geen UEA in te dienen?	Ja, dat is correct.
9	Leidraad 4.2.2	U eist een batterijcapaciteit $\geq 80\%$ na 5 jaar, $\geq 72\%$ na 8 jaar. Naar onze mening is het verloop van de batterijcapaciteit sterk afhankelijk van de gereden afstand en de rijstijl en kan de verantwoordelijkheid hiervoor niet (volledig) bij opdrachtnemer worden gelegd. Verzoeken deze eis te laten vervallen of aan te passen.	<p>De eis blijft gehandhaafd. De genoemde batterijcapaciteiten zijn opgenomen als milieu-eis en beogen te waarborgen dat het voertuig gedurende de beoogde levensduur duurzaam en functioneel inzetbaar blijft.</p> <p>Daarbij wordt uitgegaan van normaal gebruik en onderhoud conform de voorschriften van de fabrikant. Het is aan opdrachtnemer om een voertuig en batterij aan te bieden die, binnen deze randvoorwaarden, aan de gestelde eisen voldoet. Eventuele invloeden van rijstijl en kilometrage worden geacht te zijn verdisconteerd in het aangeboden product en eventuele garantievoorwaarden.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
10	Bijlage 4	Bovenaan dit formulier staat een tabel met 2 x Kerncompetentie 1. Moeten hier niet Kerncompetenties 1 en 2 onder elkaar staan?	Ja, dat is correct. Bijlage 4 Model referentieopdrachten is aangepast en een nieuwe versie is gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen.
11	Ondertekenen	Mogen de te tekenen stukken zowel 'nat' als digitaal getekend worden?	Ja, dat is toegestaan. Hierbij de eis dat de documenten rechtsgeldig zijn ondertekend.
12	Leidraad 1.5	U noemt een raming van €300.000 voor 4 jaar. Kunt u aangeven waar deze raming op gebaseerd is?	Dit is gebaseerd op eerdere ervaringen van opdrachtgever en referenties bij andere gemeenten.
13	PvE ICT	PvE ICT tabel p6 en 7: Gelden de reactie-, workaround- en oplostijden in de tabellen binnen het service-window?	Ja, de de reactie-, workaround- en oplostijden vallen binnen het service window.
14	PvE ICT	Eis ICT10 nr 4: Waar vinden we het tabblad "Verstoringen bedr.kritisch"?	U dient te kijken naar pagina 6 en 7 van bijlage 1B. Voor de duidelijkheid heeft opdrachtgever als Excel bestand het PvE ICT als versie 2.0 gepubliceerd bij deze Nota van Inlichtingen.
15	PvE scanvoertuig Eis B2	Geldt deze eis (herstelplan binnen 4 uur bij uitval) binnen het service-window zoals genoemd in B3?	Ja, dat valt binnen dit service-window.
16	PvE scanvoertuig Eis S21	Mogen we ervan uitgaan dat deze eisen alleen van toepassing zijn bij beperkte vervuiling, sneeuw of schade? Bij sneeuw bijvoorbeeld zijn kentekenplaten soms volledig ondergesneeuwd, zeker bij geparkeerde voertuigen.	Ja, eis (bijlage 1A PvE functionele eisen S.21) aangepast. Bijlage 1A Programma van Eisen Functioneel is aangepast en een nieuwe versie is als versie 2.0 gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen.
17	PvE scanvoertuig Eis 8.A	Kan aan de zin "De voorwaarden voor vervanging of vernieuwing (waaronder eventuele kosten, planning en continuïteit van dienstverlening) worden in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer vastgesteld" worden toegevoegd dat de vervanging als meerwerk beschouwd wordt?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Alle kosten te maken om de diensten van de scope, zoals in de aanbesteding opgenomen, te kunnen leveren zitten in de kostprijs van de inschrijving van de uiteindelijke opdrachtnemer. Hier valt het vervangen van middelen onder.  Indien opdrachtgever ander soortige wensen heeft dan de onderhavige scope treden beide partijen in overleg hoe deze in rekening worden gebracht.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
18	PvE scanvoertuig Eis 8.A	In eis 8.A wordt gesteld dat de looptijd van de overeenkomst langer zal zijn dan een reguliere overeenkomst. Moet dit niet zijn: langer kan zijn dan een reguliere overeenkomst? Want bij een auto-leasecontract van 4 jaar en geen verlenging zou geen nieuwe auto nodig zijn.	Eis (bijlage 1A PvE functionele eisen A.8) aangepast.
19	Bijlage 1A PvE functioneel 1.5	De scanauto en backoffice worden gekoppeld via een api. 1) Zijn er al specificaties van deze api? Die zijn nodig om de kosten te begroten. 2) Zo nee, bepaalt de leverancier van de scanauto deze specificaties?	De koppeling wordt gerealiseerd via een API-gebaseerde integratie. De nadere technische uitwerking van het koppelvlak is afhankelijk van de aangeboden oplossing en wordt in de implementatiefase uitgewerkt.
20	Backoffice	Beschikt de gemeente al over een backoffice waar de scanauto aan gekoppeld moet worden? Zo ja, welke?	Ja, CityControl van de leverancier Sigmax.
21	Backoffice	Gaaf de gemeente ook nog een backoffice voor verwerken van scandata en beoordelen van fiscale en Mulder overtredingen aanbesteden?	Deze is reeds aanbesteed.
22	Bijlage 1A PvE functioneel	Begrijpen we goed dat de backoffice voor verwerken van scandata en beoordelen van fiscale en Mulderovertredingen geen onderdeel uitmaakt van de aanbesteding?	Ja, dit is juist.
23	PvE Bijlage 1B #Helpdesk	Op pagina 6-7 staat de helpdesk omschreven. In Bijlage 1A onder 1.6 Beheer en Onderhoud geldt een ander service-window. Hoe verhouden deze eisen zich tot elkaar?	De eisen op pagina 6-7 en in Bijlage 1A zijn complementair. Pagina 6-7 beschrijft het generieke helpdesk- en incidentmanagement met bijbehorende reactietijden, terwijl Bijlage 1A specifieke eisen stelt aan het beheer en onderhoud van de scanauto, inclusief het service-window voor technische interventies. Bij calamiteiten geldt 24/7 ondersteuning, terwijl reguliere herstelwerkzaamheden plaatsvinden binnen het service-window zoals beschreven in Bijlage 1A.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
24	PvE Bijlage 1B #ICT10:4	Er wordt naar een tabblad verwezen maar dit tabblad is niet aanwezig. Kunt u dit verduidelijken?	Zie antwoord bij vraag 14.
25	PvE Bijlage 1B #ICT10	In Bijlage 1A onder eis B2 en ICT3:1 worden ook dit soort eisen gesteld. Hoe verhouden deze eisen zich tot elkaar?	ICT3.1 stelt een beschikbaarheidseis aan het scansysteem gedurende de werktijden, terwijl eis B2 uit Bijlage 1A ziet op de procedure en doorlooptijd voor diagnose en herstel op het moment dat zich een storing voordoet. Beide eisen hebben een verschillend karakter en zijn complementair.
26	PvE Bijlage 1B #ICT9	Gelden deze eisen alleen voor hosted cloud oplossingen? Kan Opdrachtgever dat bevestigen?	Ja, deze eisen gelden alleen voor hosted cloud oplossingen.
27	PvE Bijlage 1B #ICT6: 13	In Bijlage 1A eis K10 wordt minimaal TLS 1.3 geeist. Hoe verhouden deze eisen zich tot elkaar?	Bijlage 1B eis ICT 6.13 zal leidend zijn. Dit betekent TLS1.2
28	PvE Bijlage 1B #ICT6: 10	Kunt u bevestigen dat de kosten voor het uitvoeren van de controles door Opdrachtgever worden gedragen en dat Opdrachtnemer alleen medewerking dient te verlenen?	Ja, de kosten zijn voor Opdrachtgever.
29	PvE Bijlage 1B #ICT6	De eerste set eisen (1-3) worden ook geeist in Bijlage 1A onder 1.4 Privacy en informatiebeveiliging geeist. Hoe verhouden deze eisen zich tot elkaar?	Alle eisen zijn van toepassing.
30	PvE 1.6 Beheer en onderhoud	Zijn alle genoemde uren kantoortijden, zijn de uren kantooruren?	Nee, dit betreft geen kantoortijden. Het service-window is vastgesteld van maandag tot en met zaterdag van 9.00 uur tot 21.00 uur en is afgestemd op de operationele inzet van de scanauto.
31	PvE #K1	Kunt u aangeven met welke handhavingsapplicatie gekoppeld moet worden? Kunt u de beschrijving van deze koppeling aanleveren?	Zie antwoorden bij vragen 19 en 20.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
32	PvE #S27	Opdrachtgever verwijst naar een fysieke eis, welke eis is dit?	Eis V1.9
33	PvE #S23	Bedoelt Opdrachtgever hiermee dat chauffeur camera's per zijde van het voertuig moet kunnen inschakelen? Links, rechts en beide zijden?	Ja dat is correct.
34	PvE #S21	Scanmodules zijn visuele systemen. Als een menselijk oog het kenteken niet kan herkennen, dan kan de scanmodule dit ook niet. Kan derhalve daarom deze eis vervallen?	Zie antwoord bij vraag 16.
35	PvE #S19	Kan de Opdrachtgever aangeven wat het IT-platform is en van welke leverancier, waarmee gekoppeld moet worden? Wat is de frequentie dat nieuwe softwareversies worden uitgebracht?	Opdrachtgever neemt aan dat u met de term 'IT-platform' de backoffice applicatie bedoeld. Als dit correct is, zie het antwoord bij vraag 20.  Opdrachtgever heeft geen wetenschap wat de frequentie is van het uitbrengen van nieuwe versies van de software.
36	PvE #S17	Wat wordt met deze noodstopfunctie bedoeld? Wat is het doel hiervan? Kunt u deze eis toelichten of laten vervallen?	De eis betekent dat de scanmodule in geval van een noodsituatie onmiddellijk kan worden uitgeschakeld, zonder dat het voertuig hoeft te worden stilgezet.
37	PvE #S16	In de backoffice wordt op basis van het kaartmateriaal het type parkeerplaats bepaald. Aangezien de backoffice buiten de opdracht valt, kunt u deze eis laten vervallen?	De scanauto herkent op basis van de vereiste koppeling met het backofficesysteem verschillende type parkeerplaatsen. Verdere tekst ongewijzigd (eis S16.)
38	PvE #S14	In de markt is de eis maximale afwijking van 1 meter in 90% van de gevallen in een afstand tot 10 meter van het scansysteem gebruikelijk. Dit is ruim voldoende om	Ja, eis (bijlage 1A PvE functionele eisen S.14) is aangepast.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		te bepalen of het gescande voertuig in een parkeervak staat en welk vak dit is. Kunt u derhalve deze eis hieraan aanpassen?	
39	PvE #S10	Is het voldoende dat uit scangegevens gemiddelde en spreiding van confidence en locatiebepaling volgt? Dit op basis van gegevens uit Eis S4 punt 9 en 10? Hiermee kan aanbestedende partij door de tijd de prestaties van Scanmodule bepalen.	Ja, het is voldoende dat uit de scangegevens gemiddelde en spreiding van confidence en locatiebepaling kunnen worden afgeleid. Zolang deze gegevens structureel beschikbaar zijn en gebruikt kunnen worden om de prestaties van de scanmodule over tijd te kunnen evalueren.
40	PvE #S4: 3	U vraagt om de locatie van de gescande kentekenplaat vast te leggen. Waarvoor wordt deze gebruikt? Het is gebruikelijk om 2 locaties vast te leggen (locatie middelpunt gescande voertuig en locatie scanauto). Kunt u derhalve S4 derde punt laten vervallen?	Eis S4.3 (bijlage 1A PvE functionele eisen) is komen te vervallen.
41	PvE #V27	De leverancier heeft geen inzicht in deze gegevens. Kan deze eis daarom vervallen?	Ja, eis v.27 (bijlage 1A PvE functionele eisen) is komen te vervallen.
42	PvE #V26	Een vervangend voertuig moet binnen 24 uur worden geleverd. Zijn dit kantoortijden, zijn de uren kantooruren?	Nee, binnen 24 uur na constatering uitval of schade van het primaire voertuig.
43	PvE #V24	Het aangeboden voertuig dient nieuw te zijn (registratiedatum 2026 of later). Bij een gunningsdatum van 1-4-2026 en ervaring met levertijd van nieuwe voertuigen kan een ingangsdatum niet gegarandeerd worden. Mag met een voorloopvoertuig worden gewerkt?	Het uitgangspunt dat het definitieve voertuig nieuw moet zijn (registratie 2026 of later) blijft onverminderd van kracht. Tegelijkertijd erkennen wij dat bij een gunningsdatum van 1 april 2026 de levertijd van nieuwe voertuigen onzeker kan zijn. Om de continuïteit van werkzaamheden te borgen, kan onder voorwaarden met een voorloopvoertuig worden gewerkt.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			<p>Het gebruik van een voorloopvoertuig is uitsluitend toegestaan wanneer het voertuig voldoet aan onderstaande expliciete functionele eisen én wanneer alle noodzakelijke aanpassingen naar de definitieve configuratie volledig door de leverancier worden uitgevoerd binnen de afgesproken termijn.”</p> <p><b>Functionele eisen aan het voorloopvoertuig</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Volledige operationele inzetbaarheid</li> <li>• Het voorloopvoertuig moet per direct inzetbaar zijn voor alle taken van de scanauto.</li> </ul> <p><b>Gelijkwaardige scanapparatuur</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het voertuig moet zijn uitgerust met dezelfde scantechniek en softwarefunctionaliteit als het definitieve voertuig.</li> </ul> <p>Volledige integratie met de systemen van de opdrachtgever</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle ICT en datakoppelingen moeten identiek functioneren.</li> </ul> <p>Veiligheid en verkeersgeschiktheid</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het voorloopvoertuig moet voldoen aan APK waardigheid, signalering en overige veiligheidsvoorzieningen.</li> </ul> <p><b>Ergonomie en werkcomfort</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het voertuig moet minimaal voldoen aan de vereiste ergonomische functionaliteit (stoel, zicht, klimaatregeling, werkplekinrichting).</li> </ul> <p><b>Geen extra kosten voor opdrachtgever</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eventuele kosten voor het inzetten of ombouwen van een voorloopvoertuig zijn geheel voor rekening van de leverancier</li> </ul>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle aanpassingen, ombouwwerkzaamheden, integraties, herkalibraties en overige configuratiewijzigingen die nodig zijn om over te gaan van het voorloopvoertuig naar het definitieve voertuig, zijn volledig voor rekening van de leverancier.</li> <li>• Deze aanpassingen moeten binnen maximaal 2 maanden na levering van het definitieve voertuig volledig en zonder verstoring van de dienstverlening worden uitgevoerd.</li> <li>• De opdrachtgever mag geen downtime ondervinden als gevolg van de overgang</li> </ul> <p><b>Tijdelijk karakter</b> De inzet van het voorloopvoertuig bedraagt maximaal 2 maanden, afhankelijk van leverdatum van het definitieve voertuig.</p>
44	Ingangsdatum overeenkomst	<p>In de Aanbestedingsleidraad staat in H1 dat intentie is dat de Overeenkomst op 1 mei 2026 in gaat. In 1.4 staat 1 april 2026 als begin looptijd en deze datum staat ook in 2.2 Aanbestedingsplanning.</p> <p>In Bijlage 1b, eis ICT1:2 staat dat op 1-5-2026 in productie moet zijn.</p> <p>Wanneer dient de dienstverlening in te gaan?</p>	<p>Excuus voor de onduidelijkheid op dit onderwerp. De overeenkomst gaat in op 1 april 2026. De planning zoals opgenomen in hoofdstuk 2.2 van de leidraad is correct.</p> <p>Dit geeft een maand implementatie tijd voordat de dienstverlening van leverancier in productie moet zijn per 1 mei 2026.</p>
45	PvE #V17	<p>Mogen voor de afhandeling van de boetes administratiekosten worden gerekend? De frequentie van de boetes heeft Opdrachtnemer immers niet in de hand en dienen ook voorgefinancierd te worden door Opdrachtnemer.</p>	<p>Dit is mede afhankelijk van de hoogte van de te hanteren administratiekosten. Opdrachtgever verzoekt u deze op te nemen in het prijsopgaveformulier.</p>
46	PvE #V3	<p>De gereden routes dienen ook in het backoffice systeem (IT-Platform) gepresenteerd te worden. Dit is een functionaliteit die thuishoort bij het backoffice</p>	<p>Eis V.3 (bijlage 1A PvE functionele eisen) is aangepast.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		systeem. Kunt u de eis aanpassen zodat de route alleen in de scanauto getoond dient te worden?	
47	PvE #A5	Kan inschrijver ervan uit gaan dat er maximaal 2x per jaar een wijziging kan plaatsvinden? Bij beleid wijziging of uitbreiding gereguleerd gebied bijvoorbeeld?	Inschrijver kan hier niet van uitgaan. Historisch gezien vinden beleidswijzigingen of uitbreidingen van gereguleerde gebieden beperkt plaats (indicatief maximaal enkele keren per jaar). Hieraan kunnen echter geen rechten worden ontleend. Contractant heeft een inspanningsverplichting om wijzigingen kosteloos te verwerken.
48	Looptijd overeenkomst	<p>- Op het Prijsopgaveformulier staat 4 jaar van 12 maanden.</p> <p>- In de Aanbestedingsleidraad 1.4 staat een looptijd van 1 april 2026 tot en met 30 juni 2028 met 4 keer 1 jaar verlenging mogelijkheid.</p> <p>- In Bijlage A conceptovereenkomst artikel 3 Looptijd staat 1 april 2026 tot en met 30 juni 2030 met 4 keer 1 jaar verlenging mogelijkheid.</p> <p>Kunt u duidelijkheid over de looptijd geven?</p>	<p>Excuus voor de onduidelijkheid op dit onderwerp. De informatie in de leidraad is correct. Looptijd van 1 april 2026 tot en met 30 juni 2028 met 4 keer 1 jaar verlenging mogelijkheid. Maximale einddatum van de overeenkomst is hiermee 30 juni 2032.</p> <p>Bijlage A conceptovereenkomst is aangepast en een nieuwe versie is gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen.</p>
49	Bijlage 1A - 1.6 Beheer en Onderhoud B3	<p>In eis Bijlage 1A - 1.6 Beheer en Onderhoud B3 eist Gemeente Purmerend dat verstoringen, ongeacht het onderdeel van de scanauto, binnen 4 uur worden opgelost indien deze op afstand verholpen kunnen worden. Daarbij geldt een service-window van maandag tot en met zaterdag van minimaal 09:00 uur tot 21:00 uur.</p> <p>In de optiek van Inschrijver is deze eis niet in lijn met de gangbare dienstverlening. Inschrijver beschikt over een servicedesk die bereikbaar is van maandag tot en met vrijdag van 08:30 tot 17:00 uur. Buiten</p>	<p>Nee, de door Inschrijver geschetste inrichting voldoet niet volledig aan de gestelde eis.</p> <p>Opdrachtgever vereist dat verstoringen die op afstand verholpen kunnen worden, binnen 4 uur worden opgelost binnen het service-window van maandag tot en met zaterdag van 09:00 tot 21:00 uur, ongeacht het onderdeel van de scanauto waarop de verstoring betrekking heeft.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>deze tijden is een consignatiedienst beschikbaar voor meldingen met hoge prioriteit.</p> <p>Kan Gemeente Purmerend aangeven of deze inrichting, waarbij reguliere ondersteuning plaatsvindt binnen kantooruren en urgente meldingen buiten kantooruren via consignatie worden afgehandeld, voldoet aan deze eis?</p>	<p>Het is toegestaan dat Inschrijver hiervoor gebruikmaakt van een consignatiedienst buiten reguliere kantooruren, mits hiermee aantoonbaar wordt geborgd dat:</p> <p>meldingen gedurende het volledige service-window kunnen worden aangenomen; en</p> <p>verstoringen die op afstand oplosbaar zijn, binnen 4 uur worden verholpen.</p> <p>Een servicedesk die uitsluitend bereikbaar is op werkdagen tussen 08:30 en 17:00 uur, zonder aanvullende borging voor meldingen en opvolging binnen het volledige service-window, voldoet derhalve niet aan de eis.</p>
50	Bijlage 1A - 1.6 Beheer en Onderhoud B1	<p>In eis Bijlage 1A - 1.6 Beheer en Onderhoud B1 eist Gemeente Purmerend een 24-uurs nationale hulpverlening bij calamiteiten aan de scanauto, waarbij onder andere hulpverlening binnen 1 uur op locatie plaatsvindt.</p> <p>In de optiek van Inschrijver is deze eis niet marktconform en niet passend bij een digitale handhaafoplossing. De gevraagde reactietijd en het service-window sluiten niet aan bij de aard van de dienstverlening en de standaard serviceprocessen die gangbaar zijn in de markt.</p> <p>Om die reden stelt Inschrijver voor om te werken met een prioriteringsmodel waarbij meldingen worden afgehandeld op basis van ernst en impact, met de volgende niveaus:</p>	<p>Nee, opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorgestelde prioriteringsmodel.</p> <p>Parkeerregulering is een publiekrechtelijke taak waarvoor de gemeente verantwoordelijk is voor continuïteit, rechtmatige uitvoering en handhaving op afgesproken tijden. Bij daadwerkelijke uitval van de scanauto moet deze continuïteit direct kunnen worden geborgd.</p> <p>De eis van 24-uurs landelijke calamiteitenhulpverlening met een responstijd van maximaal 1 uur geldt uitsluitend bij calamiteiten waarbij het voertuig niet inzetbaar is. Dit betreft een calamiteitenservice en geen regulier onderhoud; voor regulier onderhoud worden realistische termijnen gehanteerd.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>Hoge prioriteit: reactietijd 1 uur, oplostijd 8 uur</p> <p>Midden prioriteit: reactietijd 8 uur, oplostijd 1 week</p> <p>Lage prioriteit: reactietijd 8 uur, oplostijd 1 maand</p> <p>Gaat Gemeente Purmerend akkoord met dit voorstel? Zo niet, kan Gemeente toelichten waarom niet?</p>	<p>Het voorgestelde prioriteringsmodel: sluit onvoldoende aan bij de kritieke aard van het handhavingsvoertuig, waarborgt de noodzakelijke continuïteit niet, en past niet bij de operationele verantwoordelijkheid van de gemeente.</p> <p>Daarom wordt dit model niet geaccepteerd.</p>
51	Aanbestedingsleidraad Bijlage 1A PvE - S21	<p>In eis S21 verlangt de gemeente Purmerend dat de leverancier garandeert dat de herkenningsoftware kentekenplaten kan lezen bij vervuiling, sneeuw, afwijkende kleuren of schade.</p> <p>In de optiek van Inschrijver is het technisch niet mogelijk om onder alle genoemde omstandigheden een juiste herkenning te garanderen. Hoewel de software kentekens onder verschillende omstandigheden kan lezen, is de herkenning sterk afhankelijk van de mate van vervuiling of beschadiging. In het bijzonder is sneeuw zodanig belemmerend voor de leesbaarheid van kentekenplaten, dat correcte herkenning niet gegarandeerd kan worden.</p> <p>Inschrijver verzoekt de gemeente Purmerend om bevestiging dat van opdrachtnemer niet wordt verlangd om bij zware vervuiling of sneeuwval</p>	Zie antwoord bij vraag 16.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>volledige herkenninggarantie te bieden. Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom niet?</p>	
52	<p>Aanbestedingsleidraad Bijlage 1A PvE - S16</p>	<p>In eis S16 verlangt de gemeente Purmerend dat de scanmodule verschillende typen parkeerplaatsen herkent, waaronder maar niet uitsluitend fiscaal, belanghebbendengebied, algemene parkeerplekken, mindervaliden (zowel algemeen als op kenteken), laden/lossen, taxi, doelgroepen, elektrische laadplaatsen en deelauto's.</p> <p>Inschrijver bevestigt dat de gevraagde herkenning technisch volledig uitvoerbaar is. Inschrijver wijst er echter op dat opvolging van parkeerplaatsen die niet fiscaal handhaafbaar zijn, zoals mindervalidenplaatsen, laad- en losplekken en taxistandplaatsen, niet softwarematig wordt afgehandeld. De opvolging van deze situaties vindt plaats op straat door een buitengewoon opsporingsambtenaar, aangezien dit Mulderfeiten betreft.</p> <p>Inschrijver verzoekt de gemeente hiermee rekening te houden bij de inrichting van de handhavingsprocessen.</p>	<p>Zie antwoord bij vraag 37.</p>
53	<p>Bijlage 1A Programma van eisen - eis V5</p>	<p>In eis V5 verlangt de gemeente Purmerend dat het scherm in de scanauto geen persoonsgegevens of kentekens toont, en uitsluitend wordt gebruikt om de routeplanning weer te geven.</p> <p>In de optiek van Inschrijver is deze eis niet volledig uitvoerbaar, aangezien op het scherm de inlognaam van de ingelogde gebruiker zichtbaar is.</p>	<p>Het tonen van de inlognaam zal niet worden gezien als het tonen van persoonsgegevens.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>Inschrijver verzoekt de gemeente Purmerend om te bevestigen dat het tonen van de inlognaam niet wordt gezien als het tonen van een persoonsgegeven in de zin van deze eis, en derhalve toegestaan is. Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom niet?</p>	
54	Aanbestedingsleidraad - pag 6	<p>In paragraaf 1.2 van de Aanbestedingsleidraad stelt Gemeente Purmerend dat de opdracht onder meer het identificeren van illegaal parkeren omvat, zoals voertuigen die zonder toestemming geparkeerd staan op laad- en loszones of gehandicaptenparkeerplaatsen.</p> <p>In de optiek van Inschrijver is het doel van deze identificatie niet expliciet benoemd, waardoor onduidelijk is of deze identificatie uitsluitend ten behoeve van rapportage aan de gemeente plaatsvindt.</p> <p>Inschrijver doet de aanname dat de genoemde overtredingen geïdentificeerd moeten worden voor rapportagedoeleinden.</p> <p>Kan Gemeente Purmerend bevestigen of deze aanname juist is? Zo niet, kan de gemeente het doel van deze identificatie verduidelijken?</p>	<p>Het identificeren van illegaal parkeren met het scanvoertuig heeft als doel het registreren en rapporteren van overtredingen aan de gemeente. Het betreft geen directe handhaving door het scanvoertuig zelf. De gemeente gebruikt deze informatie om vervolgens de noodzakelijke handhavingsacties uit te voeren.</p>
55	Aanbestedingsleidraad - pag 6	<p>In paragraaf 1.2 van de Aanbestedingsleidraad stelt Gemeente Purmerend dat de opdracht onder meer de handhaving van vergunninghoudergebieden betreft, waaronder het controleren of voertuigen een</p>	<p>Uw aanname is juist. Ter toelichting: De in paragraaf 1.2 beschreven handhaving betreft alle gebieden waar parkeerregulering geldt. Dat betekent dat de scanauto wordt ingezet voor:</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>geldige vergunning hebben.</p> <p>In de optiek van Inschrijver is het hierbij niet duidelijk of het vergunninghoudergebied ook gebieden omvat waar sprake is van fiscaal parkeren. Dit onderscheid is relevant, omdat een fiscaal parkeerfeit op afstand kan worden gehandhaafd met een naheffingsaanslag, terwijl een Mulderfeit opvolging op straat door een BOA vereist. Dit verschil is van wezenlijk belang voor de inrichting van de software en verwerking van parkeerfeiten.</p> <p>Inschrijver doet de aanname dat het óf gaat om fiscale parkeerplaatsen die op afstand gehandhaafd worden, óf uitsluitend om vergunninghoudersplaatsen waarvoor rapportage volstaat.</p> <p>Kan Gemeente Purmerend bevestigen of deze aanname juist is? Zo niet, kan de gemeente toelichten wat exact de reikwijdte en het doel is van de handhaving in vergunninghoudergebieden?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vergunninghoudergebieden (controle op geldige parkeervergunningen)</li> <li>• Fiscale parkeergebieden (betaald parkeren / parkeerbelasting)</li> </ul> <p>Fiscale parkeerfeiten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kunnen op afstand worden vastgesteld</li> <li>• Leiden tot een naheffingsaanslag parkeerbelasting</li> <li>• Vallen onder het fiscale regime (belastingrecht)</li> </ul> <p>Situaties zoals mindervalidenplaatsen, laden en lossen en taxi zijn in hoofdzaak Mulderfeiten en worden in de praktijk opgevolgd door boa's op straat. De rol van de scanauto is hierin signalerend en ondersteunend; de afdoening vindt buiten de scanauto om plaats. Dit onderscheid moet helder blijven in reikwijdte en verwachtingen</p>
56	Bijlage 1B ICT9-Architectuur 3	<p>In eis Bijlage 1B ICT-9 3 verlangt de gemeente Purmerend dat de opdrachtnemer na elke installatie een installatieverslag oplevert waarin onder andere een netwerktekening met gebruikte protocollen en poorten is opgenomen.</p> <p>In de optiek van Inschrijver leidt dit tot een onnodige extra handeling per installatie, omdat de netwerktekening met gebruikte protocollen en</p>	<p>Ja, we gaan akkoord, mits de garantie dat opdrachtgever wel geïnformeerd wordt wanneer er sprake is van een wijziging in (configuratie van) infrastructuur.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>poorten bij elke installatie hetzelfde is. Inschrijver kan de werking van de installatie en de bijbehorende netwerkstructuur eenduidig opnemen in een overkoepelende architectuurplaat, die niet per apparaat of installatie wijzigt.</p> <p>Inschrijver stelt daarom voor om, in plaats van per installatie een afzonderlijk verslag aan te leveren, éénmalig een architectuurplaat aan te leveren waarin de relevante informatie over netwerk, protocollen en poorten is opgenomen.</p> <p>Gaat de gemeente Purmerend akkoord met het aanleveren van eenmalige documentatie in de vorm van een architectuurplaat in plaats van een installatieverslag per installatie? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom niet?</p>	
57	Aanbestedingsleidraad Bijlage 1B - ICT 12	<p>In eis ICT12 zijn voor de verschillende categorieën verstoringen vaste reactie- en oplostijden opgenomen, waaronder een reactietijd van 0 tot 0,5 uur voor categorie 1 en 1 uur voor categorie 2, beide met een 24/7 beschikbaarheid.</p> <p>In de optiek van Inschrijver is dit niet marktconform. Inschrijver werkt op basis van drie prioriteiten met daarbij behorende reactie- en oplostijden, zoals gehanteerd in de standaard dienstverlening. Deze zijn als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Hoge prioriteit: reactietijd 1 uur, oplostijd 8 uur</li> <li>-Midden prioriteit: reactietijd 8 uur, oplostijd 1 week</li> <li>-Lage prioriteit: reactietijd 8 uur, oplostijd 1 maand</li> </ul>	<p>De eis zal aangepast worden naar:</p> <p>Categorie 1 Kritiek (voorziening is volledig niet beschikbaar) Reactietijd 1 uur, oplossing 4 uur</p> <p>Categorie 2 Groot (voorziening is deels niet beschikbaar) Reactietijd 4 uur, oplossing binnen 24 uur op werkdagen</p> <p>Categorie 3 klein (kleine verstoring) Reactietijd 24 uur, oplossing binnen een week</p> <p>Categorie 4 Vraag (gebruikers of beheerdersvragen) antwoord binnen 1 week.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>Deze indeling is werkbaar, realistisch en afgestemd op de impact van de verstoring op de bedrijfsvoering van de opdrachtgever. Gemeente Purmerend heeft in eerdere trajecten ingestemd met deze indeling.</p> <p>Om die reden stelt Inschrijver voor om de reactie- en oplostijden conform bovenstaande prioriteitsindeling te hanteren.</p> <p>Gaat Gemeente Purmerend akkoord met dit voorstel? Zo niet, kan Gemeente toelichten waarom niet?</p>	
58	Aanbestedingsleidraad Bijlage 1B – ICT 10 – 3	<p>In eis ICT 10 – 3 stelt Gemeente Purmerend dat de opdrachtnemer moet beschikken over een helpdesk die medewerkers van de opdrachtgever van maandag tot en met zaterdag van 9:00 tot 21:00 uur telefonisch te woord kan staan.</p> <p>Inschrijver beschikt over een servicedesk die bereikbaar is van maandag tot en met vrijdag van 08:30 tot 17:00 uur. Buiten deze tijden is een consignatiedienst ingericht die bereikbaar is voor meldingen met hoge prioriteit.</p> <p>Kan Gemeente Purmerend aangeven of deze inrichting, waarbij reguliere ondersteuning plaatsvindt binnen kantooruren en urgente meldingen buiten kantooruren via consignatie worden afgehandeld, voldoet aan deze eis?</p>	<p>Opdrachtgever verlangt het servicewindow zoals geëist.</p> <p>Indien ondernemer een deel van het servicewindow wenst in te vullen met consignatie diensten is dat voor opdrachtgever werkbaar indien het volgende van toepassing is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen aanvullende kosten voor de consignatie diensten;</li> <li>- Alle meldingen worden in behandeling genomen gedurende het geëiste servicewindow;</li> <li>- Opdrachtgever hoeft bij geen enkele melding te onderbouwen wat voor prioriteit de melding heeft.</li> </ul>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
59	Aanbestedingsleidraad Bijlage 1B - ICT 6 - 11	In deze eis stelt Aanbestedende Dienst dat er geen sprake mag zijn van dataverlies. Inschrijver hanteert een back-up-schema waarbij er op file-niveau ieder uur een back-up wordt gemaakt. Maximale dataverlies is dus 60 minuten. Kan Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan en zo niet, waarom niet?	Akkoord, eis (bijlage 1B ICT 6.11) is aangepast.
60	Aanbestedingsleidraad Bijlage 1B - ICT 6 - 5.1	In deze eis wordt aangegeven dat de opdrachtgever zelf pentests wil uitvoeren. Inschrijver zou hier graag wat aanvullende voorwaarden aan toe willen voegen, waaronder dat Opdrachtnemer tijdig hierover wordt ingelicht en een representatieve kopie-omgeving kan klaarzetten. Eventuele extra gemaakte kosten zijn voor rekening van opdrachtgever. Opdrachtnemer stelt voor - conform best-practice - een maximale frequentie van eens per kalenderjaar af te spreken. Kan Aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Akkoord met tijdig inlichten van opdrachtnemer en bespreken van maximale frequentie per kalenderjaar. Ook akkoord met dat een representatieve kopie-omgeving wordt klaargezet en dat de eventuele extra kosten voor opdrachtgever zijn.  Eis (bijlage 1B ICT 6.5.1) is aangepast.
61	Artikel 12.2 van de GIBIT 2023	In artikel 12.2 van de GIBIT 2023 is opgenomen dat indexatie jaarlijks per 1 januari kan plaatsvinden, waarbij wordt uitgegaan van een prijsindexcijfer over een periode van twaalf maanden. In de optiek van Inschrijver geven kwartaalcijfers een actueler en representatiever beeld van de prijsontwikkeling in de sector dan een enkel jaargemiddelde. Door te indexeren op het gemiddelde van de vier kwartaalcijfers van het voorgaande jaar, ontstaat een nauwkeuriger en transparanter beeld van de prijsontwikkeling, die beter aansluit bij de economische realiteit en kostenstructuur binnen de sector.	Ja, dat is akkoord.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>Inschrijver stelt daarom voor om voor de jaarlijkse prijsindexatie uit te gaan van het rekenkundig gemiddelde van de laatste bekende vier kwartaalindexcijfers, in plaats van één jaargemiddeld cijfer.</p>	
62	Artikel 12.2 van de GIBIT 2023	<p>In artikel 12.2 van de GIBIT 2023 is opgenomen dat de jaarlijkse indexering van tarieven wordt gemaximeerd tot de stijging van het prijsindexcijfer van groep J62, sectie J6202, conform CPA 2008. In de optiek van Inschrijver sluit het prijsindexcijfer J6202 onvoldoende aan bij de aard van de geleverde diensten. Inschrijver levert een breder scala aan IT-diensten die beter worden gerepresenteerd door de bredere categorie J62. Deze index omvat naast programmeerdiensten ook advies en andere aanverwante IT-diensten, wat een representatiever beeld geeft van de kostenontwikkeling in de sector. Inschrijver stelt daarom voor om de indexering toe te passen op basis van het prijsindexcijfer J62 in plaats van J6202.</p> <p>Gaat de Aanbestedende Dienst akkoord met het hanteren van het bredere CBS-indexcijfer J62 in plaats van J6202 als basis voor prijsindexatie? Zo niet, kan de Aanbestedende Dienst toelichten waarom niet?</p>	Ja, dat is akkoord.
63	Nota van Inlichtingen	<p>In de planning van de aanbesteding is slechts één ronde voor de Nota van Inlichtingen opgenomen. In de optiek van Inschrijver is dit beperkt, aangezien het niet mogelijk is om opvolgende of aanvullende vragen te stellen naar aanleiding van de</p>	Zie het antwoord bij vraag 1.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>beantwoording van de eerste Nota van Inlichtingen. Dit kan leiden tot onduidelijkheden die effect hebben op de eerlijkheid en kwaliteit van de inschrijvingen. Om die reden stelt Inschrijver voor om een tweede ronde voor het stellen van vragen op te nemen in de planning.</p> <p>Is Gemeente Purmerend bereid om een tweede ronde voor de Nota van Inlichtingen toe te voegen, zodat inschrijvers de gelegenheid hebben om vervolgvragen te stellen?</p>	
64	Aanbestedingsleidraad Hoofdstuk 1 - Startdatum overeenkomst	<p>Hoofdstuk 1 van de Aanbestedingsleidraad</p> <p>In hoofdstuk 1 van de Aanbestedingsleidraad stelt Gemeente Purmerend dat de intentie is dat de Overeenkomst op 1 mei 2026 in gaat. In paragraaf 1.4 en 2.2 wordt echter gesproken over een startdatum van 1 april 2026.</p> <p>In de optiek van Inschrijver is hierdoor onduidelijk wanneer de Overeenkomst daadwerkelijk van start gaat, wat leidt tot verwarring bij de planning en voorbereiding.</p> <p>Om die reden stelt Inschrijver voor om de startdatum van de Overeenkomst vast te stellen op 1 mei 2026, zodat er sprake is van een eenduidige en realistische planning.</p> <p>Kan Gemeente Purmerend bevestigen dat de Overeenkomst start op 1 mei 2026? Zo niet, kan Gemeente Purmerend aangeven welke uniforme startdatum wordt aangehouden?</p>	Zie het antwoord bij vraag 48.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
65	Aanbestedingsleidraad- Paragraaf 5.4.3 – Beoordeling prijs	<p>In aanvulling op de eerdere vraag over de uitsluitingsgrens van € 300.000,- over 48 maanden, merkt Inschrijver op dat dit bedrag in de optiek van Inschrijver niet marktconform is voor het leveren van alle in de opdracht gevraagde diensten en functionaliteiten.</p> <p>Daarnaast leidt deze grens in het gunningsmodel ertoe dat een inschrijfprijs van € 300.000,- reeds 0 punten oplevert, terwijl dit gelijk is aan de genoemde uitsluitingsprijs. Inschrijver acht dit onwenselijk, omdat hierdoor geen ruimte is voor marktconforme prijsstellingen binnen de bandbreedte van de maximale opdrachtwaarde van € 600.000,-.</p> <p>Inschrijver stelt voor om het gunningsmodel aan te passen, waarbij een inschrijfprijs van € 350.000,- de maximale score van 20 punten oplevert. Vervolgens kan de score stapsgewijs worden afgebouwd tot 0 punten bij een inschrijfprijs van € 600.000,-. Uitsluiting zou in dat geval pas moeten plaatsvinden bij een prijs boven de maximale opdrachtwaarde van € 600.000,-.</p> <p>Een voorbeeld van een lineaire afbouw kan als volgt worden gehanteerd:</p> <p>€ 350.000,- → 20 punten          € 400.000,- → 16 punten          € 450.000,- → 12 punten          € 500.000,- → 8 punten          € 550.000,- → 4 punten</p>	Zie het antwoord bij vraag 5.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>€ 600.000,- → 0 punten € 600.000,- → uitsluiting</p> <p>Gaat Gemeente Purmerend hiermee akkoord?</p>	
66	Programma van eisen- Paragraaf 5.4.3	<p>In paragraaf 5.4.3 wordt gesteld dat een inschrijfprijs van boven de € 300.000,- over 48 maanden leidt tot uitsluiting van de aanbesteding. Inschrijver constateert dat dit bedrag niet aansluit bij paragraaf 1.5, waar de maximale waarde van de opdracht over 48 maanden is gesteld op € 600.000,-.</p> <p>Door deze tegenstrijdigheid is het voor Inschrijver onduidelijk wat de daadwerkelijke bovengrens is voor de inschrijfprijs en op welk bedrag uitsluiting plaatsvindt.</p> <p>Inschrijver stelt voor om uitsluiting pas van toepassing te laten zijn bij overschrijding van de maximale waarde van € 600.000,- over 48 maanden, conform paragraaf 1.5.</p> <p>Gaat Gemeente Purmerend hiermee akkoord? Zo niet, kan de Gemeente dan expliciet toelichten welk bedrag als harde bovengrens voor uitsluiting geldt en hoe dit zich verhoudt tot de in paragraaf 1.5 genoemde maximale opdrachtwaarde?</p>	Zie het antwoord op vraag 5 en aanvullend hierop het antwoord op vraag 6.
67	Paragraaf 1.5 – Omvang van de opdracht	<p>In paragraaf 1.5 wordt een geraamde en maximale waarde van de opdracht vermeld.</p> <p>Inschrijver constateert dat er meerdere raming- en</p>	Zie het antwoord op vraag 5 en aanvullend hierop het antwoord op vraag 6.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>maximumbedragen zijn opgenomen met betrekking tot de looptijd en maximale looptijd van de overeenkomst, zonder dat duidelijk is welke bedragen leidend zijn voor de inschrijving. De bedragen komen namelijk niet overeen met de looptijden.</p> <p>Inschrijver verzoekt Gemeente Purmerend om te verduidelijken welke opdrachtwaarde(s) als uitgangspunt moeten worden gehanteerd.</p> <p>Kan de Gemeente dit toelichten?</p>	
68	Aanbestedingsleidraad- 1.4 De Overeenkomst	<p>In paragraaf 1.4 van de aanbestedingsdocumenten wordt gesteld dat de overeenkomst een looptijd heeft van 1 april 2026 tot en met 30 juni 2028, met de mogelijkheid tot verlenging door Gemeente Purmerend met maximaal vier keer twaalf maanden.</p> <p>In het prijsopgaveformulier wordt echter uitgegaan van een contractduur van vier jaar (48 maanden).</p> <p>Inschrijver constateert hierdoor onduidelijkheid over de feitelijke looptijd van de overeenkomst waarop de prijs gebaseerd moet worden.</p> <p>Inschrijver stelt voor om de duur van de overeenkomst aan te passen naar een initiële looptijd van 48 maanden, met de mogelijkheid voor Gemeente Purmerend om de overeenkomst aansluitend maximaal twee keer met twaalf maanden te verlengen. Hiermee blijft de maximale</p>	<p>Inschrijvers dienen de kosten over een periode van 48 maanden op te nemen in het prijzenblad. Dit heeft opdrachtgever nodig voor de meerjarenbegroting.</p> <p>De looptijd van de overeenkomst staat hier los van en opdrachtgever hanteert de looptijd zoals beschreven onder paragraaf 1.4 van de leidraad.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>contractduur van zes jaar behouden, maar wordt deze op een andere wijze opgebouwd.</p> <p>Gaat Gemeente Purmerend hiermee akkoord? Zo niet, kan de Gemeente toelichten op basis van welke looptijd de inschrijfprijs moet worden opgegeven?</p>	
69	Scope van de opdracht	<p>In het functioneel programma van eisen, eis V1, punt 8, wordt door Gemeente Purmerend gevraagd om een interface voor uitwisseling van verzamelde gegevens en beeldmateriaal met het te leveren IT-platform en beeldcontrolemodule (realtime en batchgewijs).</p> <p>In de optiek van Inschrijver is dit niet in lijn met de scope van de opdracht zoals omschreven in paragraaf 1.2 van de aanbestedingsleidraad, waarin wordt gevraagd om het leveren van een koppeling met een backoffice-applicatie. Zoals ook gevraagd bij de referenties.</p> <p>Inschrijver constateert hierdoor onduidelijkheid over wat precies geleverd moet worden: betreft het enkel de koppeling met een bestaande handhavingsapplicatie (waarin reeds beeldbeoordeling mogelijk is), of moet ook een IT-platform inclusief beeldcontrolemodule worden geleverd?</p> <p>Inschrijver wil voorstellen dat het leveren van een IT-platform en beeldcontrolemodule buiten de scope van deze opdracht valt, en dat enkel de koppeling</p>	<p>De inschrijver hoeft geen IT-platform of beeldcontrolemodule te leveren, maar moet zorgen dat zijn systeem kan koppelen en ervoor kan zorgen dat beeldcontrole in de handhavingsapplicatie mogelijk is.</p>

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		<p>met een bestaande backoffice-applicatie wordt verlangd.</p> <p>Gaat Gemeente Purmerend hiermee akkoord? Zo niet, kan de Gemeente toelichten wat er exact verwacht wordt van de Inschrijver ten aanzien van het IT-platform en de beeldcontrolemodule?</p>	