

2e Nota van inlichtingen

naar aanleiding van de aanbestedingsdocumenten met betrekking tot de Europese aanbesteding **Multi Service Provider (MSP inhuur derden)** met referentienummer EU/2025.004



Vraag nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	NVI I, 32	Inschrijver heeft kennis genomen van uw antwoord en zal conform de uitvoering van haar MSP dienstverlening ook de nodige documenten opslaan voor zover dit past binnen de kaders van de privacy wet- en regelgeving, waaronder de AVG, en waar mogelijk, zal Inschrijver deze relevante documenten in haar administratie opslaan. Inschrijver vertrouwt erop dat u -conform uw antwoord gegeven in NVI 25- bereid bent om ook over de hier genoemde documenten na gunning met Inschrijver in gesprek te gaan om te bepalen hoe en waar welke documenten mogen worden opgeslagen?	Akkoord, met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. We verwijzen nogmaals naar het initiele antwoord bij NVI 1, 32. Inschrijver/opdrachtnemer is eindverantwoordelijk. Inschrijver dient op verzoek van opdrachtgever ID-bewijzen, verblijfsvergunningen en tewerkstellingsvergunningen van de gedetacheerden en zzp-ers binnen 1 week aan opdrachtgever aan te leveren.

2	NVI I, 31	Inschrijver merkt daarbij op dat u in uw beantwoording evenwel niet ingaat op de door Inschrijver aangehaalde argumenten, waaronder begrepen het gestelde dat Inschrijver op basis van artikel 4 AVG haar eigen middelen en doelen vaststelt. Inschrijver nodigt u daarom uit om alsnog inhoudelijk te reageren op de door Inschrijver genoemde argumenten, en te bevestigen dat u op basis hiervan alsnog tot de conclusie bent gekomen dat u omtrent dit onderwerp uw standpunt herziet. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Op basis van de feitelijke situatie in onze samenwerking – waarin wij als opdrachtgever de MSP aansturen om kandidaten te werven, persoonsgegevens van kandidaten ontvangen, en ook toegang hebben tot het systeem waarin die gegevens zijn vastgelegd – kunnen wij niet meegaan met het standpunt dat u als volledig zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke optreedt. Deze situatie wijst op gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid in de zin van artikel 26 AVG, dan wel op een verwerkersrelatie. Daarom wordt er een overeenkomst gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid gesloten.
---	-----------	---	--

3	NVI I, 30	Ook hier onderschrijft Inschrijver dat zij vanzelfsprekend erkent verantwoordelijk te zijn voor de goede en professionele uitvoering van haar MSP dienstverlening en het in dat kader correct en tijdig contracteren van Toeleveranciers en ZZP'ers, en dat zij content is met uw bevestiging dat u zich houdt aan wet en regelgeving en daarmee ook verantwoordelijkheid accepteert voor uw eigen verantwoordelijkheden. Uw bevestiging hieromtrent is voor Inschrijver van groot belang, nu zij bij haar inschrijving erop moet kunnen vertrouwen dat zij enkel verantwoordelijkheden (en daarmee eventuele aansprakelijkheden) accepteert die binnen en tot haar eigen invloed- en risicosfeer behoren. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming is Inschrijver onder meer op grond van de Corporate Governance Code verplicht om dergelijke verantwoordelijkheden goed te benoemen. Ook de Gids Proportionaliteit gaat hiervan uit, dit ter voorkoming van uitvragen die in strijd zijn met de algemene regels van het aanbestedingsrecht, waaronder begrepen het principe van proportionaliteit en het gelijkheidsbeginsel. Inschrijver vertrouwt erop dat u deze zienswijze onderschrijft. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Het antwoord zoals gegeven in de eerste Nota van Inlichtingen blijft hierop van toepassing. Voor wat betreft de verantwoordelijkheden; deze zijn opgenomen in het aanbestedingsdocument en de overeenkomst met bijbehorende bijlagen.
---	-----------	--	---

4	NVI I, 29	Uw antwoord is Inschrijver niet duidelijk en kan de verwijzing naar artikel 5 lid 2 en artikel 29 van de Inkoopvoorwaarden in dit kader niet plaatsen. In aanvulling op uw bevestigende antwoord in NVI 9 omtrent het overeenkomen van beheersmaatregelen zullen de hier genoemde onderwerpen evenwel reeds worden gedekt. Inschrijver stelt voor om deze beheersmaatregelen als bijlage op te nemen bij de raamovereenkomst. Inschrijver vertrouwt u hiermee akkoord. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Na gunning van de opdracht is het helaas niet meer mogelijk om te onderhandelen over aansprakelijkheid en vrijwaring. Het aanbestedingsdocument en bijbehorende overeenkomst is leidend met betrekking tot deze onderwerpen.
---	-----------	---	---

5	NVI I, 28	Allereerst merkt Inschrijver op dat zij vanzelfsprekend erkent verantwoordelijk te zijn voor de goede en professionele uitvoering van haar MSP dienstverlening. en dat zij content is met uw bevestiging dat u zich houdt aan wet en regelgeving en daarmee ook verantwoordelijkheid accepteert voor uw eigen verantwoordelijkheden. Als onderdeel van de MSP dienstverlening zal Inschrijver de door haar te contracteren ZZP'ers verplichten om een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering te hebben. Controle hierop vindt plaats middels het opvragen en opslaan van een certificaat van verzekering. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is optioneel en niet verplicht, nu in de praktijk naar voren is gekomen dat een aanzienlijke groep ZZP'ers een dergelijke verzekering om moverende redenen niet heeft (soms te duur, soms niet mogelijk om af te sluiten). Teneinde te voorkomen dat deze eis het contracteren van een grote groep ZZP'ers in de weg staat, is ervoor gekozen om de beroepsaansprakelijkheidsverzekering niet verplicht te stellen. Inschrijver gaat er vanuit dat u hiermee akkoord bent. De verplichting van het hebben van dergelijke verzekering wordt niet opgelegd aan Gedetacheerden; zij zijn immers in dienst van een Toeleverancier, zijnde hun formeel werkgever. Een verzekeringsplicht wordt wel opgelegd aan Toeleveranciers. Inschrijver vertrouwt u met deze handelswijze akkoord. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord.
---	-----------	---	----------

6	NVI I, 27	Inschrijver heeft kennis genomen van uw antwoord en zal conform de uitvoering van haar MSP dienstverlening ook de nodige documenten opslaan voor zover dit past binnen de kaders van de privacy wet- en regelgeving, waaronder de AVG, en waar mogelijk, zal Inschrijver deze relevante documenten in haar administratie opslaan. Inschrijver vertrouwt erop dat u -conform uw antwoord gegeven in NVI 25- bereid bent om ook over de hier genoemde documenten na gunning met Inschrijver in gesprek te gaan om te bepalen hoe en waar welke documenten mogen worden opgeslagen. Vraag: bent u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord, met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving.
7	NVI I, 18 en 20	In uw beantwoording geeft u aan dat de gevraagde aansprakelijkheden en vrijwaringen niet worden gekaderd tot een toerekenbare tekortkoming. Het is voor Inschrijver echter niet acceptabel dat zij –al dan niet middels een vrijwaring- aansprakelijk kan worden gehouden voor het vergoeden van schade, indien deze schade niet aan haar is toe te rekenen. Op grond van artikel 6:74 van het Burgerlijk Wetboek geldt dat iedere tekortkoming in de nakoming van een verbintenis de schuldenaar verplicht de schade die de schuldeiser daardoor lijdt te vergoeden, tenzij deze tekortkoming niet aan de schuldenaar kan worden toegerekend. Inschrijver acht het in strijd met het proportionaliteitsbeginsel om van deze wettelijke	Niet akkoord. De vrijwaring ziet op het opleggen van boetes door bevoegde autoriteiten en niet op aansprakelijkheid op grond van wanprestatie (zoals bedoeld in artikel 6:74 BW). De gemeente kan geen invloed uitoefenen of een dergelijke boete wordt opgelegd, vandaar de vrijwaring. Daarnaast is voor het opleggen van boete(s) door bevoegde autoriteiten meestal niet vereist dat er sprake is van toerekenbaarheid.

		bepaling af te wijken, aangezien dit onaanvaardbare en onverzekerbare financiële risico's met zich meebrengt. Inschrijver verzoekt u derhalve dringend om uw antwoorden hieromtrent in deze nota te herzien en aan te geven dat Inschrijver alleen aansprakelijk kan worden gesteld e/o hoeft te vrijwaren voor de door opdrachtgever geleden schade, indien deze schade aan Inschrijver is toe te rekenen. Uw bevestiging hieromtrent is voor Inschrijver van groot belang, nu zij bij haar inschrijving erop moet kunnen vertrouwen dat zij enkel verantwoordelijkheden (en daarmee eventuele aansprakelijkheden) accepteert die binnen en tot haar eigen invloed- en risicosfeer behoren. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming is Inschrijver onder meer op grond van de Corporate Governance Code verplicht om dergelijke verantwoordelijkheden goed te benoemen. Ook de Gids Proportionaliteit gaat hiervan uit, dit ter voorkoming van uitvragen die in strijd zijn met de algemene regels van het aanbestedingsrecht, waaronder begrepen het principe van proportionaliteit en het gelijkheidsbeginsel. Vraag: Bent u hier alsnog toe bereid? Zo nee, waarom niet?	
--	--	--	--

8	NVI I, 19	Inschrijver onderschrijft dat zij in het kader van haar MSP dienstverlening het contractmanagement zal verzorgen voor onder andere ZZP'ers. Dit betekent dat - indien en voor zover een ZZP'er voldoet aan de met u overeen te komen beheersmaatregelen - de ZZP'er wordt gecontracteerd op basis van de een modelovereenkomst voor tussenkomst welke door de Belastingdienst is beoordeeld. Teneinde de zelfstandigheid van de ZZP'er te borgen, is in deze modelovereenkomst opgenomen dat de ZZP'er zelf verantwoordelijk is voor de uitvoering van zijn of haar werkzaamheden in het kader van de overeengekomen opdracht bij de Derde, zijnde de partij (in dit geval u als aanbestedende dienst), en dienaangaande in voorkomend geval ook aansprakelijkheid erkent, niet alleen jegens Inschrijver, maar ook jegens de Derde. In artikel 9 van de modelovereenkomst is dit als volgt omschreven: Ondrachtnemer/in de modelovereenkomst is dat de	Niet akkoord. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de afhandeling van de aansprakelijkheid.
---	-----------	---	---

Opdrachtnemer (in de modelovereenkomst is dat de ZZP'er) dezelfde aansprakelijkheid als in artikel 7 van deze overeenkomst omschreven aanvaardt jegens de Derde, hetgeen onder meer betekent dat Opdrachtnemer de Derde en Opdrachtgever (in de modelovereenkomst is dat Inschrijver) zal vrijwaren voor aansprakelijkheidsstellingen, vorderingen en/of aanspraken voor schade die Opdrachtgever, de Derde of een derde lijdt als gevolg van gedragingen of nalaten van Opdrachtnemer of van door Opdrachtnemer ingeschakelde derden.

Waarbij in artikel 7 het volgende is bepaald:

Opdrachtnemer (de ZZP'er) vrijwaart Opdrachtgever (Inschrijver) voor alle aanspraken van derden (waaronder dus u als de Derde), verband houdend met en voortvloeiend uit de uitvoering door Opdrachtnemer dan wel door de vervanger van Opdrachtnemer van de werkzaamheden van deze overeenkomst.

Waarbij in artikel 7 tevens is bepaald dat de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal €1 mio per gebeurtenis en €1 mio per jaar. Inschrijver vertrouwt erop dat hiermee uw verhaalsrechten in voorkomend geval goed worden behartigd, waarbij tevens rekening wordt gehouden met het belang van het behoud van de kwalificatie van de rechtspositie van de ZZP'er, namelijk werkend als zelfstandig ondernemer onder eigen verantwoordelijkheid. Reden waarom Inschrijver aanneemt dat u bereid bent om uw antwoord bij deze

		nota te herzien en de vraag alsnog bevestigend te beantwoorden. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	
9	NVI 1, 16	De uitsluitingsgronden en de geschiktheidseisen als gesteld in de aanbestedingsdocumenten zien op de uitgevraagde diensten, zijnde de MSP dienstverlening.	Niet akkoord. Antwoord gegeven in de eerste nota blijft ongewijzigd, dit in het kader van ketenverantwoordelijkheid.

Het spreekt voor zich dat Inschrijver hieraan zal voldoen, en daarbij als onderdeel van de MSP dienstverlening Toeleveranciers en ZZP'ers zal contracteren. Toeleveranciers lenen Gedetacheerden via Inschrijver aan u uit om onder uw leiding en toezicht werkzaamheden te verrichten, ZZP'er worden voor u door Inschrijver gecontracteerd om zelfstandig werkzaamheden voor u uit te voeren. Daarmee is de dienstverlening van Toeleveranciers en ZZP'er veel beperkter in scope dan de dienstverlening die behoort tot de initiële uitvraag voor MSP dienstverlening (het verzorgen van de inkoop van flexibele arbeid, het uitvoeren van het administratieve proces dat daar bij hoort, inclusief risicomitigatie en compliancy, en het daarmee verzorgen van optimale en rechtmatige invulling van tijdelijke capaciteitsvraagstukken). Daar komt bij worden Toeleveranciers en ZZP'er ook niet gecontracteerd om een deel van die MSP dienstverlening voor Inschrijver uit te voeren. Daarmee herhaalt Inschrijver dat zij van mening is dat Toeleveranciers en ZZP'er niet te kwalificeren zijn als derden die moeten voldoen aan de in deze uitvraag gestelde uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. Inschrijver wijst erop dat het wel als zodanig bestempelen als consequentie zal hebben dat een aantal Toeleveranciers en ZZP'ers niet door Inschrijver in de uitvoering van haar MSP dienstverlening voor u gecontracteerd kunnen worden. Inschrijver meent

		dat dit aan de doelstelling van de aanbesteding voorbij gaat en tevens onwenselijk is. Inschrijver vertrouwt er dan ook op dat u op basis van deze nadere uitleg uw gegeven antwoord wilt herzien. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	
10	NVI 1, 11	Inschrijver begrijpt uit uw beantwoording dat u groot belang hecht aan het handhaven van boetes en dat u de boeteclausules niet wilt laten vallen. Inschrijver is bereid om dit te accepteren, maar merkt ook op dat de boetes zijn vastgesteld op €25.000,- per incident, maar verder niet worden gemaximeerd. Inschrijver is als beursgenoteerde onderneming wettelijk verplicht om een effectief risicobeleid te voeren. In dat kader dienen boeteclausules niet alleen per gebeurtenis, maar ook op jaarbasis te worden gemaximeerd. Indien er namelijk alleen een maximum per overtreding geldt, dan kunnen er in theorie oneindig veel boetes wordt opgelegd, waardoor er in feite sprake is van een ongelimiteerde boeteclausule. Het aanvaarden van dergelijke ongelimiteerde boeteclausules brengt onaanvaardbare en overigens ook onverzekerbare financiële risico's met zich mee. Wij verzoeken u derhalve om de te verbeuren boetes te maximeren tot een maximum van €100.000 per jaar. Vraag: Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, met welke beperking van de boetes op jaarbasis kunt u wel instemmen? Indien u niet bereid bent om de boetes te maximeren op jaarbasis, dan verzoeken wij u te motiveren wat uw bezwaren zijn.	Akkoord om de te verbeuren boetes te maximeren tot een bedrag van €100.000 per jaar. Let wel; dit is met die kanttekening dat als een eventuele schade hoger is, dat de volledige schade vergoed dient te worden.

11	NVI 1, vraag 72	U geeft aan akkoord te gaan met een 4,4,5 facturatie frequentie. Kunt u ook akkoord gaan met een frequentie van 4 weken? Zo niet, waarom niet?	Akkoord.
12	NVI 1, vraag 6	Omdat de facturatie aan de opdrachtgever en de self-billing aan zzp'ers/leveranciers met elkaar verbonden zijn, is de opdrachtgever indirect verantwoordelijk voor de tijdige uitbetaling van zzp'ers en leveranciers. Om te zorgen dat alle partijen tijdig worden uitbetaald, verzoekt opdrachtnemer om ingediende urenstaten wekelijks goed te keuren. Binnen hoeveel werkdagen worden de gewerkte uren goedgekeurd?	Opdrachtgever gaat ervan uit dat er iedere 4 of 5 weken wordt gefactureerd. Dit betekent dat er uiterlijk binnen 10 (werkdagen na het einde van de 4 of 5 wekelijkse periode) geaccordeerd moet worden. Dit is verder bespreekbaar bij de inrichting. Het belangrijkste uitgangspunt voor opdrachtgever is dat er actief wordt goedgekeurd.
13	Verduidelijkingsvraag	U geeft aan dat uitzenden buiten scope. Een aantal van de door u genoemde profielen worden vaak wel op uitzendbasis (bijv. facilitair of frontoffice medewerkers) ingevuld. Hoe worden deze profielen nu ingevuld? En breder, hoe wordt uitzendprofielen ingevuld binnen uw organisaties?	Uitzenden is geen onderdeel van deze aanbesteding, derhalve is beantwoording van deze vraag niet relevant.
14	Verduidelijkingsvraag	Kunt u bevestigen dat de volgende inhuurketens zijn toegestaan: - MSP - bureau - medewerker in dienst van bureau - MSP - zzp'er - MSP - bureau - zzp'er Dit is gebruikelijk binnen de markt, en op die manier kan een MSP de gehele markt ontsluiten. Kunt u dit bevestigen?	Conform PvE 2.2 heeft opdrachtgever slechts te maken met een inhuurketen van één schakel. De MSP dient als aanspreekpunt, maar ook als eindverantwoordelijke voor afhandeling van de aanvragen en administratieve afhandeling en totale dienstverlening. Dat opdrachtnemer als MSP'er op diverse manieren met toeleveranciers werkt ten einde de markt te ontsluiten, is akkoord.

15	NVII #46	nav vraag 46: U geeft aan dat het om een verversing van minimaal 1x per week gaat. Kunt u bevestigen dat u daarmee bedoelt dat u zelfstandig toegang wilt hebben tot de dashboards?	Opdrachtgever wil zelfstandig toegang tot de dashboard, inclusief downdrill. Verversing van minimaal 1x per week van de data in het dashboard.
16	NVII #76	"nav vraag 76: Dit geeft geen volledig antwoord op de vragen. Er zijn namelijk meerdere inhuurketens mogelijk. Hiertoe een aantal voorbeelden: 1.Zzp'er > Opdrachtnemer > Opdrachtgever 2. Zzp'er > Onderaannemer, wel vermeld in UEA van Opdrachtnemer > Opdrachtnemer > Opdrachtgever 3.Personeel onderneming 1, niet vermeld in UEA van Opdrachtnemer > Opdrachtnemer > Opdrachtgever. Vriendelijk het verzoek om akkoord tegaan met deze inhuurketens. Indien u hier niet mee akkoord gaat, dan is het voor inschrijver onduidelijk hoe aanbestedende dienst verwacht dat een MSP de dienstverlening kan uitvoeren als 1 schakel wordt gezien nu de MSP geen detachingskrachten in loondienst heeft maar hiervoor ten alle tijd een toeleverancier voor gebruikt. En ten aanzien van de zelfstandige, gebruiken meerdere partijen in de markt een eigen brokerorganisatie vanwege fiscale redenen. Indien niet akkoord, dan graag toelichting hoe opdrachtgever voor ogen heeft hoe de MSP dit moet uitvoeren. "	Zie het antwoord op vraag 14.

17	NVII #77	nav vraag 77: Is een DPIA van het VMS-systeem voldoende om aan deze eis te voldoen. Nu er immers in het VMS-systeem sprake is van een mogelijk verhoogd risico ten aanzien van persoonsgegevens?	Een DPIA die uitsluitend betrekking heeft op het VMS-systeem zelf (bijv. technische inrichting, beveiliging) is niet voldoende om te voldoen aan artikel 35 AVG, indien sprake is van een verhoogd risico voor betrokkenen. De AVG vereist dat de gehele verwerking wordt beoordeeld, inclusief de doelen, grondslagen, betrokken partijen (zoals opdrachtgever, MSP en leveranciers), de aard van de gegevens (bijv. cv's, screeningsinformatie), en de uitwisseling van gegevens tussen partijen. De gehele verwerking in het VMS systeem zal moeten worden meegenomen in de DPIA.
18	NVII #65	nav vraag 65: waarom kan opdrachtgever dat niet toelichten? dit is voor inschrijver van belang in het kader van het afsluiten van leveranciersovereenkomsten en klantspecifieke voorwaarden.	Reguliere opzegging: 4 weken. In overige gevallen bijv disfunctioneren, verzuim, onvrede: 1 week. Bij handelen/gedrag in strijd met de wet- en regelgeving: per direct.
19	NVII #32	nav vraag 32: inschrijver kan hier uiteraard alleen aan voldoen, als dit toegestaan is op grond van de AVG. Een kopie ID verstrekken van een gedetacheerde of zzp die geen vreemdeling is, is niet toegestaan.	Er is geen concrete vraag gesteld. Maar, zie ook het antwoord op vraag 1.
20	NVII #28	nav vraag 28: In uw antwoord is opgenomen dat de gedetacheerden en zzp'er een verzekering moeten hebben maar een gedetacheerde heeft dergelijke verzekeringen nooit, inschrijver gaat er vanuit dat dit een verschrijving is?	Eens.

21	NVI I #27	nav vraag 27: inschrijver begrijpt de stelling van opdrachtgever. Echter is een MSP op grond van de AVG niet gerechtigd om alle documenten op te slaan, denk bijv. aan een kopie ID, arbeidsovereenkomst, diploma's. Een VOG en getekende geheimhoudings- en integriteitsverklaring slaan wij uiteraard wel op in ons systeem nu dat ook mag op grond van AVG.	Er is geen concrete vraag gesteld. Maar, zie ook het antwoord op vraag 1 en antwoord NVI 1 vraag 27. De MSP contracteren wij voor de totale dienstverlening, we contracteren niet slechts een tussenpersoon. De MSP dient dus onder meer zelf een selectie te maken van kandidaten die zijn voorgesteld door toeleveranciers en zelf controle en opslag van documenten te verzorgen. Deze eindverantwoordelijkheid kan niet worden doorgelegd naar een toeleverancier. In de door u genoemde eisen wordt naar Inschrijver als opdrachtnemer verwezen.
22	NVI I #24	nav vraag 24: kan opdrachtgever aangeven wat wordt bedoelt met een gebruikelijk opzegtermijn?	Reguliere opzegging, gebruikelijk opzegtermijn: 4 weken. In overige gevallen bijv disfunctioneren, verzuim, onvrede: 1 week. Bij handelen/gedrag in strijd met de wet- en regelgeving: per direct.

23	NVI I nav #46	In vraag 46 geeft u aan met “realtime” een verversingsfrequentie van minimaal één keer per week te bedoelen. Wij willen u erop wijzen dat dit in de markt doorgaans niet als realtime wordt beschouwd, maar als periodieke datavernieuwing. Moderne systemen bieden inmiddels standaard de mogelijkheid tot realtime dashboards en inzicht op elk gewenst moment. Gezien het belang van directe en actuele informatie voor onder meer sturing op budget, tijdige urenaccordering, compliance en contractmanagement, vragen wij u of u bereid bent de definitie van “realtime inzicht” te verruimen naar “inzicht op elk gewenst moment”, zodat dit aansluit bij actuele technologische mogelijkheden en maximale grip voor uw organisatie? Met deze aanpassing wordt naar onze mening beter geborgd dat u optimale regie houdt op uw externe inhuur.	De eis mbt raadplegen van de data en informatie (actualiteit van de informatie) is realtime, verversing van de data vindt minimaal 1x per dag plaats indien realtime niet mogelijk is.
24	NVI vraag 79	Inschrijver is zich bewust van level playing field en vindt het terecht dat bestaande leverancier zich moet inschrijven en presenteren als nieuwe inschrijver. Aan de andere kant wil Inschrijver ook realistische en waar te maken zaken beschrijven en beloven. Vraag: bent u ermee akkoord dat de bestaande leverancier vanuit het perspectief van nieuwe inschrijver inschrijft, maar ook een realistische inschrijving moet doen, die Inschrijver ook moet (kunnen) waarmaken?	Eens. Elke inschrijving dient realistisch en passend bij de uitvraag te zijn. De beschrijving van G2 moet aansluiten bij de gestelde beoordelingscriteria voor dit betreffende gunningscriterium. Ook de huidige leverancier dient kritisch te kijken naar het uitgevraagde proces en dit te verwerken in het implementatieplan.