

Algemene informatie

Aanbesteding: Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Fontys Hogeschool
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Apple DEP reseller ID / par. 7.2.2.

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is als eis opgenomen dat inschrijver moet beschikken over een Apple DEP Reseller ID. Deze eis werkt in de praktijk mededingingsbeperkend en uitsluitingsgericht, omdat slechts een zeer beperkte groep leveranciers in Nederland over deze (Apple) status beschikt. Daarmee wordt de inschrijvingsmarkt kunstmatig vernauwd, terwijl het door opdrachtgever beoogde resultaat—Apple-devices beschikbaar krijgen in Apple Business Manager en gereedmaken voor beheer en (geautomatiseerde) registratie via MDM—ook zonder DEP/ABM Reseller ID kan worden gerealiseerd. Dit kan onder meer via handmatige toevoeging aan ABM (bijvoorbeeld via Apple Configurator) met een aantoonbaar geborgd proces (doorlooptijd, controle, audittrail) en levert functioneel hetzelfde resultaat voor opdrachtgever op.

Wij verzoeken opdrachtgever daarom te onderbouwen waarom deze status-eis noodzakelijk én proportioneel is in relatie tot het beoogde doel, en waarom niet kan worden volstaan met een functionele resultaatverplichting.

Concreet verzoeken wij opdrachtgever de eis “DEP Reseller ID” te laten vervallen dan wel te vervangen door een functionele eis, bijvoorbeeld:

“Leverancier borgt dat alle geleverde Apple-devices uiterlijk binnen [x] werkdagen na levering zichtbaar zijn in de ABM-tenant van opdrachtgever en gereed zijn voor MDM-registratie en beheer,” waarbij inschrijvers vrij zijn dit te realiseren via een DEP/ABM Reseller ID of via een aantoonbaar gelijkwaardige procedure (waaronder handmatige ABM-registratie), mits aantoonbaar wordt voldaan aan de doorlooptijd, betrouwbaarheid en beheerbaarheid.

Kan opdrachtgever bevestigen dat de eis wordt aangepast conform bovenstaande (schrappen of functioneel maken)? Indien opdrachtgever dit niet wenst, ontvangen wij graag een inhoudelijke motivering waaruit volgt waarom een gelijkwaardige, controleerbare handmatige ABM-registratie niet acceptabel is.

Antwoord:

Inschrijver moet beschikken over een APPLE DEP-reseller-ID ten behoeve van de automatische registratie in de Apple Business Manager-tenant van Opdrachtgever. Handmatige registratie (bijvoorbeeld via Apple Configurator) acht opdrachtgever niet geschikt als structurele oplossing binnen deze opdracht, gelet op foutgevoeligheid, beperkte schaalbaarheid en verhoogde beheerlast. Inschrijvers mogen een beroep doen op derden om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen, conform de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Wat is de gemiddelde afschrijvingstermijn voor smartphones?

Antwoord:

Als algemeen uitgangspunt voor het kernassortiment van Fontys geldt dat smartphones doorgaans worden vervangen wanneer deze een leeftijd van circa 4 tot 5 jaar hebben bereikt. Dit is echter geen vast gegeven. De daadwerkelijke vervanging is mede afhankelijk van de technische staat, werking en bruikbaarheid van het toestel, waardoor hiervan in de praktijk kan worden afgeweken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 1A, Verwerkersovereenkomst, art 12.5

Vraag:

Inschrijver gaat niet akkoord met een dergelijke boeteclausule. Deze boeteclausule is namelijk disproportioneel en onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Mocht Inschrijver onverhoopt verplichtingen uit deze verwerkersovereenkomst niet of niet volledig nakomen en de aanbestedende dienst zou daardoor schade oplopen, dan heeft de aanbestedende dienst de mogelijkheid haar schade te verhalen via de wettelijke normen van Boek 6, Burgerlijk Wetboek.

Antwoord:

Fontys gaat akkoord met het schrappen van de boeteclausule uit de verwerkersovereenkomst (artikel 12,5). Artikel 12 van de verwerkersovereenkomst blijft gelden boven boek 6 Burgerlijk wetboek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 1A, Verwerkersovereenkomst, art 12.4

Vraag:

Inschrijver erkent dit en zal haar verantwoordelijkheid nemen wanneer zij toerekenbaar tekortschiet bepaalde verplichtingen uit deze verwerkersovereenkomst of de AVG na te komen, maar het valt niet redelijkerwijs van Inschrijver te verlangen dat zij hiervoor onbeperkt aansprakelijk is en tevens een onbeperkte vrijwaringsverplichting aan u dient af te geven. E.e.a. is immers het risico dat Inschrijver neemt, en dat moet in verhouding zijn tot de waarde van de samenwerking. Inschrijver acht een onbeperkte aansprakelijkheids- en vrijwaringsverplichting gezien de samenwerking en de mate van verwerking van persoonsgegevens, waarbij sprake is van een zeer laag risico, derhalve disproportioneel en in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit.

Inschrijver wilt dus onderling een beperking van aansprakelijkheid en vrijwaring afspreken. Volgens de AVG is dit toegestaan. In een Verwerkersovereenkomst kan hiertoe een aansprakelijkheids- en vrijwaringsbeperking worden opgenomen die geldt in geval van toerekenbare schending van de Verwerkersovereenkomst of de AVG.

Aldus doet Inschrijver een voorstel tot herschrijving van art. 12.2: "Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Aansprakelijkheid en vrijwaring zijn begrensd: (a) tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering; (b) tot de contractwaarde van de onderliggende overeenkomst op jaarbasis indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt; (c) Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade. Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzeg of grove schuld van Verwerker." Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Het is niet disproportioneel om de daadwerkelijke schade te moeten vergoeden die leverancier als verwerker veroorzaakt. Eerder is het disproportioneel om Opdrachtgever met dergelijke schade op te zadelen. Fontys gaat daarom niet akkoord met de voorgestelde tekst. Wel is Fontys bereid om van schadevergoeding uit te sluiten immateriële schade zijnde gederfde omzet/bedrijfsstagnatie. Artikel 12.2 van de verwerkersovereenkomst wordt als volgt herschreven:
Verwerker is aansprakelijk voor alle schade of nadeel voortvloeiende uit het niet-nakomen van of in strijd handelen met de bij of krachtens de privacywetgeving gegeven voorschriften en/of het niet-nakomen van of in strijd handelen met het in deze Verwerkersovereenkomst bepaalde, onverminderd de aanspraken op grond van andere wettelijke regels. Verwerker is aansprakelijk voor schade of nadeel voor zover ontstaan door zijn werkzaamheid en tevens voor zover te wijten aan een gebrek in de beveiliging, het beveiligingsniveau c.q. de veiligheid van het systeem van Verwerker. Van vergoeding is uitgesloten immateriële schade zijnde gederfde omzet

/bedrijfsstagnatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 1A, Verwerkersovereenkomst, art 12.3

Vraag:

Inschrijver erkent dit en zal haar verantwoordelijkheid nemen wanneer zij toerekenbaar tekortschiet bepaalde verplichtingen uit deze verwerkersovereenkomst of de AVG na te komen, maar het valt niet redelijkerwijs van Inschrijver te verlangen dat zij hiervoor onbeperkt aansprakelijk is en tevens een onbeperkte vrijwaringsverplichting aan u dient af te geven. E.e.a. is immers het risico dat Inschrijver neemt, en dat moet in verhouding zijn tot de waarde van de samenwerking. Inschrijver acht een onbeperkte aansprakelijkheids- en vrijwaringsverplichting gezien de samenwerking en de mate van verwerking van persoonsgegevens, waarbij sprake is van een zeer laag risico, derhalve disproportioneel en in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit.

Inschrijver wilt dus onderling een beperking van aansprakelijkheid en vrijwaring afspreken. Volgens de AVG is dit toegestaan. In een Verwerkersovereenkomst kan hiertoe een aansprakelijkheids- en vrijwaringsbeperking worden opgenomen die geldt in geval van toerekenbare schending van de Verwerkersovereenkomst of de AVG.

Aldus doet Inschrijver een voorstel tot herschrijving van art. 12.2: "Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Aansprakelijkheid en vrijwaring zijn begrensd: (a) tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering; (b) tot de contractwaarde van de onderliggende overeenkomst op jaarbasis indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt; (c) Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade. Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzeg of grove schuld van Verwerker." Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 4

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 1A, Verwerkersovereenkomst, art 12.2

Vraag:

Inschrijver erkent dit en zal haar verantwoordelijkheid nemen wanneer zij toerekenbaar tekortschiet bepaalde verplichtingen uit deze verwerkersovereenkomst of de AVG na te komen, maar het valt niet redelijkerwijs van Inschrijver te verlangen dat zij hiervoor onbeperkt aansprakelijk is en tevens een onbeperkte vrijwaringsverplichting aan u dient af te geven. E.e.a. is immers het risico dat Inschrijver neemt, en dat moet in verhouding zijn tot de waarde van de samenwerking. Inschrijver acht een onbeperkte aansprakelijkheids- en vrijwaringsverplichting gezien de samenwerking en de mate van verwerking van persoonsgegevens, waarbij sprake is van een zeer laag risico, derhalve disproportioneel en in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit.

Inschrijver wilt dus onderling een beperking van aansprakelijkheid en vrijwaring afspreken. Volgens de AVG is dit toegestaan. In een Verwerkersovereenkomst kan hiertoe een aansprakelijkheids- en vrijwaringsbeperking worden opgenomen die geldt in geval van toerekenbare schending van de Verwerkersovereenkomst of de AVG.

Aldus doet Inschrijver een voorstel tot herschrijving van art. 12.2: "Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Aansprakelijkheid en vrijwaring zijn begrensd: (a) tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering; (b) tot de contractwaarde van de onderliggende overeenkomst op jaarbasis indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt; (c) Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade. Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzeg of grove schuld van Verwerker." Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 4

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 1A, Verwerkersovereenkomst, art 12.1

Vraag:

Inschrijver stelt voor in beginsel eerst een ingebrekestelling te ontvangen van opdrachtgever: "Indien de Verwerker tekort schiet in de nakoming van de verplichtingen uit deze Verwerkersovereenkomst kan de Verwerkingsverantwoordelijke hem in gebreke stellen. Verwerker is echter onmiddellijk in verzuim als de nakoming van desbetreffende verplichting anders dan door overmacht binnen de overeengekomen termijn, reeds blijvend onmogelijk is. Ingebrekestelling geschiedt schriftelijk, waarbij aan de Verwerker een redelijke termijn wordt gegund om alsnog zijn verplichtingen na te komen. Deze termijn is een fatale termijn. Indien nakoming binnen deze termijn uitblijft, is Verwerker in verzuim." Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord met voorafgaande ingebrekestelling en termijn voor herstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 1A, Verwerkersovereenkomst, art 9.2

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst verklaren dat in dezen uitsluitend verwerkingen worden verricht die een laag risico inhouden voor de vrijheden van betrokkenen en dus dat Inschrijver niet gehouden is tot het verrichten van een periodieke audit, zoals genoemd in art. 9.2? En dat daarmee art. 9.2 komt te vervallen?

Antwoord:

Fontys is van mening dat een jaarlijkse audit niet veel is, maar is bereid om af te spreken om in artikel 9.2 op te nemen dat de audit alleen hoeft te worden gedaan op verzoek van Fontys als er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat een audit nodig is.

Artikel 9.2 van de verwerkersovereenkomst wordt als volgt herschreven:

Verwerker verstrekt op verzoek van Fontys een auditrapport waarin hij aantoont dat hij voldoet aan de verplichtingen uit deze Verwerkersovereenkomst en verstrekt deze op verzoek aan Verwerkingsverantwoordelijke. Dit rapport wordt opgesteld door een onafhankelijke, externe deskundige, teneinde aan te tonen dat Verwerker aan het bepaalde in de overeenkomst, de Verwerkersovereenkomst, de AVG en andere toepasselijke wet- en regelgeving betreffende Verwerking van Persoonsgegevens voldoet.

Een dergelijk verzoek kan door Fontys uitsluitend worden gedaan indien er gegronde redenen bestaan om aan te nemen dat een audit noodzakelijk is, bijvoorbeeld naar aanleiding van een

(vermoede) datalek, beveiligingsincident of concrete aanwijzingen van niet-naleving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 57

Vraag:

In eis 57 geeft u aan dat producten geretourneerd kunnen worden. Dit kan wanneer het product niet voldoet, defect is, verkeerd besteld/geleverd is of om een andere reden. Inschrijver verzoekt u 'om een andere reden' verder te specificeren. Graag uw toelichting.

Antwoord:

Andere redenen zijn nog niet voorgevallen. Fontys zoekt all in dienstverlening en wenst zo weinig mogelijk administratieve lasten. Het spreekt voor zich dat het om uitzonderlijke gevallen moet gaan en dat Fontys er naar streeft om deze tot een minimum te beperken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 51

Vraag:

In eis 51 spreekt u over bevoegde Fontys medewerkers voor het aftekenen van de inkooporder. Hoe weet inschrijver wie er een bevoegd Fontys medewerker is?

Antwoord:

Dit wordt nader afgestemd tijdens het implementatietraject

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 18

Vraag:

In eis 18 geeft u aan dat inschrijver proactief dient te reageren op het feit wanneer modellen end of life raken en tenminste 2 maanden voor de invoering van een nieuw model kosteloos een demomodel dient aan te bieden. Apple deelt geen roadmap informatie. Inschrijver verzoekt u daarom om Apple uit te sluiten van deze eis. Uiteraard deelt inschrijver direct bij een update de informatie met opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 1 Concept raamovereenkomst, art 2.2

Vraag:

Is onze aanname correct dat de wijzigingen uit de nota's van inlichtingen worden doorgevoerd in de gedeelde documenten en dus prevaleren boven een eerder gedeeld document?

Antwoord:

Aanpassingen aan de overeenkomst naar aanleiding van de nota van inlichtingen zullen worden verwerkt in de definitieve overeenkomst. De overeenkomst prevaleert over de nota van

inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

13

Onderwerp:

AD Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening, par 7.2.1 verzekering

Vraag:

Is onze aanname correct dat een kopie verzekeringscertificaat volstaat als een kopie van een verzekeringsbewijs?

Antwoord:

Ja deze aanname is correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

14

Onderwerp:

AD Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening, par 5.1.5 voertaal

Vraag:

Het lijkt erop dat er in paragraaf 5.1.5. voertaal een deel tekst is weggefallen: ... plaats in de dt alleen afgeweken indien.. Inschrijver verwacht dat hier een deel is weggefallen, kunt u het missende stuk aanvullen zodat hier geen verwarring over kan ontstaan.

Antwoord:

Paragraaf 5.1.5 is als volgt: De Inschrijving en overige correspondentie en contacten gedurende de aanbesteding vinden plaats in de Nederlandse taal. Hiervan wordt alleen afgeweken indien de Inschrijver gegronde redenen heeft om bepaalde verklaringen of documenten van specifieke

instanties in een andere taal aan te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 1, Conceptovereenkomst, art 8.4

Vraag:

In artikel 8.4 van de conceptovereenkomst geeft u het volgende aan: Fontys verwacht van Opdrachtnemer dat zij producten levert tegen scherpe prijzen. Wanneer Opdrachtgever ondervindt dat elders dezelfde producten, in dezelfde samenstelling, tegen scherpere prijzen worden aangeboden zal Opdrachtnemer deze prijs matchen. Indien Opdrachtnemer hiertoe niet in staat is behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om de producten elders aan te schaffen.

Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen dat u dan de producten aanschaft bij een geautoriseerde reseller in Nederland, die zelfstandig producten inkoopt vanuit de Nederlandse stock bestemd voor de Nederlandse markt. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 1, Conceptovereenkomst, art 8.6

Vraag:

In artikel 8.6 van de conceptovereenkomst heeft u opgenomen dat alle kosten, met uitzondering van de inkoopprijs in het opslagpercentage verdisconteerd zitten. In het opslagpercentage zijn dan ook (niet limitatief) de kosten voor inkleding, registratie, levering en verzending, voorraad, bundeling, onderzoekskosten, bijbehorende dienstverlening (garantieafhandeling, CMDB-nummering en -lijsten, registratie in Intune), rapportages, accountmanagement meegenomen.

U vraagt om een opslagpercentage op onze inkooprijzen. Hieraan stelt u de randvoorwaarden dat deze minimaal 1% en maximaal 5% is. Het toevoegen van een opslagpercentage is bedoeld om de prijzen voor verschillende diensten en producten gedurende de looptijd van de overeenkomst te borgen. Een zeer laag (1%- 5%) is niet voldoende om dit te waarborgen. Dit kan namelijk leiden tot prijsinstabiliteit, omdat leveranciers geen IT-producten inclusief diensten kunnen leveren tegen dergelijke lage marges. Wij verzoeken u dan ook een marktconform minimum opslagpercentage van 3% aan te houden om de prijsstabiliteit en kwaliteit van de dienstverlening van inschrijvers te waarborgen. Bent u bereid om dit minimale opslagpercentage aan te houden? Indien niet, dan verzoekt inschrijver u om de onderzoekskosten, bundeling en voorraad te schrappen uit dit artikel.

Antwoord:

Niet akkoord, de genoemde bandbreedte geeft ruimte om in te schrijven met 3%.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 1, Conceptovereenkomst, art 8.6

Vraag:

In artikel 8.6 van de conceptovereenkomst heeft u opgenomen dat alle kosten, met uitzondering van de inkoopprijs in het opslagpercentage verdisconteerd zitten. In het opslagpercentage zijn dan ook (niet limitatief) de kosten voor inkleding, registratie, levering en verzending, voorraad, bundeling, onderzoekskosten, bijbehorende dienstverlening (garantieafhandeling, CMDB-nummering en -lijsten, registratie in Intune), rapportages, accountmanagement meegenomen.

Het is disproportioneel dat al deze elementen in het opslagpercentage verdisconteerd moeten zijn. Inschrijver verzoekt om de diensten labeling, CMDB en registratie Intune los te prijzen op het prijsblad. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Fontys gaat niet akkoord met het verzoek om de diensten labeling, CMDB en registratie in Intune los te prijzen op het prijsblad. Uit ervaring is gebleken dat de bandbreedte van 1% tot 5% ruim voldoende ruimte laat om alle gevraagde bijbehorende diensten binnen het opslagpercentage aan

te bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par 9.3.3 Subgunningscriterium 1 Logistiek en leverbetrouwbaarheid

Vraag:

Voor subgunningscriterium 1 heeft inschrijver maximaal 1.500 woorden voor de uitwerking. U geeft aan dat alle woorden worden meegeteld, ook de woorden in afbeeldingen of tabellen. Inschrijver acht het aantal woorden disproportioneel beperkt gelet op de aard en omvang van de gevraagde informatie. Graag lichten wij dit nader toe:

1. De subvragen

Inschrijver dient 5 afzonderlijke subvragen te beantwoorden, waarbij processen inhoudelijk uitgewerkt moeten worden. Daarbij dient inschrijver ook meerwaarde te tonen.

2. Toevoeging van KPI's

De beantwoording dient voorzien te zijn van relevante KPI's, inclusief toelichting.

3. Beperkingen door beeldmateriaal

Woorden in afbeeldingen worden meegeteld in het totaal aantal woorden, waardoor visuele verduidelijking ten koste gaat van beschikbare tekstuele ruimte.

4. Beoordelingssystematiek

Om in aanmerking te komen voor de maximale score, dient inschrijver aantoonbaar meerwaarde te bieden ten opzichte van de minimale eisen. Dit impliceert een uitgebreide beschrijving van aanvullende aspecten en hun bijdrage aan de doelstellingen van de opdrachtgever.

Gelet op bovenstaande acht inschrijver het niet proportioneel om binnen de gestelde limiet van 1.500 woorden kwalitatief hoogstaande en volledige beantwoording te geven, waar ook nog aantoonbaar meerwaarde kan worden geboden. Inschrijver verzoekt u dan ook om het maximum aantal woorden uit te breiden. Inschrijver verzoekt u om het maximaal aantal woorden te verruimen naar 2.500, zodat een kwalitatief hoogstaande en volledige beantwoording gegeven kan worden. Op deze wijze kunt u de juiste partner selecteren, die ook aantoonbaar meerwaarde biedt. Gaat u akkoord met deze aanpassing? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Fontys ziet graag korte en concrete antwoorden. We zijn bereid om het aantal woorden uit te breiden naar maximaal 2000 woorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par 9 Gunningscriteria

Vraag:

In het aanbestedingsdocument heeft u aangegeven dat de scores worden toegekend op een schaal van 0 tot 10, waarbij 0 = voldoet niet en 10 = uitmuntend.

U heeft per gunningscriterium aangegeven waarop inschrijver wordt beoordeeld. Echter is er niet uitgelegd hoe inschrijver een 10 kan scoren. Inschrijver verzoekt u daarom om de punt toekenning toe te lichten.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 1, Concept raamovereenkomst, artikel 5.8

Vraag:

In artikel 5.8 van de concept raamovereenkomst heeft u een boete opgenomen over de maximale levertermijnen. Wanneer de termijn overschreden wordt is opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 0,1% van de waarde van de betreffende levering per kalenderdag vertraging, met een minimum van €100 per levering en een maximum van 10% van de betreffende leveringswaarde.

Inschrijver verzoekt u de boete enkel te hanteren op hetgeen dat inschrijver daadwerkelijk niet heeft geleverd en niet over de gehele levering. Dat is disproportioneel. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord, de boete in artikel 5.8 van de concept raamovereenkomst wordt enkel toegepast op het

deel van de levering dat daadwerkelijk niet is geleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 1, Concept raamovereenkomst, artikel 5.8

Vraag:

In artikel 5.8 van de concept raamovereenkomst heeft u een boete opgenomen over de maximale levertermijnen. Wanneer de termijn overschreden wordt is opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 0,1% van de waarde van de betreffende levering per kalenderdag vertraging, met een minimum van €100 per levering en een maximum van 10% van de betreffende leveringswaarde.

Inschrijver verzoekt u het minimumbedrag te laten vervallen en de boete uitsluitend te beperken tot maximaal 10% van de betreffende leveringswaarde, zodat tegenstrijdigheden worden voorkomen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Fontys streeft naar een goede samenwerking en ziet boetes als laatste redmiddel. Om tegenstrijdigheid tussen het minimum bedrag en het maximum percentage te voorkomen wordt artikel 5.8 als volgt herschreven:

Indien Opdrachtnemer zonder geldige reden de in het Programma van Eisen vastgelegde maximale levertermijnen overschrijdt, is hij aan Opdrachtgever een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 0,1% van de waarde van de te laat geleverde artikelen per kalenderdag vertraging, met een minimum van €100 per levering. Voor zover dit minimum lager is dan 10% van de waarde van de te laat geleverde artikelen, geldt dat de boete is gemaximeerd op 10% van die waarde. Indien het minimumbedrag van € 100 hoger is dan 10% van de waarde van de te laat geleverde artikelen, is uitsluitend het minimumbedrag van € 100 verschuldigd. Deze boete laat het recht van Opdrachtgever op nakoming en/of schadevergoeding onverlet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende

dienstverlening

Beantwoord op: 2 feb 2026**Ref.nr.**

22

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par 7.2.2 Eisen beroepsbekwaamheid en technische bekwaamheid

Vraag:

Inschrijver wil de Aanbestedende dienst erop wijzen dat we voor veel Europese Aanbestedingen ons klantenbestand moeten contacteren voor referenties. Het invullen van de tevredenheidsverklaring brengt dan ook onnodige administratieve belasting met zich mee voor onze klanten. Dit beperken wij graag zo veel mogelijk. Om die reden verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om de tevredenheidsverklaring te vervangen voor een ondertekende beschrijving van de opdracht, zodat de referent zelf niet lastig wordt gevallen, en toch de technische bekwaamheid blijkt. U behoudt hierbij de mogelijkheid om zelf de klant te contacteren om de referentie te controleren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Fontys vraagt bij inschrijving niet om een tevredenheidsverklaring maar om een referentieverklaring (Bijlage B) ingevuld en ondertekend door inschrijver. Daarnaast heeft Aanbestedende Dienst de mogelijkheid een tevredenheidsverklaring op te vragen maar deze hoeft niet direct bij Inschrijving ingediend te worden echter staat het inschrijver vrij de tevredenheidsverklaring bij inschrijving toe te voegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op: 2 feb 2026**Ref.nr.**

23

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par 3.1.3 Scope en omvang van de opdracht

Vraag:

Onder het kopje 'bijbehorende dienstverlening' worden de bijbehorende diensten gespecificeerd. Het valt ons op dat reparaties buiten garantie als optionele dienst worden beschreven, terwijl in subgunningscriterium 2 wordt gevraagd het reparatieproces buiten garantie te beschrijven, wat vervolgens wordt beoordeeld en meetelt voor de gunning. Dit lijkt tegenstrijdig. Kunt u toelichten of reparaties buiten garantie onderdeel uitmaken van de scope van de opdracht? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u om deze deelvraag te laten vervallen in subgunningscriterium 2. Graag uw toelichting.

Antwoord:

Reparaties buiten garantie kunnen door Fontys worden afgenomen. Niet iedere defecte telefoon zal echter ter reparatie worden aangeboden. Indien een telefoon wel wordt aangeboden voor

reparatie, besluit Fontys na ontvangst van een prijsopgave of de telefoon daadwerkelijk gerepareerd wordt of dat wordt gekozen voor vervanging.

Desondanks blijft het van belang dat Inschrijver in subgunningscriterium 2 beschrijft hoe het proces van reparaties buiten garantie is ingericht. Deze uitwerking geeft inzicht in de wijze waarop Opdrachtnemer de dienstverlening organiseert en wordt meegenomen in de beoordeling van de inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Gunningsmethodiek

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten hebben wij geen Beoordelingskader aangetroffen waarin de (sub) gunningscriteria, weging en beoordelingsmethodiek worden beschreven. Kunt u het Beoordelingskader alsnog publiceren, zodat inschrijvers hun inschrijving optimaal kunnen afstemmen op de wijze waarop deze beoordeeld zal worden

Antwoord:

In paragraaf 9.3 van het Aanbestedingsdocument wordt de kwalitatieve gunningsmethodiek beschreven. De eindscore voor elk subgunningscriterium komt tot stand door het cijfer wat met het beoordelingsteam in consensus is vastgesteld te delen door 10 en vervolgens te vermenigvuldigen met de weging zoals aangegeven in paragraaf 9.3.2.

Zoals aangegeven in het Aanbestedingsdocument worden scores toegekend op een schaal van 0 tot 10 waarbij 0 = voldoet niet en 10 = uitmuntend. De uitwerking van de tussenliggende cijfers is als volgt:

- 0: voldoet niet
- 1: zeer slecht
- 2: slecht
- 3: ruim onvoldoende
- 4: onvoldoende
- 5: niet voldoende
- 6: voldoende
- 7: ruim voldoende
- 8 Goed
- 9 Zeer goed
- 10 uitmuntend

De kwaliteit wordt bepaald op basis van de in paragraaf 9.3.3, 9.3.4 en 9.3.5 beschreven subgunningscriteria. Middels beantwoording van de vragen moet Inschrijver beschrijven hoe hij de aanbestede opdracht denkt vorm te geven en hoe Inschrijver voor Aanbestedende Dienst een

meerwaarde kan realiseren. Hoe concreter (b.v. aan de hand van voorbeelden) en inzichtelijker antwoorden van Inschrijver zijn én hoe meer geboden wordt dan het Programma van Eisen stelt én voor Aanbestedende Dienst van waarde is, hoe hoger het cijfer is dat wordt toegekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

In eis 57 staat dat producten op eenvoudige wijze kunnen worden geretourneerd en opgehaald door Opdrachtnemer, waarbij retourzendingen te allen tijde voor rekening van de Opdrachtnemer zijn, o.a. in het geval van "verkeerd besteld".

Kunt u toelichten of Fontys met "verkeerd besteld" ook retouren bedoelt die zijn ontstaan door een foutieve bestelling aan de zijde van Opdrachtgever, en zo ja, waarom deze retourkosten volledig voor rekening van Opdrachtnemer dienen te komen?

Antwoord:

Ja, Fontys zoekt all in dienstverlening en wenst zo weinig mogelijk administratieve lasten. Het spreekt voor zich dat het om uitzonderlijke gevallen moet gaan en dat Fontys er naar streeft om deze tot een minimum te beperken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

In eis 18 geeft Fontys aan dat Opdrachtnemer ten minste 2 maanden vóór invoering van een nieuw model kosteloos een toestel in bruikleen beschikbaar stelt, zodat Fontys kan testen en de goede werking kan vaststellen.

Kunt u toelichten welke onderdelen Fontys precies bedoelt met het “testen en vaststellen van de goede werking” van een nieuw smartphone-model (bijv. compatibiliteit met Intune, configuratiebeleid, apps, netwerkfunctionaliteit), en welke testresultaten Fontys hierbij verwacht?

Antwoord:

Fontys wenst een algehele indruk te krijgen van een nieuw toestel en test op zowel gebruikerservaring als technische aspecten. Dit om te bepalen of de opvolger wederom een plek verdient in het Fontys kernassortiment.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

In eis 2 (paragraaf 8.1) geeft Fontys aan dat de Verwerkersovereenkomst (bijlage 1A) is gebaseerd op de SURF Modelverwerkersovereenkomst.

Kunt u toelichten waarom Fontys ervoor kiest om de SURF Modelverwerkersovereenkomst te gebruiken voor deze aanbesteding?

Antwoord:

Dat doet Fontys omdat de SURF Modelverwerkersovereenkomst als bekend en redelijk wordt verondersteld voor leveranciers die aan hogescholen en/of universiteiten leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op: 2 feb 2026

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

In paragraaf 3.1.2 geeft Fontys aan dat voor werkplekken en kleine IT-middelen recent via SURF een aanbesteding is doorlopen en dat Fontys daaraan heeft deelgenomen, terwijl voor smartphones en accessoires een separate aanbesteding wordt uitgevoerd.

Kunt u toelichten wat de belangrijkste overwegingen zijn geweest om voor smartphones en accessoires niet (ook) aan te sluiten bij een collectieve SURF-aanbesteding, maar hiervoor een afzonderlijke aanbestedingsprocedure te volgen?

Antwoord:

Er is ervoor gekozen om voor smartphones en accessoires een aparte aanbestedingsprocedure uit te voeren omdat enerzijds sprake was van tijdgebrek aan de zijde van Fontys, en anderzijds onvoldoende duidelijk was welke voordelen deelname aan een collectieve SURF-aanbesteding zou opleveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op: 2 feb 2026

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Leidraad p. 29 Tekstruimte vraag 1

Vraag:

Gezien het belang van de beantwoording van kwaliteitsvraag 1 en het aantal onderwerpen dat daarin moet worden uitgewerkt, verzoekt Inschrijver om aanvullende tekstruimte ten opzichte van de huidige limiet van 1.500 woorden. Om de vraag volledig, concreet en onderbouwd te kunnen beantwoorden, is minimaal 2.000 woorden gewenst.

Graag ontvangen wij uw akkoord om het maximale aantal woorden voor kwaliteitsvraag 1 te verhogen naar 2.000.

Antwoord:

Fontys ziet graag korte en concrete antwoorden. We zijn bereid om het aantal woorden uit te breiden naar maximaal 2000 woorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Leidraad p. 28 Minimaal opslagpercentage

Vraag:

Inschrijver merkt op dat u een ondergrens van 1% hanteert voor het opslagpercentage. Inschrijver constateert dat deze ondergrens het aantal kwalitatief goede inschrijvingen beperkt. Ervaring leert dat marktpartijen in dergelijke gevallen vaak standaard 1% invullen om de gunningskans te maximaliseren, terwijl dit percentage in de praktijk niet houdbaar blijkt. Dit vergroot het risico dat partijen gedurende de looptijd alsnog zullen proberen marges te verhogen, bijvoorbeeld via aanvullende kosten of scope-discussies.

U geeft aan een partner te zoeken die aantoonbaar meerwaarde levert. Inschrijver acht het niet realistisch om structurele meerwaarde, continuïteit en kwaliteit te borgen bij een opslagpercentage van 1%. Om die reden adviseren wij een realistischere bandbreedte te hanteren, met een minimale ondergrens van 3% en een maximale bovengrens van 6%.

Graag ontvangen wij uw akkoord om het minimale opslagpercentage te verhogen naar 3% en het maximale opslagpercentage vast te stellen op 6%. Indien u hiermee niet akkoord gaat, ontvangen wij graag uw onderbouwing.

Antwoord:

Fontys gaat niet akkoord met het verzoek om het minimale opslagpercentage te verhogen naar 3% en het maximale opslagpercentage vast te stellen op 6%.

Het staat inschrijver vrij om een opslagpercentage van 3% of hoger op te geven binnen de in het aanbestedingsdocument aangegeven bandbreedte van 1% tot 5%. Bij de beoordeling van de inschrijving wordt het opgegeven opslagpercentage meegenomen in de prijsweging, zoals beschreven in paragraaf 9.2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Leidraad p. 22 Grijs import

Vraag:

U meldt specifiek dat de producten niet afkomstig mogen zijn uit grijs import. Het vermelden dat het niet afkomstig mag zijn uit grijs import is (i) niet toegestaan op grond van Europees mededingingsrecht, (ii) voor Inschrijver niet altijd te controleren en (iii) onhoudbaar want onze (Nederlandse) toeleveranciers kunnen leveren vanuit andere EU-landen, bijvoorbeeld gewoon omdat daar hun distributiecentrum zit. Inschrijver adviseert u deze eis te verwoorden als: Aanbestedende Dienst eist dat de producten fabrieksnieuw zijn, bestemd voor de Nederlandse markt én vallend onder de Nederlandse garantie van de fabrikant. Hiermee verkrijgt u voldoende zekerheid. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord, eis 12 wordt aangepast naar: Producten zijn fabrieksnieuw, bestemd voor de Nederlandse markt en vallend onder de Nederlandse garantie van de fabrikant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Leidraad p. 20 Kerncompetentie 2

Vraag:

Bij kerncompetentie 2 stelt u als eis dat de punch-outfunctie minimaal zes maanden aantoonbaar in productie is. Vraagsteller is een relatief jonge organisatie en is recent gestart met het realiseren van punch-outkoppelingen met diverse relaties. Deze koppelingen functioneren succesvol in de praktijk, maar wij kunnen op dit moment nog niet aantonen dat de productieperiode van zes maanden is behaald.

Wij kunnen wel twee referenties aanleveren waarin de punch-outkoppeling succesvol is geïmplementeerd en operationeel is, en verzoeken u te bevestigen dat deze referenties volstaan, ook wanneer de termijn van zes maanden nog niet volledig kan worden aangetoond. Graag ontvangen wij uw akkoord.

Antwoord:

De eis voor kerncompetentie 2 houdt in dat de referentie betrekking heeft op aantoonbare ervaring met het implementeren én het gedurende minimaal zes maanden ter beschikking stellen van een bestelportal (middels punch-out). Deze geschiktheidseis is bedoeld om te borgen dat

inschrijver beschikt over bestendige ervaring met het structureel leveren en ondersteunen van deze functionaliteit. Referenties waarbij de punch-outkoppeling korter dan zes maanden ter beschikking is gesteld, voldoen niet aan deze eis, ook indien sprake is van een succesvolle implementatie. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de eis aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Leidraad p. 20 Kerncompetentie 2

Vraag:

U stelt bij kerncompetentie 2 als eis dat de punch-outfunctie minimaal zes maanden aantoonbaar in productie is. Vraagsteller is een relatief jonge organisatie en is recent gestart met het realiseren van punch-outkoppelingen met diverse relaties. Deze koppelingen functioneren succesvol in de praktijk, maar wij kunnen op dit moment nog niet aantonen dat de productieperiode van zes maanden is behaald.

Kunt u toelichten wat de reden is voor het hanteren van een minimale productieperiode van zes maanden? Inschrijver verzoekt u de eis van zes maanden te laten vervallen, zodat ook recent succesvol gerealiseerde punch-outkoppelingen kunnen worden ingebracht.

Graag ontvangen wij uw akkoord.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 32.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026

Ref.nr.**Onderwerp:**

34

Beoordelingscommissie paragraaf 4.2

Vraag:

Beoordelingscommissie paragraaf 4.2

Antwoord:

In paragraaf 4.2 van het aanbestedingsdocument wordt de beoordelingscommissie beschreven, deze paragraaf wordt als volgt aangepast: De beoordelingscommissie bestaat uit materiedeskundigen van o.a. Fontys I&T, Fontys F&I, een adviseur Juridische Zaken (hierna JZ) en een adviseur Inkoop. De uitwerkingen op de kwalitatieve subgunningscriteria worden beoordeeld door een beoordelingscommissie die bestaat uit materiedeskundigen van Fontys I&T en Fontys F&I.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Levering smartphones, accessoires en bijbehorende dienstverlening

Beantwoord op:

2 feb 2026