

Naam aanbesteding: BHV Tekeningen, TN 560512 **Datum publicatie aanbesteding:** 21 december 2025

Nr NVI	Datum	Vragen beantwoord	Aangepaste bijlagen
1	19-01-2026	1 t/m 47	BIJLAGE Geheimhoudingsverklaring (vraag 39)

Nr	Verwijzing (document/tekst/paragraaf)	Vraag	Antwoord Politie
1	Gehele opdracht	Kunt u aangeven in welke documenten wijzigingen zijn doorgevoerd ten op zicht van de eerder geplaatste aanbesteding? En eventueel waar in de documenten de wijzigingen zitten.	<p>De wijzigingen hebben betrekking op alle documenten. De meeste en grootste (en daarmee wezenlijke) wijzigingen zijn doorgevoerd in de Inschrijvingsleidraad en het prijzenblad.</p> <p>Inschrijver dient voor het doen van een Inschrijving uit te gaan van alle op 21 december 2025 gepubliceerde aanbestedingsdocumenten. De aanbestedingsdocumenten van de teruggetrokken aanbesteding zijn NIET van toepassing en NIET geldig.</p>
2	Relatie met aanbesteding BHV tekeningen dd 20 oktober 2025	In navolging van de publicaties op 1 en 11 september heeft u op 20 oktober 2025 een aanbesteding gepubliceerd op TenderNed onder de naam 'BHV tekeningen'. Van deze aanbesteding is geen resultaat gepubliceerd (bijv 'gegund' of 'voortijdig beëindigd'). De onderhavige aanbesteding dd. 21 december 2025 lijkt zeer sterk op de aanvraag van 20 oktober.	<p>De inschrijvingen van de ingetrokken aanbesteding zijn niet beoordeeld en zijn niet geldig voor deze nieuw gepubliceerde aanbesteding.</p> <p>Inschrijvers dienen een nieuwe inschrijving in te dienen die is gebaseerd op de aanbestedingsdocumenten zoals deze op 21 december 2025 zijn gepubliceerd. <u>Verwijzen naar</u></p>

		Kunt u aangeven wat de relatie is tussen deze aanbestedingen? Indien er een relatie is, kunt u dan aangeven hoe met inschrijvingen op de publicatie van 20 oktober wordt omgegaan?	<u>een eerder ingediend inschrijvingsdocument is niet toegestaan.</u>
3	Voorschriften, Prijsstelling	Onder het kopje 'Prijsstelling' geeft u aan dat de gehanteerde prijzen binnen de door u aangegeven bandbreedtes dienen te vallen. In de rest van de leidraad spreekt u van 'geraamde waarde' en 'maximale omvang', maar de specificatie van de bandbreedte ontbreekt. Kunt u over de bandbreedte meer helderheid verschaffen?	Er is geen bandbreedte. De zin (onder hoofdstuk 4 Voorschriften, kopje Prijsstelling): <i>“Prijzen dienen binnen de door Politie aangegeven bandbreedtes te vallen”</i> komt te vervallen.
4	Referentie	Wij merken op dat de referentie-eis vraagt om ervaring met BHV-tekeningen voor 15 objecten van minimaal 10.000 m ² . Is het mogelijk om deze m ² -eis te laten vervallen (of te versoepelen), zodat ook relevante ervaring met kleinere, maar vergelijkbare projecten als geldig wordt beschouwd? Zo nee, kunt u toelichten waarom deze ondergrens noodzakelijk is	In paragraaf 3.3.2. is een extra uitleg betreffende de kerncompetentie opgenomen: <i>“Landelijk heeft de Politie een groot aantal panden welke (aanzienlijk) groter zijn dan 10.000m² BVO. Met name de locaties van de Politieacademie (PA) en Politiedienstencentrum (PDC) overstijgen dit aantal tot een max. van bijna 50.000m² BVO. De reden dat de Politie deze Geschiktheidseis stelt is dat van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat zij ervaring heeft met het opnemen, intekenen en op de juiste manier verwerken van deze plattegronden. Daarnaast heeft de Politie het voornemen in de komende jaren een beweging te maken naar grotere panden, waarbij ook de kleinere panden zullen verdwijnen.”</i>

5	PvE – eis 26	<p>"In deze eis wordt aan Opdrachtgever een auditrecht toegekend. Dit is niet nodig. Als bewijs van het voldoen aan onze verplichtingen beschikken wij over de certificaten NEN4400, ISO 9001, VCU, MVO Prestatieladder. We hebben EcoVadis Silver rating en zijn lid van het MVO-register. Deze zijn door een onafhankelijke partij gemonitord en uitgegeven en bedoeld om klanten te ontzorgen. Kunt u er mee instemmen dat instandhouding van deze certificaten in de plaats treedt van het bepaalde in deze artikelen?</p> <p>Indien u hier niet mee in kunt stemmen, kunt u dan het volgende bevestigen?</p> <p>Audits kunnen in de praktijk als belastend worden ervaren aangezien de voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag kunnen nemen. Dit kan de reguliere dienstverlening van Opdrachtnemer sterk beïnvloeden.</p> <p>Kunt u bevestigen dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. een auditrecht slechts wordt uitgevoerd in geval er gerede twijfel bestaat over de nakoming van de overeenkomst door Opdrachtnemer? 2. een auditrecht wordt uitgevoerd, door een onafhankelijke derde, naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid en zich aldus beperkt tot controle op de nakoming van de overeenkomst? 	<p>Nee, dit is niet akkoord.</p> <p>Wij kunnen de onderstaande drie punten bevestigen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. een auditrecht slechts wordt uitgevoerd in geval er gerede twijfel bestaat over de nakoming van de overeenkomst door Opdrachtnemer of als Opdrachtgever dit van belang vindt. 2. een auditrecht wordt uitgevoerd, door een onafhankelijke derde, naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid en zich aldus beperkt tot controle op de nakoming van de overeenkomst. 3. redelijke procedures voor aankondiging en planning in acht worden genomen en dat een audit compliant is met geldende wet- en regelgeving.
---	--------------	---	--

		3. redelijke procedures voor aankondiging en planning in acht worden genomen en dat een audit compliant is met geldende wet- en regelgeving?"	
6	Arvodi artikel 16.3 en 26.3	<p>"In deze artikelen wordt aan Opdrachtgever een auditrecht toegekend. Dit is niet nodig. Als bewijs van het voldoen aan onze verplichtingen beschikken wij over de certificaten NEN4400, ISO 9001, VCU, MVO Prestatieladder. We hebben EcoVadis Silver rating en zijn lid van het MVO-register. Deze zijn door een onafhankelijke partij gemonitord en uitgegeven en bedoeld om klanten te ontzorgen. Kunt u er mee instemmen dat instandhouding van deze certificaten in de plaats treedt van het bepaalde in deze artikelen?</p> <p>Indien u hier niet mee in kunt stemmen, kunt u dan het volgende bevestigen? Audits kunnen in de praktijk als belastend worden ervaren aangezien de voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag kunnen nemen. Dit kan de reguliere dienstverlening van Opdrachtnemer sterk beïnvloeden. Kunt u bevestigen dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. een auditrecht slechts wordt uitgevoerd in geval er gerede twijfel bestaat over de nakoming van de overeenkomst door Opdrachtnemer? 2. een auditrecht wordt uitgevoerd, door een onafhankelijke derde, naar maatstaven van 	Zie antwoord op vraag 5 uit deze Nota van Inlichtingen.

		redelijkheid en billijkheid en zich aldus beperkt tot controle op de nakoming van de overeenkomst? 3. redelijke procedures voor aankondiging en planning in acht worden genomen en dat een audit compliant is met geldende wet- en regelgeving?"	
7	Arvodi, artikel 25.2	"In artikel 25.2 is opgenomen dat opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever een verklaring van de verzekeraar overlegt waarin is opgenomen dat de verzekeringen zijn afgesloten. Kunt u bevestigen dat aan deze verplichting wordt voldaan wanneer een verzekeringscertificaat overlegd wordt?"	Ja, dit is akkoord.
8	Arvodi – artikel 19	"In artikel 19 van de Arvodi voorwaarden is geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Bent u bereid aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten en artikel 19 als volgt aan te vullen? 'Aansprakelijkheid voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en aansprakelijkheid in geval van overmacht, is uitgesloten.'"	Nee, dit is niet akkoord. De Politie maakt inderdaad geen onderscheid tussen verschillende soorten schade zoals directe en indirecte. Dit doet de wetgever in het BW ook niet. Wij zullen de aansprakelijkheid bij voorbaat ook niet beperken tot een bepaald soort schade. Als er sprake is van een toerekenbare tekortkoming van de opdrachtnemer waardoor opdrachtgever schade heeft geleden, zal deze schade aantoonbaar moeten zijn ongeacht welke schade het betreft. Indien u een schade-eis te hoog vindt is het altijd mogelijk om via de rechter matiging te vragen.
9	Concept overeenkomst, artikel 3.11	"In verband met geldende policies, op basis waarvan de aandeelhouders inzicht wordt gegeven in de maximum exposure van contractuele verplichtingen, wordt van Opdrachtnemer verwacht een maximaal boetebedrag (op jaarbasis) overeen te komen. Bent u	Nee, dit is niet akkoord. De mogelijkheid om een boete op te leggen bij schending van de verplichtingen uit de geheimhoudingsverklaring, is bedoeld als prikkel tot nakoming. Indien een geheimhoudingsplicht geschonden wordt, kunnen de gevolgen, gelet op de wettelijke taak en de aard van de werkzaamheden van de Politie, dusdanig

		<p>derhalve bereid om artikel 3.11 van de Overeenkomst als volgt aan te vullen: “met een maximum van €100.000,- per kalenderjaar”?”</p>	<p>groot zijn dat de gevolgen niet te overzien zijn. Om deze reden acht de Politie de hoogte van de boete proportioneel en ziet de Politie geen reden tot maximalisering. Daarnaast heeft de praktijk aangetoond dat de Politie een boete niet lichtvaardig inroept. Mocht u in een concreet geval waarbij de boeteregeling in werking treedt, de boete niet passend vinden of de hoogte van de boete disproportioneel, dan kunt u bij de rechter om matiging vragen.</p>
10	Referentie	<p>Wij vervaardigen BHV-tekeningen voor meerdere entiteiten binnen hetzelfde concern (The Adecco Group), waaronder ook onze eigen entiteit. Is het toegestaan om een referentie afkomstig van een andere entiteit binnen het concern, of van onze eigen organisatie, als geldige referentie op te voeren, mits deze objectief, controleerbaar en aantoonbaar is? Zo ja, zijn er aanvullende voorwaarden waaraan wij moeten voldoen bij het aanleveren van deze interne referentie?</p>	<p>Enkel een referentie van een reeds bestaande andere rechtspersoon mag worden aangeleverd. Een referentie afkomstig van eigen entiteit/organisatie is <u>niet</u> toegestaan.</p> <p>Dit betekent dat een referentie van een andere entiteit/rechtspersoon binnen hetzelfde concern wel is toegestaan, mits deze uiteraard controleerbaar en aantoonbaar is. De Politie is gerechtigd om contact op te nemen met de aangedragen referenten.</p>
11	Inschrijvingsleidraad, hoofdstuk 1.1	<p>Hier staan optioneel de beveiligingsplattegronden genoemd (en de toekomstige daaropvolgende regelgeving). In NEN 1414-1:2019 staat niets opgenomen over deze plattegronden en de eisen eraan. Graag ontvangen wij een toelichting wat er verstaan wordt onder beveiligingsplattegronden?</p>	<p>Het opstellen van beveiligingsplattegronden is als optie opgenomen. Normaal gesproken De Politie verwacht hier minimaal gebruik van te maken. Mocht de Politie hier gebruik van willen maken, dan worden de zullen de eisen op dat moment kenbaar worden gemaakt in verband met rubricering. De afgelopen 8 jaar is er geen gebruik gemaakt van deze optie.</p>

12	Programma van Eisen, eis 25	Valt hier ook Microsoft Teams onder?	Ja, wanneer er sprake is van voor de opslag, verwerking of overdracht van documenten, tekeningen of andere project gerelateerde gegevens.
13	Eis 11	Er staat beschreven dat op verzoek van de Politie ook in een ander, dan in de branche gebruikelijk format (DWG), tekeningen aangeleverd dienen te worden. Later staat genoemd PDF. Wat zijn andere formats waar de Politie aan denkt? Belangrijk omdat ze ook door de Politie bewerkbaar moeten zijn	Tekeningen dienen aangeleverd te kunnen worden in DWG en PDF. Andere bestandsformats zijn niet van toepassing.
14	Eis 11	Komen alle tekeningen in DWG?	Nee, niet alle tekeningen. De Politie heeft niet van alle objecten een onderlegger (bouwkundige tekening) beschikbaar in DWG. In dat geval zal onderlegger in bijvoorbeeld PDF worden gehanteerd.
15	Inschrijvingsleidraad	Hebben wij op de locaties toegang tot alle ruimten, eventueel onder begeleiding?	Ja, Opdrachtnemer heeft toegang tot nagenoeg alle ruimten in het gebouw onder begeleiding. De toegangsprocedures worden tijdens implementatie besproken.
16	Inschrijvingsleidraad 2.2.2 KC2	Aspect 4: kunt u aangeven welke documentatie vooraf aan inschrijver kenbaar gemaakt wordt, zodat deze inschatting gemaakt kan worden?	Nee dit is niet mogelijk. Inschrijver dient in de inschrijving op te geven op welke wijze zij ervoor zorgt dat noodzakelijke aanpassingen bij wijzigingen in het gebouw of gebruiksfunctie signaleert en verwerkt (incl. reactietijd en verwerkingstijd) Indien er hierbij activiteiten door en of documenten van de Politie verwacht wordt dan dient dit erbij aangegeven te worden.
17	Inschrijvingsleidraad 2.2.2 KC2	Aspect 1: hierover zijn standaarden opgenomen in het PvE. In hoeverre is hier onderscheidend vermogen toe te passen?	Inschrijver dient aan te geven welke doorlooptijden zij gemiddeld en maximaal hanteert binnen deze opdracht

			rekening houdend met de maximale doorlooptijd zoals beschreven in het PVE.
18	Inschrijvingsleidraad 3.3.2 en PvE eis 22	Wij gaan er vanuit dat wij zoals omschreven in paragraaf 3.3.2 ISO 27001 of gelijkwaardig mogen indienen, correct?	Ja, dit is correct. Inschrijvers dienen over een ISO27001 certificaat of gelijkwaardig te beschikken.
19	Inschrijfleidraad	In de inschrijfleidraad staat aangegeven dat de plattegrond minimaal bepaalde elementen moet bevatten, waaronder “Wat te doen bij calamiteiten”. Vervolgens wordt bij achtergrondinformatie vermeld dat “Wat te doen bij” in een separate cliplijst naast de ontruimingsplattegronden door de organisatie zelf wordt verzorgd. Klopt het dat er toch een “Wat te doen bij calamiteiten” moet worden bijgevoegd in plattegrond? Dit lijkt nu dubbel (plattegrond & cliplijst). En is de tekst hierbij vrij in te vullen door inschrijvende partij?	De Politie gaat er vanuit dat vragensteller doelt op gunningscriterium KC-1: Kwaliteit van de tekeningen, waarvoor Inschrijver een ontruimingsplattegrond moet aanleveren. Er dient voor dit gunningscriterium één ontruimingsplattegrond te worden aangeleverd. De in te dienen ontruimingsplattegrond dient minimaal te voldoen aan de onder het kopje: “De plattegrond bevat minimaal gestelde elementen. Er hoeft voor het gunningscriterium dus geen separate ‘Wat te doen bij calamiteiten’ plattegrond worden bijgevoegd.
20	Prijzenblad	Er wordt gevraagd om een all-in tarief voor een tekenaar op locatie. Vallen de reizen ook onder dit tarief, of kunnen alleen de daadwerkelijk gewerkte uren op locatie gefactureerd worden?	Ja, de reizen vallen ook onder het all-in uurtarief ten behoeve van opname op de locatie. Opdrachtnemen kan enkel de daadwerkelijk gewerkte uren op locatie in rekening brengen.
21	Programma van Eisen	Worden de bestellingen vanuit Planon automatisch naar de opdrachtnemer doorgezet? Zo ja, op welke manier wordt dit gedaan?	Nee, niet automatisch. Dit wordt handmatig doorgezet vanuit het systeem Planon/FMIS.
22	Afspraken modelspace,	Wat zijn de afspraken over modelspace / paperspace, lagengebruik enz.?	De tekeningen moeten, welke voor de Politie worden vervaardigd/ gereviseerd, voldoen aan het AutoCAD

	paperspace en lagengebruik		tekeningen protocol (ACTP). De opmaak van ontruimingsplattegronden wijkt af van reguliere bouwtekeningen. Hierover worden tijdens implementatie afspraken gemaakt met Opdrachtnemer.
23	Bestandsbenaming	Wat is bestandsbenaming volgens ACTP 2.2?	De bestandsbenaming bestaat in de basis uit een samenstel van postcode, huisnummer, objectdeel, verdieping, verdiepingsoort, discipline, bladnummer en revisieletter.
24	Lay-out voorbeeld	Kan er per type tekening een lay-out voorbeeld inzichtelijk worden gemaakt?	Nee, ten tijde van de aanbesteding niet. Tijdens de implementatie worden hier nadere afspraken over gemaakt.
25	Vershil plattegronden	Er wordt onderscheid in publiekstoegankelijk en de rest van het pand, zijn dit verschillend type ontruimingsplattegrond?	Afhankelijk van de zoning (Publiekszone, Standaard werkgebied en Bijzonder Werkgebied) geldt een andere rubricering (in vertrouwelijkheid van gegevens). De informatie op de ontruimingsplattegronden dient volgens deze geldende rubricering te worden behandeld. Dit betekent dat bijvoorbeeld de ontruimingsplattegronden in de publiekszone letterlijk wordt afgebakend en zo min mogelijk gegevens tonen van de andere zones.
26	Regio of hele land	Wordt er regioniveau (gebouwen verzamelen) aangeboden, of wordt rondom gebouwen door het land aangeboden?	Deze Opdracht heeft betrekking op de gehele politieorganisatie en nadere opdrachten kunnen per locatie worden uitgevraagd. Opdrachtnemer dient dus een landelijke dekking te hebben.
27	Gemiddelde oppervlakte	Wat is het gemiddelde aantal m2 per gebouw?	Dit is per Opdracht verschillend. Zie voor een indicatie de informatie in het antwoord op vraag 4 van deze Nota van Inlichtingen.

28	Aantal gebouwen	Om hoeveel gebouwen gaat het in Nederland?	Op https://www.politie.nl/onderwerpen/huisvesting-politie.html is informatie te vinden over aantal gebouwen van de Politie. Op voorhand is niet aan te geven voor hoeveel en welke gebouwen een ontruimingsplattegrond wordt uitgevraagd.
29	Doel en gebruikers van aanvalsplantekeningen	Welk doel hebben de aanvalsplantekeningen, is dit voor intern gebruik of voor de externe hulpdiensten (brandweer)?	Het doel is het informeren van de BHV organisatie.
30	Exclusiviteit	Considerans sub 1 Overeenkomst: In sub 1 van de Considerans staat dat de Politie met betrekking tot de uitvoering van Diensten voor het vervaardigen van BHV tekeningen gedurende een zekere tijd vaste afspraken wil maken met één Opdrachtnemer. Kunnen jullie bevestigen dat dit inhoudt dat gedurende de looptijd van de Overeenkomst de scope van de opdracht exclusief aan Opdrachtnemer toekomt?	Ja, dit bevestigen wij. Er wordt voor deze aanbesteding een overeenkomst aangegaan met één Opdrachtnemer.
31	Verbod op gebruik van artificiële intelligentie (A.I.)	Uit artikel 1.8 van de Overeenkomst volgt dat het Opdrachtnemer uitdrukkelijk niet is toegestaan om voor deze Opdracht gebruik te maken van artificiële intelligentie (A.I.) in de breedste zin des woords. Het gebruik van A.I. is echter nauwelijks meer weg te denken in de huidige samenleving. Kunt u ermee instemmen dat deze bepaling buiten toepassing wordt verklaard? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet. Vervolgvraag: Kunt u wel instemmen met een	<p>Vraag 1: Nee dit is niet akkoord. De Politie is terughoudend in het gebruik van A.I. Op dit moment wordt er nog gekeken welk beleid de Politie hierop wil gaan toepassen.</p> <p>Vraag 2: Nee, de bepaling zal niet worden aangepast. Mocht Opdrachtnemer op termijn A.I. willen gebruiken, dan dient hier vooraf expliciet toestemming te worden gevraagd aan Opdrachtgever. Er mag voorafgaand aan</p>

		aanpassing van deze bepaling dat Opdrachtnemer geen A.I. zal gebruiken zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Politie, waarbij de Politie zijn toestemming niet zal weerhouden zonder redelijke grond?	deze toestemming geen gebruik worden gemaakt van A.I. in het breedste zin van het woord.
32	Niet-halen van termijnen, ingebrekestelling en boetebedin	In artikel 3.10 van de Overeenkomst wordt ingegaan op de situatie dat een termijn niet wordt gehaald. Opdrachtnemer begrijpt dat het halen van termijnen cruciaal is. Er kunnen echter situaties voordoen, waardoor het onverhoopt niet haalbaar was. In een dergelijk geval is het, in navolging op de Nederlandse wet, redelijk dat er eerst een ingebrekestelling zal worden gestuurd, alvorens er maatregelen worden getroffen en boetes worden opgelegd. Bent u bereid om dit artikel zo aan te passen dat er eerst een ingebrekestelling zal worden gestuurd? Voorts is een maximum van 10% zeer hoog. Bent u bereid om het boetebeding alleen te laten gelden voor vertragingsschade, waarbij het gaat om een gefixeerde schadevergoeding die in totaal beperkt is tot 5% van de totale opdrachtsom?	Nee, uw voorstel is niet akkoord. De Politie zal hier redelijk en billijk mee om gaan. Mocht Opdrachtnemer voorzien dat de termijnen niet worden gehaald, dan dient zij dit zo vroegtijdig mogelijk kenbaar te maken. Opdrachtgever en Opdrachtnemer zullen met elkaar in gesprek gaan alvorens er een boete wordt opgelegd. Mocht u in een concreet geval waarbij de boeteregeling in werking treedt, de boete niet passend vinden of de hoogte van de boete disproportioneel, dan kunt u bij de rechter om matiging vragen.
33	Boetebeding bij schending vertrouwelijkheid	Artikel 3.11 van de Overeenkomst omvat een boete voor schending van de vertrouwelijkheidsverplichting. Opdrachtnemer kan een dergelijke algemene boetebepaling op voorhand niet accepteren, aangezien niet duidelijk is wat precies onder vertrouwelijke informatie wordt	Nee, dit is niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 9.

		<p>verstaan en de hoogte van de boete niet afhankelijk is van de ernst van de situatie, waardoor deze buitenproportioneel kan worden geacht. Bent u bereid om deze boete buiten toepassing te verklaren? Zo ja, dan verzoek ik u om artikel 20.1 van de Overeenkomst daarop aan te passen en de verwijzing naar artikel 3.11 in dat artikel te verwijderen.</p>	
34	Meldtermijn datalekken (24 uur versus AVG-termijnen)	<p>In artikel 8.2 van de Overeenkomst en Eis 26 van het PvE wordt ingegaan op een eventueel datalek. Een termijn van 24 uur om dit te melden is echter zeer kort. Bent u bereid om de termijn van 24 uur te verlengen naar 72 uur, doch minimaal 48 uur, zodat er beter aansluiting wordt gezocht bij de AVG?</p>	<p>Nee, dit is niet akkoord. In geval van een datalek kunnen de gevolgen, gelet op de wettelijke taak en de aard van de werkzaamheden van de Politie, dusdanig groot zijn dat de gevolgen niet te overzien zijn. Het is daarom belangrijk dat een datalek zo spoedig mogelijk (en binnen een termijn van 24 uur) wordt gemeld.</p>
35	Artikel 14 concept overeenkomst en artikel 3 ARVODI	<p>Uit artikel 14.1 van de Overeenkomst en artikel 3 ARVODI 2025 volgt o.a. dat de Diensten geschikt moeten zijn voor het beoogde gebruik zoals dat uit de Overeenkomst voortvloeit. Dit is een resultaatsverplichting die in de meeste gevallen geheel afhankelijk is van de wijze waarop de Opdrachtgever het beoogde gebruik omschrijft. Dit is niet altijd duidelijk (en vaak niet onderhandelbaar) en wij verzoeken u dit deel van artikel buiten toepassing te laten. Deze omschrijving past immers ook meer bij een garantie die normaal gesproken bij de levering van zaken wordt geëist. Gaat u daarmee akkoord?</p>	<p>Nee, dit is niet akkoord. Mocht de Opdracht niet duidelijk zijn of Opdrachtnemer mist informatie vanuit Opdrachtgever, dan kan zij dit aangeven.</p>
36	Artikel 16.1 concept	<p>In artikel 16.1 van de Overeenkomst en Eis 6 van het PvE wordt ingegaan op de exitregeling.</p>	<p>Nee, dit is niet akkoord.</p>

	overeenkomst en eis 6 Programma van Eisen	Opdrachtnemer is bereid om in te stemmen met een dergelijke regeling, mits de kosten die uit deze medewerking voortvloeien worden vergoed. Bent u bereid om hiermee in te stemmen?	
37	Reikwijdte maatregelen bij niet-nakoming (artikel 18.2)	Kun je ten aanzien van artikel 18.2 van de Overeenkomst bevestigen dat de genoemde maatregelen slechts kunnen worden ingeroepen bij niet nakoming van de afspraken voortvloeiend uit artikel 18 van de Overeenkomst?	Ja, dit is akkoord. Artikel 18.2 maakt onderdeel uit van artikel 18 van de conceptovereenkomst en heeft dus betrekking op het onderwerp wat wordt genoemd in dit artikel.
38	Audits	In artikel 19 van de Overeenkomst en Eis 26 van het PvE wordt ingegaan op het auditrecht van de Politie en medewerkingsplicht van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is bereid om in te stemmen met dit artikel, mits het auditrecht wordt beperkt tot maximaal één (1) keer per jaar, waarbij een audit tijdig wordt aangekondigd en in overleg met Opdrachtnemer wordt gepland en de audit plaatsvindt tijdens de normale kantooruren van Opdrachtnemer. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, dit is niet akkoord. Zie antwoord op vraag 5 uit deze Nota van Inlichtingen.
39	Geheimhoudingsverklaringen personeel (Eis 35 en 36)	In Eis 35 en Eis 36 van het PvE wordt gesteld dat elke medewerker een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen en dat deze geretourneerd moet worden aan de Politie. Beide eisen zijn vergaand omdat onduidelijk is wat de reikwijdte van deze geheimhoudingsverklaring is. Bovendien is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor haar personeel. Bent u bereid om 1) Eis 35 te schrappen	Vraag 1: Nee, dit is niet akkoord. Eis 35 blijft gehandhaafd. Vraag 2: De geheimhoudingsverklaring is als bijlage aan deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.

		en slechts van Opdrachtnemer te verlangen dat zij naar eigen inzicht vertrouwelijkheidsverplichtingen oplegt aan haar medewerkers, en 2) de geheimhoudingsverklaring, voorafgaand aan het sluiten van de Overeenkomst, ter beoordeling aan Opdrachtnemer toe te zenden?	
40	Indexering	Kunt u bevestigen dat conform Eis 43 van het PvE bij (100%) tijdige levering in het jaar 2026 Opdrachtnemer gerechtigd is om de tarieven te indexeren per 1 januari 2027 in plaats van 1 januari 2028?	Nee, dit is niet akkoord. Hetgeen dat in eis 44 wordt genoemd, dus indexering per 1 januari 2028, blijft gehandhaafd.
41	Eis 53	Eis 53 van het PvE impliceert een eenzijdige bevoegdheid tot het bepalen van het betalingsschema (frequentie en structuur). Dit brengt onzekerheid met zich mee voor Opdrachtnemer, hetgeen deze Eis onredelijk maakt. Bent u bereid deze bepaling aan te passen, zodat een betalingsschema in overleg tussen Partijen naar redelijkheid wordt bepaald?	Nee, dit is niet akkoord. Zie artikel 16 ARVODI 2025 voor informatie aangaande de betaling.
42	VOG-verplichtingen en AVG-conforme verwerking	Artikel 13.2 ARVODI-2025 geeft aan dat er Verklaringen Omtrent het Gedrag kunnen worden verlangd van het in te zetten personeel. Omdat het aanvragen en verkrijgen van deze verklaringen enige tijd vergt, houden wij hier graag rekening mee. Vraag 1: Bent u van plan deze verklaringen op te vragen? Vraag 2: Kunt u ook bevestigen dat een VOG conform	Vraag 1: Ja, Tijdens werkzaamheden moeten deze personen een originele VOG (deze moet op echtheid gecontroleerd kunnen worden) bij zich hebben en tonen bij het betreden van een pand als daar om wordt gevraagd. De Opdrachtnemer garandeert dat hij een administratie bijhoudt van de resultaten van de VOG en dat de Politie, indien gewenst door de Politie, inzage wordt verleend in deze administratie. Zie voor verdere details eis 37 a t/m e.

		de AVG door u verwerkt wordt en dat deze niet onnodig opgeslagen wordt of langer bewaard dan strikt noodzakelijk?	Vraag 2: Ja, dit kan de Politie bevestigen.
43	Artikel 17 ARVODI	Conform artikel 17 ARVODI-2025 kan de opdrachtgever een kredietinstellingsgarantie ‘op afroep’ verlangen, hetgeen extra kosten met zich meebrengt voor opdrachtnemer en dus in de prijsstelling meegenomen moet worden. Bent u van plan een kredietinstellingsgarantie ‘op afroep’ te verlangen?	Nee, de Politie heeft niet de intentie om dit te verlangen. Mocht dit Politie dit wel verlangen, dan zal de Politie dit kenbaar maken aan Opdrachtnemer.
44	Artikel 18.1 ARVODI	Uit artikel 18.1 ARVODI 2025 volgt een verplichting van Opdrachtnemer om maatregelen te nemen ter voorkoming van (verdere) vertraging. Uit lid 2 volgt dat Opdrachtgever instemming moet verlenen voor de maatregelen. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer geen maatregelen hoeft te nemen voordat Opdrachtgever daarmee instemt? Overigens merken wij op dat het voor de hand ligt dat Opdrachtnemer uit eigen initiatief maatregelen neemt als de vertraging aan Opdrachtnemer te wijten is, en geen maatregelen neemt als vertraging de Opdrachtnemer niet te verwijten is (tenzij ingeval het laatste een geringe inspanning (verdere) vertraging kan voorkomen).	Ja, dit bevestigt de Politie.
45	Artikel 19.2 ARVODI	Wij beschouwen de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 19.2 ARVODI 2025 niet in verhouding met de risico’s. Daarom stellen wij voor om de	Nee, dit is niet akkoord. De ARVODI 2025 is samen met de markt vastgesteld en voldoet qua redelijkheid en proportionaliteit. Indien er sprake is van een toerekenbare

		<p>aansprakelijkheid als volgt te beperken: Indien en voor zover komt vast te staan dat Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever aansprakelijk is om de schade van Opdrachtgever te vergoeden, is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer per opdracht, daaronder verstaan een nadere opdracht als het raamovereenkomst betreft, beperkt tot vergoeding van directe schade tot maximaal: drie (3) keer de op dat moment betaalde opdrachtsom t.a.v. een opdracht met een waarde tot en met € 10.000, –; of anderhalf (1.5) keer de op dat moment betaalde opdrachtsom t.a.v. een opdracht met een waarde tot en met € 50.000, –; of één (1) keer de op dat moment betaalde opdrachtsom t.a.v. een opdracht met een waarde van meer dan € 50.000, –. Gaat u daarmee akkoord?</p>	<p>tekortkoming van de Opdrachtnemer waardoor Opdrachtgever schade heeft geleden, zal deze schade aantoonbaar moeten zijn. Indien u een schade-eis te hoog vindt is het altijd mogelijk om via de rechter matiging te vragen.</p>
46	Overmacht: ziekte, grondstoffentekort en transportproblemen	<p>Opdrachtnemer acht het onredelijk dat in artikel 20.2 ARVODI 2025 ziekte van personeel, als het om vergelijkbare situaties als COVID-19 gaat, grondstoffentekort en transportproblemen per definitie niet onder ‘overmacht’ vallen. Bent u bereid af te wijken van artikel 20.2 t.a.v. de bovengenoemde punten?</p>	<p>Nee, dit is niet akkoord. Mocht een dergelijke situatie zich voordoen dan treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer met elkaar in overleg.</p>
47	Artikel 23.3 ARVODI	<p>Op grond van artikel 23.2 ARVODI-2025 garandeert Opdrachtnemer een gebruiksrecht aan Opdrachtgever t.a.v. de bestaande intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten). Dit kan niet op</p>	<p>Nee, dit is niet akkoord. De rechten zijn van toepassing op de resultaten van de diensten die Opdrachtnemer levert tijdens de looptijd van</p>

		voorhand gegarandeerd worden en per geval moet bepaald worden of dit mogelijk is. Voor zover van toepassing, is de Opdrachtgever bereid om hierover nadere afspraken te maken, zodat de bestaande IE-rechten van alle betrokkenen gehandhaafd blijven?	de Overeenkomst.
--	--	--	------------------