

Nota van Inlichtingen – Levering ICT Hardware voor RvEC en RSG Wolfsbos

Deze nota van inlichtingen omvat 8 pagina's en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag in het kader van de Openbare Europese aanbestedingsprocedure levering ICT Hardware voor Stichting Roelof van Echten College ('RvEC') en Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Hoozevee ('RSG Wolfsbos') Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 20 januari 2026 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed geplaatst. Toelichting: de ontvangen vragen zijn in willekeurige volgorde in een tabel weergegeven.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	§ 1.5 Pagina 6	In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat per minicompetitie een functionele dan wel technische uitvraag zal worden gedaan. Kan opdrachtgever bevestigen dat, om gelijke kansen voor alle raamcontractpartijen te waarborgen en vendor-lock-in te voorkomen, de uitvragen binnen minicompetities primair gebaseerd zullen zijn op objectieve, merk- en modelonafhankelijke technische specificaties en prestatie-eisen, en niet op merkspecifieke functionele beschrijvingen (zoals die van één specifieke fabrikant)? Indien opdrachtgever voornemens is functionele uitvragen te hanteren, kan opdrachtgever toelichten op welke wijze wordt geborgd dat deze functionele eisen door meerdere fabrikanten gelijkwaardig kunnen worden ingevuld, conform het gelijkheids- en transparantiebeginsel.
		Opdrachtgevers bevestigen dat de uitvragen die binnen de minicompetities zullen worden uitgezet gebaseerd zullen zijn op technische specificaties en/of prestatie-eisen. Hiermee wordt beoogd gelijke kansen voor alle raamcontractanten te waarborgen.
2	Bijlage C3 Pagina 10	In paragraaf C3 ('Projectteam') wordt toegelicht dat de aanbesteding wordt opgesteld en beoordeeld door een projectteam bestaande uit medewerkers van Opdrachtgevers, ondersteund door Rietplas Inkoopadvies. Kunt u aangeven wat de samenstelling van dit projectteam is, inclusief de verschillende rollen en/of functies (bijvoorbeeld IT, inkoop, beleid, onderwijs/management) die binnen het projectteam vertegenwoordigd zijn?
		Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal zeven medewerkers van het Roelof van Echten College en RSG Wolfsbos vanuit de volgende afdelingen: Bedrijfsvoering, ICT en Facilitair. Alle beoordelaars hebben dezelfde beoordelende rol. Het beoordelingsteam wordt in haar werkzaamheden procedureel ondersteund door het inkoopadviesbureau Rietplas Consultancy B.V.. Medewerkers van Rietplas Consultancy B.V. beoordelen zelf niet. NB. Mocht een van de beoordelaars om bepaalde redenen niet aan de beoordeling kunnen deelnemen dan zijn opdrachtgevers niet verplicht een vervanger aan te wijzen, tenzij de minimale bezetting van vijf personen in het geding is.
3	Bijlage C13 Pagina 17	Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en welke functies bekleden zij?
		Zie antwoord op vraag 2.
4	Bijlage C 13.2 Pagina 18	Met betrekking tot de webshop: volstaat een afgeschermd online bestelomgeving waarin klantspecifieke artikelen, prijzen en bestelhistorie inzichtelijk zijn, of verwacht Opdrachtgever daarnaast ook uitgebreide rapportagefunctionaliteiten?
		Opdrachtgevers bevestigen dat een afgeschermd online bestelomgeving, waarin klantspecifieke artikelen, prijzen en bestelhistorie inzichtelijk zijn volstaat. Er worden in aanvulling hierop geen afzonderlijke, uitgewerkte rapportage-eisen voorgeschreven. Inschrijvers kunnen in het antwoord op de open vraag 1. Dienstverlening en webshop aangeven welke aanvullende rapportage- en bestelfunctionaliteiten hun webshop biedt en welke mogelijkheden worden geboden om artikelen ad hoc onder de drempelwaarde van € 5.000,- (eventueel met een

	<p>vastgesteld kortingspercentage en betere condities dan consumentenprijzen) te bestellen. Zie ook antwoord op vraag 27.</p>	
5	<p>Bijlage D Eis A3 Pagina 21</p>	<p>Inschrijver is een wereldwijd opererende organisatie. In dat licht bezien: kunt u bevestigen dat enkele verificatiedocumenten in het aanbestedingstraject naast het Engels ook in een andere taal mogen worden aangeleverd? Het gaat hierbij om officiële documenten.</p>
	<p>Opdrachtgever bevestigt dat officiële verificatiedocumenten, naast het Engels ook in een andere taal mogen worden aangeleverd, mits deze documenten naar inhoud duidelijk en eenduidig zijn. Opdrachtgevers behouden zich het recht voor om, indien nodig, een vertaling in het Nederlands te verlangen van Inschrijver. Eis A3 blijft ongewijzigd.</p>	
6	<p>Bijlage D Eis B4 Pagina 21</p>	<p>Gelet op de verslechterende marktomstandigheden en toenemende leveringsonzekerheid bestaat het risico dat inschrijvers inschrijven zonder daadwerkelijke leveringszekerheid. Dit kan de continuïteit van de opdracht verstoren en het primaire proces van Opdrachtgevers raken. Wij adviseren u daarom vooraf expliciet vast te leggen welke sancties, vervangingsopties of aansprakelijkheden gelden indien een inschrijver na gunning of bij een minicompetitie niet kan leveren conform aanbidding. Bent u bereid dit nader toe te lichten of vast te leggen?</p>
	<p>Opdrachtgevers zijn van oordeel dat de leveringszekerheid en de daaraan verbonden consequenties voldoende zijn geborgd binnen de aanbestedingsdocumenten.</p> <p>Na gunning geldt voor leverbaarheid van het geoffreerde in bijlage F dat levering op locatie dient plaats te vinden binnen 10 werkdagen na opdrachtverstrekking. Indien de inschrijver, na gunning, niet in staat blijkt de geoffreerde producten binnen de gestelde termijn van tien (10) werkdagen na opdrachtverstrekking op locatie te leveren, wordt dit aangemerkt als strategisch en manipulatie inschrijven. Strategisch en manipulatief inschrijven houdt in dat de inschrijver een inschrijving heeft gedaan waarvan vooraf voorzienbaar was dat niet aan de gestelde levertermijn kon worden voldaan. In een dergelijk geval wordt de inschrijver uitgesloten van de gunning. De initiële bestelling conform bijlage F zal daaropvolgend worden gegund aan de inschrijver die als tweede is geëindigd in de gunningsvolgorde. De inschrijver die in eerste instantie op plek vier is geëindigd ontvang dan ook een raamovereenkomst.</p> <p>Binnen de minicompetities is dit nader geregeld in artikel 2.8 van de Raamovereenkomst, waarin is bepaald dat indien Opdrachtnemer niet voldoet aan de gestelde responstermijn, dan wel niet in staat is binnen de overeengekomen oplevertermijn geschikte ICT-hardware te leveren, Opdrachtnemer zijn recht tot offereer verliest. In dat geval zijn Opdrachtgevers gerechtigd de betreffende Nadere offerteaanvraag uit te zetten bij de overige raamcontractanten en, indien geen van deze partijen kan leveren, bij derden.</p> <p>Voorts is in artikel 6.6 van de Raamovereenkomst bepaald dat Opdrachtgevers gerechtigd zijn de Raamovereenkomst te ontbinden indien Opdrachtnemer herhaaldelijk nalaat een nadere offerte uit te brengen of niet aan de overeengekomen levertermijnen houdt. Opdrachtgevers zijn van mening dat de risico's met betrekking tot leveringszekerheid, alsmede de hieraan gekoppelde sancties en aansprakelijkheden, afdoende zijn geregeld.</p>	
7	<p>Bijlage D Eis B10 Pagina 22</p>	<p>Voor inschrijver is het niet duidelijk wat u precies bedoelt met deze eis. Kunt u dit verduidelijken?</p>
	<p>Met deze eis wordt bedoeld dat de Opdrachtnemer die de minicompetitie heeft gewonnen, indien de Opdrachtgever dat verlangt, éénmalig en zonder aanvullende kosten een instructie verzorgt over het gebruik van de geleverde ICT Hardware. Deze instructie dient te worden gegeven door medewerkers van de Opdrachtnemer die aantoonbaar deskundig en geschikt zijn voor deze taak.</p>	

8	Bijlage D Eis C1 Pagina 22	<p>In paragraaf C.1 van het Programma van Eisen is opgenomen dat Opdrachtgever minimaal Pick-up-and-Return garantie eist.</p> <p>Kunt u aangeven wat de minimale looptijd is van deze Pick-up-and-Return garantie die standaard op de laptop aanwezig moet zijn, dus zonder toepassing van een aanvullende of uitgebreide garantievorm?</p> <p>Wij doelen hierbij expliciet op Bijlage F. Formulier Prijsaspect, waarin afzonderlijk een prijs wordt gevraagd voor de laptop én een aparte prijs voor "Laptop garantie van Fabrikant (3yr NBD on site)". Aangezien laptops bij fabrikanten met verschillende standaard garantietermijnen kunnen worden ingekocht, ontvangen wij graag duidelijkheid over welke garantietermijn standaard op de laptop moet zitten vóór toepassing van de 3-jarige NBD on-site uitbreiding, teneinde een correcte en onderling vergelijkbare prijsstelling te kunnen hanteren.</p>
	<p>De in paragraaf C.1 van het Programma van Eisen opgenomen eis met betrekking tot de Pick-up-and-Return garantie ziet op toekomstige minicompetities binnen het kader van deze aanbesteding. Opdrachtgever eist minimaal 1 jaar Pick-up-and-return garantie; bij de minicompetitie-uitvragen kan een uitgebreidere garantievorm uitgevraagd worden. De garantietermijn gaat in bij levering aan en acceptatie door Opdrachtgever.</p> <p>Voor de in Bijlage F gevraagde laptops wordt hiervan positief afgeweken: hiervoor geldt een garantie van 3 jaar NBD on-site, conform de specificatie in Bijlage F.</p>	
9	Bijlage D Eis C3 Pagina 22	<p>In eis C3 geeft u aan dat inschrijver bij een DOA binnen 10 werkdagen het device dient om te ruilen en als dat niet mogelijk is dient inschrijver kosteloos een gelijkwaardig vervangend exemplaar te leveren tot dat het juiste device geleverd kan worden. Voor Build-to Order producten is deze termijn voor 10 werkdagen niet haalbaar omdat deze producten speciaal op maat gemaakt worden voor u als klant. Inschrijver verzoekt daarom om Build-to order producten uit te sluiten deze eis, gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uit toelichting.</p>
	<p>Ten dele akkoord. De termijn van tien werkdagen geldt niet voor vooraf aangegeven build-to-order apparatuur,</p> <p>Build-to-order producten die worden ontvangen met een defect, worden gezien als een DOA (Dead on Arrival-Check). Na melding van een defect product dient deze altijd op locatie van Opdrachtgever omgeruild te worden voor een nieuw product. Hieraan dienen voor Opdrachtgever geen kosten verbonden te zijn. Een DOA van Build-to-order producten dient binnen 20 werkdagen omgeruild te worden door Opdrachtnemer. Indien Opdrachtnemer binnen twintig werkdagen dit niet kan omruilen dan zal Opdrachtnemer tijdelijk kosteloos een gelijkwaardig vervangend exemplaar leveren tot het juiste product geleverd kan worden.</p>	
10	Bijlage D Eis C3 Pagina 22	<p>In paragraaf C.3 van het Programma van Eisen is opgenomen dat ICT-middelen die als DOA worden aangemerkt altijd op locatie van Opdrachtgever omgeruild dienen te worden voor een nieuw product, binnen 10 werkdagen na melding. Kunt u bevestigen of het, indien dit binnen dezelfde termijn van 10 werkdagen en volledig on-site plaatsvindt, ook is toegestaan dat een DOA wordt verholpen door on-site reparatie (bijvoorbeeld vervanging van een defect onderdeel), in plaats van volledige omruiling van het device?</p>
	<p>Ja, on-site reparatie van een DOA binnen 10 werkdagen na melding is toegestaan in plaats van omruiling, mits het middel daarna volledig functioneel is.</p>	
11	Bijlage D Eis E1 Pagina 23	<p>In paragraaf E.1 Eisen Minicompetitie staat vermeld: 'Het hangt van de nader te specificeren ICT hardware af welk gunningsmodel tijdens de minicompetitie wordt gebruikt, laagste prijs of beste prijs-kwaliteitverhouding.</p> <p>a) Kunt u bevestigen dat bij elke minicompetitie vooraf in de uitnodiging expliciet wordt vermeld welk gunningscriterium (Laagste Prijs of BPKV) van toepassing is en wat de wegingen zijn?</p> <p>b) Indien er wordt gegund op 'Beste Prijs-Kwaliteitverhouding' (BPKV), hoe wordt het</p>

		<p>kwaliteitsdeel dan concreet ingevuld? Dient de inschrijver hiervoor per minicompetitie nieuwe kwaliteitsdocumenten (zoals een specifiek plan van aanpak) in te dienen, of wordt (deels) gebruikgemaakt van de scores op de kwalitatieve antwoorden uit de initiële aanbestedingsfase?</p> <p>c) Gezien de korte doorlooptijden bij minicompetities: indien er nieuwe kwaliteitsvragen worden gesteld, is de Aanbestedende Dienst bereid hierbij een redelijke indieningstermijn te hanteren die verder gaat dan de standaard 5 werkdagen?</p>
		<p>a) Ja, bij elke minicompetitie wordt in de uitnodiging expliciet vermeld welk gunningscriterium (Laagste Prijs of Beste Prijs-Kwaliteitverhouding) van toepassing is, inclusief de wegingen.</p> <p>b) Bij gunning op Beste Prijs-Kwaliteitverhouding (BPKV) wordt het kwaliteitsdeel ingevuld aan de hand van objectieve elementen zoals levertijd of het voldoen aan specifieke functionaliteiten en wensen, zoals vastgelegd in de functionele uitvraag van de minicompetitie. Er worden in beginsel geen nieuwe uitgebreide kwaliteitsdocumenten vereist. Er wordt nooit gebruik gemaakt van scores uit de initiële aanbestedingsfase.</p> <p>c) Indien bij een minicompetitie toch nieuwe uitgebreide kwaliteitsvragen (meer dan 2 pagina's A4) worden gesteld, wordt de standaard indieningstermijn van 5 werkdagen verdubbeld naar 10 werkdagen.</p>
12	Bijlage F Pagina 28	<p>In Bijlage F (Specificaties Laptop) wordt als eis gesteld: 'Leverbaarheid: op locatie binnen 10 werkdagen na opdrachtverstrekking'.</p> <p>a) Kunt u bevestigen of deze termijn van 10 werkdagen een harde eis is voor elke bestelling, ongeacht de omvang? Voor grotere volumes (bijvoorbeeld een uitrol van 100+ stuks via een minicompetitie) is 10 werkdagen logistiek en productieel vaak niet haalbaar. Is de Aanbestedende Dienst bereid om voor dergelijke grotere volumes in de minicompetitie een afwijkende, passende levertermijn overeen te komen?</p> <p>b) In het contract wordt gesproken over een vereiste leverbetrouwbaarheid van 95%. Kunt u bevestigen dat dit percentage ruimte biedt voor incidentele vertragingen buiten de invloedssfeer van de leverancier (zoals wereldwijde chiptekorten of logistieke overmacht), zolang de totale prestatie op kwartaalbasis boven de 95% blijft?</p> <p>c) Indien de levertijd van 10 dagen ook geldt voor orders inclusief dienstverlening (zoals imaging/CMO-installatie), wordt de termijn dan gerekend vanaf het moment dat de hardware beschikbaar is, of is dit inclusief de doorlooptijd van deze diensten?</p>
		<p>a) De levertermijn van 10 werkdagen in Bijlage F geldt uitsluitend voor de initiële bestelling en vormt geen richttermijn voor minicompetities. Zoals vermeld in eis E1 worden in de nadere offerteaanvraag per situatie specifieke producten (functioneel of technisch gespecificeerd) en aanvullende eisen/wensen ten aanzien van levering vastgelegd, waarbij levertijd onderdeel kan uitmaken als eis of gunningscriterium.</p> <p>b) De vereiste leverbetrouwbaarheid van 95% biedt geen ruimte voor incidentele vertragingen buiten de invloedssfeer van de leverancier omdat bij de minicompetitie dit al voorzien kan zijn door opdrachtnemer. Zie eis B6 voor de berekening van de leverbetrouwbaarheid.</p> <p>c) Zie antwoord onder a. en antwoord op vraag 16.</p>
13	Bijlage F Pagina 28	<p>In Bijlage F – Formulier Prijsaspect is voor de laptop een SSD-capaciteit van 512 GB voorgescreven. Kunt u aangeven of het is toegestaan om ook een laptop met een SSD van 256 GB aan te bieden? Wij vragen dit omdat in de huidige onderwijspraktijk het merendeel van de werkzaamheden en dataopslag plaatsvindt in cloudomgevingen, waardoor een lokale opslagcapaciteit van 256 GB in veel gevallen functioneel toereikend is. Daarnaast kan dit bijdragen aan een gunstiger prijs-kwaliteitverhouding binnen de initiële bestelling.</p>

		Nee, het is niet toegestaan om laptops met een SSD-capaciteit van 256 GB aan te bieden. De in Bijlage F – Formulier Prijsaspect voorgeschreven SSD-capaciteit van 512 GB vormt een harde minimumeis.
14	Bijlage F Pagina 28	<p>In Bijlage F – Formulier Prijsaspect is bij de laptopspecificatie opgenomen dat het toetsenbord dient te beschikken over een Copilot-toets.</p> <p>Kunt u aangeven of deze eis kan komen te vervallen? Wij vragen dit omdat de aanwezigheid van een Copilot-toets functioneel geen randvoorwaarde is voor het gebruik van Windows 11 in de onderwijspraktijk en deze toets bovendien niet op alle gelijkwaardige zakelijke laptopmodellen standaard beschikbaar is. Het laten vervallen van deze eis vergroot de keuzemogelijkheden binnen de markt en kan bijdragen aan een betere prijs- kwaliteitverhouding.</p>
		De eis dat het toetsenbord dient te beschikken over een Copilot-toets komt te vervallen. Bij afwezigheid van deze toets kan de Copilot-functie worden geactiveerd middels de sneltoets Windows-toets + C.
15	Bijlage F Pagina 28	<p>In de specificatie is opgenomen dat Opdrachtgever geen AMD-processor wenst. Deze eis is als wens geformuleerd. Kan opdrachtgever toelichten op basis van welke objectieve, proportionele en functionele argumenten het gebruik van AMD-processoren niet passend wordt geacht binnen de beoogde inzet (bijvoorbeeld ten aanzien van bestaande beheeromgeving, compatibiliteit, security-architectuur, standaardisatie of lifecycle-beheer)? Tevens verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen of deze wens in de beoordeling feitelijk als uitsluitingscriterium wordt gehanteerd. Indien dit het geval is, kan opdrachtgever aangeven op welke gronden deze beperking noodzakelijk en gerechtvaardigd is, conform het proportionaliteits- en gelijkheidsbeginsel uit de Aanbestedingswet?</p>
		<p>De in de specificatie opgenomen wens dat geen AMD-processoren worden toegepast, betreft uitsluitend een voorkeursrichting voor de laptops in bijlage F vanuit bestaande beheer- en standaardisatieoverwegingen binnen de huidige IT-infrastructuur van Opdrachtgever. Het betreft nadrukkelijk geen uitsluitingscriterium; inschrijvingen die gebruikmaken van AMD-processoren worden derhalve niet uitgesloten van verdere beoordeling.</p> <p>Conform het proportionaliteitsbeginsel staat het inschrijvers vrij om alternatieve processoren aan te bieden, mits zij kunnen aantonen dat deze geen negatieve invloed hebben op de continuïteit, performance of beveiliging van de systemen.</p> <p>Op dit moment hebben beide Opdrachtgevers ook devices met AMD processors in gebruik.</p>
16	Bijlage F Pagina 28	<p>In het prijzenformulier wordt een leveringstermijn van 10 werkdagen genoemd voor de initiële bestelling. Kunt u bevestigen of deze termijn wordt gezien als een richttermijn voor regulier beschikbare standaardmodellen, en hoe wordt omgegaan met situaties waarin sprake is van tijdelijke fabrikantvertragingen buiten de invloedssfeer van de leverancier?</p>
		<p>De leveringstermijn van 10 werkdagen in het prijzenformulier geldt uitsluitend voor de initiële bestelling en vormt geen richttermijn voor in de minicompetitie. Zoals vermeld in de eisen worden in de nadere offerteaanvraag per situatie specifieke producten (functioneel of technisch gespecificeerd) en aanvullende eisen/wensen ten aanzien van levering vastgelegd, waarbij levertijd onderdeel kan uitmaken als eis of gunningscriteria in de minicompetitie.</p> <p>Bij vertragingen buiten de invloedssfeer van de leverancier wordt deze situatie beoordeeld binnen de nadere offerteaanvraag (minicompetitie). Zie ook antwoord op vraag12b.</p>
17	Bijlage F Pagina 28	Voor een transparante en goed vergelijkbare beoordeling van inschrijvingen is het van belang dat duidelijk is welk type besturingssysteem wordt meegeleverd. Wij adviseren u daarom expliciet vast te leggen dat Windows 11 Pro als OEM-licentie op de laptop aanwezig moet zijn. Bent u bereid dit te bevestigen?

	<p>Elke Windows-licentie volstaat uitsluitend indien deze versie maximaal twee 'major' versies onder de laatst beschikbare Windows-versie ligt. Dit sluit aan bij het feit dat Opdrachtgevers binnen de SLB-diensten Microsoft upgrade-licenties hebben aangeschaft voor maximaal twee 'major' versies. Een "home"-licentie volstaat nadrukkelijk niet.</p>	
18	<p>Bijlage F Pagina 28</p>	<p>Kunt u aangeven of onder de eis "compatibel met HP-dockingstations" tevens wordt verstaan dat functionaliteiten zoals MAC Address Pass Through (MAPT) en versneld opladen ondersteund moeten worden?</p>
	<p>Onder 'compatibiliteit met de aanwezige HP G5 en Thunderbolt G6 docking stations' wordt verstaan dat de aangeboden apparatuur functioneel kan worden aangesloten op en gebruikt in samenhang met deze docking stations, met behoud van de standaard functionaliteiten zoals beeld- en datatransmissie en aansluiting van randapparatuur. De functionaliteit van de MAPT en versneld laden valt niet onder het begrip 'compatibiliteit' zoals bedoeld in Bijlage F. Versneld laden is geen vereiste. De laptop mag tijdens aansluiting op het dockingstation niet langzaam ontladen maar moet wel via het dockingstation kunnen worden opgeladen.</p>	
19	<p>Bijlage F Pagina 28</p>	<p>In Bijlage D (Programma van Eisen) wordt een AMD-processor als wens benoemd, terwijl in Bijlage F – Prijsaspect de uitgangsspecificatie expliciet is gebaseerd op een Intel-configuratie. Deze combinatie kan leiden tot onduidelijkheid en verstoring van het gelijk speelveld tussen inschrijvers. Wij adviseren u daarom eenduidig vast te leggen of AMD-processors zijn toegestaan naast Intel, dan wel verplicht worden gesteld binnen deze aanbesteding. Bent u bereid dit expliciet te verduidelijken of aan te passen?</p>
	<p>Zie antwoord op vraag 15.</p>	
20	<p>Bijlage F Pagina 28</p>	<p>In bijlage F wordt compatibiliteit met de aanwezige HP G5 en Thunderbolt G6 docking stations geëist. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of onder 'compatibiliteit' ook de functionaliteit van de externe aan/uit-knop op het docking station wordt verstaan? Zoals bekend werkt deze functionaliteit via een prioritair signaal dat doorgaans niet door andere merken wordt ondersteund. Indien dit een harde eis is, worden merken als Lenovo en Asus feitelijk uitgesloten, wat de mededinging beperkt.</p>
	<p>Onder 'compatibiliteit met de aanwezige HP G5 en Thunderbolt G6 docking stations' wordt verstaan dat de aangeboden apparatuur functioneel kan worden aangesloten op en gebruikt in samenhang met deze docking stations, met behoud van de standaard functionaliteiten zoals beeld- en datatransmissie en aansluiting van randapparatuur. De functionaliteit van de externe aan/uit-knop op het docking station valt niet onder het begrip 'compatibiliteit' zoals bedoeld in Bijlage F. v</p>	
21	<p>Bijlage F Pagina 28</p>	<p>a) In de specificatielijst voor de initiële bestelling wordt gevraagd om een toetsenbord met een Copilot-toets in combinatie met een Intel Core 5 120U processor. Wij merken op dat de Intel Core 5 120U niet alle AI functionaliteiten ondersteunt die normaal gesproken gekoppeld zijn aan de volledige werking van de Copilot toets (zoals on-device AI-acceleratie via een Neural Processing Unit). Kunt u toelichten waarom specifiek voor deze combinatie is gekozen, en welke functionele eisen u precies aan de Copilot toets en bijbehorende AI mogelijkheden stelt?</p> <p>b) Om de gevraagde functionaliteit van de Copilot toets volledig en toekomstvast te ondersteunen (met on device AI acceleratie zoals via een Neural Processing Unit), is naar ons inzicht minimaal een Intel Core Ultra 225U processor vereist. Bent u bereid de minimumeis te herzien naar Intel Core Ultra 225U of gelijkwaardig zodat de werking van de Copilot toets en bijbehorende AI features gegarandeerd is?"</p>
	<p>a. Zie antwoord op vraag 14, waar de eis met betrekking tot de Copilot-toets is komen te vervallen. b. Zie antwoord op vraag 14, waar de eis met betrekking tot de Copilot-toets is komen te vervallen.</p>	

22	Bijlage F Pagina 28	In de specificatie wordt gevraagd om een schermresolutie van 1920 × 1200 WAXGA. Kan opdrachtgever bevestigen dat een FHD+ scherm als functioneel gelijkwaardig wordt beschouwd aan het gevraagde WAXGA-scherm? Wij merken op dat de termen WAXGA en FHD+ voornamelijk marketingtermen zijn, waarbij WAXGA vaak wordt gebruikt in oudere modellen en FHD+ de modernere aanduiding is bij huidige laptops. Beide schermen hebben dezelfde resolutie van 1920 × 1200 pixels (16:10).
	We bevestigen dat een FHD+ scherm als functioneel gelijkwaardig wordt beschouwd aan een WAXGA-scherm, aangezien beide resoluties 1920 × 1200 pixels (16:10) betreffen. Het gebruik van de aanduiding WAXGA in de specificatie is bedoeld als technische referentie en sluit de toepassing van een FHD+ scherm niet uit.	
23	Bijlage F Pagina 28	De term "spatwaterdicht" kent geen gestandaardiseerde, uniforme definitie in de markt. Fabrikanten gebruiken dit als niet-gereguleerde marketingterm zonder gegarandeerd prestatieniveau of normreferentie; doorgaans gaat het om beperkte bescherming tegen kleine morsingen via beschermfolie of drainage, maar zonder waterdichtheid en meestal zonder IP-rating. Dit leidt tot verschillende interpretaties en bemoeilijkt objectieve toetsing en gelijke mededinging. Wij adviseren daarom om de eis "spatwaterdicht" te laten vervallen.
	Akkoord, de eis "spatwaterdicht" komt te vervallen.	
24	Bijlage F Pagina 28	In de specificatie wordt een batterijcapaciteit van 56 Wh (3-cell) gevraagd. Kan opdrachtgever bevestigen dat een model met een batterij van 55 Wh (3-cell, Li-ion/-Poly), voorzien van energie-optimalisatie zoals snellaad- of boostfunctionaliteit, als gelijkwaardig en conform de functionele eis wordt beschouwd.
	De specificatie van 56 Wh betreft een minimale technische eis. Inschrijvers mogen gelijkwaardige alternatieven aanbieden conform art. 2.76 Aanbestedingswet 2012. Een capaciteit van 55 Wh met geoptimaliseerde laadfuncties kan gelijkwaardig worden bevonden indien de inschrijver aantoont dat de effectieve batterijduur en prestaties ten minste gelijk zijn aan 56 Wh onder vergelijkbare gebruiksomstandigheden.	
25	Bijlage F Pagina 28	In het specificatieformulier wordt gevraagd om een model met 16 GB werkgeheugen en een SSD van 512 GB, waarbij tevens een maximaal ondersteund werkgeheugen van 48 GB is opgenomen. Kan opdrachtgever toelichten wat de functionele of operationele toegevoegde waarde is van het opnemen van een maximum van 48 GB werkgeheugen, gezien de initiële configuratie is vastgesteld op 16 GB?
	We bevestigen dat de eis inzake een maximaal ondersteund werkgeheugen van 48 GB in bijlage F komt te vervallen. Deze aanvullende specificatie is niet strikt noodzakelijk voor de functionele of operationele behoeften van de gevraagde configuratie met 16 GB werkgeheugen en 512 GB SSD. Er wordt vastgehouden aan de overige gestelde eisen.	
26	Bijlage F Pagina 28	In Bijlage F is opgenomen dat Opdrachtgever geen AMD-processor wenst. Kunt u toelichten wat de reden is voor deze expliciete uitsluiting van AMD- processoren? Wij vragen dit omdat AMD-processoren in de zakelijke laptopmarkt veelal een zeer sterke prijs-kwaliteitverhouding bieden, hetgeen juist bijdraagt aan het realiseren van het beste prijs-kwaliteit aanbod binnen een minicompetitie. Wij vernemen graag of deze eis voortkomt uit specifieke technische, beheersmatige of compatibiliteitsoverwegingen.
	Zie antwoord op vraag 15.	

	<p>Bijlage H Pagina 31</p>	<p>In het concept raamovereenkomst is opgenomen dat opdrachtgever voor nadere overeenkomsten met een totale waarde lager dan €10.000,- vrij is deze direct bij één van de opdrachtnemers te plaatsen, waarbij de keuze wordt gebaseerd op prijs, beschikbaarheid of levertijd.</p> <p>Kan opdrachtgever toelichten op welke wijze deze keuze in de praktijk wordt onderbouwd en vastgelegd, met name in situaties waarin meerdere opdrachtnemers binnen het raamcontract aantoonbaar aan deze criteria kunnen voldoen?</p> <p>Daarnaast verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken hoe wordt geborgd dat deze directe plaatsingen op objectieve en niet-discriminerende wijze plaatsvinden, zodat alle raamcontractpartijen binnen een raamovereenkomst met maximaal drie opdrachtnemers een reële en gelijke kans houden op opdrachten, conform het gelijkheids- en transparantiebeginsel.</p>
<p>27</p>		<p>Opdrachtgevers hebben besloten om de drempelwaarde te verlagen / halveren van €10.000,- naar €5.000,- excl. BTW.</p> <p>Opdrachtgevers baseren de keuze bij directe plaatsingen onder de drempelwaarde op prijs, beschikbaarheid, levertijd en het antwoord op vraag 1, tweede bullit. Opdrachtgevers spannen zich in uitvragen te bundelen voor aantrekkelijke minicompetities en behouden het recht, bij twijfel over marktconformiteit van prijzen, ook onder drempelwaarde een minicompetitie uit te schrijven. Indien een opdrachtnemer dit wenst kan hij jaarlijks een rapportage opvragen bij Opdrachtgever over geplaatste opdrachten onder de drempel. Dit waarborgt reële en gelijke kansen voor alle opdrachtnemers binnen de raamovereenkomst met maximaal drie opdrachtnemers.</p> <p>Een voorbeeld van ICT Hardware onder de drempelwaarde waarbij er geen minicompetitie plaatsvindt is als er ad hoc kleine ICT Hardware benodigd is, te denken valt aan een paar draadloze muizen of een paar hdmi kabels.</p>