

Nota van inlichtingen 3 – Leermiddelen – Leo Kanner Onderwijsgroep

04-02-2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
			Aanbestedingsleidraad	
1.			Wij begrijpen dat betaling na prestatie het uitgangspunt is. Wilt u uw standpunt over het verlenen van een voorschot (bulk/dienstverlening) heroverwegen?	Zie antwoord vraag 2 en 3

Bijlage 1a: Programma van Eisen perceel 1				
2.	5	Eisen 26 en 27	Naar aanleiding van vraag 13, wij lezen dat u niet akkoord gaat met het betalen van een voorschot van 50% en slechts een voorschot van 25% voorstelt. Zonder een vooruitbetaling van minimaal 50% in het contract kunnen wij echter niet inschrijven op uw aanbesteding. In de markt zien wij dat het werken met een voorschot op leermiddelen gebruikelijk is, want: • een voorschot van 50% wordt vaak gezien als minimaal om het financiële risico op te vangen; • een voorschot van rond de 70% wordt als marktconform beschouwd. Nieuwe toetreders in de markt beschikken vaak niet over dezelfde financiële slagkracht als gevestigde partijen. Zonder voorschot lopen met name deze partijen het risico dat zij de voorfinanciering van leermiddelen richting uitgevers niet kunnen dragen. Dit kan het beoogde level playing field tussen inschrijvers onder druk zetten. Bij het volledig ontbreken van een voorschot kan het voor sommige partijen – mogelijk ook voor ons – financieel lastig zijn om een verantwoorde inschrijving te doen. Dit vergroot het risico voor u dat (een deel van de) marktpartijen afziet van inschrijving. Daarnaast is het vanuit marktperspectief onwenselijk als in de praktijk alleen gevestigde partijen kunnen inschrijven: zo wordt de markt onnodig verkleind en de concurrentie beperkt, terwijl het aanbestedingsrecht juist uitgaat van een zo open en gelijk mogelijke mededinging. Gezien de stijgende voorfinancieringslast door het toenemende aantal LiFo leermiddelen die scholen afnemen, verzoeken wij u te (her)overwegen een voorschotregeling toe te staan die wij in mei aan u factureren (50% na ontvangst lumpsum OCW). Hiermee hoeft dit risico niet te worden verwerkt in de tarieven. Daarnaast sluit een dergelijke regeling aan bij de uitgangspunten uit het Convenant Robuuste Keten. Betaling zou dan uiterlijk 1 mei kunnen plaatsvinden, wat ons helpt om richting onze uitgever aan onze financiële verplichtingen te voldoen. Daarom willen wij graag u dit voorstel voorleggen en vragen of u met deze werkwijze akkoord kunt gaan en bereid bent mee te werken aan het verstrekken van een voorschot van 50%. Gaat u akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord met een voorschotregeling van 50% in mei.

Bijlage 1b: Programma van Eisen perceel 2				
3.			Naar aanleiding van vraag 14, wij lezen dat u niet akkoord gaat met het betalen van een voorschot van 50% en slechts een voorschot van 25% voorstelt. Zonder een vooruitbetaling van minimaal 50% in het contract kunnen wij echter niet inschrijven op uw aanbesteding. In de markt zien wij dat het werken met een voorschot op leermiddelen gebruikelijk is, want: • een voorschot van 50% wordt vaak gezien als minimaal om het financiële risico op te vangen; • een voorschot van rond de 70% wordt als marktconform beschouwd. Nieuwe toetreders in de markt beschikken vaak niet over dezelfde financiële slagkracht als gevestigde partijen. Zonder voorschot lopen met name deze partijen het risico dat zij de voorfinanciering van leermiddelen richting uitgevers niet kunnen dragen. Dit kan het beoogde level playing field tussen inschrijvers onder druk zetten. Bij het volledig ontbreken van een voorschot kan het voor sommige partijen – mogelijk ook voor ons – financieel lastig zijn om een verantwoorde inschrijving te doen. Dit vergroot het risico voor u dat (een deel van de) marktpartijen afziet van inschrijving. Daarnaast is het vanuit marktperspectief onwenselijk als in de praktijk alleen gevestigde partijen kunnen inschrijven: zo wordt de markt onnodig verkleind en de concurrentie beperkt, terwijl het aanbestedingsrecht juist uitgaat van een zo open en gelijk mogelijke mededinging. Gezien de stijgende voorfinancieringslast door het toenemende aantal LiFo leermiddelen die scholen afnemen, verzoeken wij u te (her)overwegen een voorschotregeling toe te staan die wij in mei aan u factureren (50% na ontvangst lumpsum OCW). Hiermee hoeft dit risico niet te worden verwerkt in de tarieven. Daarnaast sluit een dergelijke regeling aan bij de uitgangspunten uit het Convenant Robuuste Keten. Betaling zou dan uiterlijk 1 mei kunnen plaatsvinden, wat ons helpt om richting onze uitgever aan onze financiële verplichtingen te voldoen. Daarom willen wij graag u dit voorstel voorleggen en vragen of u met deze werkwijze akkoord kunt gaan en bereid bent mee te werken aan het verstrekken van een voorschot van 50%. Gaat u akkoord?	Opdrachtgever gaat voor perceel 2 akkoord met een voorschotregeling van 50% in mei.

Einde nota van inlichtingen: