

Nota van inlichtingen 1 – Examinering en Permanente Educatie – Stichting Groene Erkenningen

16 januari 2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.	8 / 10	2.4/3.1	Vraag bij paragraaf 2.4 en 3.1 – Omvang van de opdracht en planning In paragraaf 2.4 wordt de omvang van de opdracht beschreven, waarbij sprake is van meerdere examenlijnen, grote volumes, diverse gebruikersgroepen en zowel publieke als private taken. Daarnaast volgt uit paragraaf 3.1 dat de volledige dienstverlening en het systeem uiterlijk per 31-08-2026 operationeel dienen te zijn, inclusief implementatie, migratie en ingebruikname. Wij vragen opdrachtgever om een nadere toelichting op de volgende punten: 1. Hoe beoordeelt opdrachtgever de proportionaliteit van de omvang en samenstelling van de opdracht in relatie tot de gestelde implementatieperiode, mede gezien de complexiteit van de dienstverlening en het aantal betrokken processen en gebruikersgroepen? 2. In hoeverre is bij het vaststellen van de planning rekening gehouden met de afhankelijkheid van beschikbaarheid van opdrachtgever en andere stakeholders, alsmede met de zomervakantieperiode? 3. Kan opdrachtgever aangeven welke ruimte bestaat voor gefaseerde oplevering of prioritering van onderdelen binnen de implementatie, zonder dat dit leidt tot niet-conformiteit aan de opdracht?	1. + 2. OG realiseert zich dat dit druk oplevert. In de planning is de geringe raadpleging van het systeem rondom de zomervakantie leidend geweest voor de keuze van de implementatiedatum. 3. Er moet gegarandeerd worden door ON dat op 31-08-2026 het plannen en uitvoeren van examens mogelijk is. OG stelt voor het geven van trainingen en andere minder elementaire onderdelen van de implementatie nog 14 dagen extra tijd ter beschikking.

2.	4	1	Kunt u bevestigen dat bij tegenstrijdigheden tussen documenten de volgorde van nummering van de bijlagen leidend is?	Nee de nummering van de bijlagen is willekeurig gekozen en heeft geen verband met de volgorde van prevalering. Dit is geregeld in artikel 2.2 van de overeenkomst.
3.	5	1.3	Kunt u bevestigen en motiveren dat de acht examinatoren voor de examenlijn RPMV onder aansturing van de opdrachtnemer vallen gedurende de uitvoering van de opdracht? Indien dit niet het geval is, wie is dan verantwoordelijk voor de inzet, beschikbaarheid, kwaliteit en aansprakelijkheid van deze examinatoren?	OG bevestigt dat de examinatoren onder verantwoordelijkheid van de ON vallen.
4.	5	1.3	Hoe werkt de vergoeding en aansturing van de examinatoren die SGE beschikbaar stelt?	Het betreft hier de praktijkexaminatoren (niet zijnde RPMV) worden rechtstreeks door de examinerende instantie ingezet en vergoed.
5.	5	1.3	Aangegeven wordt dat de praktijkexamens RPMV volledig worden uitgevoerd door de huidige leverancier en dat de nieuwe leverancier gebruik kan maken van de bestaande examinatoren. Beschikt Opdrachtgever ook over een examenlocatie waar Opdrachtnemer gebruik van kan maken?	De praktijkexamens vinden plaats bij de opleiders die inmiddels allen over een goedgekeurde locatie beschikken.
6.	5	1.3	De theorie-examens zijn beschikbaar in verschillende tenants van Remindo. Zijn de nascholingstoetsen ook beschikbaar via Remindo? Zo niet, kunnen ze aan een bestaande tenant worden toegevoegd?	Nascholingstoetsen zijn ook beschikbaar in Remindo.
7.	6	1.3	Deze volgende zin eindigt op een komma en impliceert daarmee dat de zin niet volledig is. "Aantal examenmomenten t/m oktober in 2025 (geheel 2024)," Klopt dit? En zo ja, hoe luidt de complete zin?	De komma behoort daar niet te staan.
8.	6	1.3	Aangegeven is het aantal afgenomen examens en het aantal nascholingen. Kan Opdrachtgever aangeven wat het aantal gecertificeerden was in 2025 (of 2024) was (cq het aantal deelnemers waarvoor een certificaat en pas is verstrekt en is opgenomen in een register)?	In 2025 waren er 9700 nieuwe uitgegeven certificaten.
9.	6	1.3	Garandeert Opdrachtgever een bepaald minimum aan examens en nascholingsaanboden? Zo nee, kun Opdrachtgever aangeven hoe wordt gehandeld als de feitelijke afname van examens en nascholingsaanboden substantieel afwijkt?	OG kan het aantal niet garanderen, omdat OG faciliteert. Bij grote afwijkingen naar boven en beneden zijn nieuwe afspraken nodig.

10.	8	2.2	Hoe is de samenwerking met de huidige leverancier geregeld tijdens de migratieperiode zodat een soepele overgang kan worden gegarandeerd?	Met de huidige leverancier is er immer een goede samenwerking en is er ruimte gepland bij oa ICT tijdens de migratieperiode om het proces te begeleiden.
11.	8	2.1	Hier staat: "Huidige leverancier heeft het contract opgezegd met als einddatum 3 juni 2026." Kan opdrachtgever de reden(en) van opzegging toelichten, die van belang zijn voor nieuwe potentiële Inschrijvers? Graag verduidelijking.	De belangrijkste reden is dat binnen de huidige financiële afspraken het niet mogelijk is gebleken om de dienstverlening uit te voeren.
12.	8	2.1	Hier staat: "De huidige leverancier faciliteert na deze datum nog de service." Kunt u toelichten wat wordt bedoeld met 'de service'? En tot wanneer faciliteert de huidige leverancier? Graag verduidelijking.	Totdat er gemigreerd is blijft de huidige ON de dienstverlening uitvoeren.
13.	8	2.2	Hier staat: "Het systeem moet gebruiksvriendelijk zijn, schaalbaar en ingericht kunnen worden conform eisen van kwaliteitsborging binnen de geldende ISO-17024 normering." Kunt u toelichten wat u verstaat onder 'schaalbaar'?	Schaalbaar betekent dat er meer examenlijnen en meer aantallen eenvoudig toegevoegd kunnen worden.
14.	8	2.2	Hier staat: SGE ziet een kans om onderscheid te maken door gebruiksvriendelijkheid voor certificaathouders (rekening houden met lage gebruiksfrequentie, werken met notificaties), professionele ondersteuning en bij voorkeur invoeren van een digitaal Bewijs van Vakbekwaamheid/pas. Betekent dit dat het nu niet mogelijk is? Of dat meerdere platformen moeten worden samengevoegd? Graag verduidelijking.	Het huidige platform wordt als niet gebruiksvriendelijk ervaren wat tot veel vragen leidt. Er is nu geen digitale pas beschikbaar. Er hoeven geen platformen samengevoegd te worden.
15.	8	2.2	Hier staat: Ook de migratie van gegevens van de huidige partner naar een nieuw te selecteren dienstverlener behoort tot de scope van de opdracht. Zie bijlage 10 voor een voorbeelddump. De mogelijkheid bestaat om de verschillende examenlijnen gefaseerd te migreren. Geplande afrondingsdatum migratietraject is gesteld op 31-08-2026. Wat moet er uiteindelijk op 31-8-2026 live zijn? Daarnaast is er door deze openbare aanbesteding vertraging in de ingangsdatum van de overeenkomst opgetreden, maar de afrondingsdatum van het migratietraject is gelijk gebleven. Er wordt hierboven gesproken over een mogelijkheid tot gefaseerd migreren, hoe ziet u dat? Graag verduidelijking.	Zie antwoord 1.

16.	8	2.2	Hier wordt gesproken over de certificaathouder die op verzoek het private en publieke register kan bundelen. In het PVE wordt gesproken over een koppeling van beide registers op verzoek van licentiehouders. Wordt met certificaathouder en licentiehouders hetzelfde bedoeld? Graag verduidelijking.	Een certificaathouder, licentiehouders en Houder van Bewijs van vakbekwaamheid zijn synoniemen.
17.	8	2.4	Er wordt gesproken over een omzet en een afdracht naar de stichting. Met welke overige kosten en bestaande financiële afspraken moet rekening worden gehouden? Denk bijvoorbeeld aan de inzet van examinatoren, inspecteurs enz. Graag verduidelijking. En hoe is de afdracht naar de Stichting opgebouwd.	OG stelt jaarlijks een afdracht aan OG vast, hierin zijn de kosten verwerkt voor inspecteurs, beoordelaars en vergoeding die zij weer betaald aan derden. De afdracht is opgebouwd uit een bedrag per activiteit die door ON wordt geïnd bij de klanten.

18.	8	2.2/2.3	Vraag bij paragraaf 2.2 en 2.3 – Omschrijving en doel van de opdracht / Samenvoeging en percelen In paragraaf 2.2 is opgenomen dat het systeem ingericht moet kunnen worden conform de eisen van ISO-17024. In de aanbestedingsleidraad wordt daarnaast beschreven dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het afnemen en verwerken van examens, alsmede voor het faciliteren van permanente educatie, en dat deze diensten zijn samengevoegd in één opdracht zonder percelen (paragraaf 2.3). Wij vragen opdrachtgever om een nadere toelichting op de volgende punten: 1. Op welke wijze borgt opdrachtgever, binnen de huidige opzet waarin de opdrachtnemer zelf examens afneemt en resultaten verwerkt, de onafhankelijkheid van het certificeringsproces conform ISO-17024, inclusief het voorkomen van de schijn van belangenverstrengeling? 2. Kan opdrachtgever toelichten welke overwegingen hebben geleid tot het samenvoegen van examinering, permanente educatie en systeemondersteuning in één opdracht, mede in het licht van de vereiste functiescheiding en onafhankelijkheid? 3. Heeft opdrachtgever overwogen om (delen van) de opdracht, bijvoorbeeld permanente educatie of systeemondersteuning, afzonderlijk percelen om deze onafhankelijkheid explicieter te borgen, en zo ja, waarom is hiervoor uiteindelijk niet gekozen?	1. De opdrachtnemer voert de operationele taken uit, maar de inhoud, examendocumenten en kwaliteitsborging wordt gedaan door de experts van opdrachtgever. Daarnaast is in het Programma van Eisen opgenomen dat het systeem en processen moeten voldoen aan ISO-17024 en dat opdrachtgever periodiek audits uitvoert om naleving te controleren. 2. De samenvoeging is onderbouwd in paragraaf 2.3 en is ingegeven door de noodzaak tot integrale ondersteuning van de examen- en certificeringsketen. Door één opdrachtnemer verantwoordelijk te maken voor zowel examinering als permanente educatie en systeembeheer, wordt consistentie in processen, data-integriteit en gebruiksvriendelijkheid geborgd. Dit voorkomt risico's bij informatieoverdracht en draagt bij aan kwaliteit en continuïteit. Onafhankelijkheid wordt geborgd door scheiding van rollen: opdrachtgever stelt kaders en voert toezicht uit, opdrachtnemer voert uit. 3. Ja, dit is overwogen. Opdrachtgever heeft gekozen voor samenvoeging omdat dit de kwaliteit van examinering en permanente educatie bevordert en risico's bij overdracht van informatie voorkomt. Het uitgangspunt is dat één opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de onderlinge samenhang, zonder dat dit afbreuk doet aan onafhankelijkheid, die via ISO-17024 en toezicht, wordt geborgd.
-----	---	---------	---	---

19.	8	2.2	Er wordt gesproken over publieke taken en het scheiden van registers voor publieke taken en private activiteiten. Zijn er meer elementen van inrichting, processen, rapportage en verantwoording rekening moet worden gehouden met specifieke eisen aan de afzonderlijke taken? Zo ja, welke zijn dat concreet?	De eis komt voort uit de wet Markt en overheid zodat een publieke taak geen concurrentievoordeel oplevert bij private taken. Vandaar dat er een scheiding is aangebracht en kosten toegerekend moeten worden aan de juiste activiteit en rapportages ook gescheiden moeten zijn.
20.	8	2.4	Hier staat "de afdracht op dit moment". Klopt het dat de afdracht geen deel uitmaakt van de kosten die in het prijzenblad worden opgenomen en wél een rol spelen bij de bepaling van de tarieven die de toekomstige opdrachtnemer mag hanteren?	Uw veronderstelling klopt.
21.	8	2.4	De totale omzet die de huidige leverancier rechtstreeks aan de opleider of gebruiker factureert, bedraagt momenteel €1.300.000. Hoeveel bedraagt de omzet die rechtstreeks aan Opdrachtgever wordt gefactureerd?	OG voert meerdere activiteiten uit, deze informatie is niet openbaar.
22.	9	2.5	Kunt u toelichten waarom de gekozen CPV-code in deze aanbesteding duidt op een systeem in plaats van een dienst? Ziet u deze aanbesteding als het uitvragen van een systeem, of gaat het om het uitvragen van de dienst examinering en certificering? En kunt u bevestigen of u hiermee een ICT-oplossing vraagt, of juist een dienst die gebruikmaakt van een systeem?	De gekozen CPV-code (48000000-8: Software en informatiesystemen) is opgenomen omdat het systeem een groot en essentieel onderdeel vormt van de opdracht. De aanbesteding betreft echter niet uitsluitend een ICT-oplossing, maar een integrale dienstverlening waarin examinering, certificering en permanente educatie worden gefaciliteerd. Het systeem is ondersteunend aan deze processen.
23.	9	2.6	Is jaarlijkse prijsindexatie toegestaan tijdens de (lange) looptijd van het contract?	Ja, jaarlijkse prijsindexatie is toegestaan. In artikel 7.3 van de conceptovereenkomst (Bijlage 2A) staat dat indexatie eenmaal per jaar, steeds in januari.
24.	9	2.7	Kunt u bevestigen of opleiders als afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijken worden beschouwd ten aanzien van de persoonsgegevens van hun kandidaten? En zo ja, is het de bedoeling dat opdrachtnemer met elke opleider afzonderlijk een verwerkersovereenkomst sluit?	Ja, opleiders worden beschouwd als afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijken voor persoonsgegevens van hun kandidaten. Het Programma van Eisen (eis 60) en de aanbestedingsleidraad (par. 2.7) geven aan dat opdrachtnemer een verwerkersovereenkomst sluit met opdrachtgever én met iedere aangesloten opleiders.
25.	9	2.6	De ingangsdatum van de overeenkomst start op 01-04-2026. Klopt het dat deze datum de start van de implementatie betreft? Zo nee, graag toelichting.	Ja, 01-04-2026 is de ingangsdatum van de overeenkomst en markeert de start van de implementatie.

26.	9	2.7	Opdrachtnemer dient ook met de opleiders verwerkersovereenkomsten te sluiten. Om welke opleiders gaat het in dit geval? Graag verduidelijking.	Alle opleiders die gegevens ter verwerking aanbieden van zowel examens als nascholingsbijeenkomsten.
27.	9	2.6	Hoe verhouden de data van 1 april 2026 (start overeenkomst nieuwe opdrachtnemer), 3 juni 2026 (einde overeenkomst huidige opdrachtnemer) en 31 augustus 2026 (einde migratie) zich tot elkaar? Welke activiteiten wordt de nieuwe opdrachtnemer geacht op welk moment te starten? Welke opdrachtnemer is gedurende welke periode verantwoordelijk voor welke activiteiten?	Start project is op 1 april om migratie in te richten met als doel 31-8 gemigreerd te zijn. Eindigheid op 3 juni is de formele opzegdatum van huidige ON. Huidige ON blijft activiteiten gedurende de migratieperiode. In het migratieplan worden de verantwoordelijkheden in onderling overleg uitgewerkt. Zie ook het antwoord 1.
28.	9	2.6	Optiejaren: 5 jaar alleen door SGE op te zeggen. Deze paragraaf redeneert sterk vanuit de rechten van de opdrachtgever en de plichten van de opdrachtnemer. Klopt het dat de opdrachtgever heel nadrukkelijk een klant-leveranciersrelatie beoogt in plaats van een partnerschap?	OG werkt vanuit een partnership model op basis van een duidelijke onderliggende overeenkomst.
29.	9	2.6	Wij begrijpen dat de dienstverlening van de huidige leverancier stopt per 03-06-2026 en dat Opdrachtgever de nieuwe dienstverlening zo snel mogelijk operationeel wil hebben. Wij zullen ons volledig inzetten om dit proces optimaal te ondersteunen. Met een startdatum van 01-04-2026 verwachten wij echter dat het een uitdaging wordt om alle examenlijnen volledig operationeel te hebben met de kwaliteit die wij nastreven. Zou Opdrachtgever bereid zijn mee te denken over een gefaseerde implementatie, waarbij per 31-08-2026 de essentiële onderdelen zijn gemigreerd en er ruimte is voor uitloop voor onderdelen met lagere prioriteit?	Doelstelling is 31-8, waar nodig kunnen afspraken over fasering gemaakt worden. Zie ook antwoord 1.
30.	10	3.1	Indien de eerste Nota van Inlichtingen minder dan 10 dagen voor sluiting verschijnt, wordt de inschrijftermijn dan verlengd? Zo nee, onder welke omstandigheden wel?	Deze nota, Nvl 1, verschijnt conform planning op 19-01. In de planning is ook de Nvl 2 opgenomen waarbij de wettelijke termijn van 10 dagen tussen verstrekking van laatste informatie en inschrijfdatum is gewaarborgd.
31.	11	4.2	Vormvereisten inschrijving U vraagt om een complete SLA bij inschrijving; kunnen we een concept SLA indienen die in de contractfase wordt gefinaliseerd, mits alle gevraagde onderdelen aantoonbaar zijn opgenomen?	Dit is akkoord.

32.	12	5.2 – 3	Hier staat dat de beoordelingscommissie in dit stadium geen inzicht heeft in de prijs, terwijl 5.5.2 suggereert dat 'overige kosten' bij de antwoorden op de open vragen moeten worden vermeld. Welke werkwijze wordt nu precies gehanteerd?	Er wordt aangegeven dat inschrijvers eventuele extra kosten voor optionele of aanvullende zaken moeten vermelden in hun antwoord, zodat duidelijk is dat deze niet later als meerwerk worden opgevoerd. Deze vermelding dient uitsluitend ter transparantie en maakt geen onderdeel uit van de prijsbeoordeling in deze fase. De daadwerkelijke prijsbeoordeling vindt pas plaats nadat de kwalitatieve beoordeling is afgerond en wordt uitgevoerd op basis van het prijzenblad.
33.	12	5.2 – 6	"Bepaalt een openbare loting elke inschrijver de opdracht gegund krijgt". Klopt dit?	Nee, dit is uitsluitend in het uitzonderlijke geval dat na beoordeling van de inschrijvingen sprake is van een exacte gelijke hoogste totaalscore én dat ook na toepassing van de aanvullende rangschikkingscriteria (kwaliteit, open vragen, presentatie) geen onderscheid kan worden gemaakt op plek 1 in de rangschikking. In dat scenario bepaalt een openbare loting welke inschrijver (dan geëindigd op gedeelde plek 1) de opdracht gegund krijgt. In de zin zit een typefout: <i>Indien dit geen uitsluitel oplevert, bepaalt een openbare loting welke inschrijver de opdracht gegund krijgt.</i>
34.	13	5.4.3	Hoe worden de exameninstellingen aangestuurd? Aan welke normen/criteria moeten zij voldoen en door wie en op welke wijze worden deze getoetst? Zijn er afspraken over maatregelen die worden genomen indien de exameninstellingen niet aan deze normen/criteria voldoen?	In beginsel is de ON op basis van de vereisten uit de aanbestedingsleidraad, in combinatie met het SLA als exameninstelling zelfsturend. Maatregelen worden onderdeel van het SLA. Nieuwe examinerende instanties behoeven de goedkeuring van OG. In te sluiten overeenkomst tussen ON en examinerende instanties/opleiders kunnen nadere eisen worden opgenomen.

35.	13	5.4.3	ISO 27001 wordt gevraagd bij 5.4.3 maar is niet opgenomen in de tabel Bewijsstukken bij 5.4.4. Wat is de bedoeling? Er staat: Inschrijver het certificaat niet binnen de gestelde termijn kan verwerven. Welk termijn is dit?	Dit is onverhoopt niet juist overgenomen. Zoals boven paragraaf 5.4.4 is opgenomen is het certificaat ISO 27001 een minimum eis aan inschrijver en is onderdeel van de bewijsstukken die moeten worden opgeleverd binnen 10 kalenderdagen na bekendmaking van de gunningbeslissing. U heeft een deel van de zin overgenomen. Er staat "Bewijs inzake gelijkwaardige maatregelen wordt alleen aanvaard indien Inschrijver het certificaat niet binnen de gestelde termijn kan verwerven, om een reden die niet aan hem te wijten is. Inschrijver bewijst dat hij aan de voorgestelde maatregelen voldoet conform artikel 2.96 lid 2 AW.
36.	13	5.4.3	Vraag bij paragraaf 5.4.3 – Informatiebeveiligingsmanagementsysteem In paragraaf 5.4.3 is opgenomen dat inschrijver dient te beschikken over een informatiebeveiligingsmanagementsysteem, waarbij als bewijsstuk ISO 27001 (of gelijkwaardig) wordt genoemd en gelijkwaardige maatregelen onder voorwaarden worden geaccepteerd. Wij vragen opdrachtgever te verduidelijken: 1. Of inschrijvers die (nog) niet beschikken over een ISO 27001-certificaat, maar wel aantoonbaar beschikken over een ingericht en operationeel informatiebeveiligingsmanagementsysteem dat in opzet en werking aansluit bij de uitgangspunten van ISO 27001, in aanmerking kunnen komen mits dit deugdelijk wordt onderbouwd. 2. Op welke wijze opdrachtgever beoordeelt of sprake is van "gelijkwaardige maatregelen" als bedoeld in paragraaf 5.4.3, en welke vorm van onderbouwing hierbij wordt verwacht.	Dit is niet akkoord. Inschrijver dient een ISO 27001 certificaat aan te leveren, een procesbeschrijving is niet voldoende. Uit jurisprudentie blijkt het volgende over gelijkwaardige maatregelen (rechtbank Gelderland): <i>"(...) een handboek of een procesbeschrijving [is], ook al is dat gebaseerd op de betreffende ISO norm, niet zonder meer gelijkwaardig is aan een ISO certificaat. Voor het verkrijgen en behouden van een dergelijke certificering is immers een externe audit nodig die jaarlijks dient te worden herhaald. Met deze beoordeling door een derde partij wordt de kwaliteit gewaarborgd. Een eigen werkwijze die weliswaar gebaseerd is op ISO komt hiermee dus nog niet overeen. Van gelijkwaardige maatregelen is dan geen sprake."</i> Wel kan inschrijver een beroep doen op derden, zie hiervoor paragraaf 6.10 van de leidraad.

37.	14	5.5.1	Om vraag 1 zo goed mogelijk te beantwoorden zouden we graag het volgende willen weten: Welke functionaliteiten (schermen, rapporten, e-mails, workflows, scheduling) bevat het huidige systeem?	Zie hiervoor de bijlage Klantreizen. Opdrachtgever wil benadrukken dat wordt verwacht bij beantwoording van Open vraag 1 een plan van aanpak dat blijkt wordt gegeven van ervaring en inzicht van inschrijver in de context van deze opdracht. Het antwoord en plan dient richting te geven aan de implementatie en migratie. De verdere detaillering en concretisering van dit plan vindt plaats na gunning, in het definitieve implementatieplan dat in overleg met opdrachtgever wordt opgesteld. Zie ook nog antwoord 67.
38.	14	5.5.1	Om vraag 1 zo goed mogelijk te beantwoorden zouden we graag het volgende willen weten: Met welke externe systeem heeft het huidige systeem koppelingen (api's (inclusief techniek REST, SOAP, etc.), bestandsuitwisseling, handmatig). Graag weergegeven in een architectuurplaatje.	Dit is niet bij ons bekend, behoudens de API-koppeling naar de websites van OG. De wens is echter dat ON die pagina's vult en niet via API koppeling. Zie ook antwoord 116 en afbeelding onderaan deze nota.
39.	14	5.5.1	Om vraag 1 zo goed mogelijk te beantwoorden zouden we graag het volgende willen weten: De datadump betreft het huidige systeem. Graag ontvangen we ook een datadump van de vragenbank. Ook een specificatie per examen van het aantal vragen in de vragenbank.	Bijlage vragendump is opgevraagd, zodra beschikbaar wordt deze gedeeld. En zie de oefentoetsen die vanuit Remindo openbaar beschikbaar zijn op de diverse websites van OG, https://mge.remindotoetsdemo.nl/ om type vragen te kunnen inzien. Zie bijlage Aantallen vragen per examenlijn.
40.	14	5.5.1	Om vraag 1 zo goed mogelijk te beantwoorden zouden we graag het volgende willen weten: Welke functionaliteiten zijn per gebruikersgroep beschikbaar?	Zie Bijlage 9 klantreizen.
41.	14	5.5.1	Om vraag 1 zo goed mogelijk te beantwoorden zouden we graag het volgende willen weten: Graag ontvangen we een CRUD-matrix ontvangen van het huidige systeem, waarin per proces of rol is aangegeven welke Create, Read, Update en Delete-rechten van toepassing zijn?	Op een later moment te bepalen adhv geboden oplossing van ON.
42.	14	5.5.1	Om vraag 1 zo goed mogelijk te beantwoorden zouden we graag het volgende willen weten: Zijn er bestaande contracten met derde partijen rondom ICT waar rekening mee gehouden moet worden?	Nee, OG heeft nu contract met partij om de agenda en het register op websites van OG te presenteren. In eis is opgenomen dat ON dit faciliteert.

43.	14	5.5.1	Om vraag 1 zo goed mogelijk te beantwoorden zouden we graag het volgende willen weten: Kunnen jullie per kernproces een praktijkvoorbeeld of user case geven?	Zie Bijlage 9 klantreizen.
44.	14	5.5.1	Om vraag 1 zo goed mogelijk te beantwoorden zouden we graag het volgende willen weten: Hoe wordt omgegaan met afwijkingen of alternatieve oplossingen?	Afwijkingen of alternatieve oplossingen zijn mogelijk indien er voldaan wordt aan de vereisten uit deze aanbesteding zie ook antwoord 37.
45.	14	5.5.1	Om vraag 1 zo goed mogelijk te beantwoorden zouden we graag het volgende willen weten: Is documentatie van de huidige architectuur beschikbaar en zou deze beschikbaar kunnen worden gesteld?	Nee, deze is niet beschikbaar.
46.	14	5.5.1	Om vraag 1 zo goed mogelijk te beantwoorden zouden we graag het volgende willen weten: Wat is de kwaliteit en omvang van bestaande data?	Ons is bekend dat bij dat bij gebruikers data missen of incorrect zijn danwel dubbel in de database staan. De omvang hiervan is onbekend. De afgelopen jaar zijn er al meerdere acties geweest om tot verbetering te komen. Op initiatief van de deelnemer wordt dit nu opgepakt. Allen hebben wel een uniek relatienummer.
47.	14	5.5.1	Om vraag 1 zo goed mogelijk te beantwoorden zouden we graag het volgende willen weten: Heeft de opdrachtgever een voorkeursarchitectuur of -platform? Zo ja, welke?	Nee, geen voorkeur.
48.	14	5.5.1	Om vraag 1 zo goed mogelijk te beantwoorden zouden we graag het volgende willen weten: Is cloud toegestaan en zo ja: public/private/hybrid?	Ja, mits wordt voldaan aan de gevraagde kwaliteits- en veiligheidseisen.
49.	14	5.5.1	Om vraag 1 zo goed mogelijk te beantwoorden zouden we graag het volgende willen weten: Welke eisen gelden voor integraties en API's?	Zie antwoord 38.
50.	14	5.5.1	Om vraag 1 zo goed mogelijk te beantwoorden zouden we graag het volgende willen weten: Kunt u aangeven welke onderdelen van het huidige systeem functioneel gelijkwaardig moeten worden overgenomen?	Nee, zie antwoord 37.
51.	14	5.5.1	Om vraag 1 zo goed mogelijk te beantwoorden zouden we graag het volgende willen weten: Zijn er bekende uitzonderingen, work-arounds of maatwerkoplossingen in het huidige systeem?	Momenteel zijn er wel uitzonderingen, zoals bijvoorbeeld de afname van examens op papier die via de website van OG opvraagbaar zijn (AOC KM/NKC) dergelijke uitzonderingen zijn opgenomen in het PvE. Bij voorkeur zijn de uitzonderingen na overname verleden tijd.

52.	14	5.5.1	Om vraag 1 zo goed mogelijk te beantwoorden zouden we graag het volgende willen weten: Is een functioneel overzicht van het huidige systeem (as-is) beschikbaar, waarin per functionaliteit is aangegeven of deze behouden moet blijven in de nieuwe situatie?	Nee, danwel dit is al opgenomen in het PvE. Zie verder antwoord 37.
53.	14	5.5.1	Om vraag 1 zo goed mogelijk te beantwoorden zouden we graag het volgende willen weten: Zijn procesbeschrijvingen of procesmodellen (bijv. BPMN) van de huidige werkwijze beschikbaar?	Nee.
54.	14	5.5.1	Om vraag 1 zo goed mogelijk te beantwoorden zouden we graag het volgende willen weten: Kunt u aangeven welke functionaliteiten technisch door het systeem worden ondersteund en welke door gebruikershandelingen of werkinstructies?	Zie antwoord 37.
55.	14	5.5.1	Kan Opdrachtgever per gebruikersgroep aangeven hoeveel personen (ongeveer) getraind moeten worden?	Training van de gebruikersgroep 'gebruiker' is niet aan de orde. Hier dient de focus te liggen op een gebruikersvriendelijke UI. • Opleiders 75 • <i>Nascholingsaanbieders</i> 50 • <i>Beoordelaars nascholingsaanbod</i> 5 • <i>Inspecteurs</i> 10 • Werkgevers geen, goede handleiding moet genoeg zijn • Verkooppunten = 10 voor inrichten API • RVO 1e-lijns vragenloket Gewasbescherming 30 • Toezichthouders NVWA (GWB) en IL&T (RPMV) geen, goede handleiding moet genoeg zijn * medewerkers OG 6
56.	14	5.5.1	Welke gebruikersgroepen wil Opdrachtgever minimaal betrekken bij het testen? Welke testen wil Opdrachtgever met deze gebruikersgroepen uitvoeren?	Medewerkers examenadministratie, beoordelaars, inspecteurs, RVO. Klantreizen dienen getest te worden.
57.	14	5.5.1	Wil Opdrachtgever volledig ontzorgd worden in het trainen of wil Opdrachtgever middels een train-de-trainer-concept (ook) zelf trainingen verzorgen?	Ja, volledige ontzorging in het trainen.
58.	15	5.5.1 - 2	"Hoe wordt omgegaan met afnemen theorie-examen op afstand." Welk kwaliteitsniveau en welke betrouwbaarheid van de beoordeling verwacht de opdrachtgever?	Verwacht wordt dat de kandidaat zich individueel kan identificeren, er zicht is op de kandidaat en locatie waar iemand zit, zodat geborgd is dat kandidaat geheel zelfstandig het examen aflegt.

59.	15	5.5.1 – 2	Zie de doelstelling. Wat is voor de opdrachtgever belangrijker: de kwaliteit richting samenleving of dat (het gemak van) de deelnemer of opleider voorop staat? Past dit bij de huidige werking van de examendocumenten?	OG wenst een systeem dat voldoet aan betrouwbare resultaten waar gezocht wordt een afweging tussen gebruiksgemak, kwaliteit en financiële haalbaarheid.
60.	15	5.5.1	Kunnen we ervan uitgaan dat beoordelingen op papier achteraf wél digitaal verwerkt kunnen worden door de examinerator?	Ja.
61.	16	5.5.1	Kunt u toelichten hoe de opvolging van bevindingen van inspecteurs wordt ingericht? Welke verplichtingen heeft de opdrachtnemer bij constatering van tekortkomingen door inspecteurs?	Opvolging van bevindingen is geen onderdeel van de uitvraag. OG blijft dit zelf doen. Bij consequenties agv bevindingen van inspecteurs kan de geldigheid van een nascholingsaanbod worden ingetrokken.
62.	16	5.5.1 - 3	“Hoe gaat de opdrachtnemer om met flexibiliteit in de samenwerking.” Kan de opdrachtgever enkele concrete voorbeelden geven van de flexibiliteit die van de opdrachtnemer wordt verwacht?	Oplossingsgericht meedenken en meewerken bij ontwikkelingen die zich voor doen. Hoef niet altijd meteen de meest koninklijke oplossing op te leveren, maar - mits een redelijk verzoek - een vlotte afhandeling is gewenst, indien nodig met een tijdelijke oplossing.
63.	16	5.5.1	Bij open vraag 4 staat dat de OKE-koppeling met scholen gebruikt wordt voor melding ‘examen behaald’ of ‘deelname nascholingsbijeenkomst’. Klopt onze aanname dat het hier gaat om resultaten van afzonderlijke activiteiten (een examen of een nascholingsbijeenkomst), en dat het dus niet gaat om het uitwisselen van gegevens met betrekking tot certificeren of het verlengen van certificeringen?	Klopt.
64.	16	5.5.1	Wat voor App heeft Opdrachtgever in gedachten?	OG denkt aan een app waarin de deelnemer zijn digitale pas kan tonen en de voortgang van zijn kwalificatie kan terugzien en zich bijvoorbeeld mee aanwezig kan melden bij start nascholingsbijeenkomst.
65.	16	5.5.1	Welke informatie wil Opdrachtgever op een dashboard zien?	De KPI's zoals op te nemen in de te sluiten SLA.
66.	17	5.5.1	Hier staat: ‘Het aantal beschreven pagina's voor de open vragen bedraagt maximaal twee leesbare (geprinte) pagina's A4 per antwoord, gezamenlijk maximaal acht A4 pagina's in totaal.’ Elke open vraag bestaat uit een aantal bullets. Bedoelt u voor de vier open vragen (1 t/m 4) gezamenlijk totaal 8 pagina's? Of per open vraag totaal 8 pagina's. Graag verduidelijking.	Maximaal 8 pagina's in totaal.

67.	17	5.5.1	Kenmerken beantwoording: Bij een 100% score dient Inschrijver een invulling te beschrijven die van “grote toegevoegde waarde” is. En ontvangt Inschrijver een 100% score als daarnaast ook “een aanvulling” die van grote toegevoegde waarde is, is toegevoegd. Kunt u toelichten wat voor SGE een ‘toegevoegde waarde’ is en kunt u een voorbeeld geven van ‘een aanvulling’?	Het gaat om aanvullingen en invulling die u in uw antwoord aandraagt die voor Opdrachtgever van een toegevoegde waarde is. Wat dit is, is voor Opdrachtgever vooraf niet te duiden. Deze expertise vragen we van de inschrijvers wat u passend acht specifiek voor Opdrachtgever. Opdrachtgever zal vervolgens beoordelen of de geboden aanvulling of invulling een toegevoegde waarde kan zijn voor Opdrachtgever en of dit van enige of grote toegevoegde waarde is, bijvoorbeeld omdat dit maar op een deel van het proces positieve impact heeft, of dat de impact groot is voor Opdrachtgever. Inschrijver wordt in de gelegenheid gesteld zich te onderscheiden van de andere inschrijvers binnen het genoemde beoordelingskader. Exact aangeven hoe de maximale score op een subgunningscriterium kan worden behaald, leidt er toe dat iedere innovatie, creativiteit of ieder zelfstandig denkproces bij de inschrijvers wordt uitgesloten. Daaraan is inherent dat een inschrijvende partij de ruimte wordt geboden om op eigen wijze aan te geven hoe hij de gewenste kwaliteit invult.
68.	18	5.5.4	Hier staat: “Per gebruikersgroep zijn maximaal 5 punten te behalen (met drie gebruikersgroepen).” Kunt u toelichten hoe de score van de (maximaal) 5 punten per gebruikersgroep behaald kunnen worden?	Dit wordt beoordeeld middels hetzelfde beoordelingskader als dat van de open vragen.
69.	18	5.5.2	“Opdrachtnemer kan gedurende de looptijd van de overeenkomst dus geen andere kosten factureren dan in het prijzenblad vermeld, tenzij elders expliciet vermeld.” Betreft deze bepaling alleen de kosten die de opdrachtnemer aan de opdrachtgever factureert of ook de kosten die aan de eindgebruikers (vooral deelnemers en opleiders) worden gefactureerd? In het prijzenblad worden veel kosten niet vermeld, die er wel zijn. Denk aan de afdracht aan de opdrachtgever, maar ook aan elementen van de dienstverlening die in de omschrijvingen op het prijzenblad niet terugkomen.	Zie antwoord 20 en 32.

Bijlage 1. Programma van Eisen				
70.	1	2	Hoe betreft de opdrachtgever de opdrachtnemer bij wijzigingen van het examendocument die van invloed zijn op de processen en mogelijk ook op de applicatie van de opdrachtnemer?	OG wenst de wijzigingen in de tijd beperkt te houden. Tweemaal per jaar zijn er vaststellingsmomenten. Streven is om ON vroegtijdig te consulteren op de uitvoerbaarheid.
71.	1	3	Welke concrete verplichtingen uit NIS2 worden binnen deze opdracht van de opdrachtnemer verwacht wanneer deze kleiner is dan 50 medewerkers?	Zie bijlage.
72.	1	4	Hoe en wanneer is borging van Identificatie, Autorisatie en Authenticatie van gebruikers van toepassing? Graag verduidelijking.	Borgen dat de juiste persoon, de juiste acties mag en kan uitvoeren.
73.	1	7	Gebruiksvriendelijkheid graag toetsbaar definiëren.	Zie bijlage.
74.	1	7	Op grond van welke criteria wordt de gebruiksvriendelijkheid van de applicatie beoordeeld?	Zie antwoord 73.
75.	1	9	Met welke frequentie en aan wie moet deze informatie beschikbaar gesteld worden? Hoe wordt de minimale waardering van 3,8 gemeten (methodiek, steekproef, frequentie)? Graag verduidelijking.	In beginsel op maandniveau, andere systematiek mag ook voorgesteld worden zolang maar duidelijk is wat de kwaliteit van dienstverlening is.
76.	1	10	Wij gaan ervan uit dat met de responstijd van twee uur telefonie de eerste reactie bedoeld wordt? Klopt deze aanname?	Als een beller niet direct te woord gestaan kan worden, dient deze binnen 2 uur teruggebeld te worden.
77.	1	Eis 10	Kan Opdrachtgever toelichten wat verstaan wordt onder responstijd (maximaal 2 uur) in relatie tot het beantwoorden van de telefoon (45 seconden)?	Zie antwoord 76 Als een beller niet direct te woord gestaan kan worden, dient deze binnen 2 uur teruggebeld te worden.
78.	1	15	Binnen welke termijn handelt de opdrachtgever dergelijke klachten af?	OG behandelt deze indien mogelijk binnen 2 werkdagen. De doorlooptijd van mogelijke wijzigingen kan langer duren.
79.	2	Migratie en data	In het PvE staat dat het systeem een volledige import van historische data van minimaal 7 jaar moet kunnen verwerken. Kunt u toelichten welke specifieke gegevens u als relevant beschouwt voor deze import? Bijvoorbeeld: gaat het om alle transacties, logbestanden, gebruikersdata, of alleen kerngegevens? Hoe definieert u 'volledig' in deze context?	OG bedoelt hier dat er inzicht moet zijn per kandidaat wanneer een kwalificatie is verkregen en wanneer er nascholingen zijn gevold en welke.
80.	2	16	Er staat: Opdrachtnemer verzorgt een Nieuwsbrief voor de Opleiders waarin actuele ontwikkelingen kunnen worden gedeeld. Om welke frequentie, en/of vorm gaat het en wie levert de input?	Maandelijks digitale nieuwsbrief. Inhoud is een samenwerking tussen nieuws vanuit OG en vanuit ON. Nu via mailchimp.

81.	2	Eis 16	Met welke frequentie wenst Opdrachtgever de nieuwsbrief voor Opleiders te verstrekken? In hoeverre kunnen we voor de inhoud ervan een beroep doen op Opdrachtnemer?	Zie antwoord 80.
82.	2	17	De termen applicatie / systeem - lijken verschillende definities te hebben, wordt hier hetzelfde bedoeld? Daarnaast staat er: Opdrachtgever zal zijn verantwoordelijkheden nemen voor de veranderingen binnen de eigen organisatie, maar verwacht hierbij van Opdrachtnemer een ondersteunende rol. Welke veranderingen worden bedoeld en wat wordt verstaan onder een ondersteunende rol?	Het systeem is het samenstel der dingen waarmee ON invulling geeft aan het programma van eisen zoals door OG geschetst, waar u een of meerder applicaties voor beschikbaar heeft om tot de beoogde oplossing te komen. Mochten er vanuit de keuze voor het nieuwe systeem aanpassingen plaats moeten vinden in de examendocumenten of bijvoorbeeld websites, dan pakt OG die op. Wij vragen waar nodig in een goede samenwerking om elkaar hierbij te helpen.
83.	2	18	Welke identificatie geldt als primair bij migratie (relatienummer of licentienummer), en komt er een nieuwe unieke sleutel?	Relatienummer, (licentienummer is uit het voormalige systeem van Gewasbescherming onder Bureau erkenningen).
84.	2	Eis 18	Welke (unieke) gegevens zijn er bekend? Geboortedatum, geboorteplaats?	Zie bijlage 10 datadump en zie antwoord 83.
85.	2	20	Welke data moet opgeschoond, ontdebeld en/of gevalideerd worden? Graag verduidelijking.	Zie antwoord 46.
86.	2	Eis 20	Wat voor soort dubbelingen zitten in de data? Hoe zijn die ontstaan?	Zie antwoord 46. Deze zijn ontstaan omdat er diverse registers zijn samengevoegd en mensen bijvoorbeeld zijn verhuisd, maar zich met een nieuw adres voor een ander examen aanmelden of soms een typefout in de voorletters.
87.	2	21	Vanaf welke datum dient de functionaliteit voor alle verschillende gebruikersgroepen beschikbaar te zijn?	Zie ook antwoord 1.
88.	2	Eis 21	Wat zijn certificeringsinstanties hier? Kunnen jullie per groep aangeven welke acties en informatie beschikbaar moeten zijn?	Deze kan openbaar register gebruiken, deze groep vervalt.
89.	2	22	In hoeverre zijn we vrij in de keuze voor een examentool voor digitale theorie-examens? Zo nee, aan welke criteria moet deze tool voldoen?	ON is hier vrij in.
90.	2	22	Hoe verhouden de punten 22 en 29 zich tot elkaar? Theorie-examens digitaal of zowel op papier als digitaal?	Doel OG is digitaal afnemen, twee examenlijnen gebruiken om hun moverende In reden deels nog papieren examens.
91.	2	23	Er staat: Bij examenvorm incompany dient Opdrachtnemer op verzoek een toezichthouder te faciliteren en deze toezichthouder stelt devices voor de examenkandidaten ter beschikking. Gaat het theorie of praktijkexamens? En wat zijn de specificaties voor de devices?	Dit betreffen theorie examens. Hier zijn geen eisen voor gesteld.

92.	2	24	Wat wordt verstaan onder 'landelijke dekking' bij minimaal drie examenlocaties?	Noord/midden/zuid of West/midden/Oost.
93.	2	25	Moet het systeem de afsluitende toetsen afnemen of de examentool?	De examentool.
94.	2	27	Is aanwezigheidsregistratie bij nascholingsbijeenkomsten iemand aanwezig die controleert dat kandidaat daadwerkelijk aanwezig is?	Dit verzorgt de opleider, er kan wel een inspectie plaats vinden door de inspecteurs van OG.
95.	2	30	Hoe ziet de autorisatieflow voor het verlagen van theorieniveau eruit en moet hiervan een auditlog worden bijgehouden?	In het NKC-examendocument onderaan op pag 14. Is de werkwijze aangegeven, ON hoeft geen auditlog bij te houden
96.	2	31	In hoeverre klopt deze termijn van 2 uur? Bij diverse examens moet na afloop nog een beoordeling/certificatie/validatie plaatsvinden. Ook kunnen onregelmatigheden bij een examen invloed hebben op de verstrekking van de uitslag. Of gaat het om een voorlopige uitslag die direct na het examen op het scherm zichtbaar is? Graag verduidelijking.	Deze termijn klopt, met uitzondering van de gevallen waarbij er sprake is van onregelmatigheden. In dat geval wordt de uitslag bekend gemaakt na het oplossen van deze onregelmatigheden. Bij examens waarbij na afloop nog een beoordeling/certificatie/validatie plaatsvinden (bijv. praktijk): zie antwoord 98.
97.	2	31	Betekent dit dat de opleiders die examens afnemen het resultaat direct na afloop (binnen 2 uur) delen zodat de opdrachtnemer aan deze eis kan voldoen?	Zie antwoord 96.
98.	2	32	Welke termijn moeten we aanhouden? Opdrachtnemer stuurt de kandidaat bij een praktijkexamen binnen 2 werkdagen na ontvangst van het examenresultaat van de Examinerende instantie het examenresultaat op het geregistreerde emailadres. Zie vraag 31 over de termijn van 2 uur.	Voor digitaal afgenomen theorie-examens geldt antwoord 96. Voor papieren examens en praktijkexamens bent u afhankelijk van de beoordelaar en is er ruimte van 2 werkdagen na ontvangst van het resultaat voorzien.
99.	3	Examens	In het PvE staat dat het systeem beheer en onderhoud van vragenbanken moet ondersteunen. Kunt u specificeren wat voor type vragenbanken dit betreft (bijvoorbeeld examen-, toets- of kennisvragen)? Voor welke doelgroepen moeten deze vragenbanken raadpleegbaar zijn (alleen beheerders, examinatoren, of ook kandidaten)? En welke functionaliteiten verwacht u voor beheer en onderhoud, zoals versiebeheer, autorisaties of koppelingen met andere systemen?	Zie antwoord 39, Vragenbanken dienen gekoppeld te zijn aan de examentool en hoeven daarom alleen raadpleegbaar te zijn voor beheerders. Alle functionaliteit om aan eis 22 t/m 37 te voldoen dient door ON geboden te worden.

100.	3	Permanente educatie	In het PvE staat dat het systeem een module moet bevatten voor het beoordelen van (Europese) diploma's en certificaten. Kunt u toelichten wat deze beoordeling precies inhoudt? Bijvoorbeeld: gaat het om validatie van echtheid, controle op accreditatie, vergelijking met nationale standaarden, of het toekennen van gelijkwaardigheid? Welke bronnen of referentiekaders moeten hierbij worden gebruikt, en wie voert deze beoordeling uit?	Het controleren op compleetheid van het dossier. Van veel voorkomende diploma's is een overzicht beschikbaar en kan ON direct toekennen. zie https://erkenningen.nl/geldige-buitenlandse-diplomas/ In andere gevallen is de beoordeling aan OG
101.	3	Examens	Kunt u aangeven of alle systeemvereisten die in het Programma van Eisen zijn opgenomen op dit moment al volledig zijn ingeregeld bij de huidige leverancier? Of zijn er systeemopties of functionaliteiten die u juist graag gerealiseerd ziet bij een mogelijke nieuwe leverancier? Indien er onderscheid is tussen de huidige situatie en gewenste uitbreidingen of verbeteringen, kunt u dan aangeven welke vereisten of opties tot de bestaande inrichting behoren en welke als wens voor de toekomst moeten gelden?	OG onderscheidt drie fases 1. Situatie vóór overgang naar huidige ON. Wat betreft gebruiksvriendelijkheid is er op een aantal fronten ingeleverd. Gebruikers ervaren daardoor een achteruitgang in functionaliteiten. 2. Huidige situatie. Er waren een aantal functionaliteiten in voorbereiding zoals een digitaal waardedocument. Dit is on hold gezet, maar bestond in situatie 1 wel op aantal examenlijnen. Inspectiemodule was beschikbaar in situatie 1 en is op dit moment niet zonder omwegen functionerend. Reparatie is on hold geplaatst. 3. Nieuwe situatie zijn wensen van gebruikers die zij minimaal eisen opgenomen. Zoals digitaal waardedocument, werkende inspectiemodule, gebruiksvriendelijkheid van het systeem
102.	3	32	Wie is de examinerende instantie? De opdrachtnemer of een andere partij? Graag verduidelijking.	Dat zijn opleiders die ook examens mogen afnemen op hun eigen devices
103.	3	Eis 32	Met welk LMS (van welke leverancier) dient het systeem geïntegreerd te worden?	Uitgaande dat eis 42 bedoeld wordt, Er zijn 4 aanbieders met online nascholingsmodules (GWB) met eigen platforms. Zij kunnen naar verwachting via een API hun gegevens doorleiden. Zie ook antwoord 112.
104.	3	Eis 33	Wenst Opdrachtgever voor de digitale passen in de toekomst aan te sluiten bij de Europese standaard EU Digital Identity Wallet (eIDAS)?	De wens is aan te sluiten bij een gangbare Europese oplossing.
105.	3	Eis 33	Wie kan een verzoek indienen voor het verstrekken van fysieke waardedocumenten? (bijvoorbeeld een individuele kandidaat, een opleider voor alle deelnemers, standaard voor specifieke examenlijnen? Wie beoordeelt of een verzoek wordt ingewilligd?	Zowel opleiders, kandidaten als werkgevers kunnen tegen betaling een verzoek plaatsen ditzelfde geldt voor duplicaten. Op dit moment worden er per maand ca 30-40 duplicaten besteld. Gezien wens van veel gebruikers om ook een fysieke pas te hebben zal bij invoering van een digitale pas dit aantal stijgen.

106.	3	35	Het systeem moet rapportage- en analysemogelijkheden bieden voor kwaliteitsbewaking en verantwoording van de vragenbanken. Aan welke partijen en met welke interval te verstrekken?	Te gebruiken door de beheerder van de vragenbank (ON of OG) en ten behoeve van de ontwikkelgroepen.
107.	3	36	Er staat: Het systeem moet beheer en onderhoud van vragenbanken ondersteunen. Kunt u hier een ureninschatting van geven?	Wij hebben geen inzicht in de benodigde uren die hiervoor nodig zijn. Er is een overzicht beschikbaar van de aantallen vragen.
108.	3	Eis 36	Wat wordt bedoeld met 'ondersteunen' bij 'beheer en onderhoud van vragenbanken ondersteunen'? Dient Opdrachtnemer de vragenbanken te onderhouden? In hoeverre gebeurt dat in samenspraak met Opdrachtnemer?	Bij voorkeur onderhoudt ON de vragenbanken, dat gebeurt in samenspraak met de afnemer omdat de expertise uit ontwikkelgroepen moet komen die zij aanlevert.
109.	3	37	Er staat: Opdrachtnemer en Opdrachtgever evalueren minimaal jaarlijks de inhoudelijke kwaliteit van de examens op basis van analyses en in overleg met de betreffende ontwikkelgroep. Kunt u hier een ureninschatting van geven?	Nee. De huidige ON voert deze werkzaamheden nu zelfstandig uit.
110.	3	39	Welke (Europese) diploma's en certificaten kunnen dat zijn en hoe ziet proces van verwerking eruit per diploma of certificaat?	Zie antwoord 100.
111.	3	42	Wat houdt deze integratie in en op welke wijze gebeurt dat nu? In welk register worden resultaten verwerkt?	Zie antwoorden 115 en 116.
112.	3	42	Klopt het dat hiermee wordt bedoeld dat de applicatie een koppeling moet ondersteunen met e-learningapplicaties van opleiders? Zo ja, klopt het dat aan de kant van de opdrachtnemerapplicatie kan worden volstaan met 1 universele koppeling en dat opleiders verantwoordelijk zijn voor hun kant van de koppeling? Welke eisen stelt de opdrachtgever in dat geval aan die universele koppeling? Zo nee, welke concrete eisen stelt de opdrachtgever aan de opdrachtnemer en / of de opleiders voor deze koppelingen?	Dat klopt. U kunt hier eisen voor stellen.
113.	3	43	Moeten er voor de theorie-examens altijd centrale examenmomenten zijn of is het ook toegestaan dat deze in onze open lijn examens opgenomen worden zodat kandidaten kunnen kiezen uit 70 locaties met diverse startmomenten?	Dit is toegestaan.

114.	3	43	Welke rol spelen de centrale examenmomenten bij de permanente educatie?	Deze spelen een rol als er een toets is verbonden aan het behalen van een PE punt en de kandidaat is gezakt of een hercertificeringsexamen zonder cursus mag afleggen.
115.	3	44	Over welke componenten gaat het bij huisstijl? Kunt u voorbeelden geven van een aantal mogelijkheden van de huisstijl in het huidige systeem.	Bijvoorbeeld https://erkenningen.nl/fysieke-bijeenkomsten/#/?locationType=Fysieke+locatie https://rpmv.nl/openbaar-register-rpmv/
116.	3	45	Hoe worden deze gegevens nu aangeleverd?	Nu via een API, echter eist OG dat ON dit rechtstreeks faciliteert en er geen eigen ICT capaciteit hierop ingezet hoeft te blijven worden.
117.	3	46	Kunt u een of meerdere voorbeelden geven hoe het huidige systeem ondersteunt bij het beheer door nascholingsaanbieders en hun nascholingsaanboden (cursussen)?	Binnen het huidige systeem kunnen de nascholingsaanbieders nascholingsaanboden indienen voor goedkeuring. Het huidige systeem biedt hierbij de mogelijkheid tot beoordeling van deze aanboden door de beoordelaars, waarbij het uitwisselen van opmerkingen tussen de aanbieder en beoordelaar mogelijk is.
118.	3	46	Welke concrete eisen stelt de opdrachtgever aan het ondersteunen van het beheer van de nascholingsaanboden?	Het systeem moet het proces zoals bij antwoord 117 en 119 omschreven faciliteren.
119.	3	48	Wat is het doel en functie van de communicatiemodule? Hoe ziet dat er nu uit? Wat houdt logging en validatie van aanbod in?	Via deze module kunnen opleiders en beoordelaars opmerkingen, vragen en aanvullingen uitwisselen gekoppeld aan het betreffende aanbod. Het doel van de module is hierdoor het ondersteunen van de communicatie tussen beide partijen. Logging houdt in dat alle communicatie, wijzigingen en beslismomenten in het systeem worden vastgelegd met datum, tijd en gebruiker. Validatie van aanbod betreft het ondersteunen en vastleggen van de beoordeling van ingediend nascholingsaanbod (bijv. goedgekeurd/afgewezen/aanvulling benodigd) door de beoordelaar. In het huidige systeem worden de bovengenoemde punten ondersteund.
120.	3	Eis 48	Dienen de beoordelaars van nascholingsaanbod inhoudsdeskundig te zijn? Worden beoordelaars geworven en aangenomen door Opdrachtgever of Opdrachtnemer?	De inspecteurs dienen ervaring te hebben binnen het vakgebied. Werving zal plaatsvinden door opdrachtgever. De beoordelaars gaan over van huidige ON naar OG. Kwalificaties staan in betreffende examendocument.
121.	3	50	Wie geeft toestemming voor het publiceren van een nascholingsbijeenkomst? En wie plant deze initieel?	De publicatie vindt plaats nadat de nascholingsbijeenkomst is goedgekeurd door de beoordelaar. De bijeenkomst wordt door de nascholingsaanbieder zelf gepland in het systeem.

122.	3	50	Wat is de reden voor de opdrachtgever om voor het totale goedkeuringsproces voor kennisaanboden 29 dagen te reserveren voor zichzelf (inhoudelijke beoordeling) en 1 dag voor de opdrachtnemer om het resultaat administratief te verwerken?	De opdrachtgever reserveert 29 dagen voor het inhoudelijke goedkeuringsproces om zorgvuldige beoordeling door de beoordelaar mogelijk te maken, waarbij afstemming en communicatie met de opleider ook de nodige tijd in beslag neemt. Na goedkeuring betreft de rol van de opdrachtnemer uitsluitend een administratieve handeling, om deze reden is daar maximaal 1 werkdag voor gereserveerd.
123.	3	51	Worden al die 10% geïnspecteerd of heeft inspecteur vrijheid om zelf te kiezen? Kan inspecteur ook kiezen buiten de 10% steekproef?	OG werkt met een evenredige risicogerichte verdeling en selectie van 10% van de bijeenkomsten. Als de voorgenoemde 10% van de inspecties zijn gerealiseerd of op verzoek van OG staat het de inspecteur vrij om meerdere inspecties uit te voeren en zal hij hierin de vrijheid krijgen. Zie ook regel B21-24 van de bijlage klantreis.
124.	3	Eis 51	Dienen de inspecteurs van nascholingsaanbod inhoudsdeskundig te zijn? Worden inspecteurs geworven en aangenomen door Opdrachtgever of Opdrachtnemer?	De inspecteurs dienen ervaring te hebben binnen het vakgebied. Werving zal plaatsvinden door opdrachtgever. De inspecteurs gaan over van huidige ON naar OG. Kwalificaties staan in het betreffende examendocument.
125.	3	53	Hoe is deze ondersteuning van 1e lijnsopvang geregeld. Is dat ook telefonische 1e lijn?	RVO beheert meerdere eigen kanalen ter ondersteuning van 1e lijnsopvang betreft het faciliteren van inzage en beheer van gegevens zoals omschreven in eis 53. Gaat uitsluitend om digitale toegang binnen het systeem.
126.	3	48, 49	Wie is verantwoordelijk voor de juiste en tijdige beoordeling van nascholingsaanboden? De opdrachtgever of de opdrachtnemer? Hoe wordt omgegaan met de kosten van die beoordelingen?	De beoordelaars dragen de verantwoordelijkheid voor de juiste en tijdige beoordeling van nascholingsaanboden. De opdrachtnemer faciliteert dit proces alleen administratief en technisch (bijv. publicatie en systeemondersteuning). ON factureert de kosten aan de indiener. Er zal een afdracht aan OG betaald worden voor inzet van de beoordelaar.
127.	4	Eis 55	Waarom wens voor API voor bevoegdheidcontrole bij verkooppunt?	Zie antwoord 141.
128.	4	56	Is de toestemming per certificering of algemeen? Wie is verantwoordelijk voor actualiteit van werkgever en werknemer? Wie controleert deze gegevens?	De toestemming is per gebruiker. Werkgever en werknemer zijn zelf verantwoordelijk voor juiste gegevens.

129.	4	57	Niet gespecificeerd in gebruikersgroepen zoals gelimiteerd in punt 21?	Klopt, betreft met name meldingen voor gebruikers waar dat een functie heeft. Denk aan herinneringen, resultaatberichten, te beoordelen nascholingsaanbod aanwezig, geannuleerde bijeenkomst van ingeplande inspecteur.
130.	4	58	Wat wordt verstaan onder 'functionele aanpassing van Mijn Groene Erkenningen' in relatie tot de 20-werkdagentermijn?	Mocht OG wensen hebben, die nog ingebouwd moeten worden, dan zal dit een planning vragen die afhankelijk is van de grootte van de wijziging en de beschikbare resources om dit uit te kunnen voeren.
131.	4	59	Er staat dat het systeem moet werken conform 17024. Maar een systeem kan dit ondersteunen maar niet zelfstandig compliant zijn. Kunt u hiervoor concrete systeemeisen toevoegen?	Opdrachtgever erkent dat ISO 17024 primair betrekking heeft op het certificeringsproces en niet op software zelf. Het proces dient het systeem te ondersteunen door functionaliteiten te bieden die voldoen aan de eisen van kwaliteitsborging. Concrete systeemeisen zijn onder andere: Traceerbaarheid, identificatie & authenticatie, documentbeheer, auditfunctionaliteit, Scheiding van rollen, data-integriteit.
132.	4	Eis 59	Welke eisen stelt Opdrachtgever aan Opdrachtnemer in het kader van ISO17024?	Zie antwoord 131.
133.	4	60	Er staat dat het systeem moet voldoen aan de geldende AVG-wetgeving en wettelijke bewaartermijnen. Maar een systeem kan dit ondersteunen maar niet zelfstandig compliant zijn. Kunt u hiervoor concrete systeemeisen toevoegen?	Opdrachtgever erkent dat AVG-compliance primair een organisatorische verantwoordelijkheid is, maar het systeem moet functionaliteiten bieden die naleving ondersteunen. Concrete systeemeisen zijn onder andere: rechten van betrokkenen, logging en audittrail, bewaartermijnen, toegangsbeheer, datalekmeldingen, encryptie, privacy by design.
134.	4	62	Welke sancties moeten verwerkt kunnen worden? Graag verduidelijking.	Tijdelijke intrekking Bewijs van vakbekwaamheid door bijvoorbeeld NVWA of IL&T.
135.	4	63	Wat moeten deze auditrapportages minimaal bevatten? Kunt u een voorbeeld geven? Waarom is IEC 62443 opgenomen en welke onderdelen zijn van toepassing op dit informatiesysteem?	De IEC 62443 vervalt.
136.	4	Eis 63	Kan hier gelezen worden ISO27001 en/of IEC62433?	Zie antwoord 135
137.	4	Eis 65	Is een federatief machtigingsmodel relevant wanneer data op dezelfde plek staat? Zijn er examenlijnen met zowel privaat als publiek register?	Er zijn twee examenlijnen RPMV en GWB die afzonderlijk van de andere lijnen gehost moeten worden. Zie antwoord 19.
138.	4	Eis 65	Wat wordt bedoelde met het wettelijk register? Is dat het publieke register?	Publiek en wettelijk zijn gelijk aan elkaar.

139.	4	Eis 68	Waarom is het nodig om opleider/examinerende instantie kwalificaties en studievorderingen van individuele deelnemers te sturen? Wat wordt bedoeld met technisch gescheiden?	Vanwege de oorzaak genoemd in vraag 19, is OG genoodzaakt gegevens aan derden beschikbaar te stellen binnen bepaalde kaders. Dit is verplicht vanuit wetgeving.
140.	4	69	Zijn er randvoorwaarden gesteld aan de identificatie van de handelshuizen? Kunnen deze worden gedeeld? Moeten handelshuizen bepaalde certificaten aantonen aan ons? Zo ja, welke zijn dit? MAW hoe identificeert een andere partij dan de certificaathouder zich aan de opdrachtnemer.	Het merendeel van de handelshuizen is gecertificeerd. De lijst is te vinden via https://stichtingcdg.nl/cdg-register/ Overigen in afstemming met OG.
141.	4	Eis 69	Kunnen handelshuizen (distributeur gewasbeschermingsmiddelen en biociden) kwalificaties van individuele deelnemers (houders van Bewijs van vakbekwaam GWB en RPMV) controleren via verificatie van digitaal diploma/pas of is hier een API voor nodig?	Dat kan individueel, maar de wens is geuit via API omdat sommige een groot aantal vestigingen heeft en dan de gegeven skan koppelen aan de jusite klant.
142.	4	70	Welke SLA-prestaties moeten minimaal zichtbaar zijn? En voor wie?	De SLA prestaties worden gedeeld met de OG. Zie antwoord 65 en 75, verder onderling af te stemmen.
143.	4	72	Er staat: Opdrachtnemer moet minimaal 95% van de aangevraagde examens en nascholingsbijeenkomsten binnen 5 werkdagen na aanmelding definitief inplannen. Is dit onder voorbehoud van minimaal overeengekomen aantal deelnemers?	Nee, bij het onderschrijven van het minimumniveau dient de aanvrager het minimale aantal te vergoeden.
144.	5	77	Er staat: Het systeem moet inzicht bieden in voortgang van Permanente Educatie per kandidaat en per Organisatie. Welke definitie geldt voor Organisatie?	Met organisatie wordt hier de werkgever bedoeld die, na toestemming van de kandidaat, inzicht krijgt in de kwalificatie en voortgang van permanente educatie.
145.	5	77	Welke organisaties worden bedoeld? Welke gegevens moeten die organisaties precies kunnen zien?	Zie antwoord 144.
146.	5	Eis 81	Kunt u aangeven hoeveel procent van de kandidaten gebruik maakt van readspeaker/voorleesexamen en koptelefoon?	Deze informatie is nu niet beschikbaar, omdat de optie nu standaard wordt uitgeleverd.
147.	5	83	Wat wordt bedoeld met internationale betalingen? En welke mate van ondersteuning wordt bedoeld (Gezien eis nummer 78: Opdrachtnemer factureert rechtstreeks aan gebruikers en is zelf verantwoordelijk voor (risico en) inning van deze inkomsten.)?	Deelnemers uit Europese landen kunnen hun diploma laten beoordelen of er een Nederlands Bewijs van vakbekwaamheid uitgegeven kan worden. De financiële vergoeding dient vooraf betaald te worden.
148.	5	Eis 83	Wat zijn op dit moment de gehanteerde betaalmethoden voor internationale betalingen?	Rechtstreeks overmaken per bankoverschrijving, voor 2024 via molle.
149.	5	84	Kan er meer informatie worden gegeven over vastgestelde fees, en de werking van indexatie per jaar?	Zie antwoord 150 en voor de werking van de indexatie zie antwoord 23 en 162 etc.

150.	5	84	Welke regels hanteert de opdrachtgever bij het vaststellen van de fees? In welke verhouding staat de vastgestelde fee tot de dienstverlening en het tarief dat de opdrachtnemer in rekening mag brengen bij de eindgebruiker? Betreft het een vast percentage van het tarief? Gelden er een minimum en / of een maximum voor de totale fees ongeacht de totale omzet voor deze opdracht?	OG berekent een kostenneutrale fee om haar dienstverlening uit te kunnen voeren. Het betreft een jaarlijks vast te stellen bedrag. Er is geen min/max.
Bijlage 2A. Overeenkomst				
151.	3	4	Welke overige bijlagen zullen onderdeel worden van de overeenkomst?	Het zal dan gaan om onder andere het implementatieplan en de opleidersovereenkomst.
152.	3	4	In artikel 4.1 staat dat tussentijds opzeggen niet mogelijk is, terwijl bij 4.3 de opzegtermijnen voor tussentijds opzeggen worden genoemd. Het verzoek om de laatste zin van 4.1 weg te halen om verwarring te voorkomen.	Dit is niet akkoord. 4.3 ziet op de regeling in 4.2, en ziet op de periode waarin beide partijen een opzegmogelijk hebben. Dit is verduidelijkt in de gewijzigde concept overeenkomst.
153.	3	4	Tevens staat in artikel 30.6 ARBIT dat 'onverminderd hetgeen in de Overeenkomst is bepaald', de Opdrachtgever onmiddellijk kan opzeggen. Gezien de voorrangsbepaling in de Overeenkomst is de opzegtermijn in de Overeenkomst art. 4.3 leidend, kunnen jullie dat bevestigen?	Dit is correct.
154.	3	4.1	Kunt u bevestigen dat de overeenkomst gedurende de eerste drie jaar (01-04-2026 t/m 31-03-2029) niet tussentijds opzegbaar is door de opdrachtnemer en opdrachtgever, ook niet met inachtneming van de in artikel 4.3 genoemde opzegtermijn? En in hoeverre is het mogelijk om hiervan af te wijken?	Dit is correct. In geval van verzuim gelden de bepalingen van ontbinding.
155.	4	Artikel 4.2	Art. 4.2: het contract loopt (ogv art. 4.1) 3 jaar, daarna kan opdrachtgever 5x met 1 jaar verlengen, en daarna geldt een periode van nog eens 5 jaren. Kan er uitleg worden gegeven waarom er eerst jaarlijks wordt verlengd en vervolgens na 5 x het voor 5 jaar kan worden verlengd. In de leidraad staat bij 2.6 andere termijnen. Hoe wordt de verlenging overeengekomen?	Voor de tweede periode van 5 jaren geldt een tussentijdse opzegtermijn zoals opgenomen in artikel 4.3. zie ook antwoord 152.
156.	4	Artikel 5.1	In artikel 5.1 staat dat de genoemde termijnen als fatale termijnen worden aangemerkt, waarbij overschrijding direct leidt tot schadeplichtigheid. Bent u bereid deze bepaling te herzien of te nuanceren, bijvoorbeeld door een ingebrekestelling of hersteltermijn op te nemen voordat schadeplichtigheid intreedt?	Dit is akkoord. Er geldt een ingebrekestelling met een termijn die wordt gesteld door OG. Dit wordt aangepast in de conceptovereenkomst. Dit geldt niet voor de datum van 31-08-2026, dit blijft een Fatale termijn.

157.	4	Artikel 4.3	In de aanbestedingsleidraad staat: Opdrachtnemer kan, na een initiële periode van acht jaar, de overeenkomst opzeggen met een opzegtermijn van 12 maanden. In bijlage 2A; art 4.3 wordt deze 8 jaar niet genoemd. Graag toevoegen zodat beide documenten overeenkomen.	De bepaling in de overeenkomst is leidend. Zie ook bovenstaande antwoorden op notavragen.
158.	4	4.4	Artikel 4.4. Kunt u toelichten op welke wijze de uitbreiding van de opdracht met nieuwe functionaliteit tijdens de looptijd wordt vormgegeven? Wordt dit vooraf afgestemd met de opdrachtnemer en leidt dit tot aanvullende afspraken over planning, vergoeding en scope?	Dit is uiteraard in overleg met ON en voorziet erin dat aanvullende functionaliteit behorend bij de hoofdopdracht binnen het voorwerp van de overeenkomst behoort en niet leidt tot een wezenlijke wijziging van de opdracht.
159.	4	4.4	Klopt het dat de aard en de voorwaarden van een uitbreiding van de opdracht in goed overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer worden bepaald?	Dit is correct, zie ook antwoord 158.
160.	5	7.1- B1	Wat wordt bedoeld met “het gebruik van de overeenkomst”?	Het go moment bij afronding van de implementatie.
161.	5	7.1-B3	Welke overige systemen worden bedoeld?	Als gedurende de overeenkomst blijkt dat andere systemen ook gekoppeld kunnen worden zou dit binnen dit onderdeel vallen.
162.	5	7.3 / 7.4	Hoe gaat opdrachtgever om met het gegeven dat het CBS op 10 november de voorlopige CPI over oktober publiceert, de opdrachtnemer uiterlijk 1 november de indexering kenbaar moet maken aan de opdrachtgever, de opdrachtgever na een onbekende termijn akkoord gaat, de prijswijziging in januari ingaat en de prijswijzigingen minimaal 3 maanden en liefst 6 maanden vóór inwerkingtreding met de branche worden gecommuniceerd?	De maand is aangepast naar januari van het voorgaande jaar voor prijswijziging per nieuwe jaar. ON dient de prijswijziging voor te leggen uiterlijk in maart, waarna OG na akkoord, besluitvorming kan ophalen met de overige beslissingsorganen van de ZBO, zodat er per 1 juli een prijswijziging aangekondigd kan worden voor wijziging mper 1 januari van het nieuwe jaar.
163.	5	6.1 (B2 & B3)	Datamigratie en conversie (B2/B3): Wordt de benodigde data voor de migratie tijdig en in een gestandaardiseerd formaat door de opdrachtgever of de huidige leverancier aangeleverd? Welke ondersteuning mag de opdrachtnemer hierbij verwachten?	De voorbeelddump is beschikbaar van standaardformat, zie de bijlage. Er zal ondersteuning zijn vanuit ICT partner van huidige ON.
164.	5	6.1 (C1)	Kunt u toelichten wat onder “onbeperkt gebruiksrecht” wordt verstaan? Betreft dit een gebruiksrecht voor een onbeperkt aantal gebruikers binnen de organisatie van de opdrachtgever, zonder additionele vergoeding, en uitsluitend voor de duur van de overeenkomst?	Dit betreft een onbeperkt aantal gebruikers.

165.	5	7	Indexatie vindt plaats op basis van CPI, met een maximum van 5%. Kunt u bevestigen of het mogelijk is om de indexatie volledig conform CPI toe te passen zonder maximumpercentage, aangezien de CPI op zichzelf al een regulerend mechanisme is?	Het maximum van 5% vervalt. OG sluit aan bij de wijziging van CPI.
166.	5	7	Klopt onze aanname dat hier moet staan 'voor het eerst in 2027'?	Dit is niet akkoord. Zie antwoord 162.
167.	5	7	Andere prijswijzigingen dan indexatie worden niet geaccepteerd. In het kader van proportionaliteit en marktconformiteit vragen wij echter of prijswijzigingen van derden (bijvoorbeeld licentiekosten van onderleveranciers) die aantoonbaar niet door ons te beïnvloeden zijn, worden meegenomen in de prijsaanpassing? Dit voorkomt dat risico's onevenredig bij één partij komen te liggen.	Nee, dit is niet akkoord. Dit zijn afspraken die ON met zijn onderaannemers kan maken, in lijn met de afspraken in dit contract.
168.	5	7.3	In artikel 7.3 staat dat de prijzen jaarlijks geïndexeerd kunnen worden op basis van de CPI van oktober, met een maximum van 5% per jaar. Als de CPI hoger is dan 10%, geldt een aangepaste berekening (CPI minus 5%). Kunt u bevestigen dat dit betekent dat bij een inflatie van 12%, de indexatie 7% bedraagt (12% - 5%)? Tot slot: in artikel 7.4 staat dat indexatie pas ingaat na schriftelijk akkoord van de opdrachtgever. Betekent dit dat de opdrachtgever indexatie mag weigeren, ook als deze correct is berekend volgens artikel 7.3?	Zie ook antwoord 165.
169.	5	Artikel 7.3	Art. 7.3: vanaf 2028 kan er geïndexeerd worden. Waarom kan er niet per 2027 worden geïndexeerd?	Dit wordt aangepast, zie antwoord 166.
170.	5	7.3	Klopt het dat over 2027 geen indexering is toegestaan en de opgave in het prijzenblad derhalve de basis is voor de tarieven in 2026 en 2027 ongeacht de hoogte van de inflatie over 2026?	Dit wordt aangepast, zie antwoord 166.
171.	5	7.3	Wat is de achtergrond van het begrenzen van de indexering, terwijl de inflatie aantoonbaar hoger is?	Zie antwoord 162.

172.	6	9	Kunt u toevoegen dat in aanvulling op het bepaalde in artikel 9.1, geldt dat het examenreglement en de SLA van Opdrachtnemer van toepassing zijn?	Dit is akkoord.
173.	6	Artikel 8.2	Art 8.2 Wederpartij factureert elektronisch op de in het Bestek voorgeschreven wijze. Wat is deze voorgeschreven wijze?	Zie hiervoor het PvE. Per mail volstaat hier.
174.	6	10.3	Artikel 10.3. In hoeverre is het mogelijk om hiervan af te wijken? Deze bepaling stelt hogere aansprakelijkheidslimieten dan gebruikelijk binnen onze organisatie. Zie ook vraag 37.	OG kan deze vraag niet beoordelen en kent de limieten van uw organisatie niet. Zoals aangegeven in paragraaf 3.2 kan partij verzoeken doen voor wijzigingen en zal OG deze beoordelen in de notafase. De hoogte van de aansprakelijkheid is na gunning niet meer bij te stellen.
175.	3 en 4	4.1 en 4.3	De bepalingen 4.1 (niet tussentijds beëindigen) en 4.3 (tussentijds beëindigen met verschillende opzegtermijnen voor opdrachtgever en opdrachtnemer) lijken strijdig met elkaar. Wat wordt hier beoogd?	Zie antwoord 152.
176.	12	Bijlage Kredietinstelling sgarantie	Kunt u toelichten waarom in dit geval een kredietinstellingsgarantie noodzakelijk wordt geacht?	Dit is voor deze opdracht niet noodzakelijk en zal vervallen.
177.	13	Bijlage Exitregeling	Kunt u uiteenzetten welke verplichtingen voor de opdrachtnemer voortvloeien uit de bijlage "Exitregeling"? Wordt van de opdrachtnemer verwacht dat hij ondersteuning biedt bij overdracht aan een opvolgende leverancier, en zo ja, onder welke voorwaarden?	Dit gaat over de overgang bij beëindiging. ON dient zijn strategie op te nemen in de SLA. Dit omvat onder meer het beschikbaar stellen van relevante gegevens, documentatie en ondersteuning bij transitie of re-transitie.
178.			In de verwerkingsovereenkomst staat geen verwerking van het BSN benoemd. Is deze model verwerkersovereenkomst de definitieve versie?	Nee, deze wordt na gunning verder afgestemd. ON dient hiervoor op basis van het format de ingevulde bijlagen aan te leveren ter beoordeling.
179.	7	1	Kan de Opdrachtgever de definitie van Gebruikersrecht in 1.10 (ARBIT) herschrijven zodat deze afgestemd is op een SaaS-oplossing?	De definitie van "Gebruikersrecht" in artikel 1.10 van ARBIT ziet primair op het installeren en gebruiken van programmatuur. Voor een SaaS-oplossing kan deze worden geïnterpreteerd als: "Het recht voor Opdrachtgever om via een door Opdrachtnemer beheerde omgeving toegang te krijgen tot en gebruik te maken van de functionaliteiten van de SaaS-dienst, inclusief alle noodzakelijke verwerkingen en opslag, conform de overeengekomen gebruiksvoorwaarden en servicelevels."

180.	10	5	We zijn akkoord met het recht op audit, waarbij we wel een aantal vragen hebben: - Zal er vooraankondiging van een dergelijke audit plaatsvinden? - Indien deze audit door een derde wordt uitgevoerd, kunnen wij er dan vanuit gaan dat dezelfde afspraken met betrekking tot geheimhouding en vertrouwelijkheid op deze derde van toepassing zijn als wij onderling afspreken?	Dit is akkoord.
181.	10	6	Wij zijn van mening dat de artikelen 6.2 tot en met 6.5 (ARBIT) niet van toepassing zijn bij een SaaS-oplossing, omdat er geen sprake is van een fysieke aflevering. Is de Opdrachtgever het daarmee eens en kunnen deze artikelen komen te vervallen?	Het idee van Algemene voorwaarden is dat ze algemeen van aard zijn. Er staan dus artikelen in de algemene voorwaarden die in de praktijk weinig of geen werking zullen hebben op de (uitvoering van) te sluiten overeenkomst en de daaruit volgende dienstverlening. Op het moment dat de inhoud / strekking van een bepaald artikel (artikelen) de aard van de gevraagde opdracht niet raakt, zal het betreffende artikel vanzelf buiten beschouwing blijven.
182.	10	7	Wij zijn van mening dat artikel 7 (ARBIT) niet van toepassing is bij een SaaS-oplossing. Er vindt geen fysieke levering plaats en er is geen sprake van risico- en eigendomsoverdracht. Is de Opdrachtgever het daarmee eens en kan dit artikel komen te vervallen?	Zie antwoord 181.
183.	10	8	Wat verstaat Opdrachtgever precies onder 'specifiek voor Opdrachtgever ontworpen Prestatie'? Bent u het met ons eens dat dit niet van toepassing is op de te leveren diensten, en dat dus 8.1b geldt voor de te leveren dienstverlening (en niet 8.1.a en 8.2)?	Zie antwoord 181.
184.	12	10-11	Wij zijn van mening dat artikel 10 en 11 (ARBIT) niet van toepassing is bij een SaaS-oplossing. Is de Opdrachtgever het daarmee eens en kunnen deze artikelen komen te vervallen?	Zie antwoord 181.
185.	12	12	De artikelen 12.3 tot en met 12.7 (ARBIT) zijn volgens ons niet van toepassing bij een SaaS-oplossing. Is de Opdrachtgever het hiermee eens en kunnen deze artikelen komen te vervallen?	Zie antwoord 181.

186.	15	17	Dergelijke boetes zijn niet verzekeraar en veroorzaken disproportionele risico's bij bijvoorbeeld kleine administratieve fouten. Is het mogelijk deze bepaling te laten vervallen en uitsluitend de bestaande aansprakelijkheidsregeling te hanteren?	Dit is niet akkoord. Conform artikel 17.1 ARBIT gaat het hier om informatie met een vertrouwelijke karakter of waarvan dit redelijkerwijs kan worden vermoed. Gezien dat het hier gaat over examendienstverlening blijft het artikel gehandhaafd.
187.	16	19	Zou Opdrachtgever kunnen toelichten wat er wordt verstaan onder de bij Opdrachtgever gebruikelijke regels voor een dergelijk veiligheidsonderzoek?	Deze regels zijn bedoeld om te waarborgen dat personeel dat toegang krijgt tot systemen en locaties voldoet aan integriteits- en veiligheidsnormen. De exacte invulling wordt afgestemd tijdens de implementatiefase en kan variëren afhankelijk van de aard van de werkzaamheden en de locatie.
188.	18	26	Is het bespreekbaar om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade? En daarmee dus uit te sluiten voor gevolgschade/winstderving etc.?	Zie antwoord 181.
189.	19	28	Wij zijn van mening dat artikel 28 niet van toepassing is op onze Prestatie. Is Opdrachtgever het eens dat deze kan komen te vervallen?	Zie antwoord 181.
190.	20	30	Zou Opdrachtgever kunnen bevestigen dat er bij het wijzigen van een investeerder als private equity fund, waarbij er geen wijziging is in de feitelijk zeggenschap, niet valt onder de ingrijpende wijziging in zeggenschap over de activiteiten van de onderneming zoals bedoeld in artikel 30.3?	Dit is akkoord.
191.	24	38-41	Wij zijn van mening dat de bijzondere bepalingen koop naar hun aard niet van toepassing zijn bij een SaaS-oplossing. Gaat de Opdrachtgever akkoord met het niet van toepassing verklaren van de artikelen 38 tot en met 41?	Zie antwoord 181.
192.	25	43	Leverancier verleent aan Opdrachtgever geen onherroepelijk Gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur. Nieuwe versies maken integraal onderdeel uit van de SaaS-oplossing. Wij stellen daarom voor de eerste zin van artikel 43.1 als volgt aan te passen: "Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden, voor de looptijd van de Overeenkomst een Gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur alsmede op Nieuwe versies.". Gaat de Opdrachtgever akkoord met deze aanpassing?	Dit is akkoord en is opgenomen in de gewijzigde conceptovereenkomst.

193.	25	43	Bij een SaaS-oplossing is in het Gebruiksrecht niet begrepen het recht om kopieën van de Standaardprogrammatuur te vervaardigen. Daarom is artikel 43.2b in onze ogen niet van toepassing. Is de Opdrachtgever het daarmee eens?	Zie antwoord 181.
194.	25	43	Kan Opdrachtgever toelichten wat in artikel 43.2c wordt bedoeld met het recht om de Standaardprogrammatuur te gebruiken voor ontwikkeldoeleinden?	Hierbij valt te denken aan testen van mogelijke koppelingen met andere systemen.
195.	25	43	Bij een SaaS-oplossing mag Opdrachtgever geen kopieën van de Standaardprogrammatuur vervaardigen. Daarom is artikel 43.3 in onze ogen niet van toepassing. Gaat de Opdrachtgever daarmee akkoord?	Zie antwoord 181.
196.	26	43	Kan de Opdrachtgever artikel 43.4 en 43.5 zo herschrijven dat deze van toepassingen zijn op een SaaS-oplossing?	Dit is als volgt aangepast: Artikel 43.4 (SaaS): Tot het moment van Acceptatie verkrijgt Opdrachtgever een niet-exclusief recht om toegang te krijgen tot en gebruik te maken van de SaaS-dienst in een test- of acceptatieomgeving, uitsluitend voor installatie-, configuratie- en testdoeleinden. Artikel 43.5 (SaaS): Indien Gebreken in de SaaS-dienst uitsluitend worden hersteld door middel van updates of verbeterde versies, heeft Opdrachtgever gedurende de opdrachttermijn recht op kosteloze toegang tot deze updates en verbeterde versies, inclusief alle functionaliteiten die noodzakelijk zijn voor het overeengekomen gebruik.
197.	26	45	Wij zijn van mening dat artikel 45 niet van toepassing is, omdat bij een SaaS-oplossing geen installatiekopie wordt verstrekt. Is de Opdrachtgever het daarmee eens en kan dit artikel komen te vervallen?	Zie antwoord 181.
198.	26	46	Wij zijn van mening dat er geen ander gebruikersrecht ten aanzien van de Standaardprogrammatuur bestaat. Kan artikel 46 daarom als niet van toepassing verklaard worden?	Zie antwoord 181.
199.	30	57-60	De artikelen 57 tot en met 60 hebben betrekking op de ontwikkeling van Maatwerkprogrammatuur. Wij zijn van mening dat deze artikelen niet van toepassing zijn op een SaaS-oplossing. Is de Opdrachtgever het daarmee eens en kunnen deze artikelen komen te vervallen?	Zie antwoord 181.

200.	31	61-67	De artikelen 61 tot en met 67 hebben betrekking op detachering. Wij zijn van mening dat deze artikelen niet van toepassing zijn op de onderhavige SaaS-oplossing. Is de Opdrachtgever het daarmee eens?	Zie antwoord 181.
201.	33	68-84	Onderhoud is een integraal onderdeel van de SaaS-oplossing, ook als Opdrachtgever dat niet wenst. Wij zijn van mening dat de artikelen 84 daarom niet van toepassing zijn. Is de Opdrachtgever het daarmee eens?	Dit klopt, echter zie antwoord 181.
Bijlage 4. Prijzenblad				
202.	-	-	Het prijzenblad vermeldt een tarief van €10 per kandidaat voor digitale afname van het theorie-examen. Is dit tarief door de opdrachtgever vastgesteld, of is het aan de inschrijver om hier een eigen tarief voor in te vullen? Indien het een richtbedrag betreft, op basis waarvan is dit bedrag gekozen?	Dit is geen juiste constatering. De 10 staat in de kolom weging wat een fictief aantal vertegenwoordigd. Zoals bovenaan het prijzenblad aangegeven kunnen er geen rechten worden ontleend aan deze aantallen maar dient het uitsluitend om een fictieve situatie te maken voor een totale vergelijkingsprijs. (voor de duidelijkheid is de kolom weging gecentreerd) Het is aan inschrijver om de tarieven per eenheid op te geven in kolom B, waarbij de huidige tarieven vanuit het bijdragenbesluit van OG nu het samengestelde tarief is van kosten ON en afdracht OG. Het uitgangspunt van OG is om deze tarieven niet te laten stijgen.
203.	-	-	Kunt u bevestigen of het in het prijzenblad opgenomen tarief voor de inzet van een examiner (toezichthouder) een vast tarief betreft dat door Stichting Groene Erkenningen is vastgesteld, of dat inschrijvers hier een eigen tarief voor mogen hanteren? Indien het een richtbedrag betreft, op basis waarvan is dit bedrag bepaald en welke ruimte is er voor inschrijvers om hiervan af te wijken?	Zie antwoord 202. Er zijn in het prijzenblad dat gepubliceerd is geen tarieven opgenomen, uitsluitend aantallen voor de weging.
204.		Kolom C	Is dit de weging of zijn dit de aantallen?	De weging zijn fictieve aantallen. Zoals bovenaan het prijzenblad aangegeven kunnen er geen rechten worden ontleend aan deze aantallen maar dient het uitsluitend om een fictieve situatie te maken voor een totale vergelijkingsprijs.

205.	Geheel		Klopt het dat de kosten van het beantwoorden van vragen (telefonisch en per e-mail) van de opdrachtgever, de RVO, inspecteurs, examinatoren en eindgebruikers geen onderdeel zijn van de beoordeling van de inschrijvingen? Idem voor andere activiteiten die wel worden genoemd in de aanbestedingsleidraad of het programma van eisen en niet zijn opgenomen op het prijzenblad?	Het beantwoorden van vragen zijn een integraal onderdeel van de dienstverlening en kunnen niet separaat in rekening worden gebracht.
206.	Geheel		Formeel zal sprake zijn van overgang van onderneming. Dat betekent dat ook het principe 'mens volgt werk' van toepassing is. Hoe en in welke omvang gaat de opdrachtgever dat principe toepassen en hoe moeten inschrijvers daarmee rekening houden in het berekenen van de kosten?	OG gaat dit niet toepassen.
207.		Regel 19	Graag ter verduidelijking nader toelichten en voorzien van praktisch voorbeeld.	Inschrijver kan een mogelijke korting hanteren als examens van meerdere modules binnen één dagdeel worden afgenomen (bijv. als in meerdere blokken RPMV of Dak en Gevel worden afgenomen). De voordelen zijn dan mogelijk in de organisatie en reistijd van toezichthouder. Het prijzenblad is aangepast dat dit om een % gaat en de korting ziet op het tarief van de toezichthouder.
208.		Regel 19 + 20	Tekstregels lijken met elkaar verwisseld, bij de toeslag van extra uur wordt bij invullen percentage toegepast terwijl het vermoedelijk bij regel 19 moet staan. Wat is juist?	Dit is aangepast in het gewijzigde prijzenblad.
209.	1	Cel C43	Wat is de betekenis van de 30% in cel C43? Graag verduidelijking.	De implementatiekosten wegen voor 1/3 deel mee in de fictieve situatie, (uitgaande van een jaar situatie zou je de eenmalige kosten dan over drie jaren "afschrijven"). Dit percentage is opgenomen om de implementatiekosten niet onevenredig zwaar mee te wegen in de totale vergelijkingsprijs.
210.	13		Klopt het dat het woord 'weging' moet worden gelezen als 'eenheden' en geen relatie heeft met de weging van de elementen / criteria van de inschrijving?	Zie antwoord 204.

211.	15,...		Klopt het dat in de uiteindelijke overeenkomst afspraken worden gemaakt over de tarieven die de inschrijver mag hanteren waarbij ook rekening wordt gehouden met elementen van de dienstverlening en andere kosten (zoals de afdrachten aan de opdrachtgever en kosten van examinatoren waarvoor de opdrachtgever de tarieven bepaalt) die in dit prijzenblad niet worden bevraagd?	Correct, gezamenlijk met afdracht aan OG ontstaat het externe tarief.
212.	15,...		Klopt het dat het woord 'tarief' moet worden gelezen als 'kosten'?	Zie antwoord 211.
213.	15,...		Ten opzichte van de situatie vóór de huidige dienstverlener zijn de tarieven voor afzonderlijke elementen van de dienstverlening waar mogelijk gecombineerd tot één tarief om de factuurstromen te beperken en processen te vereenvoudigen en te versnellen. Zo moest de certificaathouder nadat hij voldoende kennisbijeenkomsten had bijgewoond apart een pas aanvragen en betalen. Die elementen worden nu niet meer apart gefactureerd en het prijzenblad suggereert dat dat in de toekomst wel het geval zal zijn. Hoe moeten de afzonderlijke elementen van de dienstverlening door de nieuwe dienstverlener worden gefactureerd?	Uw weergave is niet correct. Uitgangspunt is verstrekken van een digitale pas. De regels 36/37 hebben betrekking op de aanvraagkosten van een FYSIEK waardedocument.
214.	19		In de omschrijving gaat het om een korting, maar deze 'korting' lijkt in kolom D te worden opgeteld bij de overige kosten. Moeten hier de kosten-inclusief-korting of de kortingen als negatief bedrag worden ingevuld?	Dit is aangepast in het nieuwe prijzenblad.
215.	15, 16		Klopt het dat gevraagd wordt naar de kosten exclusief die van een eventuele toezichthouder en/ of eventuele locatiekosten of locatievergoeding?	Klopt, in regel 17, 18 en 20 zijn de kosten opgenomen voor de toezichthouder. Dit is ook toegevoegd in regel 34 en 35.
216.	49, 50		Klopt het dat de optionele diensten, waarvan de kosten sterk afhankelijk zijn van de besluiten van de opdrachtgever, geen rol spelen bij de beoordeling van de inschrijvingen?	Klopt.
217.	Prijzen blad	Regel 49	Wat wordt bedoeld met 'Beheer itembanken: onderhoud en versiebeheer door Centrale Examencommissie' Wordt Opdrachtnemer lid van de Centrale Examencommissie? Welke onderhoudswerkzaamheden worden van de Centrale Examencommissie verwacht?	ON is in dit geval de exameninstelling. Het beheren van de vragenbank is optioneel (zie bijlage 4 regel 49) en kan ON zijn of OG als deze dienst niet wordt aangeboden door ON.

218.	Prijzen blad	Algemeen	Klopt onze aanname dat de tarieven exclusief afdracht aan Opdrachtnemer zijn?	Klopt. Het uiteindelijke tarief zal een combinatie zijn van afdracht en uw opgave.
Overige bijlagen				
219.	-	-	Bij wie ligt de verantwoordelijkheid voor het schorsen en/of intrekken van certificaten indien van toepassing? Worden er eisen gesteld aan de wijze waarop dit moet gebeuren?	Bij wettelijke taak meldt NVWA of IL&T dit Bij niet-wettelijke taken berust de verantwoordelijkheid hiervoor bij de OG.
220.		Bijlage 10	Algemene vraag: Is dit een datadump van het volledige systeem?	Dit is een datadump van het systeem zoals door ICT opgeleverd, nog zonder onderliggende documenten zoals inhoud nascholingsaanbod.
221.		Bijlage 10	Is opslag van wachtwoorden als nvarchar toegestaan, of moet hashing verplicht worden?	Dit is aan de expertise van de leverancier en dient conform wetgeving en geldende eisen te zijn.
222.		Bijlage 10	De datadump betreft het huidige systeem. Graag ontvangen we ook een datadump van de vragenbank. Ook een specificatie per examen van het aantal vragen in de vragenbank.	Zie antwoord 39.
223.		Bijlage 10: tabblad 3.5	Entiteit Kwalificaties heeft een attribuut 'weight'. Wat is het doel van dit attribuut?	Het aantal nascholingspunten dat behaald kan worden met deze kwalificatie. 0,1 en 2 en in het verleden 4.
224.		Bijlage 10: tabblad 3.7	Bij entiteit Gebruikers bevat 3 adressen. Wat is een VA, IA en PA adres?	Een woon/vestigingsadres, een postadres en factuuradres. Tabblad 3.8 is een voorbeeld van een certificaathouder. Tabblad 3.9 is een voorbeeld van een opleider/werkgever.
225.		Bijlage 10: tabblad 3.8	BSN staat benoemd in kolom I. Beschrijf de juridische en functionele noodzaak voor het opslaan en verwerken van het BSN in uw oplossing. Licht daarbij toe: Wettelijke grondslag, functionele noodzaak en beperking en proportionaliteit. In uw antwoord verwachten wij: Concrete verwijzingen naar relevante wet- en regelgeving (wettelijke grondslag). Beschrijving van functionele processen waarvoor BSN essentieel is. Toelichting op maatregelen om gebruik van het BSN te beperken tot strikt noodzakelijke doeleinden en conform AVG.	BSN nummer registratie vervalt.

226.		Bijlage 3	Art. 15.5: Wij passen de inhoud van dit artikel graag enigszins aan zodat alleen nog kan worden opgeschort in geval van onjuiste facturen of ondeugdelijke prestaties: 'In geval van (gedeeltelijke) niet betaling door Opdrachtgever van een factuur omdat deze van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ondeugdelijk is, doet Wederpartij afstand van enig recht om de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen.' Is dat akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Nee dit is niet akkoord. Onderdeel a zou daarmee vervallen en dit kan in een zeer uitzonderlijk geval voorkomen in verband met vakantieperiode. Opdrachtgever zal dit voorkomen door tijdige afspraken en goede afstemming met Opdrachtnemer.
227.		Bijlage 3	Met welke externe systeem heeft het huidige systeem koppelingen (api's (inclusief techniek REST, SOAP, etc.), bestandsuitwisseling, handmatig). Graag weergegeven in een architectuurplaatje.	Zie antwoord 38.
228.		Bijlage 3	Welke functionaliteiten (schermen, rapporten, e-mails, workflows, scheduling) bevat het huidige systeem?	Deze vraag is niet te beantwoorden omdat dit te omvangrijk is: Neemt u kennis van de aanbestedingsdocumenten; deze omschrijven de gewenste functionaliteiten. Tijdens de implementatie kan OG emails aanleveren. Workflow is in klantreis opgenomen bijlagen 9a ne 9b
229.		Bijlage 3	Artikel 17.5 Bij schending van de geheimhoudingsbepalingen is een direct opeisbare boete van € 50.000,- verschuldigd. Deze boete is nogal fors. Kunnen wij in afwijking hiervan afspreken dat schending van de desbetreffende bepalingen aansprakelijkheid voor directe schade tot gevolg heeft? Zo niet, bent u bereid de boete te verlagen naar € 10.000,-?	Zie antwoord 186.
230.		Bijlage 3	Artikel 30.2: In geval van overmacht kan de overeenkomst na 15 werkdagen ontbonden worden. Dit is naar onze mening erg kort, bent u bereid deze termijn te verlengen naar 30 werkdagen? Zo niet, graag uw motivatie.	Dit is niet akkoord. In geval van overmacht wenst OG de mogelijkheid om snel een alternatieve oplossing te vinden en flexibel te zijn om de dienst te blijven faciliteren aan haar klant. Voorop staat dat OG bij overmacht eerst de mogelijkheden met ON onderzoekt, afhankelijk van de reden van overmacht.
231.		Bijlage 3	Artikel 30.6 bepaalt dat Opdrachtgever de overeenkomst te allen tijde en met onmiddellijke ingang kan opzeggen. Wij achten dit onwenselijk en zouden graag een minimale opzegtermijn hanteren (bijvoorbeeld 30 dagen), zodat Wederpartij zich kan voorbereiden op beëindiging. Is het mogelijk om een opzegtermijn op te nemen in artikel 30.6? Zo niet, graag uw motivatie.	De overeenkomst regelt de opzegtermijnen en deze prevaleert boven de algemene voorwaarden.

232.		Bijlage 3	Artikel 30.7 geeft Wederpartij recht op een naar redelijkheid vast te stellen deel van de vergoeding, waarbij rekening wordt gehouden met verrichte werkzaamheden en besparingen. Wij zouden dit graag verduidelijken: kan worden bevestigd dat Wederpartij in geval van tussentijdse beëindiging uitsluitend aanspraak kan maken op reeds gemaakte kosten en kosten voor reeds aangevane verplichtingen, en niet op de volledige vergoeding, tenzij dit aantoonbaar redelijk is? Graag verduidelijking.	Dit wordt bevestigd.
233.		Bijlage 5 4.2	Op welke wijze wordt de bij inschrijving aan te leveren SLA inhoudelijk beoordeeld en maakt deze onderdeel uit van de gunningscriteria of uitsluitend van contractvorming?	Nee deze maakt geen onderdeel uit van gunning maar dient te verificatie. Ter verduidelijking van het proces: Naast de beantwoording dient inschrijver bij inschrijving een duidelijk, helder leesbaar en complete Service Level Agreement (SLA) in om aantoonbaar te maken dat wordt voldaan aan de gestelde eisen. De SLA van de partijen die na beoordeling op de open vragen de minimale kwaliteitsdrempel hebben behaald worden geverifieerd.
234.		Bijlage 8	Voor welke examens (theorie en/of praktijk) moeten examinatoren/toezichthouders geregeld en gefinancierd worden door exameninstantie?	P is praktijk en T is toezichthouders met tablets en O is opleider DG: T indien niet via O BVC: T indien niet via O VWOH: T indien niet via O KK: T NEN2767: T RPMV: P T Gassen: P T AOC KM: T indien niet via O OG organiseert steekproefsgewijs inspecties op de afnamecondities van de examens.
235.		Bijlage 8	Bij diverse theorie-examens staat dat kandidaten praktijksituaties/praktijksimulaties moeten uitvoeren. Hoe wordt het resultaat vastgelegd in het theorie-examen. Doen alle kandidaten dat tegelijk?	De praktijkresultaten zijn veelal pas later bekend en worden door de opleider separaat doorgegeven aan ON via een door u aan te geven methode (bijv BVC, RPMV) In sommige examens zijn de praktijksimulaties nu wel in de theorie examens opgenomen (bijv AOC KM, Dak/gevel).
236.		Bijlage 8	Bij praktijksimulaties worden met bijv. VR-brillen afgenomen. Wie is verantwoordelijk voor samenstelling van de simulaties en beschikbaar stellen van materiaal (vr-brillen o.i.d.)	In huidige situatie worden deze middelen nog niet gebruikt. Indien van toepassing dienen er afspraken tussen ON en opleider gemaakt te worden.

237.	Nascholingsaanbieder	Bijlage 9A SGE - Examinering en PE Klantreizen SGE Stap 1	Kunt u toelichten hoe het beoordelingsproces van het nascholingsaanbod eruit ziet? Op basis van welke criteria vindt de beoordeling plaats?	Nascholingsaanbieder dient nieuw aanbod in, beoordelaar beoordeelt aan de hand van de criteria zoals opgenomen in het betreffende examendocument. Meest voorkomende betreft Gewasbescherming Bijlage 1, 3 en 4. Momenteel wordt gewerkt aan een model met vaste formats, dan hoeft alleen het lesplan nog beoordeeld te worden op compleetheid.
238.	Examineerinstantie	Bijlage 9A SGE - Examinering en PE Klantreizen SGE Stap 15	Kunt u toelichten welke vragen u voorziet bij stap 15 (Vraag over resultaat) bij de klantreis Examinerende instantie?	Indien een kandidaat gezakt is, wil men soms weten welke vragen er fout beantwoord zijn. Er kan dan inzage gegeven worden welke vraagcategorie uit de toetsmatrijs het betrof, er worden geen antwoorden op vraagniveau verstrekt.
239.	Nascholingsaanbieder	Bijlage 9A SGE - Examinering en PE Klantreizen SGE Stap 4-5	In de klantreis Nascholingsaanbieder staat geen aparte stap voor het aanmelden en eventueel betalen van de nascholingsbijeenkomst. Dat lijkt overeen te komen met de huidige werkwijze. Het is echter onduidelijk hoe Opdrachtnemer aan de informatie komt om de deelnemers te kunnen koppelen (stap 5) als in stap 4 de bijeenkomst alleen nog maar gepubliceerd is. Kunt u dit toelichten?	Per activiteit is een betaling verschuldigd. 1. Indien een nascholingsaanbod. 2. volgen van een nascholingsaanbod. Betaling geschied, behalve bij centrale toetsmomenten, via de opleider. Kandidaten bij een toets moeten vooraf bekend zijn, bij een nascholing zonder toets is dit niet altijd het geval. Dan moet de mogelijkheid aanwezig zijn om kandidaten nog toe te voegen bij de start van een bijeenkomst. In de huidige situatie komt het voor dat de registratie nog handmatig achteraf verwerkt wordt door de opleider omdat er niet altijd een administrator aanwezig is om de gegevens direct in het systeem te kunnen verwerken.

240.	Examin erende instantie	Bijlage 9A SGE - Examin ering en PE Klantrei zen SGE Stap 5	Kunt u de stap 5 'Besluiten over doorgang' bij Examinerende instantie toelichten? Wij kunnen ons voorstellen dat bij een theorie-examen doorgang bepaald wordt door het aantal aanmeldingen. Bij een praktijkexamen verloopt de planning via de Opleider, en gaan wij ervan uit dat de praktijkopleider alleen een examen inplant als hij zelf voldoende kandidaten heeft om het examen te laten doorgaan. Is dat een correcte aanname?	Ja dat is correct.
241.	Gebruiker	Bijlage 9A SGE - Examin ering en PE Klantrei zen SGE Stap 5	Wat is het doel van het samenvoegen van publieke/private gegevens? (Klantreis Gebruiker (Certificaathouder), Stap 'Gebruiker kan gegevens publiek/privaat samenvoegen (dmv verlenen toestemming)')	In de nieuwe situatie krijgt een gebruiker twee login's. Om het voor een gebruiker eenvoudiger te maken mogen de gegevens in één account samengevoegd worden.
242.	Examin erende instantie	Bijlage 9A SGE - Examin ering en PE Klantrei zen SGE Stap 6	Kunt u toelichten welke last-minute wijzigingen u voorziet bij stap 6 van de klantreis Examinerende instantie?	Wijzigingen in examenkandidaten.
243.	ARBIT- 2022		ARBIT-2022 betreft inkoopbepalingen bij IT-overeenkomsten, terwijl de opdracht feitelijk over dienstverlening gaat waar de inzet van een systeem door de opdrachtnemer deel van uitmaakt. Hoe kijkt de opdrachtgever hiernaar?	In deze aanbesteding is sprake van een integrale dienst (examenring en permanente educatie) waarbij een systeem noodzakelijk is voor uitvoering en kwaliteitsborging. ARBIT biedt een juridisch kader voor aspecten zoals gebruiksrechten, acceptatie, informatiebeveiliging en exitregeling. De inzet van ARBIT waarborgt continuïteit, rechtmatigheid en beveiliging, terwijl de feitelijke dienstverlening wordt geregeld in het Programma van Eisen en de overeenkomst.

244.	ARBIT-2022	Pag 10, art 6	Is artikel 6 van toepassing op deze opdracht?	Het idee van Algemene voorwaarden is dat ze algemeen van aard zijn. Er staan dus artikelen in de algemene voorwaarden die in de praktijk weinig of geen werking zullen hebben op de (uitvoering van) te sluiten overeenkomst en de daaruit volgende dienstverlening. Op het moment dat de inhoud / strekking van een bepaald artikel (artikelen) de aard van de gevraagde opdracht niet raakt, zal het betreffende artikel vanzelf buiten beschouwing blijven.
245.	ARBIT-2022	Pag 10, art 7	Is artikel 7 van toepassing op deze opdracht?	Zie antwoord 244.
246.	ARBIT-2022	Pag 10/11, art 8	Klopt het dat voor deze opdracht de intellectuele eigendomsrechten op het systeem niet worden overgedragen aan de opdrachtgever?	Klopt, Zie antwoord 244.
247.	ARBIT-2022	Pag 11, art 9	Is artikel 9 van toepassing op deze opdracht?	Zie antwoord 244.
248.	ARBIT-2022	Pag 17, art 22.4	Is artikel 22.4 van toepassing op deze opdracht?	Zie antwoord 244.
249.	ARBIT-2022	Pag 17, art 23	Is artikel 23 van toepassing op deze opdracht?	Zie antwoord 244.
250.	ARBIT-2022	Pag 19, art 28	Welke samenhang met andere programmatuur of producten heeft de opdrachtgever op het oog?	Op dit moment is er geen samenhang op het oog.
251.	ARBIT-2022	Pag 20 art 30.6	Is artikel 30.6 van toepassing op deze opdracht, terwijl in de overeenkomst duidelijke, afwijkende bepalingen zijn opgenomen?	Zie antwoord 244, de overeenkomst prevaleert en is geldend voor de afwijkende bepalingen die hierin zijn opgenomen.
252.	ARBIT-2022	Pag 24	Zijn de artikelen 38, 39, 40, 41 van toepassing op deze opdracht?	Zie antwoord 244.
253.	ARBIT-2022	Pag 25/26	Zijn de artikelen 43 en 45 van toepassing opdracht?	Zie antwoord 244.
254.	ARBIT-2022	Pag 27, art 47 e.v.	Zijn artikel 47 en nog vele daarna van toepassing op deze opdracht wanneer er geen specifiek systeem voor de opdrachtgever wordt ontwikkeld?	Zie antwoord 244.

255.	1	Bijlage 7 SGE - Examinering en PE Overzicht Afspraken per examenlijn - Kolom D	Examens worden door verschillende partijen afgenomen: opleider, examenbureau, AOC. Wie is verantwoordelijk voor de kwaliteit en het onderhoud van de examens en/of wie doet de uitvoering daarvan? Zijn dat de partijen die het afnemen?	Verantwoordelijke voor Kwaliteit en onderhoud is de beheerder vragenbank De verantwoordelijke voor de uitvoering van de examens kunnen zowel de examinerende instanties (lees opleider/AOC) als de exameninstelling zijn.
256.	6	Bijlage 8 – Examen documenten in gebruik 2.1	Examendocument BVC: Hier staat "De opleider waar het praktijkexamen plaatsvindt is verantwoordelijk voor een geschikte praktijklocatie conform de eisen die zijn opgenomen in bijlage 2B." Wat is de rol van de exameninstelling bij dit praktijkexamen?	Verwerken van het resultaat en indien noodzakelijk beschikbaar stellen van praktijkbeoordelingsformulieren.
257.	7	Bijlage 8 – Examen documenten in gebruik 2.6	Examendocument Inspecteur NEN: Hier staat "De exameninstelling maakt de uitslag van een toets binnen een redelijke termijn (maximaal twee werkweken) na afname van de toets aan de kandidaat schriftelijk bekend." Gelden de twee werkweken voor het theorie- en praktijkexamen of is er voor de praktijkexamens een langere termijn mogelijk?	Zie antwoord 96.
258.	8	Bijlage 8 – Examen documenten in gebruik 2.1	Examendocument NbO: Hier staat "Per kalenderjaar worden door middel van open inschrijving minimaal 8 examenmomenten gepland. De exameninstelling geeft de geplande examendata en locatie(s) door aan Groene Erkenningen en de toezichthouder." Hoe verhoudt zich dit tot bijlage 7 'SGE - Examinering en PE Overzicht Afspraken per examenlijn', waarin staat dat de examens door de opleider worden afgenomen?	Bij de examens van NbO, Dak- en gevel, BVC, NEN2767 mogen ook op een centraal examenmoment afgenomen worden op verzoek van een kandidaat. Bedoeling is dat er naar behoefte voldoende examenmomenten over het jaar verdeeld beschikbaar zijn. Het getal 8 kan op termijn gewijzigd worden.

259.	9	Bijlage 8 – Examen documenten in gebruik 2.4	Examendocument Gassen: Hier staat "De vaststellingsprocedure voor theorievragen is een verantwoordelijkheid van de beheerder van de vragenbank. De beheerder is verantwoordelijk voor het aantal vragen in de digitale vragenbank. Het benodigde minimale aantal staat beschreven in de toetsmatrijs." Wie is beheerder van de vragenbank? Welke vragenbank wordt gehanteerd? Is dit van toepassing op alle examens waar sprake is van een vragenbank?	Zie antwoorden 39, 98, 99, 217 en 218. Dit geldt voor alle vragenbanken.
260.	9	Bijlage 8 – Examen documenten in gebruik 2.6	Examendocument Gassen: Hier staat "De exameninstelling maakt de uitslag binnen 2 weken na afname van digitale examen aan de kandidaat bekend. Termijnen worden vooraf aan het examen openbaar gemaakt." Wat is de termijn voor uitslag van praktijkexamens?	Zie antwoord 98 en 99.
261.	10	Artikel 8, ARBIT 2022	Artikel 8 van de ARBIT 2022 bepaalt dat alle intellectuele eigendomsrechten op maatwerk volledig overgaan naar de opdrachtgever. Is het toegestaan om in de overeenkomst af te wijken van deze bepaling, bijvoorbeeld door het verstrekken van een gebruiksrecht in plaats van overdracht?	Mocht maatwerk van toepassing zijn, wat op dit moment (nog) niet de verwachting is, dan worden hierover alvorens de start met maatwerk afspraken gemaakt, ook over IE.
262.	12	Artikel 12, ARBIT 2022	Artikel 12 van de ARBIT 2022 stelt een garantietermijn van 12 maanden en een onderhoudsverplichting van 5 jaar. Is het mogelijk om deze verplichtingen te beperken tot een inspanningsverplichting, conform de gebruikelijke praktijk bij softwareontwikkeling?	Nee dit is niet akkoord. Het gaat hier om gebreken na acceptatie. Door acceptatie is er een enig moment vastgesteld door OG en ON dat de Prestatie naar behoren werkt. Mocht dat op een later moment gebreken hebben dan dient ON te zorgen dat het niveau van acceptatie weer behaald wordt.
263.	12	Bijlage 8 – Examen documenten in gebruik 3	Examendocument Bestrijdingstechnicus: Wat is de rol van de exameninstelling bij de toets die moet worden afgelegd na een nascholingsbijeenkomst? Is dit beperkt tot het uitgeven van een nieuw Bewijs van vakbekwaamheid? Of dient bijvoorbeeld ook de beoordeling gecontroleerd te worden?	Het nascholingsaanbod dient opleider vooraf in te dienen incl toetsvragen. Een beoordelaar behandelt het aanbod. ON neemt de toets af, veelal incompany bij de opleider en er vindt nu tweemaal door ON te organiseren per maand een examen op afstand plaats voor individuen.

264.	13	Bijlage 8 – Examen documenten in gebruik 4	Examendocument Dak- en Gevelbegroening: Moet dit examen landelijk op meerdere locaties worden afgenomen of volstaat één landelijke examenlocatie?	Deze examens worden meestal incompany afgenomen bij de opleider. Examens kunnen op een landelijke locatie afgenomen worden.
265.	13	Bijlage 8 – Examen documenten in gebruik 4	Examendocument Dak- en Gevelbegroening: Hier staat "De kandidaat moet digitaal een praktijksituatie simuleren, dit kan eventueel vormgegeven worden met VR brillen of andere technische examineringsmogelijkheden." Is de inhoud van de examinering al bekend en over te dragen of wordt van Opdrachtnemer verwacht dit te gaan ontwikkelen?	In de huidige situatie is dit verwerkt in de theorievragen. Een voorbeeld van praktijksimulatie zou kunnen zijn dat een kandidaat in een gesimuleerde omgeving een dakopbouw moet kunnen aangeven.
266.	13	Bijlage 8 – Examen documenten in gebruik 4	Examendocument Dak- en Gevelbegroening: Welke andere technische examineringsmogelijkheden heeft Opdrachtnemer in gedachten?	Zie antwoord 269.
267.	13	Bijlage 8 – Examen documenten in gebruik 4	Examendocument RPMV: Hier staat " <u>De exameninstelling</u> is ervoor verantwoordelijk dat het juiste type vragen bij een eindterm wordt gekozen. Als <u>naar het oordeel van de exameninstelling</u> de kwaliteit, het niveau en samenstelling van de vragen in de vragenbank niet beantwoorden aan de eisen uit de toets matrix, worden <u>de beheerder van de vragenbank</u> en Stichting Groene Erkenningen direct geïnformeerd. De onderstaande typen vragen kunnen terugkomen in het examen. <u>De beheerder van de vragenbank</u> voegt naar eigen inzicht extra typen vragen toe om te voldoen aan het vereiste examenniveau." Is Opdrachtnemer in bovenstaande tekst de beheerder of de exameninstelling?	ON is in dit geval de exameninstelling. Het beheren van de vragenbank is optioneel (zie bijlage 4 regel 49) en kan ON zijn of OG als deze dienst niet wordt aangeboden door ON.

268.	13	Bijlage 8 – Examen documenten in gebruik 4.1	Examendocument RPMV: Is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het aansturen van de examinatoren van de praktijkexamens?	Ja.
269.	14	Bijlage 8 – Examen documenten in gebruik 4.1	Examendocument Gassen: Hier staat "Het praktijkexamen vindt plaats op een geschikte praktijklocatie, mits van tevoren goedgekeurd door de Exameninstelling." Dient Opdrachtnemer voorafgaand aan de livegang op 31/08/2026 alle praktijklocaties goed te keuren of kunnen we ervan uitgaan dat dit door de huidige leverancier gedaan is?	Deze locatie zijn simulaties op een praktijklocatie en zullen per keer ingericht worden. Zie verder antwoord 270.
270.	14	Bijlage 8 – Examen documenten in gebruik 4.1	Examendocument Gassen: Hier staat "Het praktijkexamen vindt plaats op een geschikte praktijklocatie, mits van tevoren goedgekeurd door de Exameninstelling." Is Exameninstelling verantwoordelijk voor de organisatie, afname en kwaliteit van het praktijkexamen of is de Opleider hiervoor verantwoordelijk? Wat is de rol van de Opdrachtnemer hierin?	De opleider draagt zorg voor een geschikte locatie. Deze kan worden beoordeeld door de praktijk examiner. De opdrachtnemer draagt zorg voor de planning, samen met de examiner draagt ON zorg voor de juiste kwaliteit van afname.
271.	14	Bijlage 8 – Examen documenten in gebruik 4.1	Examendocument Gassen: Hier staat "Het praktijkexamen vindt plaats op een geschikte praktijklocatie, mits van tevoren goedgekeurd door de Exameninstelling." Wie is verantwoordelijk voor het vinden van een geschikte locatie?	Zie antwoord 270.
272.	15	Artikel 17, ARBIT 2022	Artikel 17 van de ARBIT 2022 bevat een algemene geheimhoudingsverplichting zonder expliciete uitzonderingen voor het bewaren of delen van informatie ten behoeve van interne of externe audits (zoals door de Raad voor Accreditatie of accountants). Kan worden opgenomen dat de opdrachtnemer kopieën van relevante informatie mag bewaren en delen met interne en externe auditors, mits onder passende geheimhouding?	Nee, maar mocht dit aan de orde zijn, en er specifieke informatie van OG gedeeld gaat worden met de benoemde organen, dan maken OG en ON aanvullende afspraken naar redelijkheid en billijkheid over de werkwijze en verstrekking.

273.	15	Artikel 17.5, ARBIT 2022	Artikel 17.5 van de ARBIT 2022 stelt een boete van €50.000 per overtreding bij schending van de geheimhoudingsplicht. Is het mogelijk om deze boetebepaling te laten vervallen?	Zie antwoord 186.
274.	18	Artikel 26, ARBIT 2022	Artikel 26 van de ARBIT 2022 stelt hogere aansprakelijkheidslimieten dan gebruikelijk binnen onze organisatie, en sluit beperking van aansprakelijkheid uit bij o.a. IE-inbreuk en schending van persoonsgegevens. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidslimieten en uitzonderingen kunnen worden herzien of beperkt tot de gebruikelijke caps binnen onze organisatie? Uw motivatie zie ik graag tegemoet.	Op het moment dat Opdrachtnemer aansprakelijk is gesteld, is vastgesteld dat Opdrachtnemer een fout heeft gemaakt. Zij moet kunnen instaan voor de schade van een fout. Als we meegaan met het verzoek in de nota betekent dit dat alle schade die wordt veroorzaakt door een aantoonbare fout door Opdrachtnemer, maar hoger is dan het bedrag van de beperking dat Opdrachtgever dan die schade draagt. Dit lijkt ons niet proportioneel en Opdrachtgever kan zich hertegen niet verzekeren. Opdrachtnemer kan dit wel. Het is ons niet bekend wat uw gebruikelijke caps zijn. De voorwaarden voor schending van persoonsgegevens zijn geregeld in de verwerkersovereenkomst. Deze aansprakelijkheid of bij IE-inbreuk wordt niet verder beperkt.
275.	20	Artikel 30.6, ARBIT 2022	Artikel 30.6 ARBIT geeft de opdrachtgever het recht om de overeenkomst te allen tijde op te zeggen. Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om in de overeenkomst een minimale opzegtermijn op te nemen (bijvoorbeeld 3 of 6 maanden), zodat de opdrachtnemer voldoende gelegenheid heeft om de dienstverlening ordentelijk af te bouwen en gemaakte investeringen te mitigeren?	Het gestelde in de overeenkomst prevaleert boven de algemene voorwaarden.
276.	35	Artikel 1.8 en 76.2, ARBIT 2022	In artikel 1.8 en 76.2 van de ARBIT 2022 worden functiehersteltijden en reactietijden als fatale termijnen aangemerkt. Is het mogelijk om deze termijnen als inspanningsverplichting te kwalificeren in plaats van als fatale termijn?	Dit is niet akkoord. Wel kan OG akkoord gaan met bij het niet behalen van de termijnen dat een ingebrekestelling wordt gesteld door Opdrachtgever waarin de Fatale termijnen (data) wordt bepaald (door Opdrachtgever).
277.	36	Bijlage 3 artikel 81	Hoe definieert u "functioneel gelijkwaardig"? Is alternatieve inrichting toegestaan zolang het doel wordt bereikt?	Als het gaat om een alternatieve back-end inrichting is dat akkoord. Voorop staat dat een alternatieve inrichting voor gebruikers geen impact heeft.

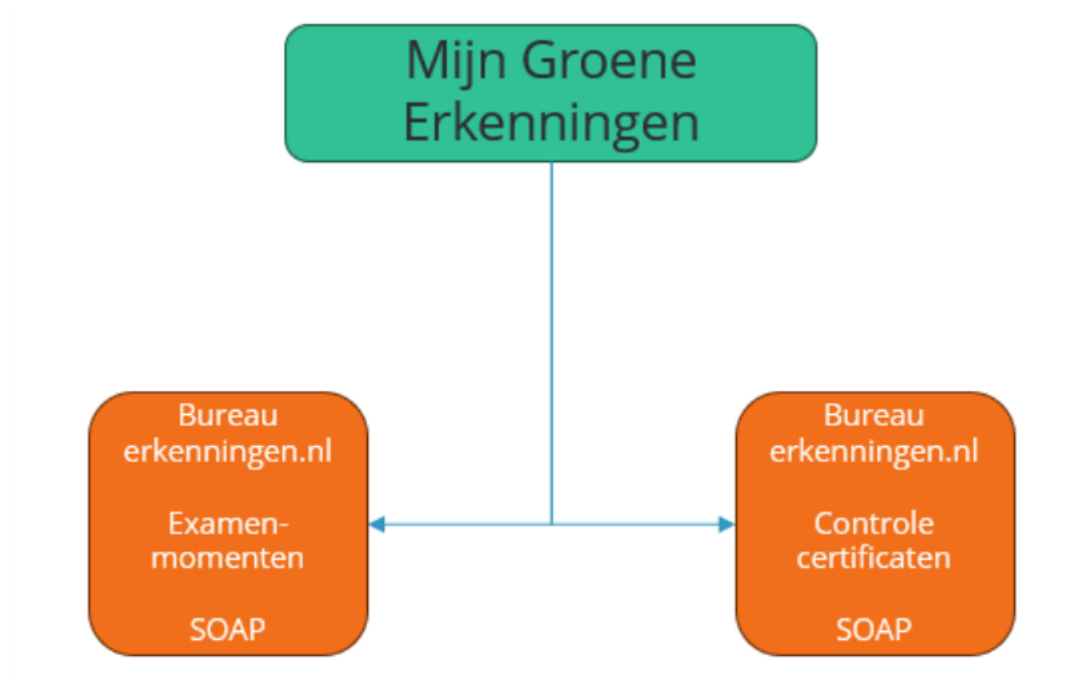
Bijlagen:

- Gewijzigd prijzenblad
- Gewijzigde conceptovereenkomst

- Bijlage Aantallen vragen in vragenbank – Vraag 39
- Bijlage Datadump Vragenbank – Vraag 39 (volgt)
- Bijlage NIS2 afspraken – Vraag 71
- Bijlage Gebruiksvriendelijkheidscriteria – Vraag 73

Plaat bij Antwoord 38.

Onderstaand de twee koppelingen die verplicht zijn vanuit Bureau Erkenningen om te ontsluiten.



Einde nota van inlichtingen.