

Selectiefase - 2e Nota van inlichtingen				
Aanbesteding:	Strategische diensten Grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX) - REO2025-0091			
Datum:	04 juli 2025			
Mededelingen aanbestedende dienst:	13-06-2025: De volgende bijlagen zijn bij de 1e Nota van Inlichtingen bijgevoegd: - Selectieleidraad Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX) def2.0 13-06-2025 - wijzigingen zichtbaar - Selectieleidraad Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX) def2.0 13-06-2025 - wijzigingen verwerkt - Concept Raamovereenkomst Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX) def2.0 13-06-2025 - wijzigingen zichtbaar - Concept Raamovereenkomst Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX) def2.0 13-06-2025 - wijzigingen verwerkt - Bijlage 7A Concept standaard verwerkersovereenkomst - Bijlage 7B – Addendum aanvulling verwerkersovereenkomst - Bijlage 7C – Instructie addendum aanvulling verwerkersovereenkomst			
	04-07-2025: De volgende bijlagen zijn bij de 2e Nota van Inlichtingen bijgevoegd: - Selectieleidraad Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX) de3.0 04-07-2025 - wijzigingen zichtbaar - Selectieleidraad Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX) def3.0 04-07-2025 - wijzigingen verwerkt - Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX) def3.0 04-07-2025 - wijzigingen zichtbaar - Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX) def3.0 04-07-2025 - wijzigingen verwerkt - Bijlage 7A Concept standaard verwerkersovereenkomst V2.0 04-07-2025 - wijzigingen zichtbaar - Bijlage 7A Concept standaard verwerkersovereenkomst V2.0 04-07-2025 - wijzigingen verwerkt - Bijlage 7B – Concept Addendum aanvulling verwerkersovereenkomst V2.0 04-07-2025 - wijzigingen zichtbaar - Bijlage 7B – Concept Addendum aanvulling verwerkersovereenkomst V2.0 04-07-2025 - wijzigingen verwerkt - Bijlage 8 - Concept Modelgegevensleveringsovereenkomst-voor-zelfstandige-verwerkingsverantwoordelijken - Bijlage 9 - Concept Model Overeenkomst Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken - Bijlage 10 Concept van de Wachtkamerovereenkomst			
Vragen 1e Nota van Inlichtingen (selectiefase):				
Vraagnr.	Onderdeel (aangedragen door partij)	Onderwerp/document	Vraag	Antwoord
1	Leidraad 1.3.1 Metropool Regio Eindhoven (MRE)	Selectieleidraad	Wat is de relatie met het Regionaal Versnellingsteam MRE, en hoe verhouden de werkzaamheden van dit team zich tot de diensten die straks worden uitgevoerd tot onder de raamovereenkomst voor strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)?	Er is geen directe relatie, hoewel zowel MRE als gemeente Eindhoven natuurlijk werken aan de schaa lsprong van de regio. De onderhavige raamovereenkomst in deze aanbesteding is puur bedoeld voor opdrachten die namens gemeente Eindhoven (of na overleg en als uitzondering voor derden) gepubliceerd worden in lijn met de opgaven van de uitvraag.

<u>2</u>	Leidraad	Selectieleidraad	Hoe bepaalt de gemeente Eindhoven als poortwachter voor de andere gemeenten van de MRE of een vraag van een van hen wel of niet binnen de raamovereenkomst opgepakt kan worden? Kunt u aangeven in welke gevallen wel en in welke gevallen een vraag niet gehonoreerd wordt?	De gemeente Eindhoven zal altijd reactief, op nadrukkelijk verzoek van andere gemeenten en in geval dit concrete meerwaarde oplevert, besluiten een opdrachtverlening via het onderhavige contract te laten verlopen. Die werkwijze is echter geen primair doel van deze aanbesteding, het zal de uitzondering vormen, en dus situationeel beoordeeld worden. NB: Om deze mogelijkheid te kunnen hebben, dient het wel in de leidraad te zijn opgenomen. Vandaar deze paragraaf in de selectieleidraad.
<u>3</u>	Leidraad	Selectieleidraad	Wat is de relatie met het Regionaal Versnellingsteam MRE, en hoe verhouden de werkzaamheden die door dit team worden uitgevoerd zich tot de diensten die straks worden uitgevoerd tot onder de raamovereenkomst voor strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)?	Zie antwoord op vraag 1.
<u>4</u>	Samenwerking	Selectieleidraad	Is het mogelijk om -na gunning- ook inhoudelijk samen te werken met de andere raamcontractant (cq. partijen uit dat consortium). Afhankelijk van de specifieke vraag zou daar meerwaarde mogelijk kunnen zijn (bijvoorbeeld als het gaat om inzet van capaciteit of specifieke ervaring/kennis).	Dit wordt gezien als de inzet van derden (zoals benoemd in de concept raamovereenkomst). Aan de toestemming voor de inzet van derden kan Opdrachtgever voorwaarden verbinden. Aanbestedende dienst kan hier op voorhand geen toezeggingen op doen maar wil wel nadrukkelijk meegeven dat zij de meerwaarde van dergelijke samenwerkingen in specifieke situaties voor zich kan zien.
<u>5</u>	Selectieleidraad	Selectieleidraad	In selectieleidraad, pag 6, wordt gesproken over 'beantwoorden van de strategisch financiële vraag'. Hoe is breed is dat op te vatten? Maakt alternatieve bekostiging daar bijvoorbeeld ook deel van uit? Of voorstellen die betrekking hebben private financiering?	Beide door u aangehaalde voorbeelden kunnen verstaan worden onder de noemer "strategisch financiële vraag". Meer algemeen geformuleerd bedoelen we hier dat opdrachtnemers uitgedaagd worden om met de opdrachtgever te beantwoorden hoe, in de breedste zin van het woord, de omvangrijke opgaven in Eindhoven regio gerealiseerd kunnen worden en hoe financiële of bekostigingsconstructen hierin kunnen bijdragen.
<u>6</u>	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkeling en (NOVEX)' - p. 18	Selectieleidraad	Kan de aanbestedende dienst aangeven wat wordt verstaan onder de term 'schaalsprong' (kwalitatief en kwantitatief)?	Met schaalsprong bedoelen wij: de beoogde groei van inwonerstal van ca. 240.000 naar 300.000. Hier gaat het specifiek om de gebiedsontwikkelingen die mede vormgeven aan deze schaalsprong. Hierdoor zullen in deze gebieden o.a. extra woningen, scholen, infrastructuur en sociale voorzieningen nodig zijn (verdichting & verstedelijking). In dit proces zal extern advies nodig zijn.

<u>7</u>	Inschrijfleidraad, pag. 6 2.2. Beschrijving van de opdracht	Selectieleidraad	Zin: het betreft zowel vastgoedontwikkelingen als investeringen in benodigde infrastructuur, openbare ruimte en andere zaken. Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met andere zaken?	Met andere zaken wordt hier bedoeld "die zaken die in het verlengde liggen van de aangehaalde primaire zaken". Denk bijvoorbeeld aan voorzieningen, energie of waterhuishoudkundige thema's.
<u>8</u>	Zienswijze diverse niveaus	Selectieleidraad	De focus van de Raamovereenkomst ligt op het strategische niveau met mogelijke doorvertaling naar het tactische niveau. Kunt u iets concreter proberen te duiden (i.e. de concreet te leveren diensten) hoe u die niveaus ziet.	Met het strategische niveau doelen we op de lange termijn opvatting over de ontwikkeling van de stad op de genoemde thema's, mede als het ontwikkelen van manieren om die doelen te bereiken. Tegen de achtergrond van dat kader worden uitwerkingen gemaakt (tactische vertalingen), zoals bijvoorbeeld gebiedskaders of ontwikkelstrategieën.
<u>9</u>	Gebieden	Selectieleidraad	De nadruk ligt geografisch op de Knoop XL en Groots Gestel, maar kan ook over andere gebieden gaan. Kunt u concreter aangeven om welke gebieden dit zou kunnen gaan binnen de regio?	KnoopXL en Groots Gestel maken beide onderdeel uit van het grootschalige woningbouwgebied in Eindhoven. Er loopt momenteel een herijking van een MIRT onderzoek Verstedelijking & Bereikbaarheid, mogelijk leidt dat tot aanvullende gebiedsontwikkelingen waar opgaven spelen die onder dit raamcontract uitgewerkt kunnen worden.
<u>10</u>	Leidraad 2.4.3 Wat niet tot de opdracht behoort	Selectieleidraad	U geeft aan dat bepaalde werkzaamheden (uit andere raamovereenkomsten) niet tot deze opdracht/raamovereenkomst behoren. U geeft aan dat "mogelijk wordt wel gevraagd om samen te werken met bovenstaande raamcontracten, in geval van overlap in werking overeenkomsten, bewezen expertise van de overige raamcontractanten, of om plat gezegd meer capaciteit toe te voegen, in de basis zullen dit de tactische opgaven zijn". Bedoelt u hiermee dat de raamcontractanten voor de strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX) in dat geval werkzaamheden uitvoeren onder leiding en ter ondersteuning van de raamcontractanten voor werkzaamheden uit andere raamovereenkomsten? Zo niet, kunt u dan nader toelichten wat wordt bedoeld?	Dat zou kunnen, of andersom. In dergelijk geval zullen passende afspraken hierover worden gemaakt in de nadere overeenkomst.
<u>11</u>	Leidraad 2.4.3 Wat niet tot de opdracht behoort	Selectieleidraad	U geeft aan dat bepaalde werkzaamheden (uit andere raamovereenkomsten) niet tot deze opdracht/raamovereenkomst behoren. Hoe verhouden deze verschillende raamovereenkomsten zich tot elkaar? Op welke wijze wordt bepaald welke diensten onder welke raamovereenkomst vallen?	De verschillende raamovereenkomst hebben ieder een eigen scope.

<u>12</u>	Leidraad 2.4.3 Wat niet tot de opdracht behoort	Selectieleidraad	U geeft aan dat bepaalde werkzaamheden (uit andere raamovereenkomsten) niet tot deze opdracht/raamovereenkomst behoren. Mogen partijen die al zijn gecontracteerd voor de raamovereenkomst gericht op uitwerking van verschillende technische adviesdiensten; bijvoorbeeld ontwerpvragen, gebouwen, stedelijke infra, gebiedsontwikkeling, planstudie, omgevingsrecht, ecologie, afvalwater, gezonde leefomgeving, infra, smart infra, EPM rollen ook inschrijven op de uitvraag voor strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)?	Het staat alle partijen vrij om een verzoek tot deelname in te dienen.
<u>13</u>	Leidraad 2.4.3 Wat niet tot de opdracht behoort	Selectieleidraad	U geeft aan dat bepaalde werkzaamheden (uit andere raamovereenkomsten) niet tot deze opdracht/raamovereenkomst behoren. Mogen partijen die al zijn gecontracteerd voor de raamovereenkomst gericht project- procesmanagement op hoofdthema's Klimaat, Energie & Milieu: energiesystem, circulariteit, mobiliteit, gezonde verstedelijking ook inschrijven op de uitvraag voor strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)?	Het staat alle partijen vrij om een verzoek tot deelname in te dienen.
<u>14</u>	Leidraad 2.4.3 Wat niet tot de opdracht behoort	Selectieleidraad	U geeft aan dat bepaalde werkzaamheden (uit andere raamovereenkomsten) niet tot deze opdracht/raamovereenkomst behoren. Mogen partijen die al zijn gecontracteerd voor de raamovereenkomst gericht op inhoudelijke uitwerking van de integrale verstedelijkingsopgave en dashboard hiervan (digital twin), gebiedskaders enz. ("Gereedschapskist verstedelijking") ook inschrijven op de uitvraag voor strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkelingen (NOVEX)?	Het staat alle partijen vrij om een verzoek tot deelname in te dienen.
<u>15</u>	Leidraad 2.4.3 Wat niet tot de opdracht behoort	Selectieleidraad	U geeft aan dat bepaalde werkzaamheden (uit andere raamovereenkomsten) niet tot deze opdracht/raamovereenkomst behoren. Kunt u nader omschrijven welke diensten vallen onder "specialistische advisering van inhoudelijke thema's"? Kun u aangeven om welke inhoudelijke thema's het gaat?	Zie antwoord op vraag 20
<u>16</u>	Selectieleidraad 2.4.2	Selectieleidraad	In paragraaf 2.4.2 wordt gesproken over strategische advisering, inclusief "het overdragen van resultaten zodat een andere opdrachtnemer een vervolgoopdracht kan uitvoeren". Kunt u toelichten hoe deze overdracht in de praktijk wordt vormgegeven en welke eisen hieraan worden gesteld?	Het gaat hierbij, maar niet uitputtend, om het delen van onderliggende analyses en adviezen die door de volgende partij gebruikt kunnen worden in een opvolgende en/of aansluitende aansluitende opdracht. Daarbij wordt verwacht dat contractanten binnen de ROK collegiaal samenwerken en de ander in staat stellen hun werkzaamheden goed uit te voeren op grond van een goede kennisoverdracht.

<u>17</u>	Inschrijfleidraad, pag. 7; 2.4. Aanpak en te verrichten werkzaamheden	Selectieleidraad	U geeft aan dat de advisering en begeleiding van vraagstukken ook over andere gebieden kunnen gaan. Kunt u aangeven aan hoeveel andere gebieden wij moeten denken?	Zie antwoord op vraag 9.
<u>18</u>	Definitie 'Schaalsprong'	Selectieleidraad	Hoe definieert de opdrachtgever 'schaalsprong' in de context van de gevraagde kennis en expertise (para-graaf 2.4.1 Selectieleidraad)?	Zie antwoord op vraag 6.
<u>19</u>	Inschrijfleidraad, pag. 8; 2.4.1. Gevraagde expertise en kennis	Selectieleidraad	Inzet van financieel strategisch instrumentarium. Kunt u voorbeelden geven aan welk instrumentarium u denkt?	Financieel instrumentarium is hier bedoeld als "ten dienste" aan de opgave en mag verder breed opgevat worden, bijvoorbeeld: komen tot financiële arrangementen, samenwerkingen, bekostigingsopzetten, strategieën en meer.
<u>20</u>	Werkzaamheden	Selectieleidraad	Onder werkzaamheden: hoe inhoudelijk diep beschouwt u 'Strategisch – tactische advisering en ondersteuning op de operationalisatie van de gemaakte afspraken in het NOVEX gebied KnoopXL en Groots Gestel. Dit kan o.a. betrekking hebben op de lopende gebiedsontwikkelingen (Fellenoord, Groots Gestel), de erin gelegen infraopgaven (HOV4, OV knoop Eindhoven CS) of lopende uitwerkingen (verkenning MMK of anderszins). Kun u dit nader concretiseren, wellicht met voorbeelden? Ook in relatie tot paragraaf 2.4.3 waarin staat beschreven wat niet tot de werkzaamheden behoort.	Opdrachten die binnen deze raamovereenkomst gegund worden zien in de basis toe het regisseren, coördineren en sturen van processen die de inhoudelijke opgave verder helpen. Het gaat dus bijvoorbeeld wel om processturing op een MIRT verkenning maar niet om het ingenieurswerk wat hier inhoudelijk aan ten grondslag ligt. Een ander voorbeeld: wel coördineren van de ontwikkelstrategie van een complexe gebiedsontwikkeling maar niet het leveren van een stedenbouwkundig plan.
<u>21</u>	Werkzaamheden	Selectieleidraad	Bij de eerste bullet onder 'werkzaamheden' wordt 'Wonen' niet benoemd als schaalsprongopgave in het NOVEX gebied. Is dat een expliciete keuze?	Nee.

<u>22</u>	Selectieleidraad 2.4.2	Selectieleidraad	Kunt u nader specificeren wat u onder producten, diensten en deelopgaven verstaat? In welke vorm worden deze uitgevraagd? Regie, product of inspanning? En kunt u nader verklaren hoe u de prestatie verklaart?	Per uitvraag kan verschillen of er een dienst of product wordt gevraagd. Dit wordt vantevoren duidelijk gemaakt bij de uitvraag van een deelopdracht, vallend onder deze raamovereenkomst.
<u>23</u>	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkeling en (NOVEX)'	Selectieleidraad	Hoe verhoudt de raamovereenkomst zich tot de lopende overeenkomsten met opdrachtnemers? Mogen eerder betrokken opdrachtnemers zich opnieuw inschrijven voor deze raamovereenkomst?	Zie antwoord op vragen, 11, 12, 13, en 14.
<u>24</u>	Leidraad	Selectieleidraad	Hoe verhoudt deze opdracht/overeenkomst zich tot bestaande overeenkomsten zoals de raamovereenkomst ingenieursdiensten waarin ook gebiedsontwikkeling is opgenomen?	Zie antwoord op vraag 11.
<u>25</u>	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkeling en (NOVEX)' - p. 9	Selectieleidraad	Hoe kijkt de aanbestedende dienst naar de verdeling van de (deel)opdrachten onder de twee contractanten en op welke wijze borgt de aanbestedende dienst een level-playing-field?	De verdeling van (deel)opdrachten kan op basis van de drie methoden zoals beschreven in de selectieleidraad. Aanbestedende dienst heeft er baat bij dat het level-playing-field tussen de twee raamcontractanten wordt gewaarborgd. Immers op die manier kan het beste optimaal gebruik worden gemaakt van (o.a.) de beschikbare capaciteit en expertise. Dat is één van de redenen waarom zij niet één raamcontractant maar twee raamcontractanten wil contracteren voor de raamovereenkomst. Zij bewaakt dit o.a. door transparantie: bij elke uitvraag van een (deel)opdracht wordt duidelijk gecommuniceerd welke methode wordt toegepast en waarom. Ook gelet op de overlegmethode (C) wanneer via overleg consensus wordt gezocht tussen alle raamcontractanten ten behoeve van de verdeling van een opdracht. In geval een mini-competitie wordt georganiseerd krijgen alle raamcontractanten gelijke kansen om een aanbidding te doen. Verder is een van de beschreven werkzaamheden, zoals beschreven in paragraaf 2.4.2. "Het overdragen van resultaten van advisering, begeleiding en/of onderzoek zodat een andere Opdrachtnemer binnen de Raamovereenkomst een parallel en/of vervolgoopdracht hierover degelijk kan uitvoeren." Op die manier wordt eveneens getracht het level-playing-field te waarborgen. Daarnaast kunnen raamcontractanten en aanbestedende dienst (samen en/of apart) in overleg treden over de werking van de raamovereenkomst. Mocht een van de partijen van de raamovereenkomst aangeven dat het level-playing-field (dreigt) niet te zijn gewaarborgd, treden partijen met elkaar hierover in overleg. Aanbestedende dienst kan dan maatregelen treffen om het level-playing-field te waarborgen. Bijvoorbeeld door het toebedelen van één op één opdrachten aan een raamcontractant zodat bepaalde ervaringen kunnen worden verworven.

<u>26</u>	Leidraad 2.5 Opdrachtverstrekking	Selectieleidraad	Er worden drie methoden van opdrachtverstrekking binnen de Raamovereenkomst onderscheiden. Bij de selectie van de opdrachtnemer 1 op 1 wordt ervaring van de geleverde prestaties/dienstverlening in vorige opdracht(en) en eerdere betrokkenheid binnen opdracht meegewogen. Dit lijkt in het voordeel van de partij die eerder opdrachten uitvoerde. Hoe wordt geborgd dat partijen straks gelijke kansen hebben?	Deze elementen kunnen worden meegewogen. Aanbestedende dienst kan ook bewust kiezen voor de raamcontractant die nog minder opdrachten op een bepaald gebied heeft uitgevoerd om juist nieuwe inzichten en perspectieven te kunnen verkrijgen. Dat is één van de redenen waarom zij niet één raamcontractant maar twee wil contracteren voor de raamovereenkomst. Zie verder het antwoord op vraag 25.
<u>27</u>	Selectieleidraad 2.5.1	Selectieleidraad	Kunt u toelichten in hoeverre binnen methode C ruimte is voor het complementair inzetten van twee raamcontractanten binnen één (deel)opdracht? Wordt het toegestaan of zelfs aangemoedigd dat de twee raamcontractanten gezamenlijk een voorstel doen waarin zij hun expertises bundelen, mits zij gezamenlijk overeenstemming bereiken over de verdeling? En zo ja, hoe wordt in dat geval de verantwoordelijkheid en aansturing door de opdrachtgever vormgegeven?	Raamcontractanten staan altijd vrij om een dergelijk voorstel te doen. Aanbestedende dienst kan zich voorstellen dat in specifieke situaties hier meerwaarde te behalen kan vallen. Raamcontractanten en aanbestedende dienst gaan hier per geval over in overleg. Zie verder het antwoord op vraag 4.
<u>28</u>	Selectieleidraad pag 10	Selectieleidraad	Wij vernemen graag hoe wordt geborgd dat het proces van het gesprek tussen OG en raamcontractanten transparant en objectief verloopt, met name in situaties waarin beide raamcontractanten interesse tonen in dezelfde opdracht.	Bij elke uitvraag van een (deel)opdracht wordt duidelijk gecommuniceerd welke methode wordt toegepast en waarom. In geval beide raamcontractanten interesse tonen in dezelfde opdracht dan kan in een consensus met aanbestedende dienst (methode C) tot een verdeling worden gekomen. Alle raamcontractanten zijn dan gelijk betrokken bij het al dan niet komen tot consensus. Wanneer in dergelijk geval wordt gekozen voor mini-competitie (methode B) dan beschikken de raamcontractanten over dezelfde deelopdracht leidraad waarop zij een aanbieding kunnen doen.
<u>29</u>	Selectieleidraad pag 10	Selectieleidraad	Kunt u nader toelichten op welke wijze het gesprek tussen opdrachtgever en raamcontractanten (zoals bedoeld onder methode C) wordt vormgegeven? Wordt dit gesprek schriftelijk, digitaal of fysiek gevoerd, en binnen welk tijdsbestek na het delen van de (basis)beschrijving van de (deel)opdracht?	In beginsel zal de (basis)beschrijving van de (deel)opdracht(en) schriftelijk worden gedeeld. Waarna digitaal, en alleen in uitzonderlijke situaties indien nodig fysiek, overleg wordt gevoerd over de (deel)opdracht(en). Het tijdsbestek tussen dit overleg en het delen van de (basis)beschrijving kan per situatie verschillen (o.a. gelet op de urgentie van de opdracht) en kan aanbestedende dienst niet op voorhand duiden. Aanbestedende dienst zal samen met raamcontractanten de afstemming binnen de raamovereenkomst nader duiding geven.

<u>30</u>	Selectieleidraad pag 10	Selectieleidraad	Kunt u toelichten hoe transparantie en gelijke behandeling worden geborgd bij methode A ("Opdrachtgever kiest een raamcontractant"), met name bij opdrachten onder de €150.000,-? Toelichting: Deze vraag is bedoeld om duidelijkheid te krijgen over de transparantie en gelijke behandeling bij de methode van opdrachtverstrekking.	Bij elke uitvraag van een (deel)opdracht wordt duidelijk gecommuniceerd welke methode wordt toegepast en waarom. De ene raamcontractant krijgt dus inzicht in (deel)opdracht(en) die via methode A aan de andere raamcontractant worden toebedeeld en vice versa. De werkwijze voor alle raamcontractanten is hetzelfde. De contractmanager van de raamovereenkomst houdt in eerste instantie de gaten in welke mate er opdrachten via welke methoden worden verdeeld. Daarbij wordt ook gelet op de verdeling van (deel)opdrachten tussen de raamcontractanten. Daarnaast heeft aanbestedende dienst een intern registratiesysteem voor elke (deel)opdracht die zij binnen de raamovereenkomst uit zet. Elke aan- en afmelding van een (deel)opdracht van de raamovereenkomst loopt langs het zogeheten "Tenderteam Ruimtelijk Economische Opgaven". In dit Tenderteam zijn onder andere de Leadbuyer Ruimtelijk Economische Opgaven, een strategisch inkoopadviseur en een aanbestedingsjurist. Het Tenderteam heeft zo ook zicht op de verdeling van (deel)opdracht(en) binnen de raamovereenkomst.
<u>31</u>	Leidraad	Selectieleidraad	Hoe creëert u een level playing field binnen de raamovereenkomst? Uw huidige opdrachtnemer zou weer gecontracteerd kunnen worden en daarmee per definitie een voorsprong hebben bij het verstrekken van opdrachten onder A (selectie van 1-op-1). Hoe borgt u dat (in dat geval) beide contractanten evenveel kans maken?	Zie antwoord op vragen 25, 26 en 30.
<u>32</u>	2.5.2 Prognose opdrachten	Selectieleidraad	U geeft aan (2.5.2 Prognose opdrachten) dat u per kwartaal tracht in beeld te brengen wat komende opgaven zijn. Is het voor u voorstelbaar dat opdrachtnemer(s) en opdrachtgever een meer gestructureerd en periodiek overleg met elkaar voeren, opdat de opdrachtnemer haar strategische rol beter kan vervullen?	Aanbestedende dienst heeft gelet op o.a. diens eigen capaciteit en input gekozen voor een prognose per kwartaal. In geval zowel opdrachtgever als opdrachtnemer meerwaarde zien in een bepaalde mate van overleg dan zullen hier t.z.t. nadere afspraken met elkaar over worden gemaakt.
<u>33</u>	Selectieleidraad "Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkeling en (NOVEX)' - p. 11	Selectieleidraad	De aanbestedende dienst geeft aan dat (deel)opdrachten niet louter op basis van geografische ontsluiting zullen worden verdeeld. Wat wordt hiermee bedoeld?	Hiermee wordt bedoeld dat wanneer raamcontract 1 in een gebied (geografische ontsluiting) (e.g. KnoopXL) reeds (deel)opdracht(en) uitvoert, dat zij dan niet automatisch alle andere (deel)opdrachten binnen dat gebied ook toebedeeld krijgt. Raamcontractant 2 kan dus ook (deel)opdrachten in dit gebied toebedeeld krijgen. In andere woorden: het is dus niet zo dat een raamcontractant exclusief een gebied bedient van de uitvoering van (deel)opdrachten. NB: Aanbestedende dienst kan wel de beschikbare expertise aanhalen als een argument om een specifieke opdracht op een bepaalde wijze te willen verdelen.

<u>34</u>	Leidraad 2.6.3 Wachtkamerregeling	Selectieleidraad	Inschrijvers zijn verplicht hun aanbieding gedurende een verlengde termijn tot één jaar na inschrijving gestand te doen. Dit is langer dan gebruikelijk, kunt u de termijn van één jaar motiveren? Het argument dat de overeenkomst met winnende inschrijver(s) onverhoopt voortijdig beëindigd zou kunnen worden geldt voor de looptijd van de raamovereenkomst, niet alleen het eerste jaar.	De termijn van één jaar (volgens vraagstelling langer dan gebruikelijk) is gekozen gelet op de relatief lange opstartperiode van de raamovereenkomst. Het klopt dat de overeenkomst met winnende inschrijver(s) ook later voortijdig beëindigd zouden kunnen worden. Aanbestedende dienst zou daarom ook de voorkeur hebben om de voorgenoemde termijn nog langer te laten zijn. Echter, omdat aanbestedende dienst bewust rekening houdt met mogelijke consequenties van het gestand doen van een aanbieding voor marktpartijen doet zij dit niet. Aanbestedende dienst heeft zodoende door het opstellen van een termijn van één jaar een balans tussen deze twee kanten.
<u>35</u>	Selectieleidraad 2.6.2	Selectieleidraad	Wordt er bij verlenging van de raamovereenkomst opnieuw gekeken naar de prestaties van de raamcontractanten, of geldt de verlenging automatisch onder dezelfde voorwaarden? Toelichting: Deze vraag is bedoeld om duidelijkheid te krijgen over de voorwaarden en criteria voor verlenging van de raamovereenkomst.	Om te bepalen of er wordt overgegaan op de verlenging van de overeenkomst met raamcontractant(en) kan o.a. naar de prestaties van de raamcontractant(en) gekeken. Aanbestedende dienst en raamcontractant(en) hebben gedurende de raamovereenkomst tijdens diens overleggen o.a. ook afstemming over de prestaties van raamcontractant. Verder geldt bij een verlenging dat dezelfde voorwaarden van toepassing blijven.
<u>36</u>	Leidraad	Selectieleidraad	U vraagt een verlengde termijn van één jaar voor het gestand doen van de inschrijving t.b.v. de wachtkamerregeling. Kunt u dit toelichten? Bent u bereid op voorhand akkoord te gaan met het aanpassen van de inschrijfsom/ tarieven als gevolg van bijv. inflatie?	Voor de toelichting op de termijn zie het antwoord op vraag 34. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Immers, voor tarieven en dergelijken geldt de reguliere indexatieclausule zoals opgenomen in de (concept) raamovereenkomst. Deze is voor alle raamcontractanten hetzelfde. NB: In geval aanbestedende dienst akkoord zou gaan met uw voorstel zou er een ongelijke behandeling tussen raamcontractanten kunnen plaatsvinden.
<u>37</u>	Selectieleidraad par. 3.1, pag. 13 i.c.m. 3e bullit par. 5.1 pag 24	Selectieleidraad	Par. 3.1, pag. 13 i.c.m. 3e bullit par. 5.1: De beschrijving van de adviseurs en projectleiders hangt ook samen met de maximumtarieven die u wil gaan hanteren. Om het juiste voorstel te maken is ook inzicht nodig in deze tarieven. Kunt u deze nu al met ons delen?	Aanbestedende dienst kan deze op dit moment helaas nog niet delen. Gegadigden mogen ervanuit gaan dat er voor een functieprofiel verschillende niveau's (bijv. A, B, C) met bijbehorend passend maximumtarief worden gesteld. Meer informatie zal in de inschrijfleidraad worden verstrekt. Inschrijvers kunnen hun inschrijving dan nader specificeren op dit vlak.
<u>38</u>	Selectieleidraad par. 3.1, pag. 13 en par. 3.4.1 pag. 15	Selectieleidraad	Par. 3.1, pag. 13 en par. 3.4.1 pag. 15: S1 en S2 zijn gelijk aan de genoemde gunningscriteria in de inschrijfleidraad. Met een klein verschil dat S1 en S2 concepten betreft. Het lijkt ons goed als S1 en S2 worden beoordeeld de bevindingen ook met alle betreffende inschrijvers wordt gedeeld. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst zal elke gegadigde voorzien van een toelichting op de beoordelingsscore van diens eigen verzoek tot deelneming. Daarnaast zal aanbestedende dienst in de inschrijfphase alle inschrijvers voorzien van algemene relevante feedback die relevant kan zijn voor het opstellen van de inschrijving. De vorm hiervan (e.g. memo, inlichtingenbijkonst) zal aanbestedende dienst later afstemmen. NB: Aanbestedende dienst kan in verband met het risico van het delen van bedrijfsgevoelige informatie niet alle bevindingen met alle andere inschrijvers delen.

<u>39</u>	Inschrijfleidraad, 3.1 Procedure	Selectieleidraad	Voorzover wij kunnen nagaan, vinden wij geen tarieven terug in de Inschrijfleidraad. Kunt u ons informeren wat de tarieven zijn en klopt het dat er hiervoor geen format Prijzenformulier is aangeleverd?	Zie antwoord op vraag 37.
<u>40</u>	Inschrijfleidraad pagina 13 paragraaf 3.1	Selectieleidraad	U benoemt hier dat er maximumtarieven zullen gelden voor de functieprofielen. Kunt u de maximumtarieven al delen?	Zie antwoord op vraag 37.
<u>41</u>	Planning	Selectieleidraad	Kan de indieningsdatum met 2 weken worden opgeschoven zodat er meer tijd is tussen de ontvangst van de antwoorden op de in de 2e ronde gestelde vragen en de datum waarop de inschrijving moet worden ingediend? Nu is dat slechts één week.	Dit is helaas, o.a. gelet op de rest van de planning en capaciteit, niet mogelijk. Inschrijvers wordt gevraagd om zo snel mogelijk vragen voor de 2e ronde in te dienen waardoor aanbestedende dienst eerder kan beginnen aan de beantwoording hiervan. Mocht het dan mogelijk zijn dat alle vragen eerder door aanbestedende dienst zijn beantwoord, dan zal zij eerder tot publicatie kunnen overgaan. Gegadigden kunnen hier geen rechten aan ontleen.
<u>42</u>	Selectieleidraad 3.2	Selectieleidraad	Streefdatum van de publicatie van de 2e Nvl is 4-7 en sluitingsdatum inschrijving is 11-7. Dit laat weinig tijd om eventuele wijzigingen n.a.v. publicatie Nvl door te voeren in de op te leveren selectiedocumenten. Indien de streefdatum van de publicatie niet wordt gehaald, vragen wij u ook de fatale sluitingsdatum op te schuiven, zodat er minimaal 5 werkdagen tijd is om eventuele aanpassingen door te voeren.	In geval de streefdatum van de publicatie van de antwoorden van de tweede nota van inlichtingen van de selectiefase niet wordt gehaald zal aanbestedende dienst de fatale sluitingsdatum evenredig (gelet op het aantal betreffende werkdag(en)) opschuiven. Zie verder het antwoord op vraag 41.
<u>43</u>	Juridische vragen t.b.v. gunningsfase	Selectieleidraad	De aanbesteding bevindt zich nu nog in de selectiefase. Pas in de inschrijvingsfase wordt de inhoud, omvang en scope van het gevraagde meer concreet. Het is voor ons in deze fase daarom nog niet goed mogelijk om de toepasselijke algemene voorwaarden en raamovereenkomst (zie bijlagen 3, 4 en 5) adequaat te beoordelen. Bovendien is het nu reeds beoordelen van de bijlagen 3, 4 en 5 een behoorlijke tijdsinvestering, terwijl partijen wellicht niet geselecteerd wordt voor de daadwerkelijke inschrijvingsfase. Het verplaatsen van het moment om vragen te kunnen stellen over de bijlagen 3, 4 en 5 naar de volgende fase, draagt er daarom aan bij om de tenderkosten voor geïnteresseerden iets beperkter te houden. Kunt u bevestigen dat geselecteerde partijen gedurende de inschrijvingsfase in de gelegenheid worden gesteld om vragen te stellen over de toepasselijke overeenkomst en algemene voorwaarden?	Ja.

<u>44</u>	3.4.1. Indienen van een verzoek tot deelneming	Selectieleidraad	U vraagt om bij het verzoek tot deelname (3.4.1. Indienen van een verzoek tot deelneming) om een concept visie op stedelijke ontwikkeling en concept visie op samenwerking. In de Inschrijffase komen deze onderwerpen ook terug. Kunt u aangeven wat het verschil is van hetgeen u vraagt in deze twee fase van de aanbesteding?	In de inschrijffase zal er een uitgebreidere én meer gedetailleerde beantwoording van deze ontwerpen worden gevraagd. Inschrijvers krijgen hiervoor meer (schrijf)ruimte bij hun inschrijving.
<u>45</u>	Bijlagen	Selectieleidraad	Bijlage 6 "Verklaring Russische banden" ontbreekt op TenderNed als zijnde een separaat document. Kunt u deze alsnog toevoegen?	Deze staat op de laatste pagina (pag. 31) van de selectieleidraad.
<u>46</u>	Checklist invulformulieren en bijlagen	Selectieleidraad	Bijlage 6 Verklaring Russische banden ontbreekt op TenderNed	Deze staat op de laatste pagina (pag. 31) van de selectieleidraad.
<u>47</u>	Kerncompetenties, paragraaf 4.4.1.	Selectieleidraad	U stelt bij Kerncompetentie A: "Ervaring met strategische* advisering betreffende stedelijke (gebieds)ontwikkeling inclusief schaa sprong uitgevoerd voor een overheidsorganisatie met ten minste 100.000 inwoners binnen een complexe integrale stedelijke omgeving**." Is onze interpretatie juist dat ook de Staat der Nederlanden (Rijksoverheid) en Provincies voldoen als overheidsorganisatie met ten minste 100.000 inwoners, mits de opdracht betrekking heeft op complexe integrale stedelijke ontwikkeling? Kunt u bevestigen dat deze uitleg voor alle kerncompetenties (A t/m E) geldt, of zijn er verschillen per competentie?	Deze interpretatie klopt en geldt voor alle kerncompetenties. NB: gelet op het antwoord op vraag 79: voor een (rijks)overheid of provincie geldt uiteraard ook de eis dat deze ten minste 100.000 inwoners heeft.
<u>48</u>	Selectieleidraad 4.4.1	Selectieleidraad	Kunt u toelichten wat u precies verstaat onder "juridisch afdwingbare garanties"? Wordt hiermee een arbeidsovereenkomst bedoeld, of kunnen ook andere vormen van contractuele binding volstaan (zoals een samenwerkingsovereenkomst of intentieverklaring)?	Een arbeidsovereenkomst en samenwerkingsovereenkomst vallen hier onder. Een intentieverklaring kan hieronder vallen als er ook juridisch afdwingbare garanties aan gekoppeld zijn (in ieder geval niet louter vrijblijvendheid).

<u>49</u>	Selectieleidraad 4.4.1	Selectieleidraad	Kunt u toelichten op welke gronden de aanbestedende dienst besluit het verzoek tot deelneming terzijde te leggen indien geen overeenstemming wordt bereikt over het nader bewijs? Is hier sprake van een discretionaire bevoegdheid of zijn er objectieve criteria?	Dit betreft een discretionaire bevoegdheid van aanbestedende dienst, waarbij zij uiteraard o.a. redelijkheid en billijkheid in acht neemt.
<u>50</u>	Complexe integrale stedelijke omgeving	Selectieleidraad	In de toelichting op de kerncompetenties wordt een complexe integrale stedelijke omgeving gedefinieerd als een gebied met: ten minste een combinatie van in-frastructuur, mobiliteit, woningbouw, ruimtelijke ordening, leefbaarheid, sociale voorzieningen, onderwijs, openbare en commerciële organisaties, energie, waterbeheer en groen dat op een geïntegreerde en samenhangende manier functioneert. Het woord 'ten minste' suggereert dat al deze activiteiten minimaal in de referentie aan de orde moeten komen als onderwerp van advisering. Is dat juist?	Ja.
<u>51</u>	Financiële documentatie	Selectieleidraad	Kan de opdrachtgever 'financiële documentatie' nader toelichten. Wat wordt hiermee bedoeld en welke producten kunnen wij ons hierbij voorstellen? (Ervaringseis D)	Financiële documentatie moet hier opgevat worden als "financiële strategieën" gericht op het mogelijk maken van de onderhavige opgave. zie ook het antwoord op vraag 54.
<u>52</u>	Lobbywerkzaamheden	Selectieleidraad	Hoe definieert de opdrachtgever 'lobbywerkzaamheden' en wat wordt hier precies bedoeld?	Met lobbywerkzaamheden wordt hier bedoeld op het breed inzetten van instrumenten (nader te bepalen en overeen te komen) gericht op het beïnvloeden van beslissers met betrekking tot de onderhavige opgave.
<u>53</u>	Minimale opdrachtwaarde referentie	Selectieleidraad	Wat wordt precies verstaan onder een "overdracht van resultaten, adviezen, begeleiding en onderzoek" met een minimale opdrachtwaarde van €200.000,-? Gaat het hierbij om de totale opdrachtwaarde of alleen het overgedragen deel?	Het overgedragen deel dient minimaal een opdrachtwaarde van € 200.000,- vertegenwoordigen.

<u>54</u>	Selectieleidraad	Selectieleidraad	Bij referenties in 4.4.1, pagina 19, wordt gesteld: 'Ervaring met het opstellen van financiële documentatie en inclusief advisering over financieel-economische aanpak uitgevoerd voor een overheidsorganisatie met ten minste 100.000 inwoners ten behoeve van een complexe integrale stedelijke omgeving**' – wat wordt bedoeld met financiële documentatie?	Financiële documentatie moet hier opgevat worden als "financiële strategieën" gericht op het mogelijk maken van de onderhavige opgave. zie ook vraag 51.
<u>55</u>	4.4.1. Kerncompetentie E	Selectieleidraad	U vraagt om ervaring met het overdragen van resultaten (4.4.1. Kerncompetentie E) aan een andere organisatie. Bedoelt u hiermee ook de overdracht van resultaten aan de opdrachtgever, of gaat het echt om een directe overdracht van resultaten en informatie aan een andere organisatie, niet zijnde de opdrachtgevende partij?	Het gaat hierbij natuurlijk om beide, maar met de nadruk op uw tweede suggesties: gericht op het overdragen van informatie ten behoeve van samenwerking tussen ROK contractanten.
<u>56</u>	Selectieleidraad, hoofdstuk 4	Selectieleidraad	In geval de gegadigde een samenwerkingsverband van ondernemers is, volstaat het dan dat de penvoerder invulformulier B (Ervaring gegadigde) ondertekent?	Ja.
<u>57</u>	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkeling en (NOVEX)' - p. 19	Selectieleidraad	Gesproken wordt van een 'overheid met tenminste 100.000 inwoners'; betreft dit referenties bij gemeenten, provincies en Rijksoverheid?	Zie antwoord op vraag 47.
<u>58</u>	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkeling en (NOVEX)' - p. 19	Selectieleidraad	Kan de aanbestedende dienst nadere duiding geven aan een 'complexe integrale stedelijke omgeving'? Wanneer voldoet een referentie daaraan?	Zoals reeds in de selectieleidraad is vermeld: "Met complexe integrale stedelijke omgeving wordt ten minste een combinatie van infrastructuur, mobiliteit, woningbouw, ruimtelijke ordening, leefbaarheid, sociale voorzieningen, onderwijs, openbare en commerciële organisaties, energie, waterbeheer en groen die op een geïntegreerde en samenhangende manier functioneren bedoeld."

<u>59</u>	Kerncompetenties, paragraaf 4.4.1.	Selectieleidraad	Is het voldoende als de opdracht betrekking had op een gebied met meer dan 100.000 inwoners, ook als de opdrachtgever zelf (bijvoorbeeld een gemeente) niet als afzonderlijke entiteit meer dan 100.000 inwoners vertegenwoordigt?	Nee. Mede gelet op de gevraagde ervaring met complexiteit van samenwerking met een bijbehorende complexe opdrachtgevende organisatie.
<u>60</u>	Kerncompetenties, paragraaf 4.4.1.	Selectieleidraad	U stelt bij Kerncompetentie E: "Ervaring met het overdragen van resultaten, adviezen, begeleiding en onderzoek bij een opdracht met een minimale opdrachtwaarde van €200.000,- (exclusief BTW) binnen een complexe integrale stedelijke omgeving* aan een andere organisatie die hier danwel gelijktijdig danwel daaropvolgend vervolgoopdracht(en) over uitvoert." Het is ons onvoldoende duidelijk wat u bedoelt met deze Kerncompetentie. Kunt u nader toelichten welk type uitgevoerde opdrachten u hier concreet wilt zien en dit illustreren met een voorbeeld?	Deze kerncompetentie heeft verband met de vraag voor de werkzaamheid binnen de raamovereenkomst die in 2.4.2. van de selectieleidraad is beschreven: "Het overdragen van resultaten van advisering, begeleiding en/of onderzoek zodat een andere Opdrachtnemer binnen de Raamovereenkomst een parallel en/of vervolgoopdracht hierover degelijk kan uitvoeren.". Gegadigden wordt gevraagd, gelet op hetgeen is gesteld in de kerncompetentie, aan te tonen dat zij hier ervaring mee heeft. Bijvoorbeeld een partij (Z) heeft een verkennend onderzoek gebiedsontwikkeling inclusief strategische adviezen opgeleverd in een onderzoeksrapport en heeft vervolgens alle relevante bevindingen uit dit onderzoek gedeeld met een andere partij (X) die vervolgens een vervolgonderzoek over deze gebiedsontwikkeling uitvoert en deze bevindingen als input heeft kunnen gebruiken. Met 'een andere organisatie' ten behoeve van deze kerncompetentie wordt een andere onderneming, niet zijnde juridisch gelieerd aan de eigen onderneming, bedoeld. (In het voorbeeld zijn partijen Z en X dus verschillende marktpartijen) Hiermee wordt niet opdrachtgever bedoeld (met gelet op de nadruk zoals beantwoord in vraag 55). Zie verder ook antwoord op vraag 57.
<u>61</u>	Kerncompetenties, paragraaf 4.4.1.	Selectieleidraad	U stelt bij Kerncompetentie C: "Ervaring met (ondersteuning van) lobby werkzaamheden gericht op zowel publieke als private organisaties, in opdracht van een overheidsorganisatie met ten minste 100.000 inwoners ten behoeve van een complexe integrale stedelijke omgeving**." Kunt u hier specifiek maken wat u met '(ondersteuning van) lobbywerkzaamheden' bedoelt en op welk niveau deze lobby werkzaamheden moeten zijn uitgevoerd (regionaal, nationaal etc). Kunt u voorbeelden geven van het type lobbywerkzaamheden dat u als passend beschouwt voor deze kerncompetentie?	Zie antwoord op vraag 52.
<u>62</u>	Leidraad 4.4.1 Ervaring gegadigde	Selectieleidraad	Gegadigden dienen met de genoemde bewijsmiddelen aan te tonen te beschikken over de kerncompetenties aan de hand van referenties. De referenties moeten werkzaamheden betreffen uitgevoerd binnen een complexe integrale stedelijke omgeving. Kunt u dit nader kwalificeren en/of kwantificeren?	Zie antwoord op vraag 58.

<u>63</u>	Leidraad 4.4.1 Ervaring gegadigde	Selectieleidraad	Gegadigden dienen met de genoemde bewijsmiddelen aan te tonen te beschikken over de kerncompetenties aan de hand van referenties. De referenties moeten werkzaamheden betreffen uitgevoerd voor een overheidsorganisatie met ten minste 100.000 inwoners. Kunnen dit naast gemeenten bijvoorbeeld ook een samenwerkingsverband van gemeenten, provincien of Rijk zijn?	Dat kan alleen wanneer er in dat samenwerkingsverband ten minste één overheidsorganisatie met ten minste 100.000 inwoners zit. Zie ook antwoord op vraag 47. NB: Het is dus niet toegestaan dat alleen door de som van de deelnemers van het samenwerkingsverband (e.g. drie gemeenten met ieder 60.000 inwoners) aan de eis getracht wordt te voldoen.
<u>64</u>	Leidraad 4.4.1 Ervaring gegadigde	Selectieleidraad	Gegadigden dienen met de genoemde bewijsmiddelen aan te tonen te beschikken over de kerncompetenties aan de hand van referenties. De referenties moeten betrekking hebben op strategische advisering voor stedelijke (gebieds)ontwikkeling inclusief schaa sprong. Kunt u het begrip schaa sprong nader kwalificeren en/of kwantificeren?	Zie antwoord op vraag 6.
<u>65</u>	Selectieleidraad	Selectieleidraad	Bij referenties in 4.4.1, pagina 19, wordt gesteld: 'Ervaring met (ondersteuning van) lobby werkzaamheden gericht op zowel publieke als private organisaties, in opdracht van een overheidsorganisatie met ten minste 100.000 inwoners ten behoeve van een complexe integrale stedelijke omgeving*' – wat wordt in deze context bedoeld met (ondersteuning van) lobby werkzaamheden, kunt u dat nader specificeren?	Zie antwoord op vraag 52.
<u>66</u>	Inschrijfleidraad, pag. 18; par 4.4.1. Ervaring gegadigde	Selectieleidraad	Is het toegestaan om een referentieopdracht meermaals op te voeren c.q. te gebruiken?	Zoals reeds in de selectieleidraad op paragraaf 4.4.1 (2e bullet) staat vermeld: <i>"Een referentieopdracht kan, indien deze zich daartoe inhoudelijk voor leent, bewijs leveren van meerdere competenties."</i>
<u>67</u>	Leidraad	Selectieleidraad	Kunt u eis E nader toelichten? Wat bedoelt u met een andere organisatie/ Bedoelt u daarmee de opdrachtgever? Of een andere organisatie dan de opdrachtgever?	Zie antwoord op vraag 60.

<u>68</u>	Leidraad	Selectieleidraad	Uw geschiktheidseisen ten aanzien van de ervaring van gegadigde lijken niet proportioneel te zijn. Met name ten aanzien van A lijkt hier te worden gestapeld. Kunt u deze eis nader toelichten?	De gestelde geschiktheidseisen zijn zo opgesteld dat ze een profiel vertegenwoordigen dat aanbestedende dienst noodzakelijk acht voor een goede invulling van de raamovereenkomst gelet op de complexiteit en hetgeen is gevraagd. De eis betreffende de overheidsinstantie is al meer dan de helft lager dan aanbestedende dienst (opdrachtgever) is gesteld. Er worden meerdere definities nader toegelicht in de kerncompetentie, dit is geen stapeling maar duiding van hetgeen juist in de raamovereenkomst wordt gevraagd (aan werkzaamheden). Zie ook het tweede deel van het antwoord op vraag 78.
<u>69</u>	Selectieleidraad, hoofdstuk 4	Selectieleidraad	In geval de gegadigde een samenwerkingsverband van ondernemers is, volstaat het dan dat de penvoerder beschikt over een gecertificeerd kwaliteitssysteem?	Paragraaf 4.6 van de selectieleidraad is herschreven en gesplitst in de nieuwe paragrafen 4.6 en 4.7. In paragraaf 4.2 is een verduidelijking toegevoegd. Iedere afzonderlijke combinant dient te voldoen aan de gevraagde onderdelen uit paragraaf 4.4.2. (mede gelet op het feit dat hetgeen hier is gevraagd lastig is te isoleren bij de uitvoering van (een set van) werkzaamheden. De penvoerder dient direct bij inschrijving aan het gevraagde kwaliteitsmanagementsysteem en informatiebeveiliging (of gelijkwaardig) te voldoen, voor alle andere combinanten geldt de mogelijkheid om juridisch afdwingbaar te verklaren hier binnen 1 jaar aan te voldoen.
<u>70</u>	Selectieleidraad 4.4.2	Selectieleidraad	Kunt u bevestigen of binnen een samenwerkingsverband (consortium) één van de deelnemende partijen het vereiste ISO 27001-certificaat mag overleggen namens het gehele consortium? Of dient elke afzonderlijke partij binnen het samenwerkingsverband over een eigen certificaat of aantoonbaar gelijkwaardig systeem te beschikken?	Zie antwoord op vraag 69.
<u>71</u>	Selectieleidraad 4.4.2	Selectieleidraad	Kunt u bevestigen of het overleggen van een ISO 27001-certificaat verplicht is voor gunning van de opdracht, of dat een aantoonbaar werkend gelijkwaardig systeem (zoals beschreven in paragraaf 4.4.2) volstaat? Indien een gelijkwaardig systeem volstaat, kunt u dan specificeren welke bewijsmiddelen u in dat geval als voldoende beschouwt?	Aanbestedende dienst bevestigt uw aanname met als toevoeging dat, zoals reeds vermeld in de selectieleidraad, naast deze twee mogelijkheden ook een verklaring dat opdrachtnemer(s) hier binnen uiterlijk 1 jaar na inschrijfdatum aan voldoet volstaat. Het specificeren van de bewijsmiddelen voor een gelijkwaardig systeem is voor aanbestedende dienst op voorhand niet nader te specificeren omdat dat onder andere afhankelijk kan zijn van de inregeling van dat systeem.
<u>72</u>	Selectieleidraad 4.5.2	Selectieleidraad	Zijn er specifieke eisen of beperkingen voor fysieke aanwezigheid of vervoer binnen de zero-emissiezone die van invloed kunnen zijn op de uitvoering van de opdracht? Toelichting: Deze vraag is bedoeld om duidelijkheid te krijgen over de eisen en beperkingen met betrekking tot de zero-emissiezone.	Aanbestedende dienst heeft deze passage opgenomen om opdrachtnemer(s) erop te wijzen dat wanneer zij zich binnen een zero-emissiezone wil(len) bewegen de desbetreffende voorwaarden van toepassing zijn. Bijvoorbeeld maar niet limitatief, om op het kantoor van de gemeente Eindhoven te overleggen met opdrachtgever, afspraken met stakeholders en/of voor het geven van een presentatie op een locatie binnen zo'n zone. Op moment van schrijven geldt dit voor vracht- en bestelauto's alsmede autobussen (touringcars). Maar binnen de mogelijke totale looptijd van de raamovereenkomst van 10 jaar is het erg aannemelijk dat er veranderde voorwaarden gaan gelden. Bijvoorbeeld, niet limitatief, voor personenauto's. Immers: eerder heeft de Raad de ambitie vastgesteld om in 2030 binnen het gebied binnen de ring een nul-emissiezone voor alle mobiliteit in te stellen.

<u>73</u>	Selectieleidraad 4.6.2	Selectieleidraad	In paragraaf 4.6.2 wordt gesteld dat wisselen van onderaannemer na indiening alleen met toestemming van de opdrachtgever mag. Geldt dit ook indien de onderaannemer niet is ingezet voor het aantonen van geschiktheid, maar enkel voor uitvoering? Toelichting: Deze vraag is bedoeld om duidelijkheid te krijgen over de regels met betrekking tot het wisselen van onderaannemers.	Ja.
<u>74</u>	Invulformulier B	Selectieleidraad	Dit formulier dient als laatste te worden voorzien van "Naam inschrijver en naam/functie rechtsgeldige vertegenwoordiger inschrijver". In het geval dat er wordt ingeschreven door een combinatie, dient deze dan ondertekend te worden door de penvoerder? Met andere woorden, aan wie refereert u bij "inschrijver"?	Inschrijver' kunt u in dit formulier lezen als 'gegadigde' (dit is per abuis niet aangepast) en de penvoerder dient deze te ondertekenen. Zie ook het antwoord op vraag 56.
<u>75</u>	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkeling en (NOVEX)' - p. 24	Selectieleidraad	De derde bullit onderaan pagina 24 lijkt eerder betrekking te hebben op onderdeel S2 (samenwerking). Klopt dat en indien nee, waarom niet?	Nee. S1 is hoofdzakelijk inhoudelijk georiënteerd en de aard van de derde bullit is vooral gericht op de inhoudelijke inbreng van gegadigde. De samenwerking van een team onderling en de rol die binnen de raamovereenkomst wordt ingenomen is reeds bij S2 uitgevraagd.
<u>76</u>	Inschrijfleidraad, pag. 24; 5.1. S1	Selectieleidraad	Voor S1 is een onderdeel opgenomen een beschrijving van de strategisch adviseurs en projectleiders. Is onze aanname correct dat er geen aparte CV's aangeleverd hoeven te worden?	Er wordt niet gevraagd om (aparte) CV's in te dienen bij het verzoek tot deelneming
<u>77</u>	Inschrijfleidraad, pag. 24; 5.1. S1	Selectieleidraad	Voor S1 is een maximum van 3A4 bepaald. Gezien hetgeen u terug wilt zien, bent u bereid om dit aantal A4 te vergroten naar bijv. 4A4?	Nee.

<u>78</u>	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkeling en (NOVEX)' - p. 25	Selectieleidraad	Wat is de inhoudelijke redenatie achter het puntenverdeelsysteem voor S3: Referenties? Ook is het onderscheid tussen de eerste drie kerncompetenties niet heel duidelijk voor ons; graag ontvangen wij een toelichting.	Aanbestedende dienst is op zoek naar een type raamcontractant die zo veel mogelijk van diens ervaring op één plek tezamen al eerder heeft opgedaan omdat zij verwacht dat dit het meest vergelijkbaar is met de situatie van de raamovereenkomst. Derhalve worden bij dit selectiecriterium de meeste punten toebedeeld voor gegadigden die alle kerncompetenties in één referentie kunnen aantonen ('het schaap met de vijf poten', de 'allrounder'). Om dat meer te waarderen is er een gat geslagen tussen dat aantal te behalen punten en het aantal te behalen punten wanneer vier van de vijf kerncompetenties in één referentie kunnen worden aangetoond enzovoorts. Betreffende kerncompetenties A, B, en C: deze dienen binnen eenzelfde soort omgeving bij eenzelfde soort opdrachtgever te zijn behaald. Het onderscheid zit erin dat bij kerncompetentie A wordt gevraagd dat de strategische advisering gaat over stedelijke (gebieds)ontwikkelingen inclusief schaa sprong. Focus zich op de inhoud van de advisering. Kerncompetentie B onderscheid zich dat het omgaat dat de strategische advisering aan verschillende (meerdere) publieke en private stakeholders is geleverd. Focus zich op de doelgroep van de advisering. Kerncompetentie C onderscheid zich dat het niet om strategische advisering maar om (ondersteuning van) lobbywerkzaamheden gaat. Betreft een iets ander type werkzaamheid dan bij A en B.
<u>79</u>	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkeling en (NOVEX)' - p. 25	Selectieleidraad	Is het toegestaan om internationale referenties in te dienen?	Ja.
<u>80</u>	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkeling en (NOVEX)' - p. 25	Selectieleidraad	In het geval van een consortium: moeten alle partijen referenties indienen of kan / kunnen één of meerdere referenties voor allen gelden?	Het verzoek tot deelneming dient te voldoen aan de gestelde eisen. Wanneer de referentie(s) van partij(en) binnen het consortium hieraan voldoe(t/n), hoeft het dus niet zo te zijn dat alle partijen referenties indienen.
<u>81</u>	Paragraaf 5.3, S3 Referenties	Selectieleidraad	In paragraaf 5.3 wordt aangegeven dat het aantal kerncompetenties in één referentie bepalend is voor de score. Kunt u bevestigen dat het indienen van één referentie waarin alle vijf kerncompetenties zijn aangetoond, de maximale score oplevert, ook als er daarnaast nog andere referenties worden aangeleverd? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Ja. NB: Bij het verzoek tot deelneming wordt gekeken naar het hoogste aantal kerncompetenties in één referentie om het aantal te behalen punten voor dit selectiecriterium te bepalen.

<u>82</u>	Selectieleidraad 5.3	Selectieleidraad	Bij selectiecriteria S3 (referenties) wordt gesteld dat het hoogste aantal kerncompetenties in één referentie bepalend is voor de score. Hoe wordt omgegaan met de beoordeling van de verschillende referenties? Toelichting: Deze vraag is bedoeld om duidelijkheid te krijgen over de beoordelingssystematiek met betrekking tot referenties en kerncompetenties.	Bij het verzoek tot deelneming wordt gekeken naar het hoogste aantal kerncompetenties in één referentie om het aantal te behalen punten voor dit selectiecriteria te bepalen. Enkele voorbeelden van mogelijke combinaties: - Wanneer gegadigde bij referentie A aan twee kerncompetenties voldoet en bij referentie B aan twee kerncompetenties en bij referentie C aan één ontvangt deze gegadigde 5 punten. - Wanneer gegadigde bij referentie A aan vier kerncompetenties voldoet en bij referentie B aan drie kerncompetenties (enkele overlappen dus met referentie A) dan ontvangt deze gegadigde 15 punten. Zie ook het antwoord op vraag 81.
<u>83</u>	Leidraad	Selectieleidraad	Wat is de achterliggende gedachten voor het puntensysteem bij S3? Graag ontvangen wij een toelichting.	Zie het eerste deel van het antwoord op vraag 78.
<u>84</u>	Selectieleidraad	Selectieleidraad	Bij 5.4 op pagina 26 wordt in de tabel bij de toelichting gesteld: 'meerwaarde op de doelstellingen en verwachtingen' – wat wordt hiermee bedoeld? De doelstellingen en verwachtingen zijn namelijk niet specifiek weergegeven in de leidraad.	De doelstellingen en verwachtingen van de opdracht zijn verspreid in de selectieleidraad. Voornamelijk geconcentreerd in hoofdstuk 2. Hetgeen in de selectieleidraad is benoemd zijn de doelstellingen en verwachtingen. Per selectiecriteria zijn verder relevante zaken in de desbetreffende paragraaf in hoofdstuk 5 geformuleerd.
<u>85</u>	5.4 Beoordelingsmethode	Selectieleidraad	U beschrijft bij de beoordelingsmethode (5.4) dat de selectiecommissie de selectiecriteria S1 en S2 middels een scoringstabel beoordeelt. Hiervoor wordt gekeken naar de mate waarin opdrachtgever met een beschrijving van selectiecriteria S1 en S2 meerwaarde op de doelstellingen en verwachtingen levert door de aangedragen beloftes. Om welke doelstellingen gaat het hier en wat bedoelt u met aangedragen beloftes?	Zie antwoord op vraag 84.
<u>86</u>	Selectieleidraad 'Strategische diensten grootschalige gebiedsontwikkeling en (NOVEX)' - p. 40VEX)	Selectieleidraad	Deze raamovereenkomst kan ook betrekking hebben op de MRE. Hoe wordt de input vanuit de MRE geborgd in de beoordelingsprocedure?	De gemeente Eindhoven is aanbestedende dienst en de enige betrokken partij bij de beoordelingsprocedure van de aanbesteding. Zie verder het antwoord op vragen 1 en 2.

<u>87</u>	Selectieleidraad par. 5.4.1, pag. 26	Selectieleidraad	Is de selectiecommissie voor de selectiefase gelijk aan de inschrijvingsfase?	Nee. De beoordelingscommissie in de inschrijvingsfase kan uit meer en/of andere leden bestaan dan degene van de selectiecommissie. Dit is o.a. in verband met pragmatische redenen. Wel tracht aanbestedende dienst dat zo veel mogelijk leden van de selectiecommissie ook zitting nemen in de beoordelingscommissie van de inschrijvingsfase. Leden van de beoordelingscommissie die geen lid waren van de selectiecommissie zullen op de hoogte worden gebracht van de selectiefaseprocedure inclusief afwegingen van de selectiecommissie.
<u>88</u>	Selectieleidraad 5.5	Selectieleidraad	Wordt bij de beoordeling van S1 en S2 ook gekeken naar de samenhang tussen de visie en de referenties, of worden deze strikt afzonderlijk beoordeeld? Toelichting: Deze vraag is bedoeld om duidelijkheid te krijgen over de beoordelingssystematiek van de selectiecriteria S1 en S2.	In de selectieleidraad is ter verduidelijking toegevoegd dat bij de beoordeling van selectiecriteria S1 en S2 o.a. wordt gekeken naar dat er zo veel mogelijk gebruik is gemaakt van verifieerbare informatie. Hiervoor zou een koppeling met een referentie gemaakt kunnen worden. In S1 en S2 worden de referenties zelf niet beoordeeld.
<u>89</u>	Ontbrekende bepalingen:	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de Opdrachtgever in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Beroepsregels. De opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is.	Voor Opdrachtgever is het evident dat wet- en regelgeving (waaronder geldende beroepsregels) in acht wordt genomen.
<u>90</u>	Artikel 1 lid 2 en artikel 9 lid 2– "verwerkersovereenkomst"	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	In art. 1 lid 2 en 9 lid 2 wordt verwezen naar een verwerkersovereenkomst die getekend zou moeten worden en artikel 9 lid 1 bepaalt dat adviseur als verwerker zal fungeren. Bij het uitvoeren van deze opdracht zal Opdrachtnemer echter kwalificeren (net als Opdrachtgever) als zelfstandig werkingsverantwoordelijke. Opdrachtnemer dient immers te bepalen welke informatie vereist is om de opdracht uit te voeren, en tot haar advies en conclusies te komen. Opdrachtnemer dient daarbij op basis van haar professionele expertise te bepalen welke persoonsgegevens vereist zijn en hoe deze verwerkt worden. Dit alles gebeurt uiteraard in goed overleg met Opdrachtgever. Vanuit die optiek is een verwerkersovereenkomst niet nodig. Kunt u akkoord gaan om de verwijzingen naar de verwerkersovereenkomst eruit te halen in artikel 1 lid 2 en artikel 9 te verwijderen uit de overeenkomst? Indien Opdrachtgever zich toch op het standpunt stelt dat Opdrachtnemer kwalificeert als verwerker, kunt u in dat geval toelichting geven op basis van welke argumentatie deze kwalificatie wordt gemaakt? Indien Opdrachtnemer zou kwalificeren als verwerker zou de verwerkersovereenkomst van Opdrachtgever van toepassing worden verklaard. Opdrachtnemer heeft deze niet ontvangen en wenst deze eerst in te zien alvorens akkoord te kunnen gaan met artikel 9 de Algemene Voorwaarden.	Aanbestedende dienst kan op moment van schrijven nog niet met zekerheid hier uitsluitsel over geven. Derhalve heeft zij de bepalingen, in blauw, in de concept raamovereenkomst (zekerheids- en volledigheidshalve) opgenomen. In geval er toch persoonsgegevens verwerkt dienen te worden voor de uitvoering van de opdracht wil de gemeente de verantwoordelijkheden die hierbij komen kijken met Raamcontractant vastleggen in een Verwerkersovereenkomst. Bij het opstellen daarvan, aan de hand van overleg met de Privacy Officer van de gemeente Eindhoven, kan worden gezien wat binnen die verwerkersovereenkomst nodig is om met elkaar vast te leggen. Een concept van de verwerkersovereenkomst is bijgevoegd in bijlagen 7A, B en C Zie verder ook het antwoord op vraag 43.

<u>91</u>	Artikel 1 lid 2 conceptovereenkomst – “Rangorderegeling”	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	Art. 1.2 regelt de rangorde van de documenten. In de nota('s) van inlichtingen kunnen ook aanvullingen en/of wijzigingen ten opzichte van de conceptovereenkomst. Kunt bevestigen dat eventuele in de nota('s) van inlichtingen overeengekomen wijzigingen m.b.t. de overeenkomst en DNR in de overeenkomst zelf worden verwerkt?	Ja.
<u>92</u>	Concept ROK; pag 4 art 1.2.4	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	punt 4. "het beschrijvend document voor de aanbesteding, inclusief de daarbij behorende bijlagen met uitzondering van bovengenoemd Programma van Eisen als Bijlage 5". Waaraan refereert u met "het beschrijvend document voor de aanbesteding"?	Met "het beschrijvend document voor de aanbesteding, inclusief de daarbij behorende bijlagen" wordt bedoeld: de selectieleidraad en inclusief diens bijbehorende bijlagen en de inschrijfleidraad inclusief diens bijbehorende bijlagen. In geval van tegenstrijdigheden prevaleert de inschrijfleidraad (incl. bijlagen) boven de selectieleidraad (incl. bijlagen).
<u>93</u>	Concept ROK; pag 4 art 1.2.4	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	punt 4. "het beschrijvend document voor de aanbesteding, inclusief de daarbij behorende bijlagen met uitzondering van bovengenoemd Programma van Eisen als Bijlage 5". Waaraan refereert u met "bovengenoemd Programma van Eisen"?	De verwijzing naar een separaat Programma van Eisen is per abuis nog in de concept overeenkomst opgenomen. Deze is er niet. De verwijzing wordt weggehaald.
<u>94</u>	Artikel 1.7 conceptovereenkomst en art. Artikel 45 t/m 48 DNR- “Intellectuele eigendom”	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	Artikel 1.8 van de overeenkomst en artikelen 45 t/m 48 DNR zijn vanwege de specifieke aard van dienst niet uitvoerbaar. Deze artikelen brengen mee dat de opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen met betrekking tot de te leveren diensten en rapporten niet overdragen. Als gevolg van de overdracht van de (intellectuele) eigendom en/of persoonlijkheidsrechten rustend op de resultaten inclusief de volledige overdracht van de intellectuele eigendomsrechten (inclusief auteursrecht) als rustend op adviesrapporten, verliezen wij als opsteller van het adviesrapport (voorzien van onze merknaam en/of ons bedrijfslogo), de grip op zowel de verspreidingskring als de inhoud van het rapport. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst ter vervanging van artikel 1.8 van de concept overeenkomst?: “In afwijking van artikelen 45 t/m 48 van de DNR geldt het volgende. (Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de opdrachtgever of de opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.”	Zie antwoord op vraag 108.

<u>95</u>	Artikel 2.2 en 2.3 conceptovereenkomst – “Duur”	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	In artikel 2.1 van de overeenkomst is bepaald dat de overeenkomst een initiële looptijd heeft van 4 jaar, met tweemaal een eenzijdige optie van de opdrachtgever tot verlenging van de overeenkomst met drie (3) jaar. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor de opdrachtnemer om niet in te stemmen met de verlenging wat zeker gezien de lange looptijd (van in totaal maar liefst 10 jaar) bezwaarlijk zou kunnen zijn. Onzes inziens zou de opdrachtnemer die mogelijkheid wel moeten hebben, bijv. om redenen van wijzigingen in personeel of bedrijfsvoering, financiële situatie, etc alsook om redenen in het licht van de op Opdrachtnemer van toepassing zijnde onafhankelijkheidswetgeving. Wij zouden het redelijk vinden als verlenging van de overeenkomst met wederzijds goedkeuren zou plaatsvinden. Kunt u akkoord gaan met vervangen van artikel 2 lid 3 van de overeenkomst door onderstaande bepaling?: “Partijen kunnen schriftelijk overeenkomen de overeenkomst te verlengen met een periode van maximaal twee (2) maal 36 maanden, tot uiterlijk [18 november 2035].”	Opdrachtgever wenst een langdurige samenwerking te realiseren, daarom is gekozen voor een langere looptijd. Opdrachtgever gaat niet akkoord met een verlenging na wederzijds goedkeuren. Wel bestaat er op grond van artikel 10 DNR voor beide partijen de mogelijkheid om de overeenkomst te ontbinden in geval van onvoorziene omstandigheden.
<u>96</u>	Concept ROK; pag 5 art 2.4	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	"In geval met meerdere Partijen gelijksoortige Raamovereenkomsten zijn gesloten, eindigt deze Raamovereenkomst..... " Wat is de definitie van het woord "gelijksoortig" volgens de OG? Zijn de twee raamcontracten identiek of kunnen deze van elkaar afwijken?	De raamovereenkomsten die worden afgesloten zullen voor alle raamcontractanten inhoudelijk identiek zijn.
<u>97</u>	Artikel 3 conceptovereenkomst - “Boetebepaling”	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	Het overeenkomen van boetebepalingen met Opdrachtgevers is zeer bezwaarlijk voor ons. Dit artikel bepaalt dat een boete wordt opgelegd indien geen of niet passende offerte wordt uitgebracht. Los van het feit dat het de vraag is of de opdrachtgever kan beoordelen of het een niet passende offerte is, kunnen er bepaalde redenen zijn (onvoldoende beschikbaar personeel, wijzigingen in bedrijfsvoering of anderszins) om niet mee te doen met een offerte-aanvraag (mede gezien de lange looptijd van de overeenkomst). Aangezien niet door opdrachtgever objectief kan worden vastgesteld of er sprake is van een niet-passende offerte en aangezien de boete uitsluitend als strafmaatregel wordt gehanteerd zonder dat er sprake is van schade, is dit artikel onzes inziens onredelijk. Vanzelfsprekend zullen wij graag willen meedingen bij de nadere offerte-aanvragen en zullen we uiteraard ons best doen om altijd mee te dingen, maar wij vinden een dwangmiddel daartoe niet gepast. Kunt u akkoord gaan om artikel 3 uit de overeenkomst te verwijderen?	Aanbestedende dienst heeft artikel 3.3. van de concept raamovereenkomst aangepast.
<u>98</u>	Concept raamovereenkomst	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	Artikel 3.3 – boetebeding wegens een niet of een klaarblijkelijk niet passende offerte uitbrengen - De verplichting tot het betalen van een boete is niet verzekeraar en daarmee niet proportioneel (Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit). Is de opdrachtgever bereid dit artikel te verwijderen, om in overeenstemming te handelen met de Gids Proportionaliteit? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 97.

<u>99</u>	Concept ROK art 3.3 - Selectieleidraad; art 2.6.2	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	Kunt u artikel 3.3 uit de concept raamovereenkomst laten vervallen aangezien zich dit slecht verhoudt tot goede en langdurige partnership tussen OG en ON (selectieleidraad 2.6.2).	Zie antwoord op vraag 97.
<u>100</u>	Concept ROK; art 3.3	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	3.3. "In geval Raamcontractant bij herhaling geen offerte of slechts een klaarblijkelijk niet passende offerte uitbrengt". Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder "klaarblijkelijk niet passend"?	Zie antwoord op vraag 97.
<u>101</u>	Conceptraamovereenkomst; par. 3.3	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	In artikel 3.3 wordt gesproken over "een klaarblijkelijk niet passende offerte". Dat is in onze optiek een onduidelijke formulering die ook een risico bij indiener legt die hij niet goed kan mitigeren. Indiener is immers afhankelijk van uw beoordeling, met een boete als potentieel gevolg. Bent u bereid om deze zinsnede te laten vervallen? Indien u niet bereid bent deze zinsnede te laten vervallen, kunt u in dat geval nader toelichten wat hiermee wordt bedoeld?	Zie antwoord op vraag 97.
<u>102</u>	Concept ROK; pag 7 art 4.5	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	Hoe ziet de procedure eruit m.b.t. goedkeuring van indexering oftewel de indexering van (uur)tarieven?	Indexering vindt plaats conform de bepalingen in de raamovereenkomst. Raamcontractanten en Opdrachtgever leggen op basis daarvan met elkaar de nieuwe tarieven vast. Hier zullen partijen t.z.t. met elkaar over contact hebben. Hier is verder geen verdere procedure voor ingeregeld.
<u>103</u>	Concept ROK; pag 7 art 4.5	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	Kunt u artikel 4.5 aanpassen naar een jaarlijkse indexatie met ingang van 1 januari conform uw indexeringsberekening.	Nee.

<u>104</u>	Concept ROK; pag 7 art 4.6	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	4.6 Betaling vindt plaats na ontvangst en acceptatie van de overeenkomstig een Nadere Overeenkomst verrichte diensten. Graag zien wij nadere toelichting op dit proces.	Opdrachtgever gaat alleen over tot betaling wanneer hetgeen in een nadere overeenkomst, ten behoeve van een (deel)opdracht, is uitgevoerd zoals is afgesproken. Al dan niet in deelbetalingen aan de hand van in de nadere overeenkomst afgesproken deelresultaten. NB: Opdrachtgever gaat niet over tot betaling voor (het deel) wat raamcontractant niet, conform afspraak, heeft geleverd.
<u>105</u>	Artikel 8 lid 1 conceptovereenkomst – “toestemming onderaanneming”	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Het zou potentieel zo kunnen zijn dat we voor delen van de dienstverlening een andere member firm moeten betrekken. Kunt u in de overeenkomst opnemen dat opdrachtnemer indien nodig delen van de dienstverlening bij andere member firms mag beleggen? Artikel 8.2 blijft vanzelfsprekend onverkort van toepassing.	Artikel 8.1. van de concept raamovereenkomst is in dergelijk geval ook van toepassing. Indien betreffende member firms ook voldoen aan de gestelde eisen dan verwacht opdrachtgever hier geen bezwaren tegen te zullen opvoeren.
<u>106</u>	Concept ROK; pag 3 1.2. en art 9.2	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	In (o.a.) artikel 1.2 en 9.2 wordt gerefereerd aan de "verwerkersovereenkomst" waaraan de NOK's moeten voldoen. Dit document is niet opgenomen in de bijlagen, waardoor een deel van de voorwaarden ontbreekt. Om te kunnen beoordelen of wij aan deze voorwaarden kunnen voldoen, verzoeken wij u deze verwerkersovereenkomst toe te voegen als bijlage op TenderNed.	Zie antwoord op vraag 90.
<u>107</u>	Artikel 11 lid 3 DNR – verzekering	Bijlage 4 DNR Eindhovense versie	Wij zijn doorlopend verzekerd en voldoen aan de vereisten die daarvoor gelden in onze branche. De verwijzingen in artikel 11.3, verwijst naar andere branches. Kunt u in de overeenkomst opnemen dat opdrachtnemer zich adequaat zal verzekeren en verzekerd houden?	Opdrachtgever accepteert een bewijs van gelijkwaardigheid van de verzekerde.
<u>108</u>	Artikel 12 lid 1 DNR – Geheimhouding	Bijlage 4 DNR Eindhovense versie	In aanvulling op de geheimhoudingsplicht van opdrachtgever voortvloeiende uit artikel 12, zouden we volgende op willen nemen in de overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan? “In aanvulling op artikel 12 lid 1 van de DNR geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van adviseur, hetgeen onverlet laat dat Opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet openbaarheid bestuur), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht.”	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Opdrachtgever zal vertrouwelijk met informatie omgaan, maar Opdrachtgever zal opgeleverde documenten en/of rapporten vaak juist openbaar moeten kunnen maken om invulling te kunnen geven aan de opdracht.

<u>109</u>	Artikel 11 lid 3 derde zin, 14 en 15 DNR – beperking aansprakelijkheid	Bijlage 4 DNR Eindhovense versie	In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in juni 2020 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (herzien) is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. Driemaal de hoogte van de vergoeding op jaarbasis als maximale aansprakelijkheid wordt als redelijk beschouwd binnen onze branche. De Artikelen 11 lid 3, derde zin, 14 en 15 van de DNR sluiten hier niet bij aan. Wij stellen met inachtneming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan? “Artikel 11 lid 3 derde zin, 14 en 15 DNR wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving”	Opdrachtgever gaat akkoord met een beperking van de aansprakelijkheid tot 3x de opdrachtwaarde met een maximum van 2,5 miljoen. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het tekstvoorstel.
<u>110</u>	Artikel 33 t/m 44 – Gevolgen beëindiging	Bijlage 4 DNR Eindhovense versie	Na beëindiging van de overeenkomst zal het gebruik in lijn moeten zijn met hetgeen in de overeenkomst is afgesproken, namelijk uitsluitend voor intern gebruik en voor zover passend binnen het doel van de opdracht. Kunt u in de overeenkomst opnemen dat dit beperkte gebruik ook geldt voor het voortvloeiende uit artikel 33 t/m 44?	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 108.
<u>111</u>	DNR 2011 aangepaste Eindhovense versie oktober 2019	Bijlage 4 DNR Eindhovense versie	Artikel 58 – geschillenbeslechting door arbitrage door de Raad van Arbitrage, tenzij partijen anders overeenkomen – voorkeur heeft om geschillen voor te leggen aan de bevoegde rechter. Kunt u bevestigen dat eventuele geschillen voortvloeiende uit de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomsten worden beslecht door de bevoegde rechter in de rechtbank Oost-Brabant. Zo nee, waarom niet?	Akkoord. Eventuele geschillen zullen worden voorgelegd aan de bevoegde rechter van de Rechtbank Oost-Brabant. Artikel 58 lid 2 van de DNR komt hiermee te vervallen.

<u>112</u>	Artikel 5 ICT Addendum – Doelbinding	Bijlage 5 Aanvullende algemene ICT voorwaarden	Indien opdrachtnemer zich kwalificeert als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, zal ook de data die verwerkt wordt van opdrachtnemer zijn. Opdrachtnemer bepaalt dan de verwerkingsgronden, dus ook van de data die binnen de ICT prestatie wordt gebruikt. Kunt u in de overeenkomst opnemen dat in dat geval artikel 5 lid 2 niet van toepassing is?	Niet akkoord.
<u>113</u>	Bijlage 5	Bijlage 5 Aanvullende algemene ICT voorwaarden	Kun u aangeven waarom u bijlage 5, ICT voorwaarden, toevoegt? Dit lijkt niet te passen bij de scope van de opdracht. Het werken met zowel een overeenkomst als meerdere sets voorwaarden, vinden wij bovendien onwenselijk. Kunt u bijlage 5, de ICT voorwaarden, schrappen?	Nee, deze specifiek ICT voorwaarden zijn aanvullend op de DNR en blijven van toepassing. Deze voorwaarden zijn juist toegevoegd om in geval er toch iets van een ICT component in de opdracht van toepassing mocht blijken te zijn, er dan e.a. aan voorwaarden over is ingeregeld.

Vragen 2e Nota van Inlichtingen (selectiefase):

Vraagnr.	Document (opgesteld door Aanbestedende dienst)	Onderdeel (opgesteld door Aanbestedende dienst)	Vraag	Antwoord
<u>114</u>	1e Nota van Inlichtingen (selectiefase)	Algemeen	U geeft aan dat er een nota van inlichtingen is gepubliceerd maar ik zie geen antwoord op de vragen. Wel een aantal documenten die zijn gewijzigd. Wanneer kunnen we het antwoord op de ingediende vragen verwachten?	Aanbestedende dienst heeft reeds, gelet op de aard van de vraag, deze vraag beantwoord op 18 juni 2025. Dit antwoord luidt als volgt: Aanbestedende dienst heeft de antwoorden van de 1e nota van inlichtingen van de selectiefase gepubliceerd op vrijdag 13 juni 2025. Deze antwoorden zijn te vinden in een bestand (PDF) in de submap 1e NVI selectiefase op de plek waar de documenten zijn geüpload op TenderNed. Samen met de documenten die, zoals benoemd in de vraag, zijn gewijzigd. Aanbestedende dienst beantwoordt de vragen niet in de vraag- en antwoord module. De beantwoording van deze vraag is daar, gelet op de aard van uw vraag, een uitzondering op. Mocht een gegadigde de antwoorden nog steeds niet vinden mag er uiteraard via de berichtenmodule van TenderNed contact worden opgenomen met aanbestedende dienst. NB: Aanbestedende dienst heeft besloten, gelet op de aard van de vraag, het antwoord op deze vraag alvast eerder dan de geplande 2e NVI te publiceren. NB: in de vraag had de vraagsteller een naam en telefoonnummer benoemd. Aanbestedende dienst heeft deze in het kader van de privacy weggehaald. De inhoud van de vraag is expliciet niet gewijzigd.

<u>115</u>	1e Nota van Inlichtingen (selectiefase)	Vraag 34	Er is bij de NVI geen wachtkamervereenkomst bijgevoegd en deze hebben we dus niet kunnen beoordelen. We vertrouwen erop dat dit tijdens de gunningsfase alsnog kan. Wij vinden een eenzijdige wachtkamerconstructie niet wenselijk, omdat de kans groot is dat na gunning van de opdracht, de situatie van de derde geëindigde inschrijver/wijzelf wijzigt. Bovendien is het vrijwel onmogelijk om voor een lange periode hetzelfde team als genoemd in de inschrijving beschikbaar te houden. En door eventuele wezenlijke wijzigingen zou een eerdere offerte ook mogelijk niet meer één-op-één van toepassing zijn. Kunt u deze wachtkamerreis daarom laten vallen? Indien u niet daartoe bereid bent, kunt u met het bovenstaande rekening mee houden in die zin dat aan de voorwaarden voor het gebruik van de wachtkamerconstructie wordt toegevoegd (a) dat opdrachtnemer niet gehouden is hetzelfde team ter beschikking te stellen (uiteraard wel vergelijkbaar), (b) dat een beroep op de wachtkamervereenkomst door opdrachtnemer kan worden geweigerd i.v.m. strijd met de onafhankelijkheidswetgeving waaraan het accountantskantoor gebonden is en (c) dat geen beroep op de wachtkamervereenkomst kan worden gedaan in geval van een wezenlijke wijziging?	Aanbestedende dienst heeft een concept van de wachtkamervereenkomst bijgevoegd als bijlage 10. Zie verder ook het antwoord op vraag 43. A: Opdrachtnemer is in dergelijk geval gehouden aan het ter beschikking stellen van een minimaal vergelijkbaar team. B: Niet akkoord. Opdrachtgever en Opdrachtnemer gaan in dergelijk geval in gesprek over de (on)mogelijkheden. C: In geval van een wezenlijke wijziging is aanbestedende dienst gehouden om de opdracht opnieuw aan te besteden.
<u>116</u>	1e Nota van Inlichtingen (selectiefase)	Vragen 94 en 108	Rapporten zijn in eerste instantie uitsluitend voor Opdrachtgever bedoeld en opgesteld met inachtneming van de belangen van Opdrachtgever, en niet de belangen van derden. Kunt u ermee akkoord gaan dat afhankelijk van de aard en scope van de opdracht hier eventueel te zijner tijd afwijkende afspraken over gemaakt kunnen worden in de Nader overeenkomsten onder de ROK?	Opdrachtgever zal vertrouwelijk met informatie omgaan, maar Opdrachtgever zal opgeleverde documenten en/of rapporten vaak juist openbaar moeten kunnen maken om invulling te kunnen geven aan de opdracht. Indien Opdrachtgever en Opdrachtnemer gezamenlijk overeenstemming hebben kunnen hierover te zijner tijd afwijkende afspraken worden gemaakt in de Nadere Overeenkomst(en) onder de raamovereenkomst.
<u>117</u>	1e Nota van Inlichtingen (selectiefase)	Vraag 109	In vraag 109 heeft de Opdrachtgever ingestemd met een beperking van de aansprakelijkheid tot drie keer de opdrachtwaarde, met een maximum van € 2,5 miljoen. Kunt u bevestigen dat deze beperking geldt als beperking van de totale aansprakelijkheid per nadere overeenkomst?	Ja.
<u>118</u>	1e Nota van Inlichtingen (selectiefase)	Vraag 109	Kunt u bevestigen dat u in uw antwoord bij 109 met 'opdrachtwaarde' de waarde van de Nadere Overeenkomst wordt bedoeld?	Zie antwoord op vraag 117.

<u>119</u>	Selectieleidraad	Paragraaf 4.4	Gegadigden dienen referenties aan te leveren. In verband met de hoge bestuurlijke sensitiviteit kan het lastig zijn om alle informatie volledig in te vullen, met name als het opdrachten betreft waarin wij geen informatie openbaar mogen delen. Mogen dergelijke referenties ook anoniem worden ingediend?	Nee. Aanbestedende dienst heeft deze informatie mogelijk nodig om de referentie te controleren en beoordelen. Aanbestedende dienst dient met de opdrachtgegevende instantie in contact te kunnen komen en met de contactpersoon over de referentie te kunnen spreken. Aanbestedende dienst gaat vertrouwelijk met de verkregen informatie om.
<u>120</u>	Selectieleidraad	Paragraaf 4.6	Verzekeringsbewijs – In de 1e leidraad stond duidelijk vermeld “Indien gegadigde een verzoek tot deelneming indient als een samenwerkingsverband, dient minimaal een van de leden van het samenwerkingsverband het verzekeringsbewijs op te leveren”. In versie 2.0 is deze tekst eruit gehaald. De vraag is of dit nog steeds geldt of dat alle combinanten over een eigen bewijs dienen te beschikken?	De passage hierover is teruggezet in de selectieleidraad. Hetgeen in versie 1.2 stond en nu in versie 3.0 staat is van toepassing.
<u>121</u>	Selectieleidraad	Paragraaf 4.7	Indien wij ons beroepen op derden om te voldoen aan de geschiktheidseisen, worden er dan van hen bewijsstukken t.b.v. de uitsluitingsgronden opgevraagd?	Aanbestedende dienst heeft ter verduidelijking een zin toegevoegd aan paragraaf 4.7 lid 2 van de selectieleidraad. Aanbestedende dienst kan ook van de derden waar beroep op wordt gedaan bewijsstukken opvragen.
<u>122</u>	Selectieleidraad	Paragraaf 5.3	Wij willen graag meer inzicht verkrijgen in de puntentelling met betrekking tot de referenties, zoals vermeld in de leidraad. Specifiek willen wij weten hoe de huidige opzet van de puntentelling in lijn is met de geldende regelgeving, met name in het licht van het potentieel uitsluiten van bepaalde partijen op basis van deze criteria. Bijvoorbeeld partijen die met een beperkt aantal referenties aan de verzochte kerncompetenties voldoen omdat zij op deze gebieden reeds werkzaam zijn voor Gemeente Eindhoven. Zijn er overwegingen gemaakt in het kader van de Aanbestedingswet om ervoor te zorgen dat de puntentelling niet bepaalde partijen bevoordeelt, benadeelt of automatisch uitsluit? Kunt u dit toelichten?	Gegadigden dienen o.a. te voldoen aan hetgeen is geëist in paragraaf 4.4.1 van de selectieleidraad. Als aan hetgeen in paragraaf 4.4.1 van de selectieleidraad niet wordt voldaan volgt uitsluiting. De puntentelling van paragraaf 5.3 van de selectieleidraad heeft geen invloed op (een automatische) uitsluiting van een gegadigde. Immers, als gegadigde voldoet aan hetgeen is geëist in paragraaf 4.4.1 van de selectieleidraad maar al deze kerncompetenties alleen via verschillende referenties kan aantonen, krijgt zij 0 punten. In dergelijk geval is gegadigde dus niet uitgesloten en doet zij gewoon mee in de beoordeling gelet op alle selectiecriteria. Op basis daarvan wordt bepaald of de gegadigde al dan niet tot de (maximaal) vijf hoogst scorende gegadigden die naar de inschrijffase mogen behoort. Een gegadigde die met een beperkt aantal referenties aan de kerncompetenties voldoet kan inderdaad meer punten verkrijgen (zie ook het antwoord op vraag 78). Of zij dat voor gemeente Eindhoven of voor een andere geldende opdrachtgegevende instantie (zie selectieleidraad en antwoorden op vragen 47 en 79) heeft gedaan maakt niet uit. Oftewel, alle partijen die met een beperkt aantal referenties aan de kerncompetenties kan voldoen worden gelijk behandeld.

<u>123</u>	Invulformulier B	Onderdeel 5	Is er een limiet aan de ruimte voor het beschrijven van de referenties in het invulformulier B - "5) Omschrijving aard van Opdracht"	Nee. Aanbestedende dienst vraagt gegadigden hier de relevante informatie te vermelden
<u>124</u>	Bijlage 3 - Concept Raamovereenkomst	Algemeen	Omdat gegadigde onderdeel uitmaakt van een organisatie die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, gelden voor haar specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid. In dat kader moet een aanvullend artikel worden overeengekomen ten aanzien van beëindiging van de Overeenkomst. Bent u bereid het volgende in de Raamovereenkomst op te nemen? "Raamcontractant is gerechtigd de Raamovereenkomst en/of een Nadere Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever, indien Raamcontractant constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Raamovereenkomst en/of een Nadere Overeenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Raamovereenkomst en/of een Nadere Overeenkomst door Raamcontractant geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels."	Aanbestedende dienst heeft een aanvullend artikel (10.2) op in bijlage 3 (concept raamovereenkomst) opgenomen.
<u>125</u>	Bijlage 3 - Concept Raamovereenkomst	Art. 1	In artikel 1 lid 1, staat dat de Raamcontractant verplicht is om een offerte in te dienen op verzoek van Opdrachtgever. In lid 3, staat dat Opdrachtgever niet verplicht is om eerst Raamcontractant te vragen voor een Opdracht. Wat is de motivatie vanuit Gemeente Eindhoven voor deze aanpak? Bent u bereid om Artikel 1 wederzijds te maken?	Aanbestedende dienst weet op voorhand niet welke (deel)opdrachten zij in de toekomst al dan niet heeft. Zij kan daarom geen afnameplicht voor de Raamovereenkomst vastleggen. Derhalve is artikel 1 lid 3 opgesteld. Wanneer Opdrachtgever een (deel)opdracht binnen de Raamovereenkomst wil uitzetten, verwacht zij van raamcontractanten dat zij een offerte uitbrengen. Anders kan de situatie ontstaan dat Opdrachtgever zonder een aanbieding zit en wordt, in geval van methode B marktwerking binnen de raamovereenkomst gestimuleerd. Derhalve is artikel 1 lid 1 opgesteld.
<u>126</u>	Bijlage 3 - Concept Raamovereenkomst	Art. 1.1 & 3.3	Artikel 1.1 bepaalt dat de Raamcontractant verplicht is om op elke offerteaanvraag een offerte uit te brengen. In de praktijk kunnen zich echter legitieme omstandigheden voordoen (bv. plotselinge ziekte van personeel, onverwacht capaciteitsgebrek of een andere overmachtssituatie) waardoor het niet mogelijk is binnen de gestelde termijn een kwalitatief passende offerte op te stellen. Bent u bereid art. 1.1 en art. 3.3 zo aan te passen dat de Raamcontractant – mits aantoonbaar, goed gemotiveerd en vooraf gemeld – in dergelijke gevallen een offerteaanvraag mag weigeren of om verlenging van de termijn kan verzoeken, zonder dat direct een waarschuwing of andere sanctie volgt?	Opdrachtgever wenst een prettige samenwerking met de Raamcontractanten. Het is niet een doel van Opdrachtgever om waarschuwingen of sancties uit te delen. Opdrachtgever gaat het liefst met Raamcontractant in gesprek om te bezien wat er aan de hand is. Anderzijds heeft zij (zie ook het antwoord op vraag 127) ook, in geval e.a. niet verloopt zoals afgesproken, middelen nodig om Raamcontractant te laten handelen conform de Raamovereenkomst. Desalniettemin is in artikel 3.3. bewust geformuleerd dat Opdrachtgever consequenties kan (lees: niet moet) opleggen. Op die manier bestaat er namelijk de mogelijkheid om eerst met elkaar in gesprek te gaan alvorens er maatregelen worden getroffen. Aanbestedende dienst heeft in artikel 3.3. bewust de consequenties verbeterplan en het gesprek met de hoofdverantwoordelijke directeur uitgelicht omdat, als zij dan, na twee waarschuwingen, al consequenties wil toepassen zij de voorkeur heeft voor degenen die vooral gericht zijn op de dialoog en een verbetering van de samenwerking. Wanneer er sprake is van een uitzonderlijke situatie kunnen Opdrachtgever en Raamcontractant hierover met elkaar over in gesprek gaan. Wanneer Raamcontractant aantoonbaar en gemotiveerd kan aantonen dat er sprake is van een uitzonderlijke situatie en deze zich niet herhaaldelijk voordoet waardoor zij niet heeft kunnen handelen conform artikel 1.1. kan Opdrachtgever dus besluiten om geen waarschuwing en/of andere consequentie op te leggen.

<u>127</u>	Bijlage 3 - Concept Raamovereenkomst	Art. 3.3	In art. 3.3 worden “consequenties” genoemd wanneer herhaaldelijk geen passende offerte wordt uitgebracht. Kunt u deze consequenties limitatief omschrijven?	Zie eerst het antwoord op vraag 126. Aanbestedende dienst kan dit op voorhand niet limitatief noteren. Opdrachtgever zal afhankelijk van de situatie op basis van redelijkheid en billijkheid een passende consequentie toepassen. Consequenties kunnen bijvoorbeeld, niet limitatief, inhouden hetgeen in artikel 3.3. is benoemd. Het tweede deel van artikel 3.3. is herschreven om meer inzicht te geven.
<u>128</u>	Bijlage 3 - Concept Raamovereenkomst	Art. 4.6	Betaling vindt plaats na “ontvangst en acceptatie van de diensten”. Wilt u een maximale betaaltermijn (bijv. 30 dagen) toevoegen en definiëren wat onder “acceptatie” wordt verstaan? Worden vooraf meetbare criteria voor acceptatie overeengekomen?	Opdrachtgever en Raamcontractant leggen in de Nadere Overeenkomst (deel)criteria vast op basis waarvan (deel)facturatie plaatsvindt. Opdrachtgever bepaalt of aan de (deel)criteria is voldaan alvorens wordt overgegaan tot betaling. Opdrachtgever kan gelet op diens (wijzigende) interne processen en systemen niet altijd garanderen dat zij binnen 30 kalenderdagen is overgegaan tot betaling. Opdrachtgever streeft naar een betaling binnen 30 kalenderdagen en heeft dit in artikel 4.6 aangevuld.
<u>129</u>	Bijlage 4 - DNR Eindhovense versie	Art. 24	Opdrachtgever is gerechtigd de opdracht zonder gronden op te zeggen. Graag maken we deze bepaling wederkerig. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, waarom niet? Indien u hiermee niet mee akkoord kunt gaan verzoeken we deze bepaling te verwijderen zodat beide partijen geen mogelijkheid hebben tot opzegging zonder gronden. Als alternatief stellen we nog voor dat aan de bepaling een opzegtermijn van één maand wordt toegevoegd. Bent u hiertoe bereid?	Aanvullend op artikel 24 van bijlage 4 geldt: In geval opdrachtgever de opdracht zonder grond opzegt geldt er een opzegtermijn van één maand.
<u>130</u>	Bijlage 4 - DNR Eindhovense versie	Art. 28	Graag zouden wij dit artikel willen aanvullen met: “Bij de uitvoering van de werkzaamheden is adviseur afhankelijk van de tijdige aanlevering van de – juiste – benodigde gegevens en bescheiden. Indien Opdrachtgever dat achterwege laat, kan dat adviseur niet worden aangerekend.”	Hetgeen u stelt in de vraag staat los van het aspect overmacht uit artikel 28. Dat Opdrachtgever tijdig gegevens dient aan te leveren vloeit voort uit de contractuele verplichtingen uit de Raamovereenkomst en/of Nadere overeenkomst(en).
<u>131</u>	Bijlage 4 - DNR Eindhovense versie	Art. 45 t/m 48, antwoord NVI 1 vraag 108	Indien de rapporten met onze naam en logo daarop openbaar worden gemaakt, zouden wij daarvan graag vooraf op de hoogte zijn zodat wij voorbereid zijn bij eventuele vragen van derden. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever stelt Raamcontractant hiervan vooraf op de hoogte. Zie verder ook het antwoord op vraag 116.

<u>132</u>	Bijlage 4 - DNR Eindhovense versie	Art. 45 t/m 48, antwoord NVI 1 vraag 109	Indien (delen van) de resultaten van onze diensten door Opdrachtgever aan derden worden verstrekt, kunnen wij geen onbeperkte aansprakelijkheid jegens die derden aanvaarden; deze derden zijn ons immers niet vooraf bekend en wij kunnen jegens hen geen contractuele beperking overeenkomen. Om die reden stellen wij voor een vrijwaring op te nemen. Voorgestelde tekst "Opdrachtgever vrijwaart Raamcontractant voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de door Raamcontractant ten behoeve van Opdrachtgever verrichte werkzaamheden en/of de resultaten van die werkzaamheden voor zover deze resultaten door of namens Opdrachtgever aan derden zijn verstrekt of op enigerlei wijze openbaar zijn gemaakt, een en ander tenzij de aanspraak rechtstreeks het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van Raamcontractant." Kunt u met deze aanvulling instemmen? Zo nee, kunt u uw bezwaren toelichten?	Aanbestedende dienst neemt geen vrijwaring op. Het kan niet zo zijn dat wanneer Opdrachtgever een resultaat van een dienst deelt met een derde (e.g. de andere raamcontractant of een (buur)gemeente), dat Raamcontractant dan geen enkele aansprakelijkheid meer heeft over zijn eigen werk. Er zal in zo'n situatie altijd in redelijkheid en billijkheid worden gekeken naar de specifieke situatie en welke mate van aansprakelijkheid in dergelijk geval passend is.
<u>133</u>	Bijlage 4 - DNR Eindhovense versie	Art. 45 t/m 48, antwoord NVI 1 vraag 110	Kunt u bevestigen dat als resultaten openbaar gemaakt worden, de naam van de Raamcontractant hierin niet wordt genoemd?	Zie het antwoord op vraag 116.
<u>134</u>	Bijlage 4 - DNR Eindhovense versie	Art. 45 t/m 48	Wij kunnen niet instemmen met de overdracht van intellectuele eigendomsrechten op de resultaten van de verrichte diensten. Raamcontractant draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages, verklaringen en dergelijke. Adviseur kan, als professioneel dienstverlener, die verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen als de rechten op de verklaringen en rapportages moeten worden overgedragen. Bent u bereid, om zoals binnen onze branche gebruikelijk is, op te nemen dat de intellectuele eigendom op de door ons te vervaardigen rapporten en documenten bij adviseur blijft rusten? Het fysieke eigendom van de resultaten van de Diensten gaat wél over op Opdrachtgever. Daarnaast wordt aan Opdrachtgever een eeuwigdurend en wereldwijd gebruiksrecht verstrekt om de resultaten van de Diensten te gebruiken in overeenstemming met het doel van de opdracht. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Aanbestedende dienst kan hiermee niet instemmen. Opdrachtgever wil bijvoorbeeld, niet limitatief, de mogelijkheid behouden om (deel)resultaten te kunnen delen met derden en eventuele wijzigingen aan te brengen.
<u>135</u>	Bijlage 4 - DNR Eindhovense versie	Art. 58	Bent u bereid deze bepaling dusdanig aan te passen dat alle geschillen die naar aanleiding van deze Adviseursopdracht of daaruit voortvloeiende overeenkomsten tussen partijen mochten ontstaan zullen worden voorgelegd aan de rechtbank in Rotterdam, dan wel de bevoegde rechter in Nederland? Zo nee, waarom niet?	Nee. Zie het antwoord op vraag 111.

<u>136</u>	Bijlage 6	Algemeen	Moet bijlage 6 bij inschrijving worden meegestuurd?	Nee. In paragraaf 4.2.1 van de selectieleidraad is dit beschreven: "Gegadigde/inschrijver verklaart door middel van verzoek tot deelneming (en inschrijving) dat bovenstaande uitsluitingsgrond (nader beschreven in bijlage 6) niet op gegadigde/inschrijver van toepassing is." Door het rechtsgeldig ondertekenen van de UEA en deze bij het verzoek tot deelneming in te dienen wordt voldaan aan de verklaring zoals beschreven in paragraaf 4.2.1 van de selectieleidraad en bijlage 6. Om onduidelijkheden te voorkomen heeft aanbestedende dienst paragrafen 4.6 & 4.7 geüpdate. Volledigheidshalve: elke combinant en derde waarop een beroep wordt gedaan dient elk separaat een UEA volledig in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen en deze dient bij het verzoek tot deelneming te zijn bijgevoegd. Op die manier verklaren alle partijen te voldoen aan hetgeen gesteld in paragraaf 4.2.1 van de selectieleidraad en bijlage 6.
<u>137</u>	Bijlage 6	Algemeen	Moet deze door alle partijen worden ingevuld dus door penvoerder/combinanten/derden/onderaannemers?	Zie het antwoord op vraag 137. Onderaannemer(s) moeten (voor zover bekend) ingevuld worden in Deel II D van het UEA. Wanneer er beroep wordt gedaan op een onderaannemer t.b.v. het kunnen voldoen aan geschiktheidseis(en), dan dient die onderaannemer(s) elk apart een volledig UEA in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen.
<u>138</u>	Bijlage 6	Algemeen	Dient dit document bij een inschrijving in combinatie alleen door de penvoerder te worden getekend, door alle combinatieleden gezamenlijk in hetzelfde documenten of door alle combinatieleden separaat?	Zie het antwoord op vragen 137 en 138.
<u>139</u>	Bijlage 7A - Verwerkersovereenkomst	Art. 10	Gezien reguliere back-up-procedures is volledige verwijdering binnen alle back-up-media technisch niet onmiddellijk mogelijk. Kunt u bevestigen dat 'wissen' mag worden opgevat als logisch ontoegankelijk maken, waarna fysieke verwijdering plaatsvindt na afloop van de back-up-retentie?	Ja.
<u>140</u>	Bijlage 7A - Verwerkersovereenkomst	Art. 4.2	In lijn met onze interne audit-policy verzoeken wij te bevestigen dat een fysieke audit maximaal éénmaal per jaar wordt uitgevoerd, minimaal zes weken van tevoren wordt aangekondigd en – indien een ISO 27001/ISAE 3402-rapport wordt overgelegd – volstaan kan worden met een remote audit op basis van deze assurance-verklaringen. Kunt u hiermee instemmen?	Nee. Opdrachtgever zal één maand van tevoren aankondigen dat een fysieke audit wordt uitgevoerd als zij dit nodig acht. Immers, als zij acht dat dit nodig is moet dit vaker dan eens per jaar kunnen. Als alles naar behoren verloopt kan Opdrachtgever ervoor kiezen om het één keer per jaar nodig te achten.

<u>141</u>	Bijlage 7A - Verwerkersovereenkomst	Art. 4.4	De aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms)rechten daarop aan de Provincie worden overgedragen. Opdrachtnemer ... (volledige tekst van de vraag zoals aangeleverd).	Aanbestedende dienst begrijpt de vraag niet. Gelet op het antwoord op vraag 43 kunnen partijen (die doorzijn naar de volgende fase) nieuwe vragen stellen in die volgende fase van de aanbesteding.
<u>142</u>	Bijlage 7A - Verwerkersovereenkomst	Art. 5.1	Mede gelet op de complexiteit van incident-analyses verzoeken wij de meldtermijn uit art. 5.1 te verlengen van 24 uur naar 48 uur. Hiermee blijft de wettelijke meld-termijn van 72 uur voor de gemeente ruimschoots gewaarborgd. Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst heeft artikel 9.1 en 9.2 van bijlage 3 (concept raamovereenkomst) ter verduidelijking gewijzigd. Afhankelijk van de specifieke (deel)opdracht, rol en verantwoordelijkheid kan Raamcontractant zelfstandig verwerkersverantwoordelijke zijn of een verwerker. Afhankelijk van de situatie kan dan een gegevensuitwisselingsovereenkomst, verwerkersovereenkomst, danwel overeenkomst gezamenlijke verwerkersverantwoordelijkheid als onderdeel van de Nadere Overeenkomst(en) worden vereist. In die overeenkomst, als onderdeel van de Nadere Overeenkomst(en) worden de specifieke voorwaarden nader afgestemd. Een conceptversie van de gegevensuitwisselingsovereenkomst is opgenomen als bijlage 8. Een conceptversie van de overeenkomst gezamenlijke verwerkersverantwoordelijkheid is opgenomen als bijlage 9. Zie ook het antwoord op vraag 43. Vooruitlopend daarop geeft Aanbestedende dienst alvast aan dat in de situatie dat Raamcontractant een verwerkers is, dat dan sowieso de meldtermijn van 24 uur geldt.
<u>143</u>	Bijlage 7A - Verwerkersovereenkomst	Art. 5.1	Een datalek dient op basis van dit artikel binnen 24 uur gemeld te worden. Deze termijn is gezien de grootte van onze organisatie en de stakeholders die betrokken dienen te worden te kort. Opmerking hierbij is dat de meldtermijn voor Opdrachtgever pas begint te lopen na kennisgeving door Opdrachtnemer. Is het vanuit die optiek akkoord om deze meldtermijn aan te passen naar 48 uur?	Zie het antwoord op vraag 142.
<u>144</u>	Bijlage 7B - Addendum Verwerkersovereenkomst	Art. 4.2	Dit artikel betreft de audit om vast te stellen of Opdrachtnemer voldoet aan de AVG en de verwerkersovereenkomst. Opdrachtnemer heeft als accountants- en belastingadvieskantoor te maken met geheimhoudingsverplichtingen jegens derden, en kan vanuit die optiek niet akkoord gaan met inzage in interne dossiers of on site audits. Is het vanuit die optiek akkoord om het volgende toe te voegen aan deze audit bepaling? "de in dit artikel beschreven audit zal worden uitgevoerd door middel van het invullen van een audit questionnaire. Eventuele bevindingen van deze audit questionnaire kunnen bij Verwerker op kantoor worden besproken. De audit zal Verwerker niet verplichten haar geheimhoudingsverplichtingen jegens derden te schenden."	Aanbestedende dienst heeft een eigen aanpassing gedaan aan artikel 4.2. van bijlage 7B om op die manier de probleemstelling uit de vraag te beantwoorden.
<u>145</u>	Bijlage 7B - Addendum Verwerkersovereenkomst	Art. 5	Art. 5 van bijlage 7b betreft een boete bepaling voor schendingen van de geheimhougings of sub-verwerker bepaing. Een dergelijke boetebepaling betreft een commerciële bepaling die thuishoort in de hoofdovereenkomst. Eventuele inbreuken van de verwerkersovereenkomst vallen reeds onder de aansprakelijkheid van de hoofdovereenkomst. Een boetebepaling voor deze bepalingen is vanuit die optiek niet acceptabel voor Opdrachtnemer, aangezien het dubbelop is met de algemene aansprakelijkheidsbepaling. Het leidt tot een risico bij het aangaan van deze opdracht die niet in relatie staat tot de opdrachtwaarde, en leidt tot een onacceptabel risico bij het aangaan van de opdracht. Is het vanuit die optiek akkoord om deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Zie ook het antwoord op 142. Aangezien een overeenkomst omtrent de naleving van verwerking van persoonsgegevens wordt gekoppeld aan een Nadere Overeenkomst(en). Zal de boeteclausule in zo'n overeenkomst worden aangepast op basis van redelijkheid en billijkheid ten opzichte van de omvang en aard van de (deel)opdracht van de Nadere Overeenkomst(en). Volledigheidshalve: dit kan dus betekenen dat de boete lager of hoger is dan voorgenoemd bedrag.

<u>146</u>	Bijlage 7B - Addendum Verwerkersovereenk omst	Art. 5.1	Wij onderkennen het belang van naleving, maar stellen ter beperking van disproportionele risico's voor de boete van € 25.000 per inbreuk te maximeren op € 50.000 per kalenderjaar en deze in mindering te laten strekken op eventuele verdere schadeclaims. Kunt u dit voorstel overnemen?	Zie het antwoord op vraag 145.
------------	--	----------	---	--------------------------------