

Algemene informatie

Aanbesteding: Wijkwaterplannen
Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg
Referentie: 24_049D

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 107
Onderwerp: Inschrijfsom

Vraag:

Hoe wordt voorkomen dat inschrijvende partijen strategisch (zeer) laag inschrijven om de opdracht te winnen en bij de deelopdrachten (zeer) hoog ramen?

Antwoord:

De fictieve inschrijfsom is gebaseerd op uniforme hoeveelheden per functie, wat strategisch voordeel bij tariefverschillen deels beperkt. Omdat functieniveaus niet zijn gespecificeerd, kunnen inschrijvers uiteenlopende interpretaties hanteren (bijv. inzet van junioren versus senioren). De Aanbestedende dienst beoordeelt inschrijvingen op realiteitsgehalte en marktconformiteit. Aangezien de opdracht resultaatgericht is, worden bij deelopdrachten in beginsel geen eisen gesteld aan functieniveaus. Bij een vermoeden van een strategische of abnormaal lage inschrijving behoudt de Aanbestedende dienst zich het recht voor om passende maatregelen te treffen, conform hetgeen opgenomen in paragraaf 6.8 en 6.9 van Bijlage 1: Juridische bepalingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Wijkwaterplannen

Beantwoord op: 16 jul. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**

108

Programma van Eisen §3.1, pag. 12 website Ketenmodel

Vraag:

Kunt u de link naar de website van het genoemde waterketenmodel vermelden zodat we de beschikbare informatie in kunnen zien?

Antwoord:

<https://ketenmodel-f0fafdg9bxaxcnd9.westeurope-01.azurewebsites.net/#/>

Inloggegevens dienen separaat via de berichtenmodule aangevraagd te worden o.v.v. een mailadres en telefoonnummer van de functionaris die toegang dient te krijgen. Aanbestedende dienst zal daarna een account aanmaken waarna u deze gegevens eveneens via de berichtenmodule ontvangt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Wijkwaterplannen

Beantwoord op:

16 jul. 2025

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Artikel 8: Aansprakelijkheid, vrijwaring en verzekering, bepaling. 8.3

Vraag:

De antwoorden op vraag 11 en 12 van de eerste Nota van Inlichtingen zijn tegenstrijdig en maken dat onduidelijk is op welke manier de schade nu is beperkt. Kunt u deze antwoorden verduidelijken?

Antwoord:

In vraag 11 is bevestigd dat artikel 8 van de conceptovereenkomst leidend is voor aansprakelijkheid en dat de bepalingen uit de DNR 2011 aanvullend gelden, voor zover deze niet in strijd zijn met artikel 8. Tevens is aangegeven dat artikel 8 zal worden aangepast. Daarbij wordt de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer niet langer automatisch gekoppeld aan het volledige verzekerde bedrag, maar wordt deze beperkt tot een redelijk en verzekeraar bedrag, in lijn met artikel 15 van de DNR 2011.

In vraag 12 is bevestigd dat de aansprakelijkheid volgens de toenmalige tekst

van artikel 8.3 was gekoppeld aan de verzekeringsdekking zoals opgenomen in artikel 8.5. Deze bepaling komt te vervallen in de aangepaste overeenkomst. De beperking van schadevergoeding zal dus worden gebaseerd op een redelijke, verzekerbare limiet zoals nader vastgelegd in het aangepaste artikel 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Wijkwaterplannen

Beantwoord op:

16 jul. 2025

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Rol waterschappen

Vraag:

Welke rol hebben de waterschappen bij deze opdracht? Dienen zij alleen betrokken te worden, of dienen zij bijvoorbeeld ook in te stemmen met de WWP's?

Antwoord:

Het waterschap wordt als een van de stakeholders betrokken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Wijkwaterplannen

Beantwoord op:

16 jul. 2025

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Antwoord 82

Vraag:

Uw visie op en regels voor meerwerk zijn helder. In antwoord 82 geeft u aan dat het totaalbudget van EUR 500.000 niet mag worden overschreden. Dit introduceert het risico dat er voor de laatste WWP's of voor de WWP's van sommige raamcontractanten geen meerwerkbudget meer beschikbaar is, omdat dit in de eerste WWP's wellicht al veel meerwerk is geleverd. Kunt u toezeggen dat u streeft naar een evenwichtige verdeling en bewaking, zodat een meerwerkclaim niet alleen om budgettechnische redenen wordt afgewezen?

Antwoord:

Meerwerk dient vooraf gecommuniceerd te worden. Op dat moment wordt ook nut en noodzaak afgewogen. Opdrachtgever streeft wel naar een evenwichtige verdeling van de omzet bij gelijkwaardig functioneren van de partijen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Wijkwaterplannen

Beantwoord op:

16 jul. 2025

Ref.nr.
112

Onderwerp:

Kostenraming

Vraag:

Is het voor de te programmeren maatregelen in een WWP ook nodig om een (globale) kostenraming of een prioritering op te stellen?

Antwoord:

Ja, een globale kostenraming is gewenst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Wijkwaterplannen

Beantwoord op:

16 jul. 2025

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Antwoord 74

Vraag:

Het antwoord op vraag 74 loopt taalkundig niet helemaal. Wilt u deze verduidelijken?

Antwoord:

Er is gekeken hoeveel berging in het gebied gerealiseerd moet worden om het aantal risicopanden onder de 5% te brengen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Wijkwaterplannen

Beantwoord op:

16 jul. 2025

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Antwoord 104

Vraag:

In vraag 104 breidt u de termijn voor de referentie uit van 36 naar 60 maanden. In diverse vragen daarvoor herhaalt u echter de eis van 36 maanden. Kunt u bevestigen dat de referentie 60 maanden oud mag zijn?

Antwoord:

Correct. Conform het antwoord op vraag 104 is de maximale duur van de referentie verruimd naar 60 maanden vóór de uiterste datum van inschrijving. Eerdere antwoorden waarin nog wordt uitgegaan van 36

maanden zijn hiermee achterhaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Wijkwaterplannen

Beantwoord op:

16 jul. 2025

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Antwoord 36

Vraag:

In het antwoord op vraag 36 (over de beschikbaarheid van informatie zoals ondergrondgegevens en bodemopbouw) wordt verwezen naar het antwoord op vraag 16. In vraag 16 wordt echter alleen in algemene bewoordingen gereageerd, zonder concrete toezegging over welke gegevens exact beschikbaar worden gesteld.

Kunt u in ieder geval bevestigen dat ON niet zelf veldwerk hoeft te verrichten om aanvullende data te verzamelen, en dat gewerkt wordt met reeds beschikbare digitale informatie?

Antwoord:

Er hoeft geen veldwerk te worden uitgevoerd en er kan gewerkt worden met de beschikbare openbare of bij de gemeente Tilburg aanwezige informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Wijkwaterplannen

Beantwoord op:

16 jul. 2025

