

**Nota van Inlichtingen**

behorende tot de aanbesteding

“Levering Corsica klinkers”

I&A_2025_0228

Datum 14 januari 2026 – Versie 1.0

Ref.nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	2.3 Keuze Corsica-klinker	In paragraaf 2.3, punt 3, wordt gesteld dat het voorschrijven van de Corsica-klinker de mededinging niet volledig beperkt, omdat meerdere marktpartijen deze kunnen leveren. Wij constateren echter dat de Corsica-klinker feitelijk door slechts één fabrikant wordt geproduceerd en dat overige marktpartijen uitsluitend als handelaar optreden en voor prijsstelling en beschikbaarheid volledig afhankelijk zijn van deze producent. Hierdoor is er sprake van een feitelijke single-source situatie. Kan de aanbestedende dienst toelichten op welke wijze in deze situatie wordt voldaan aan de aanbestedingsrechtelijke beginselen van gelijke behandeling, proportionaliteit en daadwerkelijke mededinging, zoals vereist onder het Europese aanbestedingsrecht?	Alhoewel de Corsica-klinker door een fabrikant wordt geproduceerd, zijn er meerdere aanbieders op de markt die deze klinker kunnen leveren, zoals ook in onze inkoopdocumenten is vastgesteld. De aanbestedende dienst deelt daarom uw standpunt dat sprake is van een feitelijke single-source situatie niet. De motivatie voor deze keuze en de wijze waarop dit binnen de aanbestedingsrechtelijke kaders is gerechtvaardigd, staat vermeld in paragraaf 2.3 van de offerteaanvraag (zie ook het antwoord op vraag 2).
2.	2.3 Keuze Corsica-klinker	Paragraaf 2.3, punt 2, Op de markt zijn meerdere klinkerproducten beschikbaar, afkomstig van verschillende fabrikanten, die aantoonbaar voldoen aan het beoogde esthetische, ruimtelijke en functionele eindbeeld, alsmede aan de in de aanbestedingsstukken gestelde kenmerken, kwaliteitseisen en normering. Het onverkort voorschrijven van één specifiek type steen leidt	De aanbestedende dienst verwijst voor de toelichting naar paragraaf 2.3 van de offerteaanvraag, waarin de motivatie voor het voorschrijven van de Corsica klinker is opgenomen. Op basis van deze motivatie acht de aanbestedende dienst de keuze gerechtvaardigd gelet op het voorwerp van de opdracht, zoals



		daarmee tot uitsluiting van deze gelijkwaardige alternatieven. Kan de aanbestedende dienst, gelet op artikel 2.75 Aanbestedingswet en artikel 42 van Richtlijn 2014/24/EU, toelichten waarom het aanbieden van gelijkwaardige alternatieven niet wordt toegestaan en of zij bereid is de aanbestedingsstukken zodanig aan te passen dat gelijkwaardige producten van verschillende fabrikanten kunnen worden aangeboden?	bedoeld in artikel 42 van Richtlijn 2014/24/EU (geïmplementeerd in artikel 2.76 Aw 2012). Hierdoor vindt de hoofdregel dat geen melding mag worden gemaakt van een bepaald fabricaat geen toepassing. Omdat de hoofdregel niet van toepassing is, is ook de uitzondering op die hoofdregel, waarin de vermelding “of gelijkwaardig” wordt voorgeschreven, niet relevant (vgl. HvJ EU, arrest Dyka Plastics, ECLI:EU:C:2025:15). De aanbestedende dienst zal daarom niet ingaan op uw voorstel tot aanpassing van de stukken.
3.	SROI plan van aanpak	Wanneer dient het plan van aanpak ingediend te worden?	Na gunning neemt de coördinator SROI contact met de leverancier om te komen tot het PVA.
4.	SROI verplichting	U vraagt een veel hoger percentage van de aanneemsom dan gebruikelijk is bij dit soort aanbestedingen. Wilt u dit percentage aanpassen naar de gebruikelijke 2% van de aanneemsom?	Hier wordt mee ingestemd.
5.	Concept Raamovereenkomst 4.2	Welke maand dienen wij voor indexering aan te houden als de startwaarde? Indexering is meestal niet geheel up to date dus wij stellen voor de maand december van het voorgaande jaar. Is dit voor u akkoord?	Dit is niet akkoord. De contractdata zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten wordt gevolgd en zijn hiermee de data waaraan de indexeringen worden gerelateerd.
6.	Concept Raamovereenkomst 2.2	Bij dit punt wijkt de ingangsdatum af van elders genoemde data, 2.1 concept raamovereenkomst	Dit wordt aangepast, de data in de offerteaanvraag is leidend.



		en 2.4 offerteaanvraag. Ook wijkt de looptijd af van eerder genoemde looptijd bij punt 2 concept raamovereenkomst. Wat zijn de juiste data en looptijden?	
7.	Concept Raamovereenkomst : 2 looptijd	Dit punt komt niet overeen met punt 2.4 uit de offerteaanvraag waarin is opgenomen dat de initiële looptijd 4 jaar is met 2x 1 jaar verlengingsoptie. Welke variant is de juiste?	De data zijn aangepast.
8.	Offerteaanvraag 2.4 Raamovereenkomst	Dit punt komt niet overeen met punt 2 van de concept raamovereenkomst waarin is opgenomen dat de initiële looptijd 3 jaar is met 1 jaar verlengingsoptie. Welke variant is de juiste?	Het is vier jaar initieel en mogelijk tweemaal één jaar verlenging.
9.	Concept Raamovereenkomst 2.1 ingangsdatum	De datum bij dit punt wijkt af van de datum genoemd bij punt 2.4 in de offerteaanvraag waarin 10 maart 2026 is opgenomen als ingangsdatum. Welke datum is de juiste?	Dit wordt aangepast, de offerteaanvraag is juist.
10.	Offerteaanvraag 4.1.2 plafondprijs	Vanaf 1 juli 2026 heeft de overheid een transportheffing ingesteld voor dieselvrachtwagens van € 0,20 p/km. Voor de gevraagde hoeveelheid straatbakstenen is deze meerprijs al snel € 13.000,- . Wilt u het plafondbedrag ophogen met deze extra belasting?	Nee deze wordt niet verhoogd. De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat dit wordt verdisconteerd in de eenheidsprijs.
11.	Offerteaanvraag 4.1.2 plafondprijs	U vraagt een verlengd elleboogverband, dit is een verband dat niet met robots gestapeld kan worden waardoor de meerprijs voor een machinaal pakket ca. € 9,90 p/m2. bedraagt. Wilt u het plafondbedrag ophogen om deze kosten ook in te passen?	Niet akkoord. Uw vraag is in contradictie met de informatie die opdrachtgever heeft ingewonnen dat er weldegelijk gerobotiseerd gestapeld kan worden. Aanvullend is opdrachtgever van mening dat ongeacht de wijze van



			stapelen, het verdisconteerd dient te zijn in de eenheidsprijzen (per m2).
12.	Offerteaanvraag 4.1.2 plafondprijs	Als wij het plafondbedrag in combinatie met het aantal m2 doorrekenen kunnen wij vaststellen dat er geen rekening is gehouden met de meerprijs van (standaard) machinale pakketten, deze meerprijs is ca. € 5,00 p/m2. Wilt u het plafondbedrag ophogen met de meerprijs voor (standaard)machinale pakketten?	Niet akkoord, conform de ARBO wetgeving dient alles dusdanig te worden aangeleverd zodat het geschikt is voor machinaal bestraten. Een meerprijs kan hier niet aan de orde zijn.
13.	PVE 3.2 Eigenschappen Corsica klinker	U heeft bij dit punt een aantal algemene producteigenschappen opgenomen echter ontbreekt er een belangrijke producteigenschap, t.w. de Corsica klinker is voorzien van afstandhouders. Wilt u deze kenmerkende producteigenschap opnemen?	Ja. De te leveren Corsica klinker heeft onder andere als producteigenschap dat deze voorzien is van afstandhouders.
14.	PVE 3.6 garantie nog 10 jaar te leveren na sluiten overeenkomst	Dit punt spreekt de tekst in het collegevoorstel tegen waarin is opgenomen dat de stenen " nog minimaal 20 jaar in productie moeten blijven". Wat is de juiste en aan te houden termijn?	Dit moet inderdaad 20 jaar zijn.
15.	PVE 4.5	Wilt u de indexatie aanpassen naar de PPI 2332 welke meer op straatbakstenen is gericht?	Niet akkoord.
16.	PVE 4.4	Kunt u de tekst "Facturatie vindt achteraf plaats, per project, ..." wijzigen in "Facturatie vindt achteraf plaats, per geleverde vracht,..."?	Dit is akkoord.



17.	PVE 4.2	Kunt u de tekst "De prijs per eenheid (m ²)... "wijzigen naar "De prijs per eenheid (1.000 stuks)..."? Facturatie gaat altijd per 1.000 stuks.	Nee, niet akkoord. De uitvraag, alle communicatie en facturatie is gebaseerd op m ² .
18.	Prijsformulier	Kunt u de formule aanpassen naar stuks i.p.v. m2 o.b.v. 71 st./m2? Dit aangezien facturatie altijd per 1.000 stuks is.	Nee, niet akkoord. De uitvraag, alle communicatie en facturatie is gebaseerd op m ² .
19.	Offerteaanvraag 4.1.2	Kunt u de formule aanpassen naar stuks i.p.v. m2 o.b.v. 71 st./m2? De gehele facturatie gaat per 1.000 stuks en niet m2.	Nee, niet akkoord. De uitvraag, alle communicatie en facturatie is gebaseerd op m ² .
20.	PVE 2.4 verlengd elleboogverband	Is het gehele werk voorzien in dit verband of maar een gedeelte ervan?	Het gehele werk is in hoofdzaak in elleboogverband, echter dient u, in nader overleg, ook andere verbanden te kunnen leveren, zonder aanspraak te maken op meerkosten.
21.	PVE 2.4 verlengd elleboogverband	Wilt u een voorbeeld van het verlengd elleboogverband, 1 machinale laag, delen zodat op er op voorhand een beoordeling plaats kan vinden of dit machinaal op te pakken en te leggen valt? Een laag voor machinale verwerking dient rechte buitenzijden te hebben.	Nee, als opdrachtnemer en expert, dient u het dusdanig aan te leveren dat het te allen tijde machinaal verwerkt kan worde
22.	Offerteaanvraag pag 6 en 7	Wilt u de paragraaf nummering aanpassen zodat deze klopt? Nu zijn er meerdere 2.3 en 2.4 opties.	Dit wordt aangepast
23.	Planning vs. kwaliteitscriterium (levertijd) – Verwijzing: H1 & H4.1.1	Hoe verhoudt de datum van 15 april 2026 (eerste levering) zich tot de inschrijfopties voor levertijd (≤29 dagen na ondertekening)? Wordt ondertekening direct na gunning (10 maart) verwacht?	De ondertekening van de raamovereenkomst is zo dicht mogelijk tegen 10 maart aan.



24.	Beeldkwaliteitsplan en kleurcontrole – indieningstijdstip – Verwijzing: Bijlage 6	Moet de inschrijver kleurmonsters of certificaten meesturen bij inschrijving, of pas bij verificatie?	Nee, het betreft namelijk één type, de Corsica klinker en geen varianten daarop.
25.	Levertijd voor nadere opdrachten – overleg en flexibiliteit – Verwijzing: H2.4	Mag de levertijd voor latere nadere opdrachten in overleg worden vastgesteld, afhankelijk van projectplanning en beschikbaarheid?	Er is altijd sprake van nader overleg en goed en billijk opdrachtgeverschap. De verwachting is dat er sprake is van circa zes tot zeven aanvullende opdrachten, de dan overeengekomen levertijden van de nadere opdrachten bieden daarna geen aanvullend voorbehoud over overeengekomen levertijden.
26.	Force majeure & verstoringen – definitie en procedure – Verwijzing: Bijlage 2	Vraag: Kunt u de overmacht-definitie specificeren (bijv. gas/energierantsoenering, grondstofschaarste, uitzonderlijk weer) en de meld- en mitigatieprocedure waarmee boetes worden opgeschort?	Nee, opdrachtgever volgt de van toepassing zijnde algemene voorwaarden en het Burgerlijk Wetboek (6:75 BW) indien er sprake is van overmachtssituaties.
27.	Latere call-offs – omvang, levertijd en kalender – Verwijzing: H2.4	Wat is de minimale/margevrije call-off-omvang (m ²), de standaard-levertijd per call-off en kan deze in overleg worden aangepast? Kunt u een voorraadplanning of globale afroepkalender delen?	Nee, los van de eerste batch is hier geen sprake van en treden opdrachtgever en opdrachtnemer per nadere opdracht in overleg.
28.	Levering schema – Verwijzing: H4.1.1	Wat is de leveringsperiode van Batch 1?	Dit is conform uw inschrijving (met andere woorden, de termijn die u hanteert in het prijsformulier). Dit conform kwaliteitsonderdeel 1: Levertijd initiële levering behorende tot paragraaf 4.1.1.
29.	Wijzigingen & substitutie – gelijkwaardigheid en	Vraag: Indien een grondstof of ovenlijn wijzigt, is gelijkwaardige substitutie toegestaan na monster-	Zie de antwoorden op vragen 14 en 24.



	procedure – Verwijzing: H2.3, Bijlage 2	en kleuracceptatie door de gemeente? Gelieve procedure/doorlooptijden te bevestigen.	
30.	Verlengingsvoorwaarden – eenzijdig of overleg – Verwijzing: Aankondiging p.2 & Bijlage 2	Is verlenging eenzijdig door opdrachtgever of in overleg?	Verlenging vindt eenzijdig plaats en op initiatief van opdrachtgever.
31.	Algemeen	De aanbesteding schrijft de Corsica-steen voor. Mag er een alternatief worden aangeboden dat gelijkwaardig is aan de Corsica-steen?	Nee, zie het antwoord op vraag 24.