



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Gunningscriteria

Europese openbare aanbesteding

Leer- en vakbekwaamheidsmanagementsysteem

Zaaknummer VRR:	540387
TenderNed nummer:	559065
Status:	Definitief
Datum:	18 december 2025
Versie:	1.0

Inhoud

Puntenberekening en beoordelingskader.....	3
Gunningscriterium 1 – Wensenlijst.....	7
Gunningscriterium 2 – Implementatieplan & Borging.....	8
Gunningscriterium 3 – Roadmap.....	9
Gunningscriterium 4 – Functioneel beheer	10
Gunningscriterium 5 – Presentatie	11

Puntenberekening en beoordelingskader

Maximaal aantal punten en berekening prijs per punt

Het maximaal aantal te behalen punten per gunningscriterium is als volgt:

Gunningscriterium	Maximaal aantal te behalen punten
Wensenlijst	225
Implementatie en borging	225
Roadmap	100
Functioneel beheer	200
Presentatie	250

Beoordelingskader

Gunningscriterium 1 – Wensenlijst

Gunningscriterium 1 wordt beoordeeld aan de hand van bijlage 5A Invulformulier gunningscriterium 1. Inschrijver dient de blauwe cellen middels het dropdown menu in te vullen. Het formulier rekent automatisch de score uit op basis van het gegeven antwoord. Vult u geen antwoord in, dan wordt dit gerekend als "Nee" en krijgt u geen punten voor die betreffende wens.

Indien wordt gekozen voor de opties 'standaard software via een externe partij', 'maatwerksoftware' of 'in ontwikkeling' dan dient u een toelichting te schrijven in de daarvoor bestemde kolom.

De andere cellen in het invulformulier mogen niet worden aangepast.

Het aantal behaalde punten wordt voor dit gunningscriterium wordt als volgt berekend:
*(behaalde punten / 1000) * 225 = score gunningscriterium 1*

De score wordt afgerond op twee decimalen.

Gunningscriterium 2 tot en met 4

Gunningscriterium 2 tot en met 4 worden als volgt beoordeeld:

- Compleetheid;
- De mate waarin de inschrijver aantoont de opdracht te begrijpen;
- De mate waarin de inschrijver een realistisch aanbod doet;
- De mate van toegevoegde waarde voor de VRR;
- De mate waarin de inschrijver aantoont de opdrachtgever en haar werkveld te begrijpen;
- De mate waarin werkelijk antwoord wordt gegeven op gestelde vragen;
- Leesbaarheid van de inschrijving voor de projectgroep bestaande uit minimaal:
 - o Onderwijskundigen Brandweer en Ambulance;
 - o Beleidsmedewerkers Leren en Ontwikkelen diverse afdelingen;
 - o Functioneel beheerders.

Hierbij hoort de volgende beoordelingstabel:

Waardering	Toe te kennen score	Omschrijving
Uitmuntend	100% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een inhoudelijk relevant, toepasselijk antwoord gegeven dat volledig aansluit op de doelstellingen en opdrachtomschrijving van de VRR. Daarnaast wordt er op onderdelen in het aangeboden substantiële meerwaarde voor de VRR toegevoegd. Eventuele beperkingen zijn te verwaarlozen.
Goed	75% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een inhoudelijk relevant, toepasselijk antwoord gegeven dat goed aansluit op de doelstellingen en opdrachtomschrijving van de VRR. Daarnaast wordt er op onderdelen in het aangeboden duidelijke meerwaarde voor de VRR toegevoegd.
Voldoende	55% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een inhoudelijk relevant antwoord gegeven dat voldoende aansluit op de doelstellingen en opdrachtomschrijving van de VRR. Daarnaast wordt er op onderdelen in het aangeboden beperkte meerwaarde voor de VRR toegevoegd.
Matig	30% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een inhoudelijk antwoord gegeven dat matig aansluit op de doelstellingen en opdrachtomschrijving van de VRR. Daarnaast wordt er op onderdelen in het aangeboden geen meerwaarde voor de VRR toegevoegd. Er zijn serieuze tekortkomingen.
Niet voldaan	0% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een antwoord gegeven dat onvoldoende tot niet aansluit op de doelstellingen en opdrachtomschrijving van de VRR of er is sprake van onvolledige of ontbrekende informatie.

De score wordt eerst individueel bepaald, daarna wordt in een consensusbijeenkomst de score voor deze gunningscriteria vastgesteld. De scores per gunningscriterium worden afgerond op 2 decimalen.

Minimaal kwaliteitsniveau

Om in aanmerking te komen voor de presentatie en uiteindelijke gunning moet de inschrijving voor de schriftelijke beoordeling:

- minimaal 450 punten voor gunningscriterium 1 tot en met 4 behalen; én
- voor géén van deze gunningscriteria een matig of lager behalen,
 - Waarbij voor gunningscriterium 1 geldt: de inschrijver moet minimaal 55% van het totaal aantal punten behalen.

Gunningscriterium 5 – Presentatie

Uitnodigingen

Alle Inschrijvingen die:

- voldoen aan de gestelde eisen; én
- voldoen aan het minimale kwaliteitsniveau voor gunningscriterium 1 tot en met 4; én
- nog voor gunning in aanmerking komen (op basis van de behaalde punten voor gunningscriterium 1 tot en met 4).

worden uitgenodigd voor de presentatie. De presentaties staan gepland in de week van 6 april 2026. De locatie wordt op een later tijdstip bepaald en gecommuniceerd in de uitnodiging voor de presentatie.

Beperking in maximaal aantal presentaties

Als er meer dan 3 inschrijvingen voldoen aan de hierboven gestelde voorwaarden zullen alleen de inschrijvingen met de 3 hoogste totaalscores voor gunningscriterium 1 tot en met 4 voor de presentaties worden uitgenodigd. De andere inschrijvingen komen niet voor gunning in aanmerking.

Beoordelingskader

De VRR beoordeelt tijdens de presentatie:

- De deskundigheid van de aanwezige medewerkers van inschrijver;
- De consistentie, volledigheid en helderheid van de presentatie;
- De wijze waarop vragen worden beantwoord (concreet, duidelijk, passend binnen de context van de VRR);
- Begrijpelijkheid van de presentatie voor de projectgroep bestaande uit minimaal:
 - Onderwijskundigen Brandweer en Ambulance;
 - Beleidsmedewerkers Leren en Ontwikkelen diverse afdelingen;
 - Functioneel beheerders;
- De algehele gebruiksvriendelijkheid van het aangeboden systeem voor de beschreven rollen.

Hierbij hoort de volgende beoordelingstabel:

Waardering	Toe te kennen score	Omschrijving
Uitmuntend	100% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een inhoudelijk relevant, toepasselijk antwoord gegeven dat volledig aansluit op de doelstellingen en opdrachtschrijving van de VRR. Daarnaast wordt er op onderdelen in het aangeboden substantiële meerwaarde voor de VRR toegevoegd. Eventuele beperkingen zijn te verwaarlozen.
Goed	75% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een inhoudelijk relevant, toepasselijk antwoord gegeven dat goed aansluit op de doelstellingen en opdrachtschrijving van de VRR. Daarnaast wordt er op onderdelen in het aangeboden duidelijke meerwaarde voor de VRR toegevoegd.
Voldoende	55% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een inhoudelijk relevant antwoord gegeven dat voldoende aansluit op de doelstellingen en opdrachtschrijving van de VRR. Daarnaast wordt er op onderdelen in het aangeboden beperkte meerwaarde voor de VRR toegevoegd.
Matig	30% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een inhoudelijk antwoord gegeven dat matig aansluit op de doelstellingen en opdrachtschrijving van de VRR. Daarnaast wordt er op onderdelen in het aangeboden geen meerwaarde voor de VRR toegevoegd. Er zijn serieuze tekortkomingen. Er worden uitsluitend statische beelden, marketingvideo's, conceptmock-ups en/of simulaties getoond.
Niet voldaan	0% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een antwoord gegeven dat onvoldoende tot niet aansluit op de doelstellingen en opdrachtschrijving van de VRR of er is sprake van onvolledige of ontbrekende informatie.

De score wordt eerst individueel bepaald, daarna wordt in een consensusbijeenkomst de score voor deze gunningscriteria vastgesteld. De scores worden afgerond op 2 decimalen.

Duur presentatie

De presentatie mag maximaal twee en een half uur duren, waarbij rekening gehouden moet worden met ongeveer één uur voor vragen.

Minimaal kwaliteitsniveau

De presentatie moet voldoen aan onderstaande vereisten:

- minimaal de consensusbeoordeling 'voldoende';
- de presentatie wordt gegeven binnen de door de VRR gestelde tijd;
- de presentatie wordt uitgevoerd door inhoudelijk deskundige medewerkers, waaronder minimaal een functioneel expert en een expert leren & ontwikkelen;
- in de presentatie wordt gebruik gemaakt van een live demonstratie van de aangeboden oplossing, waarbij de daadwerkelijke werking zichtbaar is.

Indien niet aan deze vereisten wordt voldaan komt de inschrijving niet voor gunning in aanmerking.

Gunningscriterium 1 – Wensenlijst

Als bijlage 5A van de aanbesteding is een wensenlijst bijgevoegd. Hierbij is de volgende puntenverdeling per type wens van toepassing:

- Laag: maximaal 22,1 punten te behalen
- Middel: maximaal 44,21 punten te behalen
- Hoog: maximaal 66,98 punten te behalen

In deze bijlage kunt u per wens aangeven of het aangeboden systeem:

	Definitie	Score
Voldoet aan de gestelde wens als standaard onderdeel	De gevraagde functionaliteit wordt volledig ondersteund door het standaardpakket en is reeds proven technology zonder enige vormen van aanpassingen en/of maatwerk (met uitzondering van inrichting specifiek voor de VRR)	100% van het maximaal aantal punten per wens
Voldoet aan gestelde wens via standaardsoftware van een externe partij	De gevraagde functionaliteit kan enkel geboden worden door standaard software van een derde partij middels een interface met het standaardpakket te koppelen	50% van het maximaal aantal punten per wens
Voldoet aan gestelde wens als maatwerk	De gevraagde functionaliteit wordt niet volledig ondersteund door het standaardpakket, echter door maatwerk toe te voegen wordt deze ondersteuning wel geboden	30% van het maximaal aantal punten per wens
In ontwikkeling is op het moment van indienen	Binnen 1 jaar na ondertekening van overeenkomst dient dit operationeel te zijn binnen het systeem van de VRR.	30% van het maximaal aantal punten per wens
Niet voldoet aan de gestelde wens	Wordt niet aangeboden.	0% van het maximaal aantal punten per wens

Bij iedere wens is in het invulformulier, bijlage 5A aangegeven hoeveel punten deze wens vertegenwoordigd en wat u scoort na het invullen van de blauwe cel.

Gunningscriterium 2 – Implementatieplan & Borging

Voor gunningscriterium 2 dient u een implementatieplan in te dienen. Voor het implementatieplan dient u uit te gaan van een volledig nieuwe situatie. Ook als u al Opdrachtnemer van de VRR bent.

Het implementatieplan dient minimaal de volgende zaken te bevatten:

- De verschillende stappen en fases, weggezet in tijdsblokken van weken;
- Mijlpalenplanning;
- Overzicht van benodigde capaciteit en benodigde kennis vanuit de VRR;
- Relevante KPI's, aanvullend op de gestelde eisen in het PvE. De voorgestelde KPI's en het behalen daarvan dienen een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de dienstverlening;
- Relevant risicodossier met beheersmaatregelen;
- Op welke wijze u advies, begeleiding en ondersteuning geeft tijdens de implementatie en hoe dit van toegevoegde waarde is op het implementatieproces;
- Op welke wijze ondersteunt/realiseert u de migratie van de reeds gebruikte systemen (zie hiervoor ook eis TE1);
- Het systeem dient voor meerdere, verschillende afdelingen geïmplementeerd te worden die allen een eigen inrichting vragen. Vertel ons hoe u hier vorm aan gaat geven.
- Op welke wijze de VRR gedurende de contractduur maximaal ondersteund wordt om haar doelstellingen zoals beschreven in hoofdstuk 2 van de offerteaanvraag blijvend te realiseren. Tevens dient hierbij aangegeven te worden wat dit vraagt aan de zijde van de VRR en hoe deze samenwerking er dan uitziet.

Inschrijver mag voor bovenstaande maximaal 6 A4 (enkelzijdig, incl. leesbaar eventuele afbeeldingen, tabellen, figuren maar exclusief eventueel voorblad en inhoudsopgave) gebruiken. De mijlpalenplanning is hiervan uitgezonderd, deze mag op maximaal 1 a3 aangeleverd worden. Het is niet toegestaan om te verwijzen naar websites. Indien het voorgeschreven maximum aantal pagina's wordt overschreden, leidt dit niet tot ongeldigheid van de inschrijving, maar zal het beoordelingsteam het teveel aan pagina's niet in de beoordeling betrekken.

Gunningscriterium 3 – Roadmap

Voor gunningscriterium 3 dient u uw voorziene roadmap te schrijven. Hiermee wilt de VRR inzicht krijgen in de doorontwikkeling die u voor ogen heeft. Zowel voor het aangeboden systeem als hoe dit past bij de behoeften van de VRR.

In de roadmap dienen in iedere geval de volgende zaken terug te komen:

Toekomstvisie op het product

Geef aan wat uw strategie is voor de doorontwikkeling van het product, inclusief de geplande verbeteringen en innovaties die in de nabije en verre toekomst worden verwacht. Hierin verwacht de VRR inzage te krijgen in de richting waarin het product zich zal ontwikkelen en hoe het inspeelt op technologische ontwikkelingen, marktvraag en veranderende klantbehoeften. Geef daarnaast aan waarom deze ontwikkelingen belangrijk zijn en welke meerwaarde ze bieden voor de klanten, bijvoorbeeld op het gebied van functionaliteit, gebruiksvriendelijkheid of prestaties.

Motivatie voor doorontwikkeling

Geef aan wat de onderliggende motivatie voor de doorontwikkeling van het product is. Dit kan betrekking hebben op technologische innovaties, feedback van gebruikers, marktbehoefte, of strategische doelstellingen van het bedrijf. Het is belangrijk dat de inschrijver laat zien dat de doorontwikkeling van het product niet alleen reactief, maar ook proactief is en dat de plannen zijn gebaseerd op gedegen analyses van de markt en klantbehoeften.

Invloed van klanten op de doorontwikkeling

Geef aan in hoeverre klanten invloed hebben op de doorontwikkeling van het product. Dit omvat bijvoorbeeld de mogelijkheid voor klanten om input te leveren op nieuwe functionaliteiten, verbeteringen of wijzigingen. Geef daarnaast aan hoe de feedback van klanten wordt verzameld en verwerkt in het doorontwikkelingsproces en welke mechanismen er zijn om de wensen en eisen van klanten te integreren. Geef hierbij ook aan of er mogelijkheden zijn voor maatwerk of klantgerichte aanpassingen binnen de doorontwikkelde versies van het product.

Inschrijver mag voor bovenstaande maximaal 3 A4 (enkelzijdig, incl. leesbaar eventuele afbeeldingen, tabellen, figuren maar exclusief eventueel voorblad en inhoudsopgave) gebruiken. Het is niet toegestaan om te verwijzen naar websites. Indien het voorgeschreven maximum aantal pagina's wordt overschreden, leidt dit niet tot ongeldigheid van de inschrijving, maar zal het beoordelingsteam het teveel aan pagina's niet in de beoordeling betrekken.

Gunningscriterium 4 – Functioneel beheer

De inschrijver dient in het voorstel de volgende elementen duidelijk te beschrijven:

Vereiste kennis en kunde van de functioneel beheerder

De inschrijver dient in het voorstel aan te geven welke specifieke technische en functionele vaardigheden de beheerder moet hebben om het systeem effectief te beheren.

Mate van beheer

De inschrijver dient in het voorstel aan te geven in welke mate de beheerder diepgaand kan/mag werken met het programma, met name in de configuratie en beheer van de systematische processen. De inschrijver dient te specificeren tot welke diepte de beheerder toegang heeft en welke beperkingen er mogelijk zijn in het beheer van het systeem. Bijvoorbeeld: moet de beheerder de mogelijkheid hebben om de volledige systeemconfiguratie te beheren of is deze beperkt tot specifieke modules of functionaliteiten? En: in welke mate kan de beheerder zelf aanpassingen doorvoeren in het systeem? Geef daarnaast aan in welke mate de beheerder zelf rapporten kan maken en aanpassen.

Benodigde capaciteit voor functioneel beheer

De inschrijver dient een indicatie van de benodigde capaciteit voor het functioneel beheer te geven, inclusief het aantal uren per maand of kwartaal dat de beheerder verwacht te besteden aan het beheer van het systeem. Dit moet een realistische inschatting zijn, gebaseerd op de grootte en complexiteit van het systeem, de hoeveelheid gebruikers en de frequentie van noodzakelijke updates en aanpassingen. De inschrijver moet tevens aangeven of de beheercapaciteit schaling mogelijk maakt, bijvoorbeeld in geval van een groeiend aantal gebruikers of uitbreidingen van het systeem.

Opleiding functioneel beheer

De inschrijver dient de VRR inzage te verschaffen in de opzet van de opleiding voor functioneel beheer. Inschrijver mag voor bovenstaande maximaal 4 A4 (enkelzijdig, incl. leesbaar eventuele afbeeldingen, tabellen, figuren maar exclusief eventueel voorblad en inhoudsopgave) gebruiken. Het is niet toegestaan om te verwijzen naar websites. Indien het voorgeschreven maximum aantal pagina's wordt overschreden, leidt dit niet tot ongeldigheid van de inschrijving, maar zal het beoordelingsteam het teveel aan pagina's niet in de beoordeling betrekken.

Gunningscriterium 5 – Presentatie

In de presentatie wordt gekeken naar hoe het programma werkt.

1 Demonstratie van praktijkgerichte scenario's

U dient minimaal de volgende scenario's te demonstreren:

- Log in als medewerker die op persoonlijke en adaptieve wijze direct zicht heeft op: waar hij staat in zijn ontwikkeling, wat hij moet doen om bekwaam te blijven en wat hem helpt in de praktijk. Minimaal te tonen onderdelen:
 - Persoonlijk dashboard: wat moet ik doen, wanneer en waarom?;
 - Toewijzing van leeractiviteiten op basis van functie/rol;
 - Combinaties van leerinterventies in een leerroute;
 - Inzicht in voortgang en status (wat is afgerond, wat niet);
 - Toegankelijkheid: intuïtief, weinig kliks, op meerdere devices;
 - De medewerker moet zelf meerdere rollen/functies kunnen selecteren;
 - Dashboard voor medewerker met verschillende aanstellingen binnen onze organisatie;
 - Per rol/functie inzicht krijgen in de mate van vakbekwaamheid (bijv. op basis van competenties uit Kwalificatiedossier);
 - In één oogopslag kunnen zien wat op orde is, wat verloopt per datum (met alertering) en wat (nog) ontbreekt;
 - Inschrijving/registratie van een training of oefening;
 - Nauwgezet kunnen bijhouden van activiteiten in een logboek.

- Log in als leidinggevende die direct zicht heeft op hoe zijn team ervoor staat, waar risico's of aandachtspunten zitten, wie achterloopt. Minimaal te tonen onderdelen:
 - Teamoverzicht: voortgang, verplichtingen, uitzonderingen;
 - Signalen/alerts bij risico's voor bekwaamheid;
 - Mogelijkheid om bij te sturen;
 - Inzicht zonder overdaad aan data;
 - Een up to date inzetbaarheidsdashboard met volledig inzetbaar, beperkt inzetbaar en niet inzetbaar van medewerkers;
 - Kunnen filteren op rol en team;
 - Verschil kunnen zien tussen formeel bevoegd en aantoonbaar bekwaam ("Dit team is formeel bevoegd, maar scoort minder op het volledig doorlopen van BOB-methodiek").

- Log in als learning & development medewerker (L&D'er) die het leerlandschap ontwerpt, beheert en verbetert en het leren organiseert. Minimaal te tonen onderdelen:
 - Aanmaken en beheren van gepersonaliseerde en samenhangende leerpaden en leeractiviteiten, waar mogelijk ondersteunt door data en AI;
 - Koppelingen tussen doelen, interventies en evaluatie;
 - Hergebruik van content;
 - Eenvoudig aanpassen bij wijzigingen in wetgeving, beleid, inzichten;
 - Overzichtelijke interface, what you do is what you see;
 - De L&D'er moet kunnen modelleren van functie -> rol -> taken -> competenties -> leeractiviteiten;
 - Per functie/rol moet zichtbaar zijn welke eisen landelijk zijn en welke regionaal zijn toegevoegd.

- Log in als functioneel beheerder die gebruikers wil ondersteunen en consistentie bewaakt. Minimaal te tonen onderdelen:
 - Rollen- en rechtenstructuur;
 - Beheermogelijkheden zonder afhankelijkheid van leverancier;
 - Doorvoeren van wijzigingen (structuur, rollen, geavanceerde instellingen kolom en/of afdeling);
 - De zichtbare aanwezigheid van toegankelijkheidsvoorzieningen (zoals contrastinstellingen, leesbaarheid, navigatieondersteuning);
 - Logging en inzicht bij incidenten of vragen.

- Log in als instructeur/oefenleider de oefening/training begeleidt. Minimaal te tonen onderdelen:
 - Inzicht in doel en opbouw van de oefening;
 - Hoe deze bewerkt kan worden op bijvoorbeeld het moment van de training;
 - een overzicht van benodigde middelen;
 - Inzicht in aangemelde deelnemers in de geplande activiteit
 - Overzicht van het startniveau per deelnemer;
 - Wijze waarop men kan zien wanneer het laatste oefen- en/of toetsmoment per deelnemer geweest is;
 - Schrijven van evaluatie door de instructeur/oefenleider ter plekke en achteraf op deelnemersniveau en oefenniveau;
 - Invullen van evaluatiemoment;
 - Hoe kan je opmerkingen uit evaluaties halen en een totaal evaluatie maken over een reeks.

- Log in als Planner voor de planning van een oefenmoment/instructie. Minimaal te tonen onderdelen:
 - Aanmaken oefenmoment, inclusief middelen, instructeurs en competenties; (branchstandaarden) koppelen aan het moment;
 - Gebruik van sjablonen;
 - Synchroniseren van een moment;
 - Wijze waarop deelnemers geselecteerd en toegewezen worden aan het moment;
 - Inplannen van evaluatiemomenten.