

Algemene informatie

Aanbesteding: Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst te Almere Hout
Aanbestedende Dienst: Gemeente Almere
Referentie: GON-50-25-014-K00

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
18	Aanbestedingsleidraad Selectiecriteria D

Vraag:

In uw aanbestedingsleidraad vermeld u expliciet dat u het MKB een goede kans wilt geven, echter naar aanleiding van vraag nr5 in de eerste nota van inlichtingen willen wij u erop attent maken dat het stellen van de vraag op deze manier uitgelegd kan worden als discriminerend volgens het aanbestedingsrecht daar het een excessieve eis betreft, met uitsluiting van veel zeer geschikte MKB partijen als gevolg. Wij snappen dat een combinatie van verschillende eisen een meerwaarde kan hebben bij het selecteren van gegadigden maar verzoeken u deze eis op een manier te stellen waarop deze niet als discriminerend ervaren wordt. > bijvoorbeeld punten voor het combineren van zoveel mogelijk eisen per referentie. > 4 referenties = 3 punten, 3 referenties = 6 punten, 2 referenties = 9 punten, 1 referentie = 12 punten.

Antwoord:

Selectiecriteria D blijft gehandhaafd. Het betreft een puntencriterium, geen minimumeis, en sluit dus geen partijen uit. Het waarderen van één referentie waarin kerncompetenties b en c samenkomen binnen één (deel)opdracht is proportioneel en relevant: het borgt integrale ervaring die essentieel is voor deze opdracht (bouwteam, seriematig bouwen en engineering). Het voorgestelde alternatief (staffel op losse referenties) wordt niet overgenomen, omdat dit minder ziet op samenhang en risicobeheersing. Daarnaast kunnen we u opzetting niet volgen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst te Almere Hout

Beantwoord op: 16 jan 2026

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Selectiecriteria C

Vraag:

In selectiecriteria C wordt het bereken van een brug met eigen personeel gekoppeld aan een omzet bedrag van €250.000. dit is een opeenstapeling van eisen welke niet relevant is voor het criteria. Wij zien graag de dat omzeteis vervangen wordt door een technische eis welke wél relevant is voor een goede berekening; dus niet: met een aannemingssom of een gefactureerd bedrag - van ten minste € 250.000,- (excl. BTW) maar: > met een overspanning van minimaal 7 m1

Antwoord:

Het hanteren van een bedragseis van €250.000,- is toegestaan en proportioneel. Deze eis houdt direct verband met het voorwerp van de opdracht en waarborgt dat gegadigden ervaring hebben met projecten van vergelijkbare financiële en organisatorische omvang. Dit is in lijn met de Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit, waarin wordt bepaald dat geschiktheidseisen relevant en noodzakelijk moeten zijn voor de uitvoering van de opdracht. Een overspanningseis alleen borgt geen financiële schaal en biedt onvoldoende zekerheid over de capaciteit om een brug van deze omvang te realiseren. Daarom blijft het bedrag een noodzakelijke indicator voor bekwaamheid.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst te Almere Hout

Beantwoord op: 16 jan 2026

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Selectiecriteria C

Vraag:

In selectiecriteria C wordt het berekenen van een brug met eigen personeel gekoppeld aan een omzet bedrag van €250.000. Dit is een opeenstapeling van eisen welke niet relevant is voor het criteria. Wij zien graag dat de omzeteis komt te vervallen in dit selectiecriteria.

Antwoord:

Nee, de omzeteis van €250.000,- blijft gehandhaafd. Deze eis is proportioneel en noodzakelijk om ervaring met projecten van vergelijkbare financiële en organisatorische omvang te waarborgen. De eis borgt ervaring met projecten van vergelijkbare schaal en complexiteit, wat essentieel is voor kwaliteit en risicobeheersing.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst te Almere Hout

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

21

Onderwerp:

4.3.2.2 Ervaringseisen (Selectieleidraad) KC i. Seriematig bouwen

Vraag:

Voor de kerncompetentie i geldt de eis dat minimaal 11 bruggen binnen één (deel)opdracht zijn gerealiseerd binnen een uitvoeringsperiode van maximaal 2 jaar en uitgevoerd in de afgelopen 5 jaar.

Wij beschikken over een referentie waarbij 14 bruggen (3 meer dan geëist) binnen één opdracht zijn gerealiseerd, met een uitvoeringsperiode van 10-06-2020 tot 23-12-2022. Gaat opdrachtgever akkoord met het opvoeren van deze referentie, ondanks dat de uitvoeringsperiode iets langer is dan 2 jaar en de startdatum meer dan 5 jaar terug ligt?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 35

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst
te Almere Hout

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

22

Onderwerp:

4.3.2.2 Ervaringseisen (Selectieleidraad) KC h

Vraag:

Bij KC h wordt ervaring gevraagd met verticaal en schoon metselwerk in een bochtstraal, met een minimaal gefactureerd bedrag van € 60.000,-.
Kan opdrachtgever akkoord gaan met een referentie waarbij dit bedrag € 30.000,- bedraagt?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 37

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst
te Almere Hout

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Onderwerp: 4.3.2.2 Ervaringseisen (Selectieleidraad) in middelgrote stad

Vraag:

In de leidraad wordt per kerncompetentie gevraagd om referenties in een omgeving met 40.000–100.000 inwoners. Inschrijver toont deze stedelijke brugervaring reeds aan via andere kerncompetenties met referenties binnen dit inwonersaantal. Voor de kerncompetenties c.d.f. betreffende een betonnen brug met betonnen wegdek beschikken wij over een technisch zeer relevante referentie in een gemeente met circa 37.000 inwoners. Gaat u akkoord met deze referentie?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 34

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst te Almere Hout

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

24

Onderwerp:

4.3.2.2. kerncompetentie h- 'verticaal en schoon metselwerk in bochtstraal'

Vraag:

OG handhaaft de kerncompetentie 'verticaal en schoon metselwerk in bochtstraal' en verlangt daarnaast aantoonbare ervaring met het (seriematig) realiseren van 12 bruggen in serie binnen één gebied/opgave. In combinatie leiden juist deze twee kerncompetenties er in de praktijk toe dat met name de partij die reeds eerdere, vergelijkbare bruggen in Nobelhorst heeft gebouwd aannemelijk aan beide kan voldoen, waardoor een feitelijke uitzonderingspositie ontstaat en de mededinging beperkt wordt.

Kan OG gemotiveerd toelichten waarom deze twee kerncompetenties in samenhang nog steeds proportioneel en niet-discriminerend zijn, en is OG bereid om deze kerncompetenties te laten vervallen, dan wel zodanig te herformuleren dat het niet een buitensluitende werking heeft?

Antwoord:

De opdrachtgever handhaaft de kerncompetentie: seriematig realiseren van bruggen, zie vraag en antwoord 36, voor de eis voor verticaal en schoon metselwerk in bochtstraal, zie vraag en antwoord 37.

Deze eisen zijn essentieel voor beeldkwaliteit en efficiëntie van de opdracht en voldoen aan proportionaliteit (conform de Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit). Samenwerking of beroep op derden is toegestaan, waardoor de mededinging niet wordt beperkt.

Zie ook vraag en antwoord 35

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst te Almere Hout

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

25

Onderwerp:

SROI

Vraag:

Bevestigt OG dat de 2% SROI wordt berekend over alleen realisatiekosten van afgenomen deelopdrachten (excl. bouwteam/engineering), of telt bouwteam/engineering ook mee?

Antwoord:

2% SROI geldt alleen voor de realisatiefase en niet voor de bouwteamfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst te Almere Hout

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Architect

Vraag:

Wie is de architect/landschapper (naam organisatie) achter de brugvormgeving/ referentieontwerpen en wat is zijn/haar rol tijdens bouwteam en realisatie?

Antwoord:

Een externe landschapsarchitect zal niet deelnemen aan het bouwteam. Een interne nader te bepalen landschapsarchitect zal wel deelnemen aan het bouwteam.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst te Almere Hout

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Duiding "eigen beheer"

Vraag:

Kan OG eenduidig aangeven waar “in eigen beheer” nog wel geldt (welke criteria/eisen exact) en wat OG precies verstaat onder “in eigen beheer” (eigen personeel vs. regievoering vs. vaste partners)?

Antwoord:

Zie Selectiecriteria C en D en zie Selectieleidraad, hoofdstuk 6.2 blz 33

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst te Almere Hout

Beantwoord op: 16 jan 2026

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bestaande samenwerking met OG

Vraag:

Het lijkt erop dat de combinatie, welke de alreeds gebouwde bruggen in de wijk gerealiseerd heeft, in samenwerking met OG de aanbesteding heeft opgesteld. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Uw aanneme is niet juist, de in deze combinatie uitvoerende partijen zijn op geen enkele wijze betrokken (geweest) bij de voorbereiding van de huidige contractstukken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst te Almere Hout

Beantwoord op: 16 jan 2026

Ref.nr.
29

Onderwerp:
7.2 Belangenverstrengeling

Vraag:

In de leidraad staat een sectie "7.2 Belangenverstrengeling", maar in de huidige set stukken is de concrete invulling/ maatregelen-set voor deze casus niet expliciet gemaakt. Kan OG toelichten hoe zij 7.2 in deze aanbesteding toepast?

Antwoord:

De toepassing van paragraaf 7.2 is/wordt conform de leidraad. Iedere

gegadigde verklaart bij aanmelding dat er geen betrokkenheid is geweest bij voorbereiding of beoordeling van deze aanbesteding. Bij twijfel of signalen onderzoekt de opdrachtgever dit en biedt de gegadigde gelegenheid om aan te tonen dat de mededinging niet is beïnvloed. Er zijn geen aanvullende maatregelen buiten de leidraad opgenomen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst te Almere Hout

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Selectie eis inzake verticaal metselwerk

Vraag:

Kan OG objectief onderbouwen waarom verticaal metselwerk (en niet “metselwerk in bochtstraat” algemeen) proportioneel is als selectie-eis, gezien de beperkte toepassing in de markt?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 37

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst te Almere Hout

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Aankondiging

Vraag:

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

Waarschuwing: De wijzigingen van minimumeisen zijn niet bij rectificatie aangekondigd

Gevraagd resultaat: Correcte rectificatie van de aankondiging publiceren

Uit de nota van inlichtingen blijkt dat u meerdere eisen heeft aangepast. Er is wel een wijziging van de aankondiging uitgebracht maar deze maakt alleen melding van de gewijzigde planning en doet geen mededeling van aanpassing van eisen. Daarmee loopt u het risico dat de aanbesteding moet worden stopgezet als achteraf aan het licht komt dat deze nalatigheid heeft geresulteerd in het achterwege blijven van aanmeldingen door ondernemers die aanvankelijk niet en thans wel kunnen voldoen aan de gestelde eisen. Wij vragen u alsnog een rectificatie te publiceren waarin de wijziging van eisen en selectiecriteria onder de aandacht wordt gebracht.

Antwoord:

Correct, er zal (nogmaals) een rectificatie plaats vinden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst te Almere Hout

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Eigen beheer en eigen personeel

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Eigen beheer en eigen personeel

Gevraagd resultaat: Schrappen

In de selectieleidraad zijn met bepalingen over eigen beheer en eigen personeel discriminerende elementen in de procedure opgenomen die afwijken van de voorschriften in de Aanbestedingswet over het recht om een beroep te doen op natuurlijke personen en rechtspersonen ten aanzien van bekwaamheid en opgedane ervaring. Hieruit vloeit ook voort dat een aanbestedende dienst geen eisen mag stellen over de mate waarin werkzaamheden door eigen personeel dient te worden uitgevoerd en evenmin over de gezagsverhouding van de ondernemer en degenen die voor de ondernemer werkzaam zijn. De ondernemer moet kunnen aantonen dat hij, met of zonder inzet van derden, beschikt over de gevraagde bekwaamheden en dat deze aantoonbaar beschikbaar zijn voor de uitvoering van de opdracht. Verder dan dat mag een aanbestedende dienst niet gaan. Niet bij de minimumeisen maar ook niet bij de criteria voor nadere selectie. Wij vragen u deze discriminerende bepalingen te schrappen.

Antwoord:

Het hanteren van het criterium 'eigen personeel' binnen de selectiecriteria blijft gehandhaafd. Dit criterium vormt geen uitsluitingsgrond, maar dient uitsluitend ter differentiatie van kwaliteit en is toegestaan conform de Aanbestedingswet 2012, ARW 2016 en de Gids Proportionaliteit. Het vragen naar uitvoering door eigen personeel is proportioneel en transparant gemotiveerd, omdat het een aantoonbare meerwaarde biedt voor deze opdracht. Deze meerwaarde bestaat uit integrale kennisborging binnen het bouwteam, verbeterde communicatie en samenwerking, reductie van faalkosten en risico's, en verhoogde flexibiliteit bij ontwerpwijzigingen. Het criterium leidt niet tot uitsluiting van partijen die hier niet aan kunnen voldoen, maar resulteert enkel in een lagere score. Hiermee wordt voldaan aan de aanbestedingsbeginselen en relevante jurisprudentie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst te Almere Hout

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Gunningscriteria

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Sub-gunningscriteria kwaliteit

Gevraagd resultaat: Voorbehoud van wijzigingen schrappen

De Aanbestedingswet en (de toelichting op) het ARW 2016 stellen klip en klaar de kwalitatieve gunningscriteria en hun gewicht in de aankondiging moeten worden vermeld. Dit brengt met zich mee dat aanpassingen van subgunningscriteria en/of hun gewicht alleen mogelijk zijn door middel van een rectificatie van de aankondiging en uitsluitend mogen plaatsvinden voor het tijdstip van het indienen van de aanmeldingen. De Commissie van Aanbestedingsexperts bevestigt dit in haar advies 515. Wij vragen u het voorbehoud van wijzigingen te schrappen en daarmee te bevestigen dat u uitsluitend de sub-gunningscriteria zult hanteren die in de selectieleidraad zijn vermeld.

Antwoord:

Correct, de tekst "Naar verwachting" zal komen te vervallen. De verhouding prijs-kwaliteit ligt vast op: 40% prijscriteria en 60% kwalitatieve criteria.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst te Almere Hout

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Middelgrote stad

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Conditie middelgrote stad

Gevraagd resultaat: Motiveren of aanpassen

Minimumeisen aan inschrijvers mogen alleen competenties omvatten die essentieel zijn voor de uitvoering van de opdracht en mogen geen onnodige belemmeringen brengen voor ondernemers. Wij merken op dat het beperken van het aantonen van bekwaamheid tot uitsluitend steden met een inwonersaantal tussen 40.000 en 100.000 inwoners onnodig beperkend is. Dat geeft u toe met uw antwoord op vraag 16 van de nota van inlichtingen, maar u heeft daar de selectieleidraad niet op aangepast. Dan is nog altijd onduidelijk waarom deze conditie relevant is, want het gaat hier om een

locatie die aansluitend op gerealiseerde woningbouw woonrijp wordt gemaakt.

Antwoord:

De eis in kerncompetentie B en C: "van een middelgrote stad of grote stad" komt te vervallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst te Almere Hout

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Aantal bruggen

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Kerncompetentie i en selectiecriterium e
Gevraagd resultaat: Aantal bruggen verminderen
Voorschrift 3.5.G.2 van de Gids Proportionaliteit schrijft voor dat niet meer dan 60% mag worden gevraagd van de geraamde omvang van de opdracht. Indien geen financiële omvang gevraagd wordt maar een hoeveelheid mag deze niet hoger zijn dan 60% van de voorziene omvang. Advies 308 van de Commissie van Aanbestedingsexperts geeft dat aan. Bij raamovereenkomsten dient dat gerelateerd te worden aan de hoeveelheid op jaarbasis of de grootste deelopdracht. Volgens de selectieleidraad gaat het dan om circa 15 bruggen in de eerste deelopdracht. Dat brengt dan mee dat niet meer dan 9 bruggen gevraagd mogen worden als minimumeis.

Antwoord:

De eis voor kerncompetentie i en selectiecriterium E wordt aangepast naar 9 bruggen binnen één jaar tijd. Dit is in lijn met het proportionaliteitsbeginsel zoals vastgelegd in de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit. Volgens de Selectieleidraad betreft de eerste deelopdracht circa 15 bruggen. Toepassing van het 60%-criterium leidt tot een maximum van 9 bruggen als minimumeis. Dit voorkomt dat de eis disproportioneel is en waarborgt dat voldoende marktpartijen, inclusief MKB, kunnen deelnemen. Het hanteren van een eis van 9 bruggen in één jaar sluit aan bij de aard en omvang van de

opdracht en is noodzakelijk om ervaring met seriematig bouwen binnen een beperkte tijd aan te tonen, zonder de mededinging onnodig te beperken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst te Almere Hout

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Seriamatig bouwen

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Eis en selectie criterium seriematig bouwen

Gevraagd resultaat: Schrappen of ruimer formuleren

In kerncompetentie i en selectie criterium e vraagt u om referentiewerken inzake het seriematig bouwen van bruggen. Het is echter niet duidelijk wat de conditie seriematig inhoudt. Er ontbreekt een definitie van dit begrip, maar op blad 8 treffen we “(prefab)” achter de term seriematig en op blad 10 staat het begrip naast de term modulair bouwen. We treffen echter in de omschrijving van de opdracht geen verplichting om prefab en/of modulair te bouwen. De opdracht beperkt zich tot het ontwerpen en realiseren van genoemde aantallen, met vermelding van het soort bouwstof voor de hoofdbestanddelen van de bruggen. Wij vragen u dan ook om het begrip seriematig te schrappen of te voorzien van een begripsbepaling die geen onnodige beperkingen oproept.

Antwoord:

Het begrip seriematig bouwen blijft gehandhaafd, maar wordt verduidelijkt:

Definitie: Seriematig bouwen betekent het in één (deel)opdracht realiseren van meerdere vergelijkbare bruggen binnen een korte uitvoeringsperiode, met repeterende ontwerpen en gestandaardiseerde processen voor efficiency. Prefab/modulair bouwen is niet verplicht, maar mag als kwaliteitsverhogende maatregel.

De Selectie leidraad beschrijft expliciet dat in dit gebied voordelen beoogd worden door standaardisatie, herhaalbaarheid en efficiency (o.a. minder faalkosten, betere afstemming, beperking hinder). Seriematig bouwen sluit

hier rechtstreeks op aan.

Hoewel prefab/modulair in de stukken als voorkeursrichting/kwaliteitsthema voorkomt (gunningsfase), is dit niet als verplichting opgenomen; inschrijvers kunnen ook met traditioneel bouwen voldoen mits aantoonbaar sprake is van herhaalbaarheid en gestandaardiseerde processen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst te Almere Hout

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Verticaal metselwerk

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Eis en selectie criterium verticaal metselwerk

Gevraagd resultaat: Motiveren of heroverwegen

In vraag 7 is kenbaar gemaakt dat verticaal metselwerk aan bruggen zeer beperkt wordt toegepast. Als die opmerking klopt en het inderdaad zo is dat weinig partijen voorhanden zijn om deze bekwaamheid in te brengen, dan is de suggestie van het aangaan van een combinatie niet juist omdat een ondernemer slechts in 1 combinatie kan deelnemen. Wij verzoeken u dan ook om na te gaan of het gestelde in vraag 7 juist is of dat wel voldoende bedrijven aan deze eis kunnen voldoen. Te overwegen valt om het verticaal metselwerk als een afzonderlijk perceel op te dragen. In dat geval kan de winnende partij gebruik maken van de expertise van de onderneming die op uw voorgaande opdrachten het metselwerk verzorgt.

Antwoord:

De eis voor verticaal en schoon metselwerk in een bochtstraal blijft gehandhaafd, omdat dit een beeldbepalend en technisch essentieel onderdeel van de opdracht is. Het draagt direct bij aan de esthetiek en kwaliteit van de bruggen in Nobelhorst. Wel laten we de minimeis van €60.000,- vervallen, omdat deze niet strikt noodzakelijk is om specifiek deze bekwaamheid aan te tonen.

Onderbouwing:

De technische eis is relevant en noodzakelijk voor de uitvoering van de opdracht. Het bedragselement is niet essentieel en wordt daarom geschrapt. Er zijn voldoende gespecialiseerde bedrijven en metselaars in Nederland die ervaring hebben met verticaal metselwerk in bochtstralen. Hoewel deze techniek minder vaak voorkomt, is zij niet uniek of beperkt tot één of een enkele partij.

Het opdelen van deze eis in een apart perceel is niet proportioneel en zou leiden tot verlies van integraliteit, hogere coördinatiekosten en extra transactiekosten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst te Almere Hout

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Selectiecriteria B en D

Vraag:

Opmerking van opdrachtgever, aanpassing in selectiecriteria B en D

Antwoord:

De eis t.a.v. de uitvoeringsduur in selectiecriteria B en D, wordt gewijzigd van 2 jaar naar 1 jaar, Dit is in lijn met het proportionaliteitsbeginsel zoals vastgelegd in de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Bouwteam kunstwerken fase 4 en 5 Nobelhorst
te Almere Hout

Beantwoord op: 16 jan 2026