

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
299	PRANGENDE VRAAG - Graag per ommekeer uw antwoord	<p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat onder "juridische ondersteuning" in PvE 2.7 sub h wordt verstaan: het signaleren en duiden van technische/operationele aandachtspunten in het kader van een (vermoedelijk) IB-incident, en het coördineren en doorverwijzen naar gespecialiseerde juridische adviseurs waar nodig (waar de aanbestedende dienst een overeenkomst mee dient te hebben), en niet het door IT leverancier zelf leveren van juridisch advies, procesvertegenwoordiging, andere rechtsbijstand of andere juridische activiteiten/diensten?</p> <p>Kunt u hiermee instemmen en als u dit niet kunt, verzoeken wij u gemotiveerd aan te geven waarom dat niet zou kunnen?</p>	Opdrachtgever stemt hier niet mee in. De gevraagde ondersteuning is toegelicht in het gegeven antwoord op vraag 30 in de 1e ronde NVI.
300	NvI - vraag 154 - Overschrijding budget tijdens incident	<p>"U geeft in uw beantwoording; als blijkt dat het resterende budget binnen/tijdens het contractjaar niet meer toereikend is, dan stopt de gevraagde dienstverlening.</p> <p>Wat gebeurt er als op dat moment een incident zich voordoet of de afhandeling van een incident lopend is? Wordt Inschrijver geacht om lopende de afhandeling van het incident de dienstverlening te stoppen? Of dient Inschrijver de ondersteuning van het lopende incident te continueren totdat deze is afgerond, en kan Inschrijver alsnog de gemaakte kosten aan Opdrachtgever in rekening brengen, ook als dat leidt tot overschrijding van het maximale jaarbudget van 100k ?</p> <p>Hoe ziet Opdrachtgever de afhandeling in een dergelijke situatie?</p>	Voor antwoord op deze vraag verwijst Opdrachtgever u naar het antwoord op vraag 154 in de 1e ronde NVI.
301	NvI - vraag 154 - Scenario	<p>"Wij nemen aan dat als gedurende het jaar het volledige budget van 100K is opgebruikt, daarna in dat jaar geen standby dienstverlening meer wordt gevraagd, en ook geen ondersteuning bij incidenten meer wordt gevraagd. Pas op dag 1 van het nieuwe contractjaar, bij het beschikbaar komen van het nieuwe budget van 100k, start Opdrachtnemer de dienstverlening weer op conform het contract.</p> <p>Is dit een correcte aanname? Zo niet, kunt u aangeven hoe u dit scenario bedoeld?</p>	Nee, uw aanname is niet correct. Voor toelichting verwijst Opdrachtgever u naar paragraaf 2.6 van het Beschrijvend document.
302	NvI 1 - vraag 154 - stoppen van de dienstverlening	<p>"Zonder een Retainer-overeenkomst kunt u bij een ernstig incident geen directe beschikking garanderen over de benodigde specialistische expertise. Dit kan mogelijk gevolgen hebben voor de naleving van de Cyberbeveiligingswet (Cbw) en de verplichtingen uit NIS2.</p> <p>U geeft in uw beantwoording aan; als blijkt dat het resterende budget binnen/tijdens het contractjaar niet meer toereikend is, dan stopt de gevraagde dienstverlening.</p> <p>Wordt Opdrachtnemer in dat geval door Opdrachtgever gevrijwaard van de verplichting tot levering van de dienst?</p>	U bent niet gevrijwaard voor de dienstverlening die valt onder vaste kosten. Voor verdere toelichting verwijst Opdrachtgever u naar paragraaf 2.6 en hoofdstuk 4 van het Beschrijvend document, aangepast n.a.v. NVI 1.
303	NvI 1 - vraag 36 - Onboarden overige deelnemers	<p>Onze ervaring is dat de Retainer dienstverlening effectief kan worden geleverd bij organisaties waar vooraf een goede onboarding heeft plaatsgevonden. U geeft aan dat alleen DUO de onboarding zal afnemen.</p> <p>Op welke wijze verwacht Opdrachtgever dat Inschrijver kennis zal opdoen van de overige organisatieonderdelen in scope, wanneer daar IB-incident ondersteuning nodig is, teneinde deze dienstverlening effectief te kunnen leveren?</p>	<p>DUO verzorgt het merendeel van de IT diensten binnen het ministerie van OCW.</p> <p>Voor informatieverstrekking m.b.t. overige dienstonderdelen zullen deskundige medewerkers beschikbaar gesteld worden.</p>
304	NvI 1 - vraag 36 - Informatie DUO IT-Landschap	<p>"Onze ervaring is dat de Retainer dienstverlening effectief kan worden geleverd bij organisaties waar vooraf een goede onboarding heeft plaatsgevonden. U geeft aan dat alleen DUO de onboarding zal afnemen.</p> <p>Hierbij geeft Opdrachtgever geen additionele inhoudelijke informatie over het IT-landschap van DUO. Inschrijver dient een vaste prijs te geven voor de onboarding van DUO maar kan deze prijs niet onderbouwen op basis van feitelijke informatie indien er geen informatie beschikbaar is over het te onboarden landschap. Inschrijver vraagt Opdrachtgever om alsnog relevante en bruikbare informatie te verstrekken om dit prijselement op een goede wijze te kunnen opstellen.</p>	<p>DUO-landschap: ICT-infrastructuur: Omvangrijk generiek ICT-landschap met ca. 5.000 ICT-componenten, containerized server infrastructuur op basis van Openshift. Werkplekken: Ontwikkeling en beheer van Virtual Desktop Infrastructure (VDI)-werkplekken voor het Ministerie van OCW. Applicaties: Ontwikkeling en beheer van 500+ applicaties voor de uitvoering van wettelijke taken.</p>
305	NvI 1 - vraag 36 - Onboarden DUO	<p>"Onze ervaring is dat de Retainer dienstverlening effectief kan worden geleverd bij organisaties waar vooraf een goede onboarding heeft plaatsgevonden. U geeft aan dat alleen DUO de onboarding zal afnemen.</p> <p>Kunt u aangeven wat de reden is dat alleen DUO wordt ge-onboarded? "</p>	DUO verzorgt het merendeel van de IT diensten binnen het ministerie van OCW.
306	NvI 1 - vraag 8	<p>"In NVI-1 8 geeft Opdrachtgever aan vast te houden aan de gevraagde eis, aan te tonen door een SOC 2 type 2-rapport en/of een ISAE 3402 type 2-rapport of gelijkwaardig aan te leveren.</p> <p>Inschrijver kan voldoen aan deze eis indien Opdrachtgever akkoord gaat met het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring. Bent u daar toe bereid?"</p>	Nee, Opdrachtgever is daartoe niet bereid. Opdrachtgever verwijst u naar artikel 17.1 van de ARBIT-2022. Opdrachtgever zal zich hieraan houden.
307	Bijlage 1 Programma van Eisen paragraaf 2.8 + NVI-1 vraag 23	<p>"Opdrachtgever geeft aan dat alle medewerkers welke worden ingezet bij een IB-incident een geldige VOG moeten hebben ingediend bij Opdrachtnemer. Daarnaast wordt gesproken over een aanvullend screeningsprofiel welke noodzakelijk is gezien de aard van de werkzaamheden binnen het kader van deze opdracht. Op voorhand kan opdrachtgever niet duiden of en welke screeningsprofielen naast de VOG nodig zullen zijn.</p> <p>Zonder verdere duiding van de additionele screening-eisen is het voor Inschrijver niet mogelijk om vooraf aan te geven of aan deze eis kan worden voldaan. Kunt u daarom een volledig beeld geven van de screeningseisen waaraan de Inschrijver bij inschrijving aan dient te (kunnen) voldoen? Indien dit niet mogelijk is, kunt u de eis dan met betrekking tot de aanvullende screeningsprofielen aanpassen of schrappen?"</p>	<p>Opdrachtgever heeft in antwoord op vraag 156 in de NVI 1 de volgende zin als antwoord meegegeven: "Naast een VOG kan een aanvullend screeningsprofiel noodzakelijk zijn gezien de aard van de werkzaamheden binnen het kader van deze opdracht. Op voorhand kan Opdrachtgever niet duiden welke screeningsprofielen naast de VOG nodig zullen zijn". In lijn met eis 2.8 van het Programma van Eisen wordt deze zin hergeformuleerd naar: 'de hier bedoelde screeningsprofielen hebben betrekking op de ingediende VOG's'.</p>
308	Referentie	Is OCW bereid om op te treden als referent voor de geleverde diensten?	Opdrachtgever verwijst u naar artikel 21 van de ARBIT-2022.

309	Vragenronde 2 vraag 1	<p>Programma van eisen, Eis 4.3</p> <p>Gezien de aard van de dienstverlening kunnen werkzaamheden door Opdrachtnemer persoonsgegevens worden verwerkt in de hoedanigheid van Verwerkingsverantwoordelijke. Aangezien u aan ons een opdracht verstrekt die niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, wij die opdracht onafhankelijk uitvoeren en u ons inschakelt in verband met onze professionele deskundigheid, is van dergelijke instructies en verantwoordelijkheid geen sprake. Wij bepalen immers welke stukken nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten, wat wij met die stukken doen en welke instrumenten (zoals software) wij daarbij gebruiken. Daarmee kwalificeren wij voor de meeste diensten onder de retainer in beginsel als Verwerkingsverantwoordelijke en hoeft er geen Verwerkersovereenkomst gesloten te worden. Kunt u bevestigen dat na gunning bekeken zal worden welke afspraken omtrent het verwerken van persoonsgegevens gemaakt moeten worden en partijen dit in goed overleg en met wederzijds goedvinden uitwerken? Kunt u bevestigen dat na gunning bekeken zal worden welke afspraken omtrent het verwerken van persoonsgegevens gemaakt moeten worden en partijen dit in goed overleg en met wederzijds goedvinden uitwerken?</p>	Opdrachtgever verwijst u naar antwoord op vraag 231 in de 1e ronde NVI.
310	Vragenronde 2 - vraag 3	<p>VWO Algemeen - toepasselijkheid</p> <p>Op voorhand is niet duidelijk welke persoonsgegevens in het kader van de dienstverlening verwerkt zullen worden alsook in welke hoedanigheid Opdrachtnemer die verwerkt. Zo kunnen bij incident response werkzaamheden door Opdrachtnemer persoonsgegevens worden verwerkt in de hoedanigheid van Verwerkingsverantwoordelijke. Aangezien u aan ons een opdracht verstrekt die niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, wij die opdracht onafhankelijk uitvoeren en u ons inschakelt in verband met onze professionele deskundigheid, is van dergelijke instructies en verantwoordelijkheid geen sprake. Wij bepalen immers welke stukken nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten, wat wij met die stukken doen en welke instrumenten (zoals software) wij daarbij gebruiken. Daarmee kwalificeren wij voor de meeste diensten onder de retainer in beginsel als Verwerkingsverantwoordelijke en hoeft er geen Verwerkersovereenkomst gesloten te worden. Kunt u bevestigen dat na gunning bekeken zal worden welke afspraken omtrent het verwerken van persoonsgegevens gemaakt moeten worden en partijen dit in goed overleg en met wederzijds goedvinden uitwerken?</p>	Zie antwoord op vraag 309.
311	Vragenronde 2 - vraag 2	<p>VWO Algemeen</p> <p>U hanteert de Model Verwerkersovereenkomst ARBIT-2022. Kunt u bevestigen dat hierin door u geen wijzigingen zijn toegebracht?</p>	Zie antwoord op vraag 230 in de 1e ronde NVI. Er zijn geen wijzigingen aangebracht.
312	Vragenronde 2 - vraag 5	<p>VWO Art. 7 Sub-verwerkers</p> <p>Kan Opdrachtnemer veronderstellen dat een dergelijke toestemming is verleend indien de sub-verwerker wordt opgenomen in de bijlage onder deze Verwerkersovereenkomst?</p>	U mag de lijst met subverwerkers meegeven als bijlage onder deze Verwerkersovereenkomst. De toestemming die daarvoor wordt verleend geldt specifiek voor verwerkingsactiviteiten.
313	Vragenronde 2 - vraag 7	<p>VWO Art. 11 Informatieverplichting en audit</p> <p>Is opdrachtgever bereid aan dit artikel toe te voegen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een controle niet wordt verricht door een concurrent van Opdrachtnemer; - Dat de partij die de controle uitvoert gehouden is aan geheimhoudingsverplichtingen welke tenminste vergelijkbaar zijn met die welke zijn opgenomen in deze voorwaarden; - Een controle altijd wordt uitgevoerd op basis van een vooraf tussen partijen overeengekomen auditplan; - De resultaten en de vaststelling van de controle en de eventueel op basis daarvan uit te voeren acties tussen partijen worden besproken en overeengekomen tussen partijen; - Opdrachtnemer minimaal 10 werkdagen van tevoren schriftelijk op de hoogte wordt gesteld van de controle. 	Nee, Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever houdt zich vast aan artikel 11 van de Verwerkersovereenkomst.
314	Vragenronde 2 - vraag 9	<p>Vraag 86 Beschrijvend document - Retainer</p> <p>OCW v1.0 2.6 Beschrijvend document</p> <p>"Incidenten en ad-hoc opdrachten zijn naar hun aard onplanbaar. Kan opdrachtgever bevestigen hoe wordt omgegaan met situaties waarin het jaarbudget als gevolg van onvoorziene incidenten wordt overschreden?</p> <p>Meer specifiek verzoekt inschrijver opdrachtgever te bevestigen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budgetoverschrijdingen die het directe gevolg zijn van onvoorziene incidenten niet worden aangemerkt als tekortkoming van opdrachtnemer - inzet na volledige budgetuitputting wordt vergoed op basis van de contractueel vastgelegde tarieven - opdrachtnemer niet gehouden is inzet kosteloos te leveren na uitputting van het jaarbudget" 	Zie antwoord op vraag 154 en vraag 296 in de 1e ronde NVI.
315	Vragenronde 2 - vraag 4	<p>VWO Art. 5.4 Data transfers</p> <p>Kan Opdrachtnemer veronderstellen dat een dergelijke toestemming is verleend indien de data transfer wordt opgenomen in de bijlage onder deze Verwerkersovereenkomst?</p>	Nee. Zie antwoord op vraag 227 in de 1e ronde NVI.
316	Vragenronde 2 - vraag 6	<p>VWO Art. 7 Sub-verwerkers</p> <p>Opdrachtnemer heeft vele opdrachtgevers en maakt voor de uitvoering van deze opdrachten gebruik van verschillende (bestaande) subverwerkers, zodat het voor haar onmogelijk is om in alle gevallen verplichtingen van opdrachtgevers één op één door te leggen. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een aanpassing in dit artikel van 'ten minste dezelfde verplichtingen' naar 'verplichtingen in overeenstemming met artikel 28 van de AVG'?</p>	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Zie antwoord op vraag 225 in de 1e ronde NVI.
317	Vragenronde 2 - vraag 8	<p>Vraag 23 Bijlage 1</p> <p>PvE §2.8, p.6-7 Bijlage 1 Programma van Eisen</p> <p>2.8 "Passende en geldige screening" + VOG-eis</p> <p>In de aanbestedingsdocumentatie wordt geen screeningsprofiel voorgeschreven voor in te zetten medewerkers. Het vereiste screeningsniveau is naar de mening van inschrijver afhankelijk van de aard van het onderzoek en de toegang tot (geclassificeerde) data, en niet van de persoon van de medewerker. Kan opdrachtgever aangeven welk screeningsniveau van toepassing is per type onderzoek en bijbehorend toegangsniveau? Inschrijver verzoekt opdrachtgever hierbij een matrix te hanteren conform onderstaand voorstel. Daarnaast verzoekt inschrijver opdrachtgever te bevestigen dat — indien screeningseisen niet op voorhand worden gesteld - de doorlooptijd van eventuele aanvullende screening niet voor rekening en risico van opdrachtnemer komt.</p>	Zie antwoord op vraag 307.

318	Beschrijvend document - 3.6.2	Het hebben van SOC Type2 en/of ISAE 3402 of vergelijkbaar bij opdrachtnemer is gerelateerd aan het regelmatig auditen inzake het uitbesteden van IT beheer processen en derhalve niets van doen met het forensisch onderzoeken van systemen bij Opdrachtgever of het inzetten van extern advies en ondersteuning inzake training, analyse(s) van IB- incidenten, response en recovery acties die plaatsvinden bij Opdrachtgever. Voorts geeft deze eis geen enkele risico afdekking wat betreft de duur en waarde van de opdracht. Kan Opdrachtgever beargumenteert toelichten waarop Opdrachtgever baseert dat deze eis niet in strijd zou zijn met Voorschrift 3.5b van de Gids Proportionaliteit d.d. 01-01-2022?	De gevraagde kwaliteitskeurmerken (of gelijkwaardig) zijn volgens Opdrachtgever proportioneel voor de uitvoering van de opdracht met name in het kader van de gevraagde ondersteuning van bijvoorbeeld het ondersteunen bij analyse(s) van IB- incidenten, response en recovery acties. Het eisen van een SOC 2 Type 2 en/of ISAE 3402 verklaring (of gelijkwaardig) dekt risico's af rond de betrouwbaarheid, veiligheid en continuïteit van de gevraagde dienstverlening. Het toont aan dat beheersmaatregelen niet alleen ontworpen zijn, maar ook effectief werken.
-----	-------------------------------	--	--