

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Open keuzecatalogus Leermiddelen	Algemeen	<p>Is er op dit moment al een (digitale) keuzecatalogustool in gebruik bij SIVON of haar leden voor het ondersteunen van het keuzeproces voor leermiddelen?</p> <p>Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten hoe dit keuzeproces momenteel wordt ingericht en ondersteund?</p> <p>Indien er wel (een vorm van) een keuzecatalogustool bestaat, is het mogelijk om deze of bijbehorende documentatie, screenshots of een demo in te zien?</p> <p>Indien dit niet mogelijk is, graag een toelichting.</p>	<p>Op dit moment is er bij enkele leden van SIVON een demo-/pilotversie van een keuze catalogustool in gebruik ter ondersteuning van het keuzeproces voor leermiddelen. Deze tool is ontwikkeld en wordt beheerd door een externe partij. Om die reden kunnen wij geen demo, screenshots of documentatie van deze omgeving delen of ter inzage aanbieden binnen deze uitvraag.</p>
2	Open keuzecatalogus Leermiddelen	Algemeen	<p>Kunt u toelichten wat de directe aanleiding is geweest voor het ontwikkelen van een open keuzecatalogus leermiddelen?</p>	<p>De directe aanleiding is dat scholen behoefte hebben aan een onafhankelijke, uniforme en transparante voorziening om leermiddelen te vinden, vergelijken en kiezen, waarbij informatie op een consistente manier beschikbaar is en vendor lock-in wordt voorkomen. Met een open keuzecatalogus wil SIVON dit keuzeproces beter ondersteunen en de markttoegang en uitwisselbaarheid voor scholen en leveranciers verbeteren.</p>

<p>3 Open keuzecatalogus Leermiddelen</p>	<p>Algemeen</p>	<p>Is aan deze aanbesteding een strategisch of verkennend voortraject voorafgegaan, bijvoorbeeld in de vorm van onderzoek, pilots, marktconsultatie of interne visievorming? Zo ja, kunt u toelichten hoe dit voortraject is uitgevoerd en of (samenvattingen van) de belangrijkste uitkomsten of inzichten met inschrijvers gedeeld kunnen worden?</p>	<p>In de voorbereiding op deze aanbesteding heeft SIVON met vertegenwoordigers van de leden een gesloten marktconsultatie gehouden bij 7 marktpartijen. In deze marktconsultatie zijn de uitgangspunten getoetst op de haalbaarheid in de markt. Hieruit is naar voren gekomen dat alle betrokken partijen die aanleiding en doelstelling onderschrijven. Het een deel van de marktpartijen hadden ook daadwerkelijke interesse om de open keuzecatalogus te gaan realiseren. De marktpartijen die potentieel een rol zouden kunnen vervullen zijn uitgenodigd voor een verdiepend gesprek om zo input op te halen die gebruikt is door SIVON om haar business case op te stellen.</p>
<p>4 Open keuzecatalogus Leermiddelen</p>	<p>techniek</p>	<p>In de aanmeldingsleidraad geeft SIVON aan waar mogelijk open source te willen toepassen. Heeft SIVON daarnaast op dit moment al een voorkeur voor specifieke technologieën, platforme of ontwikkelrichtingen voor de keuzecatalogustool? Zo ja, welke voorkeuren zijn dit en wat is de achterliggende reden? Zo nee, kunt u bevestigen dat inschrijvers hierin vrij zijn, mits wordt voldaan aan de gestelde eisen?</p>	<p>SIVON heeft geen voorkeur voor technologie. Wel hecht SIVON er waarde aan dat een technologie gekozen wordt die voldoende gebruikt wordt en kennis breed van beschikbaar is in de markt zodat de open keuzecatalogus op termijn overdraagbaar is naar een andere partij voor beheer en doorontwikkeling.</p>

5 Open
keuzecatalogus
Leermiddelen

Gunningsfase

In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat de scope van de opdracht ziet op het ontwikkelen en implementeren van een MVP van de keuzecatalogustool en dat in de gunningsfase een demonstratie van een Proof of Concept (PoC) onderdeel is van de beoordeling.
Kunt u toelichten hoe SIVON deze PoC in de gunningsfase voor zich ziet, gezien het feit dat het platform op dat moment nog ontwikkeld moet worden en er nog geen werkende omgeving beschikbaar is?
Is een klikbaar prototype, bijvoorbeeld in Figma, voldoende om de PoC te demonstreren?
Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten wat SIVON wél verwacht qua vorm, mate van uitwerking en technische realisatie van de PoC?

SIVON ziet de PoC in de gunningsfase als een aantoonbare demonstratie van de beoogde oplossing voor een afgebakend deel van de functionaliteit, zodat de beoordelingscommissie de aanpak, maakbaarheid en kwaliteit kan toetsen. Dit betreft nadrukkelijk geen productieklare omgeving en ook niet de volledige MVP.

Een klikbaar prototype (bijv. Figma) kan onderdeel zijn van de toelichting, maar is op zichzelf niet voldoende. SIVON verwacht ten minste een werkende demonstratie (bijv. een eenvoudige webomgeving of mock-omgeving) waarmee de inschrijver een aantal kernscenario's kan doorlopen, zoals:
import/aanlevering en validatie van voorbeelddata;
zoeken/filteren en tonen van leermiddelen;
een productdetailpagina (incl. beperkte informatievelden);
een eenvoudige vergelijkfunctie.
Daarnaast verwacht SIVON een korte toelichting op de technische keuzes en architectuur, inclusief hoe security/privacy-by-design en het beoogde pad naar SSO en productie-uitrol worden ingericht.

Voor de gunningsfase hanteert SIVON een tenderkostenvergoeding van 10.000 euro excl. BTW voor de inspanning verricht in de PoC. De voorwaarden aan deze tenderkostenvergoeding worden opgenomen in de gunningsleidraad.

6 Open
keuzecatalogus
Leermiddelen

selectiecriteria 4

selectiecriteria 4 vraagt om ervaring met het verzamelen, valideren en analyseren van gegevens en informatie ten behoeve van leermiddelen. Voor ons klinkt dit als werkzaamheden met een sterk vakinhoudelijk karakter, bijvoorbeeld rondom lespakketten, didactische kwaliteit of kwaliteitkaders. In dat licht ontvangen wij graag een nadere toelichting op wat SIVON precies bedoelt met het verzamelen, valideren en analyseren van gegevens en informatie ten behoeve van leermiddelen. Daarnaast vragen wij ons af waarom dit onderdeel is opgenomen binnen de scope van deze opdracht, die primair ziet op het (technisch) realiseren van een keuzecatalogustool. Kunt u toelichten waarom deze werkzaamheden tot de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer behoren en in hoeverre dit niet is belegd bij een vakinhoudelijke partij of bij SIVON zelf?

Met “verzamelen, valideren en analyseren van gegevens en informatie ten behoeve van leermiddelen” bedoelt SIVON 'het organiseren en uitvoeren van de datavulling en datakwaliteitsborging' die nodig is om de keuzecatalogus te laten werken. Het gaat daarbij om o.a.: het ophalen/ontsluiten van (bron)data, het toepassen van (geautomatiseerde) validatieregels, het toekennen van statuslabels, het borgen van herleidbaarheid en het leveren van rapportages/KPI's over datakwaliteit en dekking.

Dit criterium zit niet op het inhoudelijk beoordelen van didactische kwaliteit of het opstellen van vakinhoudelijke kwaliteitsoordelen over lespakketten. De onderwijsinhoudelijke keuzes blijven bij scholen; leveranciers/makers blijven verantwoordelijk voor hun aangeleverde inhoudelijke toelichtingen (zoals informatie op de 12 thema's), waarbij SIVON een validatieproces en statusvoering inricht.

De opdracht betreft naast de technische realisatie van de tool óók de initiële vulling en het werkend krijgen van een herhaalbaar proces voor betrouwbare, actuele en vergelijkbare catalogusinformatie. Zonder dataverzameling en datakwaliteit is de keuzecatalogus in de praktijk niet bruikbaar. Daarom ligt de uitvoering van deze dataprocessen (technisch én procesmatig richting bronhouders/leveranciers) bij de

7 Open keuzecatalogus Leermiddelen	Algemeen	<p>Kunt u toelichten hoe SIVON de verantwoordelijkheid ziet van de opdrachtnemer die de keuzecatalogus ontwikkelt en beheert, ten aanzien van de inhoud van de leermiddelen die in de catalogus worden opgenomen?</p> <p>In hoeverre wordt van deze partij verwacht dat zij verantwoordelijk is voor de juistheid, actualiteit, validatie en inhoudelijke duiding van de aangeboden leermiddelen, en welke verantwoordelijkheden blijven hierbij expliciet bij SIVON, het onderwijsveld of andere vakinhoudelijke partijen liggen?</p>	<p>De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het technisch en procesmatig ondersteunen van betrouwbare catalogusinformatie: het inrichten van datastromen, (geautomatiseerde) validaties, statusvoering, logging en rapportages over juistheid en actualiteit.</p> <p>De inhoudelijke verantwoordelijkheid voor de aangeleverde leermiddelcontent (bijv. beschrijvingen, claims, invulling van thema's) ligt bij de leveranciers/aanbieders en de inhoudelijke duiding/keuzes bij het onderwijsveld. SIVON voert de regie op afspraken, governance en kwaliteitsproces (incl. toetsingskaders en escalatie), maar levert geen didactische kwaliteitsbeoordeling als onderdeel van deze opdracht.</p>
8 Open keuzecatalogus Leermiddelen	UEA en Ruslandverklaring	<p>Gaat u akkoord met het rechtsgeldig digitaal ondertekenen van de gevraagde documenten, bijvoorbeeld via Scrive?</p>	Ja.

<p>9 Open keuzecatalogus Leermiddelen</p>	<p>8.1 Planning</p>	<p>De offerteaanvraag is gepubliceerd op 16 december met als inschrijftermijn 26 januari. Deze periode valt samen met meerdere andere aanbestedingen en deadlines. Daarnaast vielen de kerst- en nieuwjaarsperiode binnen deze termijn, waarin sprake is van feestdagen en (verplichte) vrije dagen. Gezien de beperkte effectieve werktijd en de omvang van de gevraagde stukken vragen wij om de deadline te verschuiven. Is de aanbestedende dienst bereid de inschrijftermijn te verlengen, zodat inschrijvers voldoende tijd hebben om alle gevraagde documenten van de vereiste kwaliteit aan te leveren?</p>	<p>Nee, de inschrijftermijn blijft ongewijzigd. De schoolbesturen willen op zo kort mogelijke termijn kunnen beschikken over de gevraagde functionaliteit. In de aanbestedingsplanning hebben wij al een verlengde doorlooptijd gehanteerd voor de kerstdagen.</p>
<p>10 Open keuzecatalogus Leermiddelen</p>	<p>MVP definitie</p>	<p>Kan SIVON aangeven welke functionele en inhoudelijke elementen minimaal onderdeel moeten zijn van het beoogde MVP om te spreken van afronding van de ontwikkelfase?</p>	<p>De MVP is afgerond wanneer minimaal beschikbaar is: een basiscatalogus met basisinformatie, zoeken en filteren, een productdetailpagina, een eenvoudige vergelijkfunctie (max. 3 leermiddelen) en werkende authenticatie via SSO, inclusief minimale eisen voor toegankelijkheid (WCAG) en beveiliging/beschikbaarheid zoals in het PVE opgenomen.</p>

<p>11 Open keuzecatalogus Leermiddelen</p>	<p>Verplichte standaarden</p>	<p>In hoeverre zijn genoemde standaarden (zoals Edu-V en ECK) verplicht in de initiële ontwikkelfase, en in hoeverre mogen deze gefaseerd of modulair worden geïmplementeerd?</p>	<p>De genoemde standaarden (zoals Edu-V en ECK) zijn het beoogde uitgangspunt, maar mogen gefaseerd en modulair worden geïmplementeerd. De exacte eisen hieraan zijn opgenomen in het Programma van Eisen.</p>
<p>12 Open keuzecatalogus Leermiddelen</p>	<p>Proof of concept</p>	<p>Kan SIVON toelichten welke aspecten centraal staan in de Proof of Concept in de gunningsfase (bijvoorbeeld gebruiksvriendelijkheid, technische architectuur, datamodel, of procesinrichting)?</p>	<p>In de PoC in de gunningsfase staan vooral centraal: de maakbaarheid van de oplossing, de gekozen technische architectuur, het (basis) datamodel en datastromen (incl. import/validatie), de werking van kernfunctionaliteiten (zoeken/filteren, productdetail, vergelijken) en de inrichting van security/privacy-by-design en het pad naar productie (incl. SSO). Gebruiksvriendelijkheid wordt meegenomen voor zover dit in de demonstratie van de kernscenario's zichtbaar wordt.</p>

<p>13 Open keuzecatalogus Leermiddelen</p>	<p>Interpretatie ‘beperkte wi</p>	<p>Hoe dient het begrip “beperkte winstmarges” te worden geïnterpreteerd?</p>	<p>Met “beperkte winstmarges” bedoelt SIVON dat de gehanteerde marges transparant, uitlegbaar zijn in relatie tot de aard van de dienstverlening, de risico's en het publieke karakter van de opdracht.</p>
		<p>Bedoelt SIVON hiermee dat winstmarges uitlegbaar en marktconform moeten zijn, of hanteert SIVON een vaste (maximale) marge als uitgangspunt?</p>	
<p>14 Open keuzecatalogus Leermiddelen</p>	<p>Open boek management</p>	<p>In paragraaf 1.4 van de Aanmeldingsleidraad wordt gesproken over samenwerking op basis van open-boek management en transparante prijsmodellen.</p>	<p>Dat kunnen wij bevestigen. Het open-boek management heeft enkel betrekking op de werkzaamheden die opdrachtnemer in rekening brengt.</p>
		<p>Kan SIVON bevestigen dat deze open-boekbenadering betrekking heeft op transparantie van kosten en tarieven, en niet op volledige inzage in de bredere bedrijfsvoering van de opdrachtnemer?</p>	

<p>15 Open keuzecatalogus Leermiddelen</p>	<p>1.2 Aanleiding</p>	<p>In de aanbestedingsstukken wordt de open keuzecatalogus beschreven als een voorziening voor SIVON en schoolbesturen in het funderend onderwijs.</p> <p>Wij gaan er op basis hiervan van uit dat:</p> <p>1. De open keuzecatalogus primair beschikbaar is voor (leden van) SIVON, en</p> <p>2. Nieuwe schoolbesturen die gedurende de looptijd lid worden van SIVON eveneens toegang krijgen tot de keuzecatalogus, onder dezelfde voorwaarden.</p> <p>Kunt u bevestigen of deze aanname juist is?</p>	<p>Nee, dit is niet de juiste aanname. De open keuzecatalogus wordt ingericht als een open voorziening voor het funderend onderwijs en is daarmee in beginsel beschikbaar voor alle scholen/schoolbesturen. SIVON-leden kunnen daarbij aanvullende diensten, ondersteuning of functionaliteiten afnemen conform de (dan geldende) voorwaarden die SIVON hiervoor hanteert.</p>
<p>16</p>		<p>Kan SIVON bevestigen of de functionele beschrijving van de open keuzecatalogus in de selectiefase volledig is, of dat tijdens de gunningsfase nog substantiële functionele aanscherpingen worden verwacht?</p>	<p>Geselecteerde gegadigden zullen in de gunningsfase een programma van eisen ontvangen waarin in meer detail de eisen aan de open keuzecatalogus zijn opgenomen.</p>

17	Wordt verwacht dat scholen zelfstandig eigen leermiddelen of documenten (bijv. aanvullend materiaal) kunnen toevoegen aan de catalogus, naast data uit externe bronnen?	Ja, dit kan in een later stadium worden verwacht. Het zelfstandig toevoegen van eigen leermiddelen of aanvullend materiaal door scholen kan in een vervolgfase worden uitgewerkt. In de huidige opzet wordt de catalogus primair gevuld via data uit afgesproken externe bronnen (zoals leveranciers/bronhouders).
18	Is er sprake van een stuurgroep, gebruikerspanel of ander besluitvormend orgaan met inspraak over functionele keuzes met financiële of strategische impact?	Ja, de projectorganisatie zal in meer detail worden omschreven in de gunningsleidraad. SIVON stelt een product owner aan die nauw zal samenwerken met de schoolbesturen in een adviesgroep en een besluitvormende groep.

<p>19</p>	<p>Is het de bedoeling van SIVON dat de volledige applicatie, of specifieke onderdelen als open source worden gepubliceerd? Indien (delen van) de broncode open source moeten worden; onder welke licentie(s) verwacht SIVON dit te doen? Moeten alle gebruikte packages ook open source zijn? En zo ja, welke licenties zijn toegestaan? Kan SIVON toelichten welke contractuele aanpassingen zij voorziet indien broncode publiek toegankelijk wordt gemaakt? Hoe verwacht SIVON dat security en misbruikpreventie worden geborgd bij het (gedeeltelijk) openbaar maken van broncode? Verwacht SIVON dat de broncode publiek toegankelijk is (bijv. GitHub), of alleen inzichtelijk wordt gemaakt voor derden onder voorwaarden (escrow, overdracht)?</p>	<p>Geselecteerde gegadigden zullen in de gunningsfase een programma van eisen ontvangen waarin de eisen aan de open source verder staan uitgewerkt.</p>
<p>20</p>	<p>Kan SIVON bevestigen dat SIVON functioneel eigenaar is, en het dagelijks functioneel applicatiebeheer grotendeels bij de leverancier wordt belegd?</p>	<p>Ja, SIVON vervult de rol van product owner. Het dagelijks functioneel applicatiebeheer wordt belegd bij de leverancier. De eisen aan beheer worden opgenomen in het Programma van Eisen.</p>

21	Hoe ziet SIVON de verdeling tussen eerstelijns gebruikersondersteuning (bij SIVON of scholen), en tweedelijns ondersteuning (bij leverancier)?	<p>Geselecteerde gegadigden zullen in de gunningsfase een programma van eisen ontvangen waarin de eisen aan het beheer nader zijn uitgewerkt.</p> <p>De leverancier levert de servicedesk als centraal aanspreekpunt en verzorgt de 1e en 2e lijn voor incidenten, functionele vragen, technische analyse, herstel en wijzigingen via een ticketsysteem. SIVON fungeert als 2e lijn voor besluitvorming over governance-afspraken, datakaders/databeleid en (waar van toepassing) moderatiebeleid, waarna de leverancier de uitvoering oppakt.</p>
22	Is een model gewenst waarbij SIVON fungeert als centraal aanspreekpunt (voor eindgebruikers), en de leverancier via een ticketsysteem functionele vragen en incidenten afhandelt?	Nee. SIVON hanteert als uitgangspunt dat de leverancier een servicedesk levert als centraal aanspreekpunt voor incidenten, vragen en wijzigingsverzoeken, met een vaste contactpersoon (SPOC) richting SIVON
23	<p>Kan SIVON toelichten hoe zij het beheer van scholen en gebruikers voor zich ziet:</p> <p>melden scholen zichzelf aan?</p> <p>kunnen scholen zelf beheerders aanwijzen?</p> <p>Moet het mogelijk zijn om per school:</p> <p>eigen administrators te configureren?</p> <p>gebruikers en rollen zelfstandig te beheren?</p>	Geselecteerde gegadigden zullen in de gunningsfase een programma van eisen ontvangen waarin de eisen aan het beheer nader zijn uitgewerkt.

24	Verwacht SIVON dat de keuzecatalogus: multi-tenant wordt ingericht (logisch gescheiden scholen), of als één centrale omgeving waarin alle scholen samenwerken?	SIVON gaat uit van één centrale omgeving, met logische scheiding per bestuur en school (multi-tenant).
25	Kan SIVON bevestigen dat de keuze voor technische architectuur, gebruikte technologieën en hosting bij opdrachtnemer ligt, mits wordt voldaan aan de eisen rond open standaarden, interoperabiliteit en overdraagbaarheid?	De keuze voor de infrastructuur, technologieën, etc. ligt bij Opdrachtnemer in zoverre hiermee invulling wordt gegeven aan de eisen.
26	Zijn er eisen of voorkeuren ten aanzien van isolatie van data per school (logisch of technisch)?	Logische datasegregatie per bestuur/school;
27	Kan SIVON een indicatie geven van: het verwachte aantal scholen, het aantal gebruikers per school, gelijktijdige gebruikers (load)?	Een indicatie wordt afgegeven in de gunningsfase.
28	Kan SIVON bevestigen dat: initiële data voornamelijk uit externe systemen (zoals Edu-V, ECK e.d.) wordt ontsloten? er geen bestaande SIVON-datasets zijn die verplicht gemigreerd of geconverteerd moeten worden, en dat het vullen van de catalogus plaatsvindt op basis van nieuw te ontsluiten brondata?	Ja. SIVON gaat ervan uit dat de initiële vulling primair plaatsvindt via nieuw te ontsluiten brondata uit externe systemen (zoals Edu-V, ECK en andere bronhouders) en dat er nu geen verplichte migratie of conversie van bestaande SIVON-datasets is voorzien.

29	Is het correct dat scholen zelf verantwoordelijk zijn voor de inhoudelijke juistheid van door hen toegevoegde data, met alleen basale technische validaties door het platform?	Ja.
30	Wie wordt eigenaar en beheerder van: door scholen geüploade documenten? metadata die door scholen wordt toegevoegd?	Eigenaarschap van door scholen geüploade documenten en door scholen toegevoegde metadata blijft bij het betreffende schoolbestuur/school (onderwijsveld). Het technisch beheer ligt bij de leverancier als beheerder van de applicatie; SIVON voert functionele regie op de afspraken, autorisaties en het beheerproces.
31	Moet er periodiek geschoond worden?	SIVON verwacht dat datakwaliteit en actualiteit primair via een continu proces worden geborgd.
32	Hoe verwacht SIVON dat auteursrechten en aansprakelijkheid worden geregeld voor door scholen geüploade content?	SIVON gaat ervan uit dat auteursrechten en aansprakelijkheid voor door scholen geüploade content bij het betreffende schoolbestuur/school liggen.
33	Kan SIVON een indicatie geven van: datavolumes, maximale bestandsgroottes, types, groei over tijd?	Een indicatie wordt afgegeven in de gunningsfase.

34	Moet de applicatie uitsluitend Nederlandstalig worden opgeleverd, of voorbereid zijn op meertaligheid (internationalisation-ready)?	De applicatie moet uitsluitend in de Nederlandse taal worden opgeleverd.
35	Verwacht SIVON dat: taal van lesmateriaal als metadata en filtercriterium wordt ondersteund?	In de gunningsfase wordt het Programma van Eisen beschikbaar gesteld die antwoord geeft op deze vraag.
36	Kan SIVON bevestigen dat de keuze voor technische architectuur, gebruikte technologieën en hosting bij opdrachtnemer ligt, mits wordt voldaan aan de eisen rond open standaarden, interoperabiliteit en overdraagbaarheid?	Zie het antwoord op vraag 25.
37	Kan SIVON bevestigen dat automatische vertaling of taalkundige controle van lesmateriaal niet binnen scope valt?	Dat kunnen wij bevestigen.
38	Is het akkoord dat projectcommunicatie en technische documentatie Engelstalig is en de gebruikersinterface initieel Nederlandstalig?	Nee dit is niet akkoord.
39	Moet het platform voldoen aan WCAG 2.1 AA of opvolgende richtlijnen?	De gebruikersinterfaces aantoonbaar voldoen aan WCAG 2.1 niveau AA.

40	Zijn de Nederlandse overheidsstandaarden en het principe "pas toe of leg uit" van toepassing op deze opdracht?	SIVON verwacht dat de opdrachtnemer relevante Nederlandse (overheids)standaarden en gangbare sectorstandaarden waar passend toepast.
41	Verwacht SIVON dat hierover verantwoording wordt afgelegd tijdens ontwikkeling en beheer?	Tijdens ontwikkeling en beheer wordt verwacht dat hierover aantoonbaar verantwoording kan worden afgelegd.
42	Kan SIVON toelichten welke criteria bepalen dat de MVP-fase is afgerond?	De eisen aan het MVP zijn opgenomen in het programma van eisen.
43	Is SIVON bereid om een MVP te definiëren als: een pilot met een beperkte groep scholen die het platform daadwerkelijk in gebruik neemt? Een gedeelte van de applicatie die genoeg waarde omvat om al door een beperkte populatie in gebruik te worden genomen?	De eisen aan het MVP zijn opgenomen in het programma van eisen.
44	Kan SIVON bevestigen dat functionaliteit zoals volledig selfservice gebruikersbeheer na MVP kan worden opgeleverd?	De eisen aan het MVP zijn opgenomen in het programma van eisen.
45	Kan SIVON aangeven welke disciplines en perspectieven (bijvoorbeeld inkoop, ICT, onderwijsinhoud, governance) vertegenwoordigd zijn in het beoordelingsteam?	De beoordelingscommissie bestaat uit SIVON medewerkers en vertegenwoordigers van schoolbesturen en worden begeleid door afdeling inkoop. De beoordelaars hebben een achtergrond in ICT en leermiddelen.

Worden inhoudelijke keuzes in de beoordeling primair Zie het antwoord op vraag 45.
gemaakt door SIVON-medewerkers,
vertegenwoordigers van schoolbesturen of externe
adviseurs?

In paragraaf 1.6 van de Aanmeldingsleidraad is opgenomen dat SIVON ervoor kiest om de ontwikkel- en onderhoudsovereenkomst te scheiden, zodat zij na afronding van de ontwikkelfase kan evalueren of zij met dezelfde leverancier wenst door te gaan voor de verdere doorontwikkeling en het onderhoud van de tool. In de aanbestedingsstukken is echter niet nader geconcretiseerd op basis van welke criteria of voorwaarden deze evaluatie zal plaatsvinden. In dat kader verzoeken wij u om nadere toelichting op de volgende punten:

Op basis van welke objectieve, transparante en toetsbare criteria SIVON zal bepalen of zij na de ontwikkelfase al dan niet overgaat tot het sluiten van de onderhoudsovereenkomst met dezelfde leverancier;

Op welke wijze SIVON waarborgt dat deze evaluatie plaatsvindt in overeenstemming met de beginselen van transparantie, proportionaliteit en gelijke behandeling;

Of - en zo ja, op welke wijze - in de ontwikkelovereenkomst voorzieningen worden getroffen voor het geval SIVON besluit niet verder te gaan met dezelfde leverancier, in het bijzonder met betrekking tot:
overdracht van (bron)code, documentatie en relevante kennis;

intellectuele eigendomsrechten;

De overeenkomst wordt bijgevoegd in de gunningsfase. Vragen hierover kunnen in de gunningsfase worden gesteld.

	<p>Kan SIVON toelichten welke contractvorm zij voor ogen heeft voor de ontwikkelovereenkomst (fixed price / T&M / hybride)?</p> <p>Wordt per subfase (MVP, vulling fase 1 en 2) een expliciet besluit- en herijkingsmoment voorzien, inclusief budgettaire herbevestiging?</p> <p>Welke criteria hanteert SIVON om te bepalen dat werkzaamheden "redelijkerwijs" binnen scope vallen?</p>	<p>De overeenkomst wordt bijgevoegd in de gunningsfase. Vragen hierover kunnen in de gunningsfase worden gesteld.</p>
	<p>Welke kostencomponenten verwacht SIVON als onderdeel van open-boek management (directe uren, overhead, tooling, R&D)?</p> <p>Hoe gaat SIVON om met risico-opslagen en investeringen die pas over meerdere jaren renderen?</p> <p>Is SIVON bereid om periodieke tariefherijking toe te staan bij aantoonbare markt- of loonstijgingen?</p>	<p>Eisen aan het financieel model worden opgenomen in het programma van eisen.</p>

Indien SIVON besluit na de ontwikkelfase niet door te gaan met dezelfde leverancier:
welke rechten behoudt de leverancier m.b.t. hergebruik van generieke componenten?
is er sprake van een exit-vergoeding of compensatie van niet-afgeschreven investeringen?
Welke acceptatiecriteria gelden formeel voor afronding van de ontwikkelfase?

De werkwijze voor tussentijdse beëindiging wordt opgenomen in de gunningsleidraad.

Kan SIVON indicatieve bandbreedtes geven voor:
aantal deelnemende scholen per jaar;
verwacht aantal actieve gebruikers;
supportbelasting (incidenten, wijzigingsverzoeken)?

Zie het antwoord op vraag 33.

Wens u in de onderhoudsovereenkomst te werken met een minimumafname of een vaste beheervergoeding? SIVON heeft een voorkeur voor een vaste periodieke beheervergoeding voor de overeengekomen beheer- en supportdiensten.