

Ref. N Onderwerp	Vraag	Antwoord
<p>Voorwaarden DAS 24 Devices, artikel 6.2</p>	<p>In uw antwoord op vraag 19 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de aansprakelijkheid niet wilt beperken tot directe schade.</p> <p>Inschrijver wilt u erop wijzen dat u op basis van het proportionaliteitsbeginsel verplicht bent proportionele eisen en voorwaarden te stellen. De contractbepaling dient o.a. gebruikelijk te zijn in de desbetreffende markt (bijv. bij contracten tussen bedrijven onderling) en de kans moet aannemelijk zijn dat het risico zich verwezenlijkt. Als het voorzienbare risico zich slechts in uitzonderlijke gevallen voordoet en eerder als een 'redelijk voorzienbaar risico met geringe of voorzienbare effecten' dient te worden gezien, is een bepaling disproportioneel en dus niet passend.</p> <p>Inschrijver is van mening dat het aanvaarden van aansprakelijkheid voor indirecte en/of gevolgschade wegens toetsing op voorgaande eisen niet passend is. Temeer, nu dat zij weet dat zij het risico van indirecte schade niet kan beheersen of beïnvloeden. Inschrijver verzoekt u daarom wederom proportionaliteit in acht te nemen en indirecte- en gevolgschade uit te sluiten van deze opdracht. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Niet akkoord. Aansprakelijkheid in het kader van deze opdracht ziet uitsluitend op schade die aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend. Dit sluit aan bij het Burgerlijk Wetboek, dat geen wettelijk onderscheid kent tussen directe en indirecte schade, maar uitgaat van toerekenbaarheid als uitgangspunt voor aansprakelijkheid.</p> <p>Daarbij geldt dat de aansprakelijkheid per gebeurtenis en per kalenderjaar is gemaximeerd op het niveau van de minimale verzekeringslimieten zoals opgenomen in de Aanmeldingsleidraad, te weten € 500.000 per gebeurtenis en € 1.000.000 per verzekeringsjaar.</p> <p>Gelet hierop acht SIVON de aansprakelijkheidsregeling proportioneel en marktconform.</p>
<p>Voorwaarden DAS 25 Devices, artikel 6.2</p>	<p>In uw antwoord op vraag 16 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de aansprakelijkheid is beperkt tot 3 maal de waarde van de individuele overeenkomst die naar aanleiding van een specifieke Offerteuitvraag. Om dit risico verzekeraar te houden, vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	<p>SIVON verduidelijkt dat het antwoord op vraag #16 uitsluitend betrekking had op de uitleg van artikel 6.2 van de Voorwaarden DAS Devices, in die zin dat de daarin genoemde contractwaarde ziet op de waarde van de individuele overeenkomst die naar aanleiding van een specifieke Offerteuitvraag wordt gesloten.</p> <p>Op grond van artikel 2.6 van de Voorwaarden DAS Devices kan SIVON per afzonderlijke Offerteuitvraag aanvullende of afwijkende aansprakelijkheidslimieten hanteren, mits deze transparant worden gecommuniceerd.</p> <p>Voor de vaststelling van de gehanteerde limieten sluit SIVON aan bij hetgeen reeds is opgenomen in de Aanmeldingsleidraad en toegelicht in het antwoord op vraag #24 van deze Nota van Inlichtingen, te weten € 500.000 per gebeurtenis en € 1.000.000 per verzekeringsjaar.</p> <p>SIVON ziet geen aanleiding om aanvullend een ander of hoger maximaal bedrag per kalenderjaar vast te stellen.</p>

26	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 9	<p>In uw antwoord op vraag 9 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat in de Voorwaarden DAS Devices het onderwerp "Aflevering" volledig is geregeld. Echter, in de Voorwaarden DAS Devices is niks opgenomen omtrent acceptatie. Dan moet worden teruggevallen op de Algemene Inkoopvoorwaarden. U geeft in artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet aan wat er gebeurt wanneer u een levering noch accepteert noch weigert. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door Opdrachtgever geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	<p>SIVON verduidelijkt dat, voor zover de Voorwaarden DAS Devices geen specifieke bepalingen bevatten over acceptatie, wordt teruggevallen op artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.</p> <p>Artikel 9 regelt de controle en eventuele afkeuring na aflevering. Voor de levering van producten/devices is daarbij geen afzonderlijke acceptatieprocedure met een fatale of fictieve acceptatietermijn opgenomen. Na aflevering blijven de overeengekomen garantie- en klachtregeringen van toepassing.</p> <p>SIVON acht deze systematiek passend bij de aard van de opdracht en ziet geen aanleiding een automatische acceptatie bij het uitblijven van een mededeling te introduceren.</p>
27	Bijlage 6 Voorwaarden DAS Devices, Artikel 6.4	<p>In uw antwoord op vraag 2 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de levertermijnen fatale termijnen zijn. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	<p>Niet akkoord. Zoals toegelicht in het eerdere antwoord zijn de in het kader van deze aanbesteding overeengekomen levertermijnen als fatale termijnen aangemerkt. Gelet op de aard van de opdracht en het belang van tijdige levering van devices acht SIVON dit passend en proportioneel.</p> <p>Daarbij wordt opgemerkt dat de gevolgen van het overschrijden van een fatale termijn zijn genormeerd door de overeengekomen boeteregeling en de toepasselijke bepalingen inzake overmacht. SIVON ziet daarom geen aanleiding om verzuim pas te laten intreden na een ingebrekestelling.</p>