

Nota van inlichtingen 2 – Inhuur Personeel – Ons Middelbaar Onderwijs

26-11-2025

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.			Nav antwoord 37: Welke actuele CAO ontwikkelingen worden hier expliciet bedoeld?	Dit ziet op de ontwikkelingen met betrekking tot de nieuwe cao voor uitzendkrachten die per 1 januari 2026 ingaat.
2.			Nav antwoord 75: Begrijpt Opdrachtgever dat het hanteren van deze exclusiviteitseis (waarbij één kandidaat niet gelijktijdig mag worden voorgesteld op meerdere aanvragen) ertoe kan leiden dat het aanbod aan geschikte kandidaten voor Opdrachtgever wordt beperkt? Zou Opdrachtgever willen overwegen om onder duidelijke vermelding van meerdere lopende procedures toe te staan dat een kandidaat voor meerdere vacatures binnen OMO wordt voorgesteld, zodat Opdrachtgever dit kan meewegen in de selectieprocedure?	Wanneer Opdrachtgever meerdere vacatures / aanvragen bij de Opdrachtnemer(s) uitzet en indien deze vacatures/aanvragen gelijk zijn – bijvoorbeeld meerdere aanvragen vanuit OMO voor een docent Nederlands – dan is het Opdrachtnemer toegestaan om een geschikte kandidaat voor deze aanvragen voor te stellen. De exclusiviteitseis geldt hiervoor derhalve niet. Voor het overige blijft de exclusiviteitseis van kracht.
3.		5.1.1	In paragraaf 51.1 staat dat de factuur uitsluitend digitaal mag worden ingediend als e-factuur (digitaal in pdf) in het Nederlandse standaardformaat UBL 2.1. Kunt u toelichten of hiermee bedoeld wordt dat: uitsluitend een UBL 2.1-bestand moet worden aangeleverd, of dat een pdf-factuur volstaat, of dat een pdf-factuur moet worden meegestuurd of ingebed in het UBL 2.1-bestand?	Dit is een nieuwe vraag die niet voortkomt uit de beantwoording in de 1 ^e Nota van Inlichtingen. Overeenkomstig paragraaf 3.2 van de Aanbestedingsleidraad krijgt inschrijver de gelegenheid ‘om vragen naar aanleiding van de antwoorden in de eerste Nota van Inlichtingen’ te stellen. In algemene zin kan Aanbestedende Dienst in antwoord op uw vraag aangeven dat de wijze van facturatie na gunning zal worden afgestemd met de opdrachtnemers.

4.	NVI vraag 166	"Wij begrijpen en waarderen dat artikel 9.7 de wettelijke aansprakelijkheid voor leiding en toezicht (zoals de zorgplicht ex 7:658 BW) correct bij u als opdrachtgever belegt. We signaleren echter dat artikel 9.6, in combinatie met artikel 9.1, een disbalans in wederkerigheid creëert. Waar wij aansprakelijk zijn voor een toerekenbare tekortkoming, beperkt u uw aansprakelijkheid voor overige gevallen tot opzet of grove schuld. Kunt u toelichten waarom u deze volledige uitsluiting voor de 'restcategorie' van schade noodzakelijk acht?"	De beperking van aansprakelijkheid van de Opdrachtgever tot gevallen van opzet of grove schuld is een gangbare en juridisch geaccepteerde praktijk in zakelijke overeenkomsten en aanbestedingen. Deze bepaling waarborgt een evenwichtige risicoverdeling tussen partijen. Opdrachtgever heeft beperkte invloed op de uitvoering van de Opdracht en kan niet alle (indirecte of gevolg)schade beheersen. Het is daarom niet redelijk dat Opdrachtgever aansprakelijk zou zijn voor alle schade die buiten zijn directe invloedssfeer ligt. Dit omdat Opdrachtnemer zich kan verzekeren tegen aansprakelijkheid voor tekortkomingen, Opdrachtgever kan dat niet voor schade die buiten zijn invloed ligt. In dit licht voorkomt het uitsluiten van aansprakelijkheid voor de 'restcategorie' disproportionele claims die niet in verhouding staan tot de contractwaarde en beschermt publieke middelen. Opzet en grove schuld blijven expliciet uitgezonderd, conform wettelijke en maatschappelijke normen.
----	---------------------	--	---

5.	NVI vraag 105	Het valt inschrijver op dat de transitievergoeding in dit artikel wordt benoemd als een eenmaligheid en dat de transitievergoeding niet in de kostprijs is opgenomen. Indien een opdrachtnemer een transitievergoeding dient uit te betalen dient er rekening gehouden te worden met de gehele werkgeschiedenis van de medewerkers bij de opdrachtnemer. Daarnaast kan het ook zo zijn dat opdrachtnemer de medewerker, na zijn of haar aanstelling bij opdrachtgever, doorbemiddeld naar een volgende tijdelijke opdracht. Mocht er na die volgende tijdelijke opdracht geen nieuwe opdracht zijn, dan dient de vergoeding alsnog uitbetaald te worden. Daarbij kan er dus geruime tijd na het afronden van de opdracht alsnog een transitievergoeding in rekening worden gebracht. Dat is niet wenselijk, vanwege onverwachte kosten voor opdrachtgever en procesmatig voor inschrijver. Derhalve is een reservering voor transitievergoeding in de kostprijs opnemen gebruikelijk in de branche. Bent u bereid deze eis te herzien en transitievergoeding toe te laten voegen aan de kostprijs? Indien nee, waarom niet?	Opdrachtgever acht de kans klein dat tijdelijke arbeidskrachten in deze schaarse arbeidsmarkt en kijkend naar de tekorten in het onderwijs – met name aan onderwijzend personeel (docenten) – uitstromen en er geen nieuwe opdracht voor hen beschikbaar is c.q. marktpartijen niet in staat zijn om een nieuwe opdracht voor hen te vinden en hen op deze wijze te bemiddelen van werk naar werk. Om die reden houdt Opdrachtgever vast aan de keuze om de transitievergoeding niet op te nemen in de kostprijs en prijzenblad. Als de situatie zich voordoet dat transitievergoeding aan de orde is direct na afloop van de opdracht bij OMO, dan mag Opdrachtnemer deze vergoeding – over de periode dat de tijdelijke arbeidskracht bij Opdrachtgever ter beschikking is gesteld - conform eis 30 van het Programma van Eisen in rekening brengen bij Opdrachtgever na overleg met en schriftelijke toestemming en akkoord van Opdrachtgever.
6.	NVI vraag 15, 55, 56	U stelt dat (1) er geen sprake zal zijn van overname/migratie van de huidige populatie en (2) lopende overeenkomsten onder geen beding worden verlengd/opnieuw aangevraagd binnen 6 maanden na de gunning. Inschrijver gaat er echter van uit dat, indien de huidige leverancier(s) de nieuwe aanbesteding winnen, de bepaling omtrent het niet verlengen/opnieuw aanvragen binnen 6 maanden niet van toepassing is, zodat zij hun bestaande operationele personeel (de 'populatie') direct op de nieuwe opdracht kunnen inzetten. Dit om (a) de continuïteit te waarborgen en (b) medewerkers de kans te geven om bij dezelfde werkgever in dezelfde functie te blijven. Kunt u dit bevestigen?	Indien Opdrachtgever vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst een inhuurbehoefte heeft, zal Opdrachtgever een aanvraag uitzetten bij de Opdrachtnemers. Het is toegestaan dat een huidig leverancier - mocht deze een van de Opdrachtnemers worden – kandidaten aanbiedt die reeds werkzaam zijn of zijn geweest bij Opdrachtgever. Deze kandidaten mogen indien zij naar het oordeel van de Opdrachtnemer passend zijn c.q. matchen met de aanvraag worden aangeboden aan Opdrachtgever.

7.		NVI vraag 69	In de aanbestedingsdocumenten zijn er tegenstrijdige reactietermijnen vermeld met betrekking tot de beoordeling van aangeboden kandidaten. In Antwoord 66 stelt u een reactietermijn van maximaal 3 werkdagen. In Vraag 69 wordt gerefereerd aan 'zo spoedig mogelijk' (z.s.m.). Graag ontvangen wij de bevestiging dat de maximale reactietermijn op aangeboden kandidaten strikt de in Antwoord 66 gestelde termijn van maximaal 3 werkdagen bedraagt.	Ja, de maximale reactietermijn op aangeboden kandidaten bedraagt 3 werkdagen. Dit is leidend boven eerdere formuleringen zoals “zo spoedig mogelijk”.
8.		NVI vraag 75	Met het oog op de keuzevrijheid van de kandidaat en de praktijk van de arbeidsmarkt, verzoekt inschrijver u deze eis te schrappen of te verduidelijken dat deze beperking uitsluitend geldt voor de inschrijver zelf (en niet voor de kandidaat als individu).	De beperking ziet uitsluitend op het handelen van de opdrachtnemer, de kandidaat zelf mag zich – overeenkomstig c.q. in lijn met eis 14 van het Programma van Eisen – ‘vrij bewegen’ en uit eigen beweging besluiten om te reageren op verschillende opdrachten.
9.	24	Vraag 106	Met betrekking tot vraag en antwoord 106 uit Nota van Inlichtingen 1: Het gegeven antwoord lijkt in tegenspraak met uw eerdere opmerking dat de inschrijver dient uit te gaan van een kostprijs gebaseerd op het jaar 2025, en niet op een kostprijs van 2026. Kunt u toelichten hoe dit antwoord moet worden geïnterpreteerd?	De inschrijving dient gebaseerd te zijn op de kostprijs van 2025. Uitzondering hierop vormt het pensioenpercentage, waarvoor 18,83% dient te worden gehanteerd. Aangezien dit percentage al vast staat voor het ABP pensioen en relatief veel impact heeft op de kostprijs, wordt deze uitzondering gemaakt. Het is niet toegestaan om hiervan af te wijken.
10.	45	Vraag 188	$30 - 30 \times \text{LOG}(\text{prijs inschrijver} / \text{laagste prijs}; 3)$ graag toelichting van de formule zelf. Wat betekent LOG en ;3 in deze formule?	De formule “ $30 - 30 \times \text{LOG}(\text{prijs inschrijver} / \text{laagste prijs}; 3)$ ” is een logaritmische schaal waarbij LOG staat voor de logaritme met grondgetal 3. Dit zorgt voor een afnemende punttoekenning bij hogere prijzen.

11.	NVI 1	Vraag 23	In de aanbestedingsstukken wordt gevraagd om een referentie die betrekking heeft op functies tot en met schaal 8 conform de CAO OMO. Wij beschikken over een relevante referentie binnen het hoger onderwijs waar gewerkt wordt onder de CAO HBO, waarbij onderwijsondersteunend personeel is ingezet tot en met schaal 6 (CAO HBO). Uit vergelijking van beide cao's blijkt dat de functieschalen niet één-op-één overeenkomen: de CAO OMO-schaal 8 is qua salarisniveau en functiezwaarte vergelijkbaar met CAO HBO-schaal 6. Zo is bijvoorbeeld een administratief medewerker in de CAO HBO doorgaans ingedeeld in schaal 6, terwijl een administratief of facilitair medewerker in de CAO OMO wordt gewaardeerd in schaal 8 – met vergelijkbare taken, verantwoordelijkheden en opleidingsniveau (MBO 3-4). Vraag: Mag deze referentie – waarin personeel is ingezet tot en met schaal 6 volgens de CAO HBO – worden beschouwd als gelijkwaardig aan een referentie tot en met schaal 8 volgens de CAO OMO, aangezien beide schalen qua functieniveau, verantwoordelijkheden en loonniveau overeenkomen?	Dit is akkoord.
-----	-------	----------	---	-----------------

12.	Vraag 54	In het antwoord op vraag 54 geeft de Aanbestedende Dienst aan dat het is toegestaan dat een onderneming zowel zelfstandig inschrijft als tevens participeert als derde of onderaannemer bij een andere inschrijving, mits dit niet leidt tot belangenverstrengeling of strijd met het mededingingsbeginsel. Vanuit aanbestedingstechnisch en integriteitsperspectief lijkt deze ruimte echter risico's te introduceren, met name ten aanzien van: • het risico op onderlinge beïnvloeding van inschrijvingen, doordat eenzelfde partij direct of indirect toegang heeft tot inschrijfstrategieën van meerdere combinanten; • mogelijke schending van vertrouwelijkheid, aangezien één onderneming dan kennis heeft van prijs- en kwaliteitsonderbouwingen van verschillende inschrijvers; • ongelijke concurrentiepositie, doordat een partij via meerdere wegen invloed uitoefent op de uitkomst van de aanbesteding. Ter voorkoming van interpretatieverschillen en ter bescherming van de objectiviteit en integriteit van de aanbesteding, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst om te verduidelijken of het niet wenselijk en veiliger is om het uitgangspunt als volgt aan te scherpen: “Een onderneming mag slechts éénmaal deelnemen aan de aanbesteding, hetzij als zelfstandige inschrijver, hetzij als deelnemer binnen een combinatie, hetzij als onderaannemer waarbij deelname in meerdere rollen of inschrijvingen niet is toegestaan.” Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze nadere begrenzing wordt gehanteerd, of anders toelichten hoe zij borgt dat belangenverstrengeling en concurrentievervalsing in de huidige toelichting in de praktijk daadwerkelijk worden uitgesloten?	Aanbestedende Dienst herzielt het antwoord op vraag 54 in de 1^e NvI en handhaaft de bepaling zoals opgenomen in paragraaf 6.10 op pagina 21 van de Aanbestedingsleidraad: <i>“Per onderneming mag één inschrijving worden ingediend, hetzij zelfstandig, hetzij als combinant in een combinatie, hetzij als hoofdaannemer in een hoofd-/onderaannemer constructie. Het indienen van meerdere inschrijving(en) door één onderneming is niet toegestaan en leidt tot uitsluiting van verdere deelname van alle inschrijvingen die door deze onderneming zijn ingediend.”</i>
-----	----------	--	---

Bijlage 1. Programma van Eisen			
13.	Eis 31, NVI 1 vraag 106	U geeft aan dat conform eis 31 ABP pensioen of vergelijkbaar berekend dient te worden. Daarnaast geeft u aan dat hiervoor 18,83% opgegeven moet worden. Kunt u bevestigen dat er in het prijzenblad niet van dit percentage afgeweken mag worden?	Zie antwoord op vraag 9.
14.	Eis 4, NVI 1 vraag 3/14/55/56/58/59	In de eerste nota wordt meerdere malen benadrukt dat er geen sprake zal zijn van migratie, mede op basis van eis 4: <i>lopende inhuurovereenkomsten worden gecontinueerd tot einddatum bij huidige opdrachtnemer(s) en zullen niet worden verlengd</i>. Tevens wordt aangegeven dat het merendeel van deze overeenkomsten afloopt aan het einde van het schooljaar 2025–2026. Vanuit het perspectief van goed werkgeverschap en het waarborgen van continuïteit van de dienstverlening achten wij het echter niet wenselijk om alle huidige flexibele medewerkers bij afloop van de overeenkomst volledig te beëindigen en in het schooljaar 2026–2027 met een volledig nieuwe populatie te starten. Deze medewerkers zijn inmiddels ingewerkt, functioneren passend binnen de organisatie en dragen bij aan de stabiliteit en kwaliteit van het onderwijs. Kunt, na bovenstaande te hebben meegewogen, aangeven of de wens vanuit OMO blijft bestaan om alle lopende overeenkomsten bij de huidige opdrachtnemer definitief te beëindigen, waardoor deze medewerkers elders aan de slag moeten en OMO samen met de nieuwe opdrachtnemer een geheel nieuwe groep flexibele medewerkers moet opbouwen? Of staat OMO open voor een evaluatie van de huidige populatie, met als doel om (een deel van) deze medewerkers in dienst te laten treden bij de nieuwe opdrachtnemer? Een dergelijke overgang zou niet alleen bijdragen aan een zorgvuldige personeelsbenadering, maar ook aan de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening richting uw scholen.	Opdrachtgever blijft bij het uitgangspunt dat lopende overeenkomsten niet worden verlengd.

15.	Eis 43, NVI 1 vraag 13		Iedere inhuuropdracht wordt conform CAO OMO afgesloten voor de duur van maximaal zes maanden. U geeft in de nota aan dat de gemiddelde looptijd in het afgelopen schooljaar 134 dagen betreft. Kunt u bevestigen dat Inschrijver bij de beantwoording van wens 2 moet uitgaan van een dienstverband van 6 maanden (134 dagen)?	Aanbestedende Dienst begrijpt niet waarom Inschrijver bevestiging vraagt op de termijn van 6 maanden en de historische informatie (134 dagen) voor de beantwoording van wens/vraag 2 over Samenwerking. Inschrijver dient deze open vraag – evenals de andere open vragen als onderdeel van Kwaliteit die zijn opgenomen in par. 5.5 van de Aanbestedingsleidraad – te beantwoorden in het licht van alle eisen en voorwaarden die van toepassing zijn, zoals vermeld in de aanbestedingsstukken. Tevens dienen de open vragen te worden beantwoord in het licht van de beantwoording in de beide Nvl's.
16.	Vraag 106		Begrijpt inschrijver goed dat in het prijzenblad minimaal 18,83% moet worden opgenomen voor pensioen? Want dit is een percentage voor 2026, terwijl de andere percentages voor 2025 moeten worden ingevuld.	Zie antwoord op vragen 9 en 13.
17.	Vraag 125		U geeft aan dat u de uren altijd wilt kunnen aanpassen met een opzegtermijn van 1 maand. Kan er om het risico te beperken worden afgesproken dat bij een fase B overeenkomst de uren met maximaal 50% kunnen worden verminderd.	Nee, Opdrachtgever wenst de mogelijkheid te behouden om uren aan te passen met een opzegtermijn van één maand zonder verdere beperkingen. Zoals ook vermeld in het antwoord op vraag 125 in de 1° Nvl zal Opdrachtgever hier in alle redelijkheid mee omgaan. Aanpassing van uren zal in voorkomende gevallen worden afgestemd met Opdrachtnemer.

18.	Vraag 128	In het antwoord op vraag 128 geeft de Aanbestedende Dienst aan dat Opdrachtgever op grond van de Wet op het Voortgezet Onderwijs verplicht is een VOG te registreren van elke medewerker of arbeidskracht, en dat Opdrachtnemer deze informatie dient aan te leveren. Wij wijzen er graag op dat er een belangrijk juridisch onderscheid bestaat tussen het “registreren van de aanwezigheid van een geldige VOG” en het “in bezit hebben of verwerken van de VOG zelf”. De AVG en de Uitvoeringswet AVG (artikelen 10 en 32) bepalen dat strafrechtelijke gegevens waaronder een VOG valt, niet mogen worden gedeeld of verwerkt door derden zonder uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene (de uitzendkracht). Opdrachtnemer mag deze VOG enkel verwerken omdat hij formeel werkgever is en daarmee een wettelijke grondslag heeft; de Opdrachtgever heeft die grondslag niet. Om te voorkomen dat de aanbestedingspraktijk in strijd komt met de privacywetgeving, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst te bevestigen dat het volstaat wanneer Opdrachtnemer verklaart en aantoonst dat een geldige VOG aanwezig en gecontroleerd is, conform de WVO-verplichting, en dat de fysieke VOG uitsluitend op verzoek en met toestemming van de werknemer door de opdrachtnemer dan wel werknemer zelf kan worden gedeeld met de Opdrachtgever.	Inschrijver verwijst naar het antwoord op vraag 128. Hierin wordt in relatie tot de VOG echter niet gesproken over de Wet op het Voortgezet Onderwijs. Dit betreft het antwoord op vraag 89. Ervan uitgaande dat dit een vergissing is van Inschrijver en Inschrijver bedoelde te verwijzen naar het antwoord op vraag 89, gaat Opdrachtgever akkoord met uw voorstel.
19.	Vraag 131	De Aanbestedende Dienst geeft in uw antwoord aan dat de gestelde overnametermijn en het daarbij behorende percentage “gelijk zijn aan de cao voor uitzendkrachten”. Wij willen erop wijzen dat in de ABU- en NBBU-cao géén vaste overnametermijn of overnamevergoeding is opgenomen. De cao verwijst enkel naar de mogelijkheid om vrijwillig afspraken te maken over een redelijke vergoeding bij overname, maar legt hiervoor geen vaste formules of uren vast. Dat zou immers vrije mededinging belemmeren. Bent u bereid de overnametermijn te verruimen naar 1400 uur?	Opdrachtgever houdt vast aan een overnametermijn van 1040 uur.

20.	Vraag 184		Begrijpt inschrijver correct dat een uitzendkracht ongeacht de fase of contract altijd 41,47 uren moeten werken voor 1 fte en hiervoor slechts 36,86 uur uitbetaald krijgt waardoor alle kleine schoolvakanties kunnen worden doorbelast aan de opdrachtgever en er daardoor 30 vakantiedagen voor de zomer gereserveerd moeten worden?	Inschrijver begrijpt dit niet correct. Bij reguliere medewerkers is er sprake van een tijd-voor-tijd principe, zij werken 41,47 uur en krijgen slechts voor 36,86 uur betaald. Hiermee bouwen zij 30 extra vrije dagen per jaar op. Voor de ingehuurde arbeidskrachten laat Opdrachtgever dit principe los. Opdrachtnemer kan hun volledige werkweek van 41,47 uur factureren waarmee ingehuurde arbeidskrachten derhalve geen extra vrije dagen opbouwen. Zij maken aanspraak op de reguliere 30 vakantiedagen, die dienen te worden opgenomen in de kostprijs. Deze kunnen dus niet meer separaat gefactureerd worden. Opdrachtnemer kan in de eigen administratie uiteraard alsnog kiezen voor het tijd-voor-tijd principe door niet direct de volledige uren door te betalen aan de ingehuurde arbeidskracht maar deze te reserveren voor betaling tijdens de schoolvakanties.
21.	Vraag 74		De huidige interpretatie lijkt erop te wijzen dat een kandidaat slechts bij één OMO-school tegelijk mag worden voorgedragen. In de praktijk kan dit leiden tot langere doorlooptijden en ongewenste vertragingen, zeker wanneer één school besluitvormingsprocessen heeft die enkele dagen duren. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het binnen de doelstellingen van deze aanbesteding past om kandidaten met voorafgaande transparantie richting de betrokken scholen voor meerdere openstaande vacatures binnen OMO te mogen voordragen, zodat de doorlooptijd wordt verkort, de matching-efficiëntie toeneemt en scholen sneller worden voorzien? Dit zou bovendien bijdragen aan het ontzorgen van scholen en het voorkomen van langdurige vacaturedruk.	Zie antwoord op vraag 2.

22.	Vraag 74		In het verlengde van onze bovenstaande punt: zou de Aanbestedende Dienst willen overwegen dat een kandidaat wanneer een school niet binnen bijvoorbeeld 48 uur op een voorstel reageert vrijgegeven mag worden voor voordracht bij een andere OMO-school? Dit stimuleert tijdige besluitvorming, voorkomt dat kandidaten onnodig “vastgehouden” worden en bevordert eerlijke kansen voor andere scholen binnen hetzelfde concern. Zo nee, van waar niet. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten hoe zij dit proces van tijdige terugkoppeling waarborgt, zodat leveranciers de arbeidsmarktpositie van kandidaten optimaal kunnen benutten?	Niet akkoord. Opdrachtgever houdt vast aan het antwoord op vraag 66 in de 1° Nvl. Zie daarnaast het antwoord op vraag 2 in deze 2° Nvl met betrekking tot het voorstellen en vasthouden van kandidaten voor Opdrachtgever.
23.	Vraag 74		Gelet op de huidige arbeidsmarktschaarste in het onderwijs kan het voorkomen voor dat dezelfde kandidaat door meerdere bureaus bij verschillende OMO-scholen wordt voorgedragen. Dit leidt in de praktijk tot verwarring, dubbele administratieve handelingen en soms zelfs tot verlies van de kandidaat, die inmiddels elders geplaatst is. Zou het daarom niet doelmatiger en transparanter zijn om toe te staan dat één intermediair een kandidaat binnen meerdere OMO-scholen mag voorstellen, met de voorwaarde van eenduidige communicatie over de status van de kandidaat? Dit voorkomt dubbele voordrachten door andere bureaus, biedt OMO meer grip op kwaliteit en sluit beter aan bij de realiteit van een krappe arbeidsmarkt waarin de snelheid van handelen doorslaggevend is.	Niet akkoord. Opdrachtgever gaat ervan uit dat één kandidaat niet door meerdere bureaus op een aanvraag vanuit Opdrachtgever wordt voorgesteld en wenst ook niet dat één kandidaat door één intermediair gelijktijdig op meerdere aanvragen van OMO wordt voorgesteld. Zie verder antwoord op vraag 2.

Bijlage 4. Prijzenblad				
24.	Nvl 1 vraag 5		U geeft aan dat de verzuimcijfers t.a.v. flexibele arbeidskrachten niet kunnen worden gedeeld. Om voor inschrijvers een betere inschatting te maken met betrekking tot het verzuimpercentage en daarmee een voor u zo voordelig mogelijke prijs te kunnen indienen vragen wij u of het mogelijk is om dan de verzuimcijfers onder uw eigen vaste personeel beschikbaar te stellen van de afgelopen 3 jaren?	Het verzuimpercentage in 2024 voor de totale vereniging (OMO breed) bedroeg 5,69%. In 2024 was de ziekmeldingsfrequentie voor de totale vereniging 1,39 per fte. Het percentage nulverzuim – oftewel het percentage medewerkers dat niet afwezig is geweest als gevolg van ziekteverzuim in deze periode – bedroeg voor de totale vereniging 35,89%. De gemiddelde verzuimduur in dagen voor de totale vereniging was 19,41.
Overige bijlagen				
25.	NVI-1	4.3	Kan opdrachtgever bevestigen dat het prijzenblad conform de huidige situatie (2025) dient te worden ingevuld met uitzondering van pensioen waarbij 18,83% dient te worden gehanteerd?	Zie antwoord op vraag 9.
26.			Bij het invullen van het prijzenblad lopen we tegen twee vragen aan m.b.t. de gebruikte formules. Bent u bereid om deze vraag alsnog mee te nemen in Nvl 2? Niet AOW. De formule voor de omrekenfactor inclusief marge verschilt tussen fase A en B/C. Dit leidt bij dezelfde kostprijsfactor en marge tot een andere omrekenfactor. Kunt in cel G39 dezelfde formule (met de juiste verwijzing, zoals in vraag 2) gebruiken als cellen D39, K39 en N39. AOW. We zien dat de formule voor cel N39 niet tot het gewenste resultaat leidt. Het neemt de marge niet mee, waardoor N37 exclusief marge dezelfde omrekenfactor is als N39 inclusief omrekenfactor. Kunt u de formule aanpassen zodat de marge opgegeven in cel K38 wordt meegenomen.	De prijzenbladen voor zowel Perceel 1 als Perceel 2 zijn aangepast. De gewijzigde versies zijn als bijlage bij deze 2 ^e Nota van Inlichtingen opgenomen. Inschrijvers dienen deze prijzenbladen te gebruiken voor hun inschrijving.

Bijlage:

- Bijlage 4A Prijzenblad Perceel 1 – Nvl 2
- Bijlage 4B Prijzenblad Perceel 2 – Nvl 2

Einde nota van inlichtingen.