

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst milieukundige bodemdiensten
Aanbestedende Dienst: gemeente Nijmegen
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1	Onderwerp: Paragraaf 4.3 Leidraad
	Vraag: SIKB-handreiking 8103, verzoek deze te laten vervallen, bedrijven zijn schaars die dit uitvoeren.
	Antwoord: Niet akkoord. Wij laten deze eis niet vervallen, omdat dit van belang is voor de werkzaamheden.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Percelen: P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;
	Beantwoord op: 14 jan 2026

Ref.nr. 2	Onderwerp: Paragraaf 4.3 Kerncompetentie perceel 1
	Vraag: Indien opdrachtgever vasthoud aan SIKB-handreiking 8103. Mogen wij deze competentie uitgevoerd voor een andere opdrachtgever gebruiken.
	Antwoord: Ja, wij hebben de eisen voor referenties aangepast. Het is toegestaan om

voor deze kerncompetentie een andere referentie (en dus opdrachtgever) te gebruiken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Leidraad par 4.2

Vraag:

Eis :

U bent passend verzekerd tegen bedrijfsaansprakelijkheid met een minimale dekking van € 2.500.000,00 per gebeurtenis en € 10.000.000,00 per jaar.

Deze eis ben ik nog niet eerder tegengekomen, verzoek terugbrengen naar € 2.500.000.000,- per jaar per gebeurtenis en € 5.000.000,- per jaar, zeker mbt het werk wat moet worden uitgebracht en het opdrachtbedrag is dat meer in verhouding.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op: 14 jan 2026

Ref.nr.
4

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad 4.2

Vraag:

U geeft aan dat contractanten verzekerd dienen te zijn tegen bedrijfsaansprakelijkheid met een minimale dekking van € 2.500.000,00 per gebeurtenis en € 10.000.000,00 per jaar. Wilt u overwegen de jaarlijkse dekking bij te stellen naar € 5.000.000,00 per jaar?

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op: 14 jan 2026

Ref.nr.
5

Onderwerp:
prijzenblad perceel 1 - Bijlage 12

Vraag:

In het prijzenblad zijn twee soorten posten opgenomen voor vooronderzoek: "Vooronderzoek NEN 5725" en "Vooronderzoek ihgv NEN 5740, NEN 5707".

1. Dienen we er van uit te gaan dat het vooronderzoek NEN 5725 een separaat te rapporteren onderzoek betreft?
2. Als dat het geval is, dienen we er dan van uit te gaan het vooronderzoek ihgv NEN 5740, NEN 5707 niet wordt uitgevoerd en afgerekend?

Antwoord:
1. Dat is afhankelijk van de opdracht. De post "Vooronderzoek NEN5725" is

bedoeld voor nadere opdrachten die alléén het uitvoeren van een vooronderzoek betreffen (dus ook incl. rapportage). De post "Vooronderzoek ihgv NEN5740, NEN5707" betreft een vooronderzoek dat als onderdeel van een (verkenkend) bodemonderzoek wordt uitgevoerd. 2. Wanneer een recent separaat vooronderzoek beschikbaar is wordt het vooronderzoek niet nogmaals uitgevoerd en niet afgerekend. Zie ook antwoord 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.

6

Onderwerp:

prijzenblad perceel 1 - Bijlage 12

Vraag:

De tarieven voor machinale boringen zijn afhankelijk van de door iedere inschrijver op te geven maximale boordiepte. Dit verstoort een eenduidige vergelijking van prijzen. Is het mogelijk voor u om hierin een vast uitgangspunt te hanteren, zodat er op dit aspect een goede vergelijking tussen inschrijvers mogelijk is?

Antwoord:

Ja, max. boordiepte is bepaald op 15 en 20 m-mv. Het prijzenblad is hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en

bodemsanering;

Beantwoord op: 14 jan 2026

Ref.nr.
7

Onderwerp:
prijzenblad perceel 1 - Bijlage 12

Vraag:

Plaatsen peilbuizen tot 6 m-mv Begrijpen wij het goed dat we in de prijsvorming (in dit aanbestedingstraject) er van uit dienen te gaan, dat de handmatige boringen tot 6 m-mv zijn? Minder diepe boringen worden dan in de nadere offertes tegen andere tarieven afgerekend.

Antwoord:

Nee. Wij vragen stuksprijzen voor handmatige boringen tot 0,5, 1, 2 en 5 m-mv. De kosten voor peilbuizen tot 6 m-mv worden per meter berekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op: 14 jan 2026

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Standaardformulier referenties

Vraag:

Wat is de reden dat er vijf invulvelden zijn voor referenties, terwijl er maximaal één referentie mag worden opgevoerd per kerncompetentie?

Antwoord:

Daar is geen specifieke reden voor, maar is het format van de gemeente. De referenties worden aangepast, zie hiervoor het antwoord op vraag 41.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en
bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 7 - Algemene inkoopvoorwaarden artikel 3.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het besluit zoals bedoeld in art. 3.3 van de inkoopvoorwaarden met betrekking tot deze opdracht is genomen?

Antwoord:

Dit besluit vindt plaats nadat de beoordeling heeft plaatsgevonden. Er wordt een gunningsadvies opgesteld dat wordt geaccordeerd door een gemandateerde ambtenaar van de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en
bodemsanering;

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 7 - Algemene inkoopvoorwaarden artikel 8.1

Vraag:

Art. 8.1: Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze

werkzaamheden, waar het de gemeente uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage:

"Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."

Antwoord:

De aanvulling waarom is verzocht door vraagsteller is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 7 - Algemene inkoopvoorwaarden artikel 25

Vraag:

Wij verzoeken u te bevestigen dat indien Opdrachtnemer een projectmedewerker wenst te vervangen door een medewerker met dezelfde kwalificaties/ervaring Opdrachtgever daar flexibel mee om zal gaan en zijn toestemming niet op onredelijke gronden zal weigeren en/of aan de vervangende projectmedewerker aanvullende eisen zal stellen ten aanzien van diens kwalificaties/ervaring.

Antwoord:

Indien met de vraag is bedoeld de vervanging zoals bedoeld in de leden 3 en 4 van artikelen 25 dan kunnen wij bevestigen dat aanbestedende dienst de voorgestelde vervanging niet op onredelijke gronden zal weigeren. Er zullen ook geen aanvullende eisen worden gesteld. Wel zal de betreffende projectmedewerker aan de eisen ten aanzien van ervaring en kwalificaties moeten voldoen die aanbestedende dienst initieel heeft gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 7 - Algemene inkoopvoorwaarden artikel 25

Vraag:

Kunt u bevestigen dat opdrachtgever gedurende en tot één jaar na beëindiging van de opdracht geen medewerkers van opdrachtnemer zonder instemming in dienst neemt of inschakelt? Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken welke maatregelen worden getroffen indien deze bepaling wordt overtreden en of u akkoord gaat met een direct opeisbare boete van €50.000 per overtreding.

Antwoord:

Aanbestedende dienst ziet in de vraagstelling geen enkele relatie met artikel 25 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en kan om die reden de vraag niet beantwoorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 7 - Algemene inkoopvoorwaarden artikel 21

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten worden garanties gesteld zonder duidelijke afbakening tussen een inspanningsverplichting en een resultaatverplichting. Dit kan leiden tot onevenredige risico's, omdat opdrachtnemers aansprakelijk kunnen worden gesteld voor factoren buiten hun controle. Wij verzoeken u daarom de garanties als inspanningsverplichting te formuleren, zodat opdrachtnemers zich maximaal inspannen om het gewenste resultaat te bereiken, zonder aansprakelijk te zijn voor externe onvoorziene omstandigheden. Kunt u bevestigen dat de garanties als inspanningsverplichting worden geformuleerd?

Antwoord:

Omdat het gaat om de aanbesteding van bodemadviesdiensten is er sprake van een diensten zoals bedoeld in de Aanbestedingswet en niet van leveringen. Artikel 21 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is dan ook niet van toepassing omdat dit artikel gaat over leveringen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 7 - Algemene inkoopvoorwaarden artikel 13

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten wordt gesproken over fatale termijnen. Dit kan leiden tot onevenredige risico's voor opdrachtnemers, vooral bij vertragingen buiten hun invloedssfeer. De Gids Proportionaliteit schrijft voor dat termijnen redelijk en uitvoerbaar moeten zijn. Kunt u toelichten welke termijnen daadwerkelijk fataal zijn, of er ruimte is voor verlenging bij overmacht en hoe wordt omgegaan met vertragingen door derden? Daarnaast verzoeken wij u te overwegen of een inspanningsverplichting in sommige gevallen volstaat in plaats van een strikt fatale termijn.

Antwoord:

Per uitvoeringstermijn zal aanbestedende dienst, na voorafgaand overleg met opdrachtnemer, bepalen in hoeverre een termijn fataal is. In algemene zin kan er uiteraard sprake zijn van niet toerekenbaarheid van de nakoming afhankelijk van de omstandigheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 7 - Algemene inkoopvoorwaarden artikel 9

Vraag:

Welke specifieke categorieën persoonsgegevens dienen verwerkt te worden en in welke mate is dit binnen de opdracht noodzakelijk?

Antwoord:

Er worden geen persoonsgegevens verwerkt en dit artikel wordt buiten toepassing verklaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

Onderwerp:

16

Bijlage 7 - Algemene inkoopvoorwaarden artikel 8

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten is bepaald dat wij een algemene vrijwaring voor schade van derden dienen te verstrekken. Dit leidt tot een onevenredige risicoverdeling, omdat wij hiermee aansprakelijk kunnen worden gesteld voor schade die buiten onze invloedssfeer ligt. De Gids Proportionaliteit schrijft voor dat risico's proportioneel verdeeld moeten worden en dat opdrachtnemers niet onredelijk belast mogen worden. Wij verzoeken u daarom deze vrijwaringsverplichting te schrappen of te beperken tot schade die direct toerekenbaar is aan de opdrachtnemer met een maximum van driemaal de opdrachtsom.

Antwoord:

De vrijwaring zoals bedoeld in artikel 8, lid 6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft slechts betrekking op aanspraken van derden indien er sprake is van bijzondere lasten/beperkingen op prestaties of resultaten. Het gaat hier dus niet om een algemene, ongeclausuleerde vrijwaring. Om die reden zijn wij niet bereid om deze bepaling te schrappen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 7 - Algemene inkoopvoorwaarden artikel 7

Vraag:

Kunt u bevestigen dat in de aanbestedingsdocumenten niet wordt bedoeld dat opdrachtnemer geen enkele publicaties mag publiceren over haar betrokkenheid bij het project (bijv. op social media), maar uitsluitend bedoeld is om te waarborgen dat geen vertrouwelijke, bedrijfsgevoelige of geheime informatie wordt gedeeld?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 12 - Prijzenblad perceel 1 regel 190

Vraag:

Uitloging d.m.v. kolomproeven of schudproeven?

Antwoord:

Vereenvoudigde kolomproef conform NEN 7383 met slechts één mengextract bij L/S =10. Het prijzenblad is hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 12 - Prijzenblad perceel 1 regel 189

Vraag:

Wat is de inhoud van het gevraagde pakket?

Antwoord:

De post Structuurpakket komt te vervallen. Het prijzenblad is hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 12 - Prijzenblad perceel 1 regel 184

Vraag:

Pfas pakket grondwater is niet gedefinieerd in het handelingskader bodem. Welke dienen onderzocht te worden? Moet dit niet concept parameters PFAS AS3000 grondwater zijn?

Antwoord:

Nee, de te onderzoeken PFAS verbindingen zijn opgenomen in de bijlage bij het prijzenblad

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage 12 - Prijzenblad perceel 1 regel 179

Vraag:
C2 waterbodempakket. Dit pakket is komen te vervallen. Moet dit niet C1 zijn? Zo niet, dan graag de inhoud van het pakket definiëren.

Antwoord:
Ja, C1 waterbodempakket i.p.v. C2. Het prijzenblad is hierop aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op: 14 jan 2026

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bijlage 12 - Prijzenblad perceel 1 regel 175

Vraag:
Wordt hier asbest in waterbodem bedoeld?

Antwoord:
Nee.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op: 14 jan 2026

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage 12 - Prijzenblad perceel 1 regel 173

Vraag:
Betreft dit één individueel plaatje of een materiaalverzamelmonster?

Antwoord:
Een individueel stukje asbestverdacht materiaal.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Milieukundig bodemonderzoek en
bodemsanering;

Beantwoord op: 14 jan 2026

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage 12 - Prijzenblad perceel 1 regel 160

Vraag:
Welke individuele metalen?

Antwoord:
Barium, Chroom3 en Chroom6, Cadmium, Kobalt, Koper, Kwik, Lood, Molybdeen, Nikkel, Zink. Het prijzenblad is hierop aangepast

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op: 14 jan 2026

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 12 - Prijzenblad perceel 1 regel 152

Vraag:
Kan er een aparte post opgenomen worden voor voorbehandeling AS3000?
Anders wordt deze post bij sommige combinaties van analyses dubbel berekend.

Antwoord:
Nee, alle analyses moeten incl. voorbehandeling worden aangeboden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op: 14 jan 2026

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 12 - Prijzenblad perceel 1 regel 152

Vraag:
Moeten de tarieven incl. spoedtoeslag afgeprijsd worden? Zo ja, welke spoedtermijn? Verzoek om aparte post op te nemen voor spoed 8h, 24h, 48h en 72h.

Antwoord:
Tarieven voor analyses excl. spoedtoeslagen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op: 14 jan 2026

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Algemeen- planning

Vraag:

De tender is net voor de kerstvakantie gepubliceerd. Hierdoor is de door u aangegeven planning erg krap. Is het mogelijk om deze planning aan te passen ?

Antwoord:

Ja hiertoe zijn wij bereid, de inschrijfdatum wordt verplaatst naar vrijdag 6 februari 2026 om 18:00 uur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.
28

Onderwerp:

paragraaf 6.2 aanbestedingsleidraad

Vraag:

Mogen onderaannemers met meerdere hoofdaannemers inschrijven ?

Antwoord:

Zolang een onderaannemer niet zelfstandig inschrijft, is het toegestaan om met meerdere hoofdaannemers in te schrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en
bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

29

Onderwerp:

paragraaf 6.2 aanbestedingsleidraad

Vraag:

Worden laboratoria en veldwerkbedrijven gezien als leverancier of als onderaannemer ?

Antwoord:

Laboratoria worden gezien als leverancier en daarvoor hoeft geen beroep op een onderaannemer voor worden gedaan. Voor de veldwerkbedrijven dient dit wel te gebeuren en als deze worden ingezet moet dit kenbaar worden gemaakt via het UEA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en
bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

30

Onderwerp:

paragraaf 4.2. aanbestedingsleidraad

Vraag:

Geschiktheidseis 5 gaat over verzekeringsdekking. Vervolgens lijkt u dit vereiste op het gebied van verzekeringsdekking impliciet te koppelen aan aansprakelijkheid. Dit kunnen wij niet volgen. Verzekeringsdekking en aansprakelijkheid/aansprakelijkheidsbeperking zijn twee verschillende onderwerpen. Aansprakelijkheid en de afgesproken aansprakelijkheidsbeperking is geregeld in artikel 16 van uw algemene voorwaarden. Wij gaan ervan uit dat de aansprakelijkheidsbeperking conform uw algemene voorwaarden van toepassing is, ook op iedere nadere overeenkomst. Kunt u dit bevestigen? Daarop voortbordurend: voor zover het uw bedoeling zou zijn dat inschrijvers zouden moeten aantonen dat zij ongelimiteerd (!) verzekerd zijn tegen aanspraken ten gevolge van dood of letsel, of wanneer sprake is van opzet of grove schuld, willen wij met klem benadrukken dat er geen enkele verzekeraar is die dergelijke ongelimiteerde verzekeringsdekking biedt. Een dergelijke eis kan dus niet worden gesteld. Wij gaan ervan uit dat de laatste passage in geschiktheidseis 5, vanaf 'De beperking van de aansprakelijkheid (..)' tot en met 'de andere partij of diens personeel' geschrapt dient te worden. Kunt u deze passage uit de geschiktheidseis verwijderen

Antwoord:

In antwoord op uw eerste vraag: ja. In antwoord op uw tweede vraag: aanbestedende dienst laat deze passage niet vervallen. Het gaat immers niet om een ongelimiteerde dekking maar slechts om situaties van grove schuld en aanspraken van derden bij door of letsel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en
bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.**Onderwerp:**

31

In artikel 2.3 van de raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 2.3 staat dat pas geïndexeerd kan worden na goedkeuring van de gemeente. Gelet op de lange looptijd van de raamovereenkomst, en gelet op mogelijk langdurige nadere overeenkomsten, is het voor ons essentieel dat duidelijk is dat alle afgesproken vergoedingen/prijzen/tarieven jaarlijks geïndexeerd mogen worden. En dat dit niet wordt geweigerd door opdrachtgever. We stellen voor aan artikel 2.3 toe te voegen: 'Goedkeuring zal niet worden onthouden indien het indexeringsverzoek conform de indexeringsmethodiek zoals opgenomen in dit artikel 2.3 is gedaan

Antwoord:

Akkoord, maar de achterliggende gedachte achter de goedkeuring is dat het regelmatig voorkomt dat de indexing wordt voorgesteld op onjuiste cijfers. In zo'n geval zal opdrachtgever niet instemmen met de indexing, maar zal zij een gecorrigeerd voorstel doen. Indexering mag jaarlijks plaatsvinden, voor het eerst per 1 januari 2027.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Prijzenblad veldwerk

Vraag:

Prijzenblad regel 127. Is voor ons niet geheel duidelijk: Kunt u dit verduidelijken? Als we een boring tot 2,0 m -mv zetten in combinatie met een asbestgat tot 0,5 m-mv: is het dan de bedoeling om 1 maal regel 127 en 1 maal regel 60 in te vullen?

Antwoord:

Nee. Het prijzenblad is naar aanleiding van uw vraag aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.
33**Onderwerp:**

Prijzenblad analyse

Vraag:

Prijzenblad regel 190: Bedoeld u met uitloging: L/S 10, CENTEST, <4mm, 1 stap, excl malen?

Antwoord:

Vereenvoudigde kolomproef conform NEN 7383 met slechts één mengextract bij L/S =10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.
34**Onderwerp:**

Prijzenblad analyse

Vraag:

Prijzenblad regel 185; Dit is een zeer specifiek pakket waarvoor een

aanbesteding is geweest van alle provincies bij de landelijke laboratoria waarvan 1 laboatorium dit heeft gewonnen. Kunt u toelichten waarom u dit hier vraagt? Een aantal analyses binnen dit pakket zijn niet regulier waaronder NO₂ + en kost enige tijd om op te vragen. Kunt u dit pakket laten vervallen?

Antwoord:

Komt te vervallen. Het prijzenblad is hierop aangepast

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Prijzenblad analyse

Vraag:

Prijzenblad regel 185: De analyse van NO₂⁺ is niet mogelijk bij één van de grootste laboratoria van Nederland (SGS). Het nitronium-ion is extreem reactief en instabiel in neutrale of basische media, dus directe analyse in waterige monsters is vrijwel onmogelijk. Het wordt meestal alleen bestudeerd in situ in sterk zure oplossingen. Kunt u nader toelichten waarom u om deze analyse vraagt? Kunt u deze analyse die valt binnen het pakket grondwater provincie Gelderland laten vervallen?

Antwoord:

Komt te vervallen. Het prijzenblad is hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op: 14 jan 2026

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Prijzenblad analyse

Vraag:
Prijzenblad regel 188: PAK middels HPLC, incl. breken en malen: bedoelt u niet een PAK DLC analyse?

Antwoord:
Ja, PAK DLC analyse wordt bedoeld. Het prijzenblad is hierop aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op: 14 jan 2026

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Prijzenblad analyse

Vraag:
Prijzenblad Regel 171: Is dit alleen het zeven (2mm) of dient ook de lood analyse, ontsluiting zware metalen en Lutum en organische stof te bevatten

Antwoord:
Hier wordt alleen het zeven bedoeld. Het prijzenblad is hierop aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Prijzenblad analyse

Vraag:

Prijzenblad regel 179, C2 pakket: Kunt u verklaren waarom u vraagt om het C2 pakket. De naam is komen te vervallen met de omgevingswet, het pakket is gelijk aan het "nieuwe" (v.a. 2024) C1 pakket.

Antwoord:

C1 waterbodempakket i.p.v. C2. Het prijzenblad is hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Prijzenblad analyse

Vraag:

Prijzenblad bijlage 12 regel 169: Wat verstaat u onder de analyse structuurpakket?

Antwoord:

De post Structuurpakket komt te vervallen. Het prijzenblad is hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Onduidelijkheid Aanbestedingsleidraad

Vraag:

3.12 Aanbestedingsleidraad Waar doelt het "*" op bij een vast bedrag per contractjaar*?

Antwoord:

De aangehaalde zinsnede is overbodig en komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Referentieopdracht Aanbestedingsleidraad

Vraag:

"Onder 4.3 van de aanbestedingsleidraad stelt u dat de kerncompetentie van geheel perceel 1 met één referentieopdracht dient te worden aangetoond. De referentieopdracht moet bestaan uit diverse onderdelen die zelden binnen dezelfde opdracht vallen. Onderzoek naar diffuus lood volgens SIKB-handreikingen 8102 en 8103 wordt zeer sporadisch verricht.

Raamovereenkomsten met overheidsinstanties bevatten lang niet altijd én bodemonderzoek én bodemsaneringen laat staan samen met het zeldzaam uitgevoerde onderzoek naar diffuus lood. De combinatie van al deze onderdelen in één referentieopdracht voor 1 opdrachtgever is ons inziens niet proportioneel en wel erg specifiek.

A. Kunt u onderbouwen waarom deze eis zo uitgebreid en specifiek is gesteld?

B. Kunt u deze eis aanpassen door het toestaan dat deze kerncompetentie kan worden aangetoond met meerdere referentieopdrachten voor verschillende (overheids-)opdrachtgevers?

C. Kunt u de eis: "Onderzoek naar diffuus lood volgens SIKB-handreikingen 8102 en 8103" laten vervallen?

D. Kunt u de eis dat al deze onderdelen in één referentieopdracht dienen te zitten veranderen naar dat meerdere referentieopdrachten zijn toegestaan om deze kwaliteitseis aan te kunnen tonen?

E. Kunt u de eis dat deze opdracht de afgelopen 3 jaar is uitgevoerd verlengen naar de afgelopen 5 jaar?"

Antwoord:

A) We komen deels tegemoet aan uw vraag en passen de referenties aan. De gevraagde werkzaamheden binnen kerncompetenties 1 en 2 zijn opeenvolgende of bijbehorende stappen in een proces die veelal binnen één opdracht worden uitgevoerd. Vandaar dat het voor de gemeente van belang is dat een inschrijver kan aantonen dat hij beschikt over de gevraagde ervaring en worden deze kerncompetenties als proportioneel geacht.

B) Ja, we staan toe dat aan de kerncompetentie kan worden voldaan door middel van meerdere referentieopdrachten bij verschillende overheidsinstanties.

C) Nee, deze laten wij niet vervallen maar mag met een afzonderlijke referentie worden aangetoond.

D) Wij passen de kerncompetenties als volgt aan:

Kerncompetentie 1 Ervaring met bodemonderzoek

1. De referentieopdracht bestaat uit een mix van de volgende typen onderzoeken:

- Verkennend bodemonderzoek NEN5740;
- Verkennend en nader bodemonderzoek NEN5707;
- Nader onderzoek NTA5755;

2. Inschrijver heeft de bodemonderzoeken/werkzaamheden in de afgelopen 3 jaar voor één of meerdere overheidsinstantie(s) uitgevoerd;

3. de totale omzet van de opdrachten binnen de referentieopdracht(en) bedraagt minimaal € 45.000,- exclusief btw over een periode van één jaar;

Kerncompetentie 2: Ervaring met bodemsanering

1. De referentieopdracht bestaat uit een mix van de volgende typen onderzoeken:

- Voorbereiding, directievoering bodemsanering (grond);
- Saneringsplan Wbb/BUS-melding/melding DSO van sanering waarbij zelf de milieukundige begeleiding is uitgevoerd en saneringsevaluatie/-evaluatie DSO.

2. Inschrijver heeft de bodemonderzoeken/werkzaamheden in de afgelopen 3 jaar voor één of meerdere overheidsinstantie(s) uitgevoerd;

3. de totale omzet van de opdrachten binnen de referentieopdracht(en) bedraagt minimaal € 25.000,- exclusief btw over een periode van één jaar;

Kerncompetentie 3 Ervaring met onderzoek naar diffuus lood

1. De referentieopdracht bestaat uit:

- Onderzoek naar diffuus lood volgens SIKB-handreikingen 8102 en 8103;

2. Inschrijver heeft dit type bodemonderzoek in de afgelopen 3 jaar voor één of meerdere overheidsinstantie(s) uitgevoerd;

3. de totale omzet van de opdracht(en) binnen de referentieopdracht(en) bedraagt minimaal € 5.000,-.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Referentieopdracht Aanbestedingsleidraad

Vraag:

4.3 van de aanbestedingsleidraad: Wordt een raamovereenkomst met een overheidsinstantie gezien als één referentieopdracht/-project en daarmee dus niet als meerdere opdrachten?

Antwoord:

Ja, dit wordt als één referentieopdracht gezien. De referentie-eisen zijn

overigens aangepast. Zie hiervoor het antwoord op vraag 42.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en
bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Beoordeling kwaliteit Aanbestedingsleidraad

Vraag:

5.1 van de aanbestedingsleidraad: 4 jaar geleden (bij de vorige tender) waren dezelfde kwaliteitscriteria van toepassing. Tijdens de evaluatie van deze tender bleek dat alle inschrijvers die een vraag hadden beantwoord (nagenoeg) dezelfde score kregen voor het onderdeel kwaliteit zonder onderscheid van meerwaarde. Het gevolg was dat in theorie EMVI werd gehanteerd maar in de praktijk uitsluitend de prijs doorslaggevend was, omdat op kwaliteit iedereen (nagenoeg) dezelfde score kreeg. Kunt u in aanvulling op de leidraad aangeven hoe de eventuele meerwaarde ten aanzien van kwaliteit wordt beoordeeld? De tabel op pagina 15 in de leidraad is hier namelijk vrij algemeen in waardoor er een reële mogelijkheid is dat er een herhaling van 4 jaar geleden optreedt en het doorslaggevende onderscheid alleen op prijs te maken is.

Antwoord:

Uw aanname dat dezelfde kwaliteitscriteria worden gehanteerd is onjuist. Dit geldt eveneens voor uw bewering dat inschrijvers (nagenoeg) dezelfde score op kwaliteit hebben gescoord. De gemeente is van mening dat de gunningscriteria voldoende onderscheidend zijn, maar dat laat onverlet dat het mogelijk is dat inschrijvers dezelfde score halen op kwaliteit en dat prijs in dat geval de doorslag geeft. De waarderingstabel is ook voldoende duidelijk omschreven en het hangt van de inschrijvingen af hoe deze tegemoet komen aan de gevraagde aspecten in samenhang met de waardering. Van belang hierbij is dat uw uitwerking SMART is geformuleerd, volledig, inzichtelijk en realistisch. Concrete voorbeelden kunnen hierbij helpen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en
bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden. Artikel 16.1

Vraag:

Het bepaalde in artikel 16.1 van de Inkoopvoorwaarden is in strijd met de Gids Proportionaliteit.

In de Gids Proportionaliteit is het volgende opgenomen:

‘Aansprakelijkheidsbepaling

Voorschrift 3.9 D:

1. De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is.

2. Bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is slaat de aanbestedende dienst in ieder geval acht op:

- de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt;
- de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang.'

In onze branche is een aansprakelijkheidsbeperking van eenmaal of maximaal driemaal de advieskosten gebruikelijk. Graag verwijzen we u hiervoor naar onze branchevoorwaarden, de DNR 2011 alsook de nieuwe DNR 2025.

In uw aanbestedingsleidraad geeft u als indicatie voor de betreffende percelen ca. €125.000,-- per contractant per jaar aan voor perceel 1 en ca €12.500,-- per contractant per jaar voor perceel 2.

In artikel 16.1 van de Inkoopvoorwaarden staan onder andere de volgende beperkingen opgenomen:

Op basis van deze voorwaarden geldt voor een opdrachtwaarde van €12.500,-- een aansprakelijkheidsbeperking van € 300.000,- per contractsjaar. De aansprakelijkheid overstijgt de opdrachtwaarde met een factor 24 ($300.000 / 12.500 = 24$).

Een limiet die vele malen hoger ligt dan de vergoeding die de opdrachtnemer ontvangt, is disproportioneel. Tevens wijkt het dus enorm af van de branchevoorwaarden.

Voor het perceel met de ingeschatte opdrachtwaarde van ca. €125.000,-- geldt een factor 8 ($1.000.000/125.000 = 8$). Ook dit is disproportioneel.

Het koppelen van de opdrachtwaarde aan een van te voren vastgestelde redelijke in de branche gebruikte factor voldoet wel aan proportionaliteit.

Vraag: Bent u bereid artikel 16.1 als volgt te wijzigen?

‘De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij is aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid is beperkt tot driemaal de advieskosten met een maximum van € 1.000.000,00.

De aansprakelijkheid van de adviseur vervalt door verloop van vijf jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd.

Voor zover op de Opdrachtnemer een vrijwaringsverplichting jegens de Opdrachtgever rust, is de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking daarop onverkort van toepassing.

De Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen aanspraken van derden die direct of indirect verband houden met de uitvoering van de werkzaamheden.’

Eveneens in dit kader het verzoek artikel 16.2 Inkoopvoorwaarden te vervangen door:

‘De in het vorige lid bedoelde beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen:

- in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en/of
- indien sprake is van opzet of grove schuld van de Partij die toerekenbaar tekortschiet of diens personeel.’

De overige uitsluitingen zijn niet verzekeraar en niet redelijk.

Antwoord:

Wij zijn bereid de voorgestelde wijziging van artikel 16 eerste lid van de Algemene Inkoopvoorwaarden te accepteren. De wijzigingen op artikel 16, tweede lid accepteren wij niet om de reden genoemd in het antwoord op vraag 30.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden. Artikel 15.2

Vraag:

Artikel 15.2 bevat een aantal uitsluitingen die bij mondiale, externe of sectorbrede verstoringen (pandemie, geopolitieke verstoringen, grondstoffencrisis, internationale stakingen) te beperkend zijn. Bent u bereid aan artikel 15 artikel Inkoopvoorwaarden artikel 15.3 toe te voegen met daarin de volgende tekst:

‘15. 3 De volgende omstandigheden worden als uitzondering op artikel 15.2 wél als overmacht aangemerkt, voor zover deze buiten de invloedssfeer van de Contractant liggen en de Contractant de gevolgen hiervan redelijkerwijs niet kon voorkomen:

- a. internationale of nationale calamiteiten;
- b. pandemieën, epidemieën en door de overheid opgelegde maatregelen die uitvoering van de overeenkomst verhinderen;
- c. wereldwijde, regionale of sectorbrede grondstoffen- of componentenschaarste;
- d. internationale transportproblemen die niet aan de Contractant zijn toe te rekenen, waaronder grenssluitingen en export- of importbeperkingen;
- e. stakingen of collectieve acties die landelijk, sectorbreed, internationaal of bij derden plaatsvinden;

f. andere externe factoren die redelijkerwijs niet door de Contractant konden worden voorkomen of ondervangen.'

Antwoord:

Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Deze bepaling maakt deel uit van de Algemene Inkoopvoorwaarden zoals deze door de Vereniging Nederlandse Gemeenten is vastgesteld en door vrijwel alle Nederlandse gemeenten onverkort wordt gebruikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden. Artikel 28.4

Vraag:

Artikel 28.4 van de Inkoopvoorwaarden is niet in alle gevallen redelijk voor de Opdrachtnemer. Wij zijn van mening dat de volgende tekst recht doet aan de belangen van beide partijen. Bent u bereid de tekst van artikel 28.4 te vervangen door:

'In geval van ontbinding door de Gemeente als bedoeld in de leden 1 en 2 heeft de Contractant, voor zover de ontbinding niet is toe te rekenen aan de Contractant, recht op vergoeding van:

- a. de reeds verrichte Prestaties, naar rato van de uitvoering daarvan;
- b. redelijkerwijs gemaakte kosten ter voorbereiding of uitvoering van de Overeenkomst die niet meer kunnen worden teruggedraaid of geannuleerd;
- c. redelijke kosten die het directe gevolg zijn van de ontbinding.

De Gemeente is geen vergoeding verschuldigd voor Prestaties die nog niet zijn verricht en waarvoor door de Contractant geen onomkeerbare kosten of verplichtingen zijn aangegaan.

Eventueel onverschuldigd betaalde bedragen worden door de Contractant terugbetaald, voor zover deze de waarde van de hierboven opgesomde

vergoedingen niet overstijgen.'

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid om de kosten in redelijkheid gemaakt te vergoeden. Deze bestaan naar ons oordeel uit de reeds verrichtte prestaties, naar rato van de uitvoering daarvan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en
bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden. Artikel 19.2

Vraag:

Wij begrijpen de achtergrond van artikel 19.2 Inkoopvoorwaarden, maar dit is voor ons te nadelig geformuleerd. Wij zijn van mening dat de volgende tekst recht doet aan de belangen van beide partijen:

- Meerwerk is aan de orde wanneer door of namens de Gemeente aanvullende of gewijzigde instructies worden gegeven, of wanneer zich omstandigheden voordoen, die leiden tot werkzaamheden of resultaten die niet in de Overeenkomst zijn opgenomen en die, gelet op de aard en omvang van de opdracht, redelijkerwijs niet tot de oorspronkelijke Prestaties kunnen worden gerekend.

- Tot meerwerk worden in ieder geval gerekend werkzaamheden die noodzakelijk worden als gevolg van:

- a. externe omstandigheden waarop de Contractant redelijkerwijs geen invloed kan uitoefenen en die de uitvoering van de opdracht wijzigen of uitbreiden;
- b. onvoorziene bevindingen, uitkomsten van onderzoeken, metingen, inspecties of andere feitelijke constatering die tijdens de uitvoering aan het licht komen en die nopen tot aanvullende of aangepaste werkzaamheden;

- c. wijzigingen in wet- en regelgeving of door de overheid opgelegde verplichtingen die van invloed zijn op de overeengekomen Prestaties;
- d. door de Gemeente gewenste aanvullingen, uitbreidingen of inhoudelijke wijzigingen;
- e. omstandigheden die tot extra werkzaamheden leiden, tenzij deze het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant.

- De Contractant stelt de Gemeente zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte zodra meerwerk wordt voorzien en verstrekt een kostenraming en planning. De Contractant is slechts gehouden het meerwerk uit te voeren na voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Gemeente.

- Als de in de Overeenkomst inbegrepen Prestaties redelijkerwijs worden verlicht en/of verminderd, is sprake van minderwerk.

In dat geval heeft de Contractant recht op vergoeding van:

- a. reeds verrichte werkzaamheden;
- b. reeds gemaakte kosten, waaronder voorbereidings-, personeel-, materieel- en inkoopkosten;
- c. redelijke kosten die voortvloeien uit de vermindering van de Prestaties.

- Partijen bepalen in goed overleg de financiële en planningstechnische gevolgen van meerwerk of minderwerk.

Antwoord:

Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Deze bepaling maakt deel uit van de Algemene Inkoopvoorwaarden zoals deze door de Vereniging Nederlandse Gemeenten is vastgesteld en door vrijwel alle Nederlandse gemeenten onverkort wordt gebruikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

Onderwerp:

48

Inkoopvoorwaarden. Artikel 10

Vraag:

Artikel 10 van de Inkoopvoorwaarden legt brede, vergaande verplichtingen op aan de opdrachtnemer. Zonder nuancering brengt het significante risico's mee qua kosten, IP#bescherming, bedrijfsgeheimen, dataveiligheid, aansprakelijkheid en open#einde verplichtingen.

Het is niet proportioneel een dergelijke bepaling in de algemene voorwaarden weg te stoppen.

Vraag: Bent u bereid artikel 10 Inkoopvoorwaarden niet van toepassing te verklaren?

Indien u hierover toch afspraken wilt maken, kunt u dan voor deze opdrachten zo concreet en afgebakend mogelijk aangeven wat uw wensen zijn, zodat wij hiervoor een inschatting van de werkzaamheden, kosten en overige gevolgen kunnen maken?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid om hierover nadere afspraken te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden. Artikel 8.2

Vraag:

Het bepaalde in artikel 8.2 en verder van de Inkoopvoorwaarden is deels in strijd met de Gids Proportionaliteit. Daarin is het volgende opgenomen:

Intellectuele eigendom

Conform de Auteurswet ligt het intellectuele eigendom bij de maker ervan. In veel sectoren is het intellectueel eigendom op een product het enige dat echt waarde heeft en/of cruciaal is voor de reguliere bedrijfsvoering van inschrijvers. Het is voor aanbestedende diensten vaak van belang te voorkomen dat ze bij voor hen gemaakte producten afhankelijk worden van een onderneming. Om die reden willen ze graag het intellectuele eigendom verkrijgen. Om dit probleem te voorkomen is niet per se het intellectueel eigendom nodig, maar volstaat veelal een uitgebreid gebruiksrecht. Als men uitgaat van dat laatste, wordt recht gedaan aan de positie van zowel de inschrijver als de aanbestedende dienst.

Vraag: Bent u bereid artikel 8 Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen?

‘In artikel 8.1 Inkoopvoorwaarden vervalt ‘(niet zijnde Maatwerk)’.

Artikel 8.2 en 8.3 Inkoopvoorwaarden zijn niet van toepassing.

Artikel 8.4 Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door:

De Gemeente behoudt zich uitdrukkelijk het auteursrecht voor met betrekking tot ieder in het kader van de Overeenkomst aan de Contractant openbaar gemaakt werk. De Contractant erkent dit voorbehoud. Ten aanzien van alle auteursrechtelijk beschermde werken die toekomen aan de Gemeente geldt: “Auteursrecht ten aanzien van tekst- en datamining en machine learning nadrukkelijk voorbehouden”.

Artikel 8.5 Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing.’

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan hiermee instemmen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op: 16 jan 2026

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden. Artikel 7.4

Vraag:

In artikel 7.4 Inkoopvoorwaarden staat dat de Contractant verplicht is om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen.

Wij laten onze medewerkers nooit in persoon een geheimhoudingsverklaring ondertekenen. Onze medewerkers gaan immers niet persoonlijk een overeenkomst van opdracht met u aan. U gaat met onze organisatie een overeenkomst van opdracht aan.

In geval van wanprestatie zult u bij onze organisatie moeten aankloppen en niet bij onze medewerkers persoonlijk.

In artikel 7.2 Inkoopvoorwaarden staat opgenomen dat partijen de onder hen werkzame personen of door hen ingeschakelde derden zullen verplichten deze geheimhoudingsplicht na te leven. Dat zou toereikend moeten zijn.

Vraag: Bent u bereid artikel 7.4 Inkoopvoorwaarden niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op: 16 jan 2026

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden. Artikel 6.1

Vraag:
Artikel 6.1 van de Inkoopvoorwaarden is in strijd met de Gids Proportionaliteit.

Het verstrekken van garanties leidt tot een disproportionele verzwaring van de contractuele en financiële risico's. Het afgeven van garanties kwalificeert als een resultaatsverbintenis, waarbij de Opdrachtnemer gehouden is een specifiek resultaat te realiseren, ook wanneer relevante omstandigheden buiten diens invloed liggen. Dit leidt tot een aansprakelijkheidspositie die niet in verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht.

Daarnaast worden risico's die voortvloeien uit garanties veelal niet gedekt door beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen, aangezien verzekeraars gegarandeerde uitkomsten doorgaans uitsluiten.

Verder kan het afgeven van garanties ertoe leiden dat de Opdrachtnemer aansprakelijk wordt gehouden voor factoren die (mede) afhankelijk zijn van derden, externe omstandigheden of beslissingen van de Opdrachtgever. Dit is disproportioneel aangezien deze aspecten buiten de risicosfeer en invloed van de Opdrachtnemer vallen.

Vraag: Bent u bereid artikel 6.1 Inkoopvoorwaarden niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:
Nee, hiertoe zij wij niet bereid. Wij zullen deze bepaling echter niet zonder redelijk grond toepassen. Indien er sprake is van een tekortkoming die opdrachtnemer niet valt aan te rekenen zal dit niet tot gevolg hebben dat wij opdrachtnemer alsnog aan deze garantie gaan houden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op: 16 jan 2026

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

In artikel 5 van de Wachtkamerovereenkomst is onder andere de volgende zin opgenomen: Echter de op de overeenkomst toegestane prijsindexering mag doorgevoerd worden.

We zouden deze zin graag duidelijker geformuleerd zien. Bent u bereid deze zin te vervangen door:

‘Echter alle prijsindexeringen die op grond van de oorspronkelijke overeenkomst hadden kunnen worden toegepast, mogen daarbij alsnog worden doorgevoerd.’

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op: 14 jan 2026

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Raamovereenkomst artikel 4.2

Vraag:

Klopt het dat in artikel 4.2 van de Raamovereenkomst met ‘AI’ de Inkoopvoorwaarden worden bedoeld?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en
bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Raamovereenkomst artikel 2.3

Vraag:

Bent u bereid artikel 2.3 van de Raamovereenkomst als volgt te vervangen om daarmee de administratieve belasting te verminderen en zekerheid te geven aan de opdrachtnemer om te kunnen indexeren?

‘De door Opdrachtnemer gehanteerde prijzen en tarieven worden jaarlijks per 1 januari aangepast op basis van de procentuele jaarmutatie van de CBS Dienstenprijsindex, Commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100, M71.12 Ingenieurs en aanverwante technische adviseurs (hierna: “de Index”).

De indexering wordt berekend door de waarde van de Index over de maand oktober – of indien dit cijfer halverwege november nog niet bekend is, de laatst maandelijks bekendgemaakte Index - van het lopende kalenderjaar te vergelijken met de waarde van dezelfde maand van het voorafgaande kalenderjaar. De procentuele verandering wordt één-op#één toegepast op de geldende tarieven.

Opdrachtnemer stelt de Opdrachtgever jaarlijks op of omstreeks 1 december schriftelijk op de hoogte van de voorgenomen indexering. De geïndexeerde tarieven treden in werking per 1 januari, tenzij de Opdrachtgever binnen tien werkdagen na ontvangst gemotiveerd bezwaar maakt op basis van aantoonbare onjuistheden in de berekening.

Indien het CBS de genoemde Index wijzigt, herstructureert of beëindigt, zullen Partijen in onderling overleg een vervangende, zoveel mogelijk vergelijkbare index vaststellen.

Prijzen zullen te nimmer naar beneden worden bijgesteld.'

Antwoord:

Nee, maar wij zijn wel bereid om het als volgt te wijzigen:

De opgegeven prijzen en tarieven gelden voor het eerste contractjaar. Daarna kunnen de prijzen jaarlijks per 1 april worden geïndexeerd op basis van de CBS-index Dienstenprijzen, Commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100, M71.12 Ingenieurs en aanverwante technische adviseurs. De index wordt berekend over het gemiddelde van de index over de maanden januari – december van het voorgaande jaar. Opdrachtnemer stelt de Opdrachtgever jaarlijks op of omstreeks 1 maart schriftelijk op de hoogte van de voorgenomen indexering. Goedkeuring zal niet worden onthouden indien het indexeringsverzoek conform de indexeringsmethodiek zoals opgenomen in dit artikel 2.3 is gedaan. Indien het CBS de genoemde Index wijzigt, herstructureert of beëindigt, zullen Partijen in onderling overleg een vervangende, zoveel mogelijk vergelijkbare index vaststellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Wat wordt bedoeld met de analyse 'NEN 5740-grond voor puin'?

Antwoord:

Bedoeld wordt NEN 5740 grond pakket op een puinmonster. Het prijzenblad is hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Op regel 91 wordt gevraagd om een maximale diepte, deze is in de post al omschreven (tot maximaal 6 m -mv). Wat is het doel van deze invulmogelijkheid?

Antwoord:

In het prijzenblad is deze post aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Bij regel 77, 78 en 79 is de prijs afhankelijk van de diepte die de inschrijver opgeeft. Het verzoek aan de opdrachtgever om hier zelf een diepte in te vullen, zodat de prijzen van de verschillende inschrijvers beter met elkaar vergeleken kunnen worden.

Antwoord:

In het prijzenblad is deze post aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Er zit overlap in de omschrijving van de eerste drie posten. Wilt u deze regels heroverwegen en een juiste omschrijving geven waardoor duidelijk is welke werkzaamheden binnen de posten vallen?

Antwoord:

Nee, er zit geen overlap in de eerste twee posten. De post "Vooronderzoek NEN5725" is bedoeld voor nadere opdrachten die alléén het uitvoeren van een vooronderzoek betreffen (dus ook incl. rapportage). De post "Vooronderzoek ihgv NEN5740, NEN5707" betreft een vooronderzoek dat als onderdeel van een (verkennend) bodemonderzoek wordt uitgevoerd. De derde post in het prijzenblad is zeker niet overlappend met het vooronderzoek. De omschrijving van de posten is ons inziens voldoende duidelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en

bodemsanering;

Beantwoord op: 14 jan 2026

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.2 Geschiktheidseisen

Vraag:
Is het een verplichting om als hoofdaannemer te beschikken over de erkenningen volgens de BRL SIKB 2000 en BRL SIKB 6000 (perceel 1)?

Antwoord:
BRL SIKB 2000 is niet verplicht, BRL SIKB 6000 wel. Indien hier niet over wordt beschikt kan er ook een beroep worden gedaan op de technische bekwaamheid van een derde

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;

Beantwoord op: 16 jan 2026

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.2 Geschiktheidseisen

Vraag:
Dient de inschrijver zelf over BRL SIKB 2100 (perceel 1) te beschikken of mag beroep worden gedaan op een onderaannemer?

Antwoord:
Hiervoor kan er een beroep op een onderaannemer worden gedaan. Zie ook paragraaf 6.2 van de aanbestedingsleidraad.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op: 16 jan 2026

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.12 Social Return

Vraag:

Vanwege het toenemende aantal opdrachten met een SROI verplichting de afgelopen jaren verzoeken wij u, ten behoeve van de haalbaarheid, de social return waarde bij te stellen naar 2 of 3 %

Antwoord:

Nee, afgaande op de geraamde opdrachtwaarde en het aantal raamcontractanten gaat het in perceel om een bedrag van € 6.250,00 per raamcontractant. Gezien de ruime invullingsmogelijkheden acht de gemeente dit een proportioneel en haalbaar bedrag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op: 14 jan 2026

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Programma van Eisen - 4.1.1

Vraag:

'Wij behouden ons het recht om bij bijvoorbeeld complexe projecten een

aanvraag bij alle partijen te doen'. Wordt in deze gevallen van alle partijen verwacht dat er een vooronderzoek conform NEN 5725 wordt opgesteld? Daar een vooronderzoek gevraagd wordt om aan te leveren met de offerte.

Antwoord:

Deze vraag valt moeilijk te beantwoorden omdat het hier maatwerk betreft. Het gaat hier om uitzonderingssituaties. Per geval worden afspraken gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Programma van Eisen - 4.1.1

Vraag:

'Wij behouden ons het recht om bij bijvoorbeeld complexe projecten een aanvraag bij alle partijen te doen'. Waar wordt in deze gevallen op beoordeeld?

Antwoord:

Dat wordt in onze offerte aanvraag aangegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en

bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op: 14 jan 2026

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Programma van Eisen - 2. Kwaliteit en expertise

Vraag:

In de uitvraag wordt een hoge kwaliteit van werkzaamheden en rapportages verwacht, terwijl de uurtarieven zwaar meewegen in de beoordeling van de prijs.

Kunt u toelichten hoe wordt geborgd dat de beoogde kwaliteit niet onder druk komt te staan door de relatieve weging van prijs?

Antwoord:

De gunningsmethodiek 'gunnen op waarde' wordt gehanteerd, dus er is geen relatieve prijsbeoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en
bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op: 16 jan 2026

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Programma van Eisen - 1. Scope van de opdracht

Vraag:

Funderingsonderzoek wordt genoemd, echter staan in de prijslijst geen constructieboringen opgenomen. Het verzoek is om deze alsnog op te nemen, dan wel een meerwerkprijs bij het doorboren van funderingslagen.

Antwoord:

Het prijzenblad is op uw vraag aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en
bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Projectteam opdrachtgever

Vraag:

U vraagt om goede samenwerking met uw projectteam. Voor een goede afstemming is het prettig om te weten hoe uw projectteam eruit ziet. Kunt u daarin inzage geven?

Antwoord:

U zult samenwerken met de ca. 8 bodemmedewerkers van de gemeente Nijmegen die werken in opdracht van de interne gemeentelijke opdrachtgevers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en
bodemsanering;

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Prijslijst

Vraag:

Is het mogelijk de volgende labonderdelen separaat aan de prijslijst toe te voegen in plaats van standaard bij elke analyse? Deze onderdelen zijn niet standaard nodig bij elke analyse (bijv. indien een analyse in combinatie plaatsvindt).

- voorbehandeling AS3000 Grond
- toeslag AS3000 Grondwater
- voorbehandeling AS3000 Waterbodem
- Droge Stof
- Organische Stof
- Ontsluiting metalen

Antwoord:

Nee, alle analyses moeten incl. deze posten worden aangeboden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - 4.3 Technische bekwaamheid, kerncompetentie Perceel 1

Vraag:

"1. de referentieopdracht bestaat uit een mix van de volgende typen onderzoeken:... vraag: dient de referentieopdracht aan al de genoemde typen onderzoeken te voldoen? Zo ja, mag de referentieopdracht een raamcontract zijn?

En klopt het dat de opmaak is versprongen? Maar dat 2 een separate eis is?"

Antwoord:

De opmaak is inderdaad versprongen en nrs. 2, 3, 4 en 5 zijn eisen aan de referentie. Zie verder antwoord 41 voor de aangepaste referentie-eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en
bodemsanering;

Beantwoord op:

16 jan 2026

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - 3.8 Goed werkgeverschap

Vraag:

U geeft aan veel waarde te hechten aan goed werkgeverschap, hoe beoordeeld en waardeert u dat bij de inschrijvers? Dit om te voorkomen dat dit een loze kreet is.

Antwoord:

Dit is een standaard paragraaf in de leidraad van de gemeente, maar in deze aanbesteding maakt het geen deel uit van de gunningscriteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en
bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - 1.2 Aanleiding en doel voor de aanbesteding

Vraag:

U beschrijft in deze paragraaf dat de intentie is op per zaterdag 18 april 2026

de overeenkomst in te laten gaan terwijl in paragraaf 3.5 maandag 20 april 2026 wordt genoemd, kan de inschrijver er vanuit gaan dat de laatste datum juist is?

Antwoord:

De juiste datum is 20 april 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en
bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

14 jan 2026

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Programma van Eisen - 3.4. Begeleiding van saneringen (milieukundige begeleiding)

Vraag:

Betreft dit de milieukundige begeleiding conform de BRL SIKB 6000 protocol 6005(graven) en 6006(in-situ) of alleen de BRL SIKB 6000 protocol 6005?

Antwoord:

BRL SIKB 6000 protocol 6005 volstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en
bodemsanering;

P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op: 14 jan 2026

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Programma van Eisen - 3.3. Voorbereiding en directievoering bij een sanering

Vraag:

Wordt voor dit onderdeel een directievoerder gevraagd die geregistreerd staat in het "Register Directievoering UAV voor de GWW" van het CROW?

Antwoord:

Nee, een niet geregistreerde directievoerder volstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op: 14 jan 2026

Ref.nr.
73

Onderwerp:

Programma van Eisen - 3.3. Voorbereiding en directievoering bij een sanering

Vraag:

U omschrijft " Het bestek moet conform het RAW-moederbestek worden opgesteld met bijbehorende tekeningen", welk moederbestek bedoeld u? Is dit van de opdrachtgever of van de opdrachtnemer

Antwoord:

Het moederbestek van de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Milieukundig bodemonderzoek en
bodemsanering;
P2 Partijkeuringen grond en bagger.

Beantwoord op:

14 jan 2026