

Gunningscriteria en beoordeling

1. Gunning

Als een Inschrijving niet op eerdere gronden is uitgesloten, dan wordt overgegaan tot de inhoudelijke beoordeling van het aanbod van Inschrijver. Gunning vindt plaats aan de inschrijver die voldoet aan de gestelde eisen en de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding.

2. Beoordelingskader

De beoordelingscommissie van aanbesteder geeft voor ieder kwaliteitsaspect een waardering van de meerwaarde uitgedrukt in een score. Deze score wordt vertaald naar een puntentotaal per kwaliteitscriterium. Voor het criterium prijs wordt een puntentotaal gekoppeld aan een gewogen inschrijfsom. Dit spreekt voor zich uit de inschrijfstaat. Voor Gunningscriteria 1-3 geldt de volgende tabel voor de scores:

Score	Waardering	Oordeel
5	Onvoldoende = Knock out	De beoordelingscommissie is van mening dat inschrijver onvoldoende heeft voldaan aan de uitwerking van het gunningscriterium. Inschrijver scoort op een substantieel deel van de onderwerpen een onvoldoende. Daarbij kan sprake zijn van: - Toezeggingen die strijdig zijn met de gestelde eisen; - Aspecten die niet of onvoldoende zijn uitgewerkt;
6	Voldoende	De beoordelingscommissie is van mening dat inschrijver voldoende heeft voldaan aan de uitwerking van het gunningscriterium. Er wordt geen of weinig meerwaarde geboden. - De gevraagde aspecten zijn inhoudelijk beperkt uitgewerkt of de strekking is niet geheel concreet; - De toezeggingen sluiten voldoende aan bij de vraag van de Opdrachtgever; - De beschrijving is voldoende onderbouwd of uitgewerkt in de mondelinge toelichting; - De toezeggingen zijn niet SMART gemaakt of er is geen aantoonbare meerwaarde;
8	Goed	De beoordelingscommissie is van mening dat inschrijver goed heeft voldaan aan de uitwerking van het gunningscriterium, er is sprake van meerwaarde onderdelen van het criterium. - De gevraagde aspecten zijn goed inhoudelijk uitgewerkt en is de strekking is duidelijk; - De toezeggingen sluiten goed aan bij de vraag van de Opdrachtgever; - De invulling is in lijn met de gestelde eisen; - De beschrijving is goed onderbouwd/uitgewerkt de mondelinge toelichting. - Verschillende toezeggingen zijn SMART uitgewerkt en er is aantoonbare meerwaarde;
9	Zeer goed	De beoordelingscommissie is van mening dat inschrijver zeer goed heeft voldaan aan de uitwerking van het gunningscriterium, er is sprake van grote meerwaarde op (alle) onderdelen van het criterium. - De gevraagde aspecten zijn inhoudelijk en specifiek doorgrond en doelgericht uitgewerkt; - De toezeggingen sluiten zeer goed aan bij de vraag van de Opdrachtgever; - De beschrijving is zeer goed onderbouwd en uitgewerkt met relevante voorbeelden in het mondelinge gesprek; - Het grootste deel van de toezeggingen zijn SMART uitgewerkt. Er is sprake van aanzienlijke meerwaarde, echter (een deel van) de toezeggingen rechtvaardigen een hogere beoordeling niet.

10	Uitstekend	De beoordelingscommissie is van mening dat inschrijver uitstekend heeft voldaan aan de uitwerking van het gunningscriterium. Op alle onderdelen van het criterium wordt maximale meerwaarde geboden. - Alle gevraagde onderdelen zijn inhoudelijk en specifiek doorgrond en de invulling in de aanbidding is exceptioneel of bijzonder aansprekend; - De toezeggingen sluiten uitstekend aan bij de vraag van de Opdrachtgever - De invulling overtreft de verwachtingen van de Opdrachtgever; - De beschrijving is uitstekend onderbouwd/uitgewerkt met relevante voorbeelden en ervaringen uit het verleden in het mondeling. - Alle toezeggingen zijn SMART gemaakt. Door het volledige pakket van toezeggingen met onderbouwing ontstaat maximale meerwaarde voor het project;
-----------	-------------------	---

Voor kwaliteitscriterium 4 geldt de volgende tabel:

Score	Waardering	Oordeel
5	Onvoldoende = Knock out	Naar het oordeel van de beoordelaar/beoordelingscommissie zijn de sleutelfunctionarissen ongeschikt voor de opdracht.
6	Voldoende	Naar het oordeel van de beoordelaar/beoordelingscommissie: - Worden de onderdelen voldoende begrijpelijk gepresenteerd; - De commissie twijfelt op onderdelen over de mate waarin de sleutelfunctionarissen passen bij de opdracht en/of de lijst van toezeggingen en/of hun beschikbare kennis en kunde maar heeft voldoende vertrouwen dat de functionarissen de opdracht kunnen uitvoeren. De beoordelingscommissie is van mening dat voldoende resultaat zal worden bereikt.
8	Goed	Naar het oordeel van de beoordelaar/beoordelingscommissie: - Zijn de onderdelen op een goede begrijpelijke manier gepresenteerd; - Hebben sleutelfunctionarissen goede kennis en kunde over de behandelde onderdelen en de opdracht; - De commissie is van mening dat de opdracht goed is doorgrond en de sleutelfunctionarissen passen bij de toezeggingen. De commissie heeft vertrouwen dat de opdracht goed zal worden uitgevoerd.
9	Zeer goed	Naar het oordeel van de beoordelaar/beoordelingscommissie: - Is er op een zeer duidelijke en begrijpelijke manier gepresenteerd; - Beschikken de sleutelfunctionarissen over zeer goede kennis en kunde over de behandelde onderdelen en de opdracht; - De commissie is van mening dat de opdracht zeer goed is doorgrond en de sleutelfunctionarissen passen bij de toezeggingen. De commissie heeft vertrouwen dat de opdracht zeer goed zal worden uitgevoerd.
10	Uitmuntend	Naar het oordeel van de beoordelaar/beoordelingscommissie: - Is er zeer aansprekend en begrijpelijk gepresenteerd; - Beschikken sleutelfunctionarissen over bijzonder veel kennis en kunde over de behandelde onderdelen en hebben ze de opdracht volledig doorgrond; - De commissie is van mening dat de opdracht uitmuntend is doorgrond en de sleutelfunctionarissen zonder meer passen bij de toezeggingen. De commissie is overtuigd dat de opdracht uitermate succesvol zal worden uitgevoerd.

Op basis van onderstaande cijfers wordt het puntentotaal bepaald.

Score	Percentage van totaal te behalen punten per kwaliteitscriterium
5	Onvoldoende - KO
6	0%
8	40%
9	80%
10	100%

3. Kwaliteit

Onderstaand vindt u per gunningscriterium een toelichting. Hierin staat vermeld wat minimaal beschreven moet worden. Hoe beter de door de inschrijver aangedragen uitwerking van de lijst met toezeggingen aansluit bij de vraag van de aanbestedende dienst en/of hoe meer toegevoegde waarde en een SMART-uitwerking (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden) zij bevat, hoe hoger de aanbestedende dienst dit criterium zal waarderen.

GC1 Eigenaarschap

Doel Deelprojecten (en nadere opdrachten) zullen op verschillende momenten in de tijd elkaar opvolgen, terwijl deze elkaar (mogelijk) hydrologisch beïnvloeden. Opdrachtgever wil inzicht verkrijgen in de wijze waarop de Inschrijver omgaat met onzekerheden in het ontwerpproces en de rol die Inschrijver hierin voor zichzelf ziet weggelegd. Opdrachtgever ziet graag dat Inschrijver zich verantwoordelijk voelt voor een efficiënt verloop van het modelleerproces en de totstandkoming van een hydrologische visie, en dus eigenaarschap toont in het proces. Opdrachtgever wil inzicht verkrijgen in hoe Inschrijver hier invulling aan gaat geven, waarbij de opdrachtgever zoveel mogelijk wordt ontzorgd.

Inhoud Het criterium wordt beoordeeld op de inhoudelijke behandeling van de volgende onderdelen:

- Welke rol Inschrijver voor zichzelf ziet in het ontwerpproces en vormgeven van het hydrologisch programma;
- Hoe inschrijver omgaat met onzekerheden/ onduidelijkheden in het ontwerpproces;
- Hoe inschrijver omgaat met pieken in capaciteitsvraag/eventuele gewenste versnellingen wanneer dat gevraagd wordt.

GC2 Samenwerking

Doel Opdrachtgever wil inzicht in de wijze waarop Inschrijver (a) de samenwerking tussen Opdrachtnemer en het projectteam van de Opdrachtgever én (b) de samenwerking tussen de verschillende in te zetten functionarissen van Opdrachtnemer borgt en samenwerkt volgens de 5 kernwaarden die het projectteam van de opdrachtgever heeft opgesteld.

De vijf kernwaarden zijn:

- Open en eerlijke communicatie
- Interesse tonen
- Lol, plezier (hoe een positieve werksfeer wordt bevorderd)
- Doelgericht
- Duidelijkheid over wederzijdse verantwoordelijkheid en verwachtingen

- Inhoud** Het criterium wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:
- Hoe de Inschrijver op basis van de vijf kernwaarden invulling geeft aan de samenwerking met het projectteam van opdrachtgever (SMART uitgewerkt);
 - Hoe de Inschrijver op basis van de vijf kernwaarden invulling geeft aan de samenwerking tussen de verschillende in te zetten functionarissen van Opdrachtnemer (SMART uitgewerkt);
 - Het belangrijkste risico dat de inschrijver voorziet voor het verstoren van de samenwerking, en de wijze waarop dit risico wordt beheerst;

GC3 Blijk van vakinhoudelijke kennis en ervaring

Doel De opdrachtgever wil inzicht in de meerwaarde die de inschrijver kan leveren op het gebied van inbreng van (voor de opdracht relevante) vakinhoudelijke kennis en ervaring. Opdrachtgever vindt het bijvoorbeeld belangrijk dat aangeboden hydrologen kennis en ervaring hebben met Dhydro of bereid zijn om dit te leren.

Inhoud Het criterium wordt beoordeeld op de inhoudelijke behandeling van de volgende onderdelen:
Op welke wijze gaat de inschrijver zorgen voor meerwaarde door inbreng van vakinhoudelijke kennis en kunde gedurende de gehele looptijd van het raamcontract.

GC4 Presentatie

Doel: Opdrachtgever wil inzicht krijgen in de wijze waarop de sleutelfunctionarissen invulling gaan geven aan de opdracht en lijst met beloften en wat hun houding hierin zal zijn. Doel van dit onderdeel is dat de Opdrachtgever kennis maakt met de competenties van de beoogde sleutelfunctionarissen en vertrouwen krijgt dat deze sleutelfunctionarissen de toezeggingen en opdracht op een goede manier kunnen invullen.

Inhoud: Tijdens de presentatie wordt beoordeeld:

- Of de onderdelen op een eenvoudige en begrijpelijke manier worden gepresenteerd;
- De kennis en kunde van de sleutelfunctionarissen over de behandelde onderdelen;
- Of de sleutelfunctionarissen vertrouwen uitstralen voor het succesvol uitvoeren van de opdracht,

Kortom: De mate waarin de sleutelfunctionarissen vertrouwen wekken om de opdracht succesvol in te vullen.

Van de presentatie wordt een audio opname gemaakt, welke wordt toegevoegd aan het aanbestedingsdossier.

4. Prijs

Het Gunningscriterium Prijs wordt beoordeeld op basis van gewogen uurtarieven die Inschrijvers dienen aan te bieden en waarmee zij maximaal mogen rekenen/ maximaal tegen mogen factureren gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Het format voor het Gunningscriterium Prijs is de inschrijfstaat zoals opgenomen in TenderNed.

Op de inschrijfstaat zijn verschillende rollen met een verschillende weging onderscheiden die ieder op zich moeten worden afgeprijsd, uitgaande van een all-in maximumuurtarief.

Uiteindelijk ontstaat door het invullen van alle gele cellen in de Inschrijfstaat een Totaal gewogen Inschrijfsom, die de grondslag voor de beoordeling vormt.

De aangeboden tarieven moeten exclusief btw zijn, maar verder dienen alle overige belastingen en/of heffingen en alle mogelijke kosten uitdrukkelijk te zijn inbegrepen in de tariefstelling, zoals en voor zover van toepassing. Dit betreft onder meer, maar niet-uitputtend:

- Salariskosten
- Overheadkosten (o.a. huisvesting en salariskosten van niet declarabel personeel)
- Kosten voor zowel inhoudelijk als administratief ondersteunend werk inclusief administratie kosten
- Kosten voor het gebruik van apparatuur (o.a.: pc's, faxen, mobiele telefoons etc.)
- Normale binnenlandse reis- en verblijfskosten (woon-werkverkeer)
- Parkeerkosten
- Opleidingskosten
- Werving- en selectiekosten
- Vervanging van personeel en het organiseren daarvan
- Verzekeringspremies
- Winst
- Licentiekosten
- Reis- en verblijfskosten
- Alle eventuele andere bijkomende kosten voor de voorbereiding en de uitvoering
- Offertekosten totstandkoming Nadere opdrachten in brede zin
- Interne Projectmanagement kosten Raamovereenkomst en Nadere opdracht
- Projectmanagement kosten Raamovereenkomst en Nadere opdracht

De prijsopgave dient in Euro's (€) (op 2 decimalen) en exclusief btw te geschieden. Indexering van aangeboden prijzen is mogelijk in overeenstemming met het bepaalde in de concept-Raamovereenkomst die als Bijlage B is toegevoegd.

Inschrijvers moeten ervan uitgaan dat alleen daadwerkelijke, directe inzet conform de overeengekomen Nadere opdracht maandelijks achteraf mag worden gefactureerd, en uitsluitend op basis van de overeengekomen maximumuurtarieven.

Daarnaast zal per Nadere opdracht gestuurd moeten worden op de kosteneffectiviteit van en transparantie over in te zetten uren per functionaris per product/mijlpaal. In dit verband zal door het Bureau minimaal vooraf een openkostencalculatie moeten worden verstrekt en op maandelijks basis bij de factuur moeten worden verantwoord welke inzet daadwerkelijk is gepleegd in relatie tot de voortgang door middel van een voortgangsmemo. Nadere opdrachten

kunnen zowel in regie als met een resultaatopdracht worden uitgevraagd, waarbij de keuze hiertussen wordt gemaakt in overleg met uiteindelijke opdrachtnemer per Nadere Opdracht.

Inschrijvers dienen de bijgevoegde inschrijfstaat volledig in te vullen en in TenderNed te uploaden. Het niet volledig invullen of wijzigen de inschrijfstaat leidt tot uitsluiting van de Inschrijving. Er mogen geen negatieve bedragen worden ingevuld of bedragen die liggen buiten de gegeven minimum en maximumwaarde.

De aanbieding dient een realistisch karakter te hebben. Dit houdt in dat de inschrijver realisme betracht met betrekking tot haar tariefstelling. Met overeenkomstige toepassing van artikel 2.116 Aw 2012 kan de aanbestedende dienst bij een inschrijving die onuitvoerbaar of onrealistisch voorkomt (voordat de aanbestedende dienst de inschrijving kan afwijzen) schriftelijk verzoeken aan inschrijver om de door de aanbestedende dienst nodig geachte verduidelijkingen binnen de door de aanbestedende dienst gestelde termijn aan te leveren. De aanbestedende dienst is hiertoe echter geenszins gehouden. Inschrijver dient bij gebruik van prijzen die hierboven als onrealistisch zijn aangemerkt in de inschrijving uitvoerig te motiveren waarom er geen sprake is van onrealistische prijzen. Dit dient inschrijver te staven met bewijs. Als deze motivatie naar het oordeel van de aanbestedende dienst onvoldoende is dan zal zij een verificatievraag hierover aan inschrijver stellen. Indien de aanbestedende dienst van mening blijft dat de prijzen onrealistisch zijn dan wordt de inschrijving als ongeldig aangemerkt.

In geval van afwijking tussen de inschrijfsom in TenderNed en in de gespecificeerde bijlage, dan zijn de in gespecificeerde bijlage ingevulde bedragen leidend.

De inschrijver dient één inschrijfstaat volledig in te vullen. De ondertekening van de inschrijfstaat vindt plaats door het ondertekenen van Bijlage A: Verklaring omtrent inschrijving.