



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Bijlage 2

Uitwerking kwalitatieve gunningscriteria

Europese openbare aanbesteding

Levering, reparatie en onderhoud van 2

schuimblusvoertuigen

Rotterdam,	11-12-2025
Zaaknummer VRR	: 780413
TenderNednummer	: 562005
Versie	: 1.0

1. Gunningscriterium 2; Watertankinhoud (max. 6 punten)

In het programma van eisen is een minimale watertankinhoud opgenomen. Voor dit gunningscriterium biedt de VRR u de mogelijkheid om een voertuig aan te bieden die een grotere watertankinhoud heeft.

U geeft dit aan op het prijsblad wat de watertankinhoud is van uw aanbieding.

Let op: ter informatie willen wij graag een tekening waarin de watertank goed is te zien ontvangen.

De beoordeling van bovenstaande vindt plaats op basis van een lineaire puntentoekening. Daarbij geldt:

- Een watertankinhoud van 10.000 liter krijgt 0 punten.
- Een watertankinhoud van 12.000 liter of meer krijgt 6 punten.

Aanbiedingen met een watertankinhoud tussen 10.000 liter en 12.000 liter krijgen een evenredig aantal punten, op basis van de onderstaande rekenformule:

$6 - (\text{uw aangeboden watertankinhoud} - 12000) / (10000 - 12000) \times (6 - 0)$. Uitkomst wordt afgerond op 2 decimalen.

2. Gunningscriterium 3; Beeldscherm camerasysteem (max. 2 punten)

Worden de beelden van het 360 graden camerasysteem weergegeven op het display van het chassis, waardoor er geen extra display nodig is in de cabine?

U geeft dit aan op het prijsblad door 'ja' of 'nee' in te vullen.

Indien het antwoord 'ja' is dan:

Wordt in het aangeboden voertuig geen extra beeldscherm/display geplaatst ten behoeve van het 360 graden camerasysteem en worden de beelden weergegeven op het display/beeldscherm van het chassis.

Hiervoor ontvangt u 2 punten.

Indien het antwoord 'nee' is dan:

Worden de beelden van het 360 graden camerasysteem weergegeven op een apart/separaat display/beeldscherm. Hiervoor ontvangt u 0 punten.

3. Gunningscriterium 4; Garantie (max. 5 punten)

In het programma van eisen is een minimale garantieperiode van 24 maanden opgenomen. Voor dit gunningscriterium biedt de VRR u de mogelijkheid om aanvullende garantie op het complete voertuig te bieden.

De beoordeling van de aangeboden garantie vindt plaats op basis van een lineaire puntentoekening. Daarbij geldt:

- Een garantie van 24 maanden krijgt 0 punten.
- Een garantie van 84 maanden krijgt 5 punten.

Aanbiedingen met een garantie tussen 24 en 84 maanden krijgen een evenredig aantal punten, op basis van de onderstaande rekenformule:

$5 - (\text{uw aangeboden garantie} - 84) / (24 - 84) \times (5 - 0)$. Uitkomst wordt afgerond op 2 decimalen.

4. Gunningscriterium 5; Bestreken baan (max. 4 punten)

De bestreken baan van het voertuig dient zo klein mogelijk te zijn. Geef in het prijsblad aan wat de bestreken baan van uw aangeboden voertuig is. Voeg daarnaast bij uw inschrijving een tekening toe waarin de bestreken baan duidelijk wordt.

De beoordeling van de bestreken baan vindt als volgt plaats:

$(\text{kleinste bestreken baan} / \text{uw aangeboden bestreken baan}) \times 4$

Uitkomst wordt afgerond op 2 decimalen.

5. Gunningscriterium 6; Pomppaneel en aansluitingen (max. 10 punten)

De VRR wenst een voorstel te verkrijgen over de plaatsing en het gebruik van het pomppaneel en de aansluitingen.

In uw uitwerking dient u minimaal in te gaan op:

- a) De locatie van het pomppaneel
- b) Het gebruik van het pomppaneel.
- c) De locatie/opstelling van alle aansluitingen van het voertuig

Hierbij kijkt het beoordelingsteam naar:

- Gebruikersgemak. Bij het pomppaneel denken wij aan: eenvoud/intuïtiviteit, bereik- en zichtbaarheid van knoppen en meters waarbij bediening met brandweerhandschoenen mogelijk is.

- In hoeverre draagt het bij aan de ARBO doelstellingen van de VRR? Hierbij denken wij aan houding en werkruimte rondom het pomppaneel, fysieke belasting en veiligheid.

- Hoe is de bediening van het pomppaneel in relatie tot het werken met het voertuig tijdens een inzet? Hierbij denken wij aan: positionering van het pomppaneel tov overige voertuigonderdelen, mogelijkheid tot bediening door 1 persoon en toegankelijkheid.

- In hoeverre zorgt de locatie van de aansluitingen ervoor dat er snel en effectief gewerkt kan worden tijdens een inzet? Hierbij denken wij goed bereikbaar, veiligheid, ergonomisch en doordacht.

Inschrijver mag voor bovenstaande maximaal 3 A4 (enkelzijdig, incl. eventuele afbeeldingen, tabellen, figuren maar exclusief tekeningen, eventueel voorblad en inhoudsopgave) gebruiken. Het is niet toegestaan om te verwijzen naar websites en overige bijlagen.

Indien het voorgeschreven maximum aantal pagina's wordt overschreden, leidt dit niet tot ongeldigheid van de inschrijving, maar zal het beoordelingsteam het teveel aan pagina's niet in de beoordeling betrekken.

LET OP! Om een goed inzicht te verkrijgen in de locatie/opstelling van alle aansluitingen van het voertuig, is het verplicht om duidelijke tekeningen hiervan aan te leveren. Daarnaast willen wij graag tekeningen ontvangen waarin wij de locatie van het pomppaneel op het voertuig kunnen zien. Aan deze tekeningen wordt geen maximum gesteld in het aantal pagina's.

Hierbij hoort het onderstaande beoordelingskader:

Waardering	Toe te kennen score	Omschrijving
Uitmuntend	100% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een inhoudelijk relevant, toepasselijk antwoord gegeven dat volledig aansluit op de doelstellingen en opdrachtomschrijving van de VRR. Daarnaast wordt er op onderdelen in het aangeboden substantiële meerwaarde voor de VRR toegevoegd. Eventuele beperkingen zijn te verwaarlozen.
Goed	80% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een inhoudelijk relevant, toepasselijk antwoord gegeven dat goed aansluit op de doelstellingen en opdrachtomschrijving van de VRR. Daarnaast wordt er op onderdelen in het aangeboden duidelijke meerwaarde voor de VRR toegevoegd.
Voldoende	60% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een inhoudelijk relevant antwoord gegeven dat voldoende aansluit op de doelstellingen en opdrachtomschrijving van de VRR. Daarnaast wordt er op onderdelen in het aangeboden beperkte meerwaarde voor de VRR toegevoegd.
Matig	30% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een inhoudelijk antwoord gegeven dat matig aansluit op de doelstellingen en opdrachtomschrijving van de VRR. Daarnaast wordt er op onderdelen in het aangeboden geen meerwaarde voor de VRR toegevoegd. Er zijn serieuze tekortkomingen.
Niet voldaan	0% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een antwoord gegeven dat onvoldoende tot niet aansluit op de doelstellingen en opdrachtomschrijving van de VRR of er is sprake van onvolledige of ontbrekende informatie.

6. Gunningscriterium 7: Opleidingen (max. 15 punten)

De VRR wenst meer informatie te verkrijgen over de opbouw voor de opleiding van de 7 technisch medewerkers en de opleiding van de 8 kerninstructeurs voor zowel het chassis als de opbouw van het voertuig.

In uw uitwerking dient u minimaal in te gaan op:

- a) De inhoud van de beiden opleidingen
- b) Tijdsplanning
- c) Tijdsinspanning van de technisch medewerker en de kerninstructeur
- d) Verhouding theorie / praktijk
- e) Eventuele noodzakelijke voorkennis
- f) Toelichting op de gebruikte lesmiddelen
- g) Locatie waar de opleidingen worden gehouden
- h) Aantal beschikbare instructeurs van opdrachtnemer
- i) De voertuigen waarmee de opleiding wordt gegeven
- j) Wijze van toetsing en borging van het vakbekwaam maken en houden van de kerninstructeurs en technisch medewerkers
- k) Borging van continuïteit en actualiteit van de opleiding
- l) Mate van overdraagbaarheid van de opleiding
- m) Eventuele additionele aspecten indien dit volgens inschrijver van meerwaarde voor de VRR is.

Bij de beoordeling van dit gunningcriterium kijkt het beoordelingsteam naar het totaalbeeld van het aangeboden. Daarbij let het beoordelingsteam op:

- Des te vollediger (niet ontbreken van gevraagde elementen, diepgang en adequaatheid van geboden oplossing) en realistischer het is en aansluit op de opdrachtomschrijving en de doelstellingen van de VRR, des te beter dit wordt beoordeeld;
- Des te beter inschrijver kan aantonen de VRR te kunnen ontzorgen, des te beter dit wordt beoordeeld;
- Des te concreter ('to the point') de beantwoording en onderbouwing is, des te beter is de beoordeling op dit onderdeel;

Inschrijver mag voor bovenstaande maximaal 4 A4 (enkelzijdig, incl. eventuele afbeeldingen, tabellen, figuren maar exclusief eventueel voorblad en inhoudsopgave) gebruiken. Het is niet toegestaan om te verwijzen naar websites en overige bijlagen.

Indien het voorgeschreven maximum aantal pagina's wordt overschreden, leidt dit niet tot ongeldigheid van de inschrijving, maar zal het beoordelingsteam het teveel aan pagina's niet in de beoordeling betrekken

Hierbij hoort het volgende beoordelingskader:

Waardering	Toe te kennen score	Omschrijving
Uitmuntend	100% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een inhoudelijk relevant, toepasselijk antwoord gegeven dat volledig aansluit op de doelstellingen en opdrachtomschrijving van de VRR. Daarnaast wordt er op onderdelen in het aangeboden substantiële meerwaarde voor de VRR toegevoegd. Eventuele beperkingen zijn te verwaarlozen.
Goed	80% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een inhoudelijk relevant, toepasselijk antwoord gegeven dat goed aansluit op de doelstellingen en opdrachtomschrijving van de VRR. Daarnaast wordt er op onderdelen in het aangeboden duidelijke meerwaarde voor de VRR toegevoegd.
Voldoende	60% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een inhoudelijk relevant antwoord gegeven dat voldoende aansluit op de doelstellingen en opdrachtomschrijving van de VRR. Daarnaast wordt er op onderdelen in het aangeboden beperkte meerwaarde voor de VRR toegevoegd.
Matig	30% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een inhoudelijk antwoord gegeven dat matig aansluit op de doelstellingen en opdrachtomschrijving van de VRR. Daarnaast wordt er op onderdelen in het aangeboden geen meerwaarde voor de VRR toegevoegd. Er zijn serieuze tekortkomingen.
Niet voldaan	0% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een antwoord gegeven dat onvoldoende tot niet aansluit op de doelstellingen en opdrachtomschrijving van de VRR of er is sprake van onvolledige of ontbrekende informatie.

7. Gunningscriterium 8; Praktijkbeoordeling (max. 18 punten)

7.1 Doel praktijkbeoordeling:

Het primaire doel van een praktijkbeoordeling is om te beoordelen hoe een bepaald chassis/cabine functioneert én ervaren wordt door de medewerkers van de VRR die er gedurende een periode van minimaal 15 jaar mee moeten werken. Daarnaast is het doel om te verifiëren of het chassis/cabine voldoet aan de gestelde eisen en in welke mate voldoet aan de beantwoording van het gunningscriterium praktijkbeoordeling. Hierbij worden uitsluitend de eisen/gunningscriteria beoordeeld c.q. gecontroleerd die tijdens de praktijkbeoordeling waarneembaar zijn.

7.2 Aandachtspunten:

- Tijdens de praktijkbeoordeling wordt het chassis/cabine op verschillende criteria beoordeeld door de gebruikers. Voor de beoordelingscriteria en de weging van de beoordeling verwijzen wij u naar paragraaf 7.6 van deze bijlage.
- In geval er meerdere inschrijvingen met hetzelfde chassis zijn gedaan, kan er besloten worden om het chassis 1 keer te beoordelen. Dit zal in onderling overleg met alle betrokken inschrijvers (van dat chassis) gaan.

7.3 Deelname:

- Voor de praktijkbeoordeling dient een identiek chassis/cabine zoals aangeboden in de inschrijving beoordeeld te worden. Omdat we tijdens de praktijkbeoordeling ook de rijeigenschappen beoordelen, is het wenselijk om een vergelijkbaar soort opbouw (in gewicht, gewichtsverdeling en afmetingen) te presenteren. Het risico van eventuele afwijkingen in het getoonde product (tijdens de praktijkbeoordeling) ten opzichte van het aangeboden product (in de inschrijving), is volledig voor rekening van inschrijver. Indien een onderdeel niet te beoordelen is tijdens de praktijkbeoordeling (omdat het gedemonstreerde voertuig op dat punt afwijkt van het aangeboden voertuig in de inschrijving), bedraagt de score op het desbetreffende onderdeel nul punten.
- Het is toegestaan om met meerdere verschillende voertuigen/chassis aan de praktijkbeoordeling deel te nemen, om een en ander goed te kunnen beoordelen. Inschrijver motiveert de inzet van meer dan één voertuig voor aanvang van de praktijkbeoordeling (in geval van inzet van meer dan één voertuig). Het te beoordelen voertuig(en) heeft een casco verzekering zonder eigen risico voor de VRR.
- Indien inschrijver deelneemt aan de praktijkbeoordeling ontvangt de inschrijver hiervoor een kostenvergoeding van € 1000,- excl. BTW. Dit bedrag is per inschrijver/hoofdaannemer en wordt niet vermenigvuldigd met het aantal varianten. Wanneer inschrijver deelneemt aan de praktijkbeoordeling zal via nadere berichtgeving via TenderNed afspraken worden gemaakt over de methode van facturering.

7.4 Indeling van de praktijkbeoordeling:

- In paragraaf 7.6 is aangegeven op welke criteria er tijdens de praktijkbeoordeling wordt beoordeeld. Van inschrijver wordt een proactieve houding verwacht en het is verantwoordelijkheid van de inschrijver om voldoende aandacht aan alle beoordelingsonderdelen te besteden tijdens de praktijkbeoordeling. De praktijkbeoordeling is hiertoe als volgt ingedeeld:
 - De eerste 15 minuten: introductie van de inschrijver en het voertuig(en) waarmee de praktijkbeoordeling zal worden uitgevoerd, waarbij de eventuele verschillen ten opzichte van de inschrijving door inschrijver worden toegelicht (vooraf, minimaal 2 werkdagen voorafgaand aan de praktijkbeoordeling via berichtenmodule van TenderNed ingediend)
 - Rondvraag in aanwezigheid van de inschrijver, hierbij is het van belang dat er alleen vragen over het te beoordelen voertuig(en) word(t)(en) gesteld.
 - Inzet van het voertuig ten behoeve van de te beoordelen onderdelen, uit te voeren door het beoordelingsteam van VRR.
 - Einde praktijkbeoordeling.
- De praktijkbeoordeling staat gepland op **30 en/of 31 maart 2026**. In de nadere berichtgeving ter zijnetijd ontvangt inschrijver nadere toelichting over tijdstip en locatie van de praktijkbeoordeling.

7.5 Beoordelingsteam:

- Ook voor de beoordeling van de praktijkbeoordeling is een beoordelingsteam samengesteld. Dit beoordelingsteam zal de inschrijvingen die in aanmerking komen voor de praktijkbeoordeling beoordelen volgens het consensusmodel. Er wordt eerst individueel beoordeeld. Vervolgens zal het beoordelingsteam in een bespreking op basis van alle beoordelingen tot een gezamenlijke consensusbeoordeling komen.
- De personen die de praktijkbeoordeling uitvoeren, worden niet op de hoogte gesteld van de puntenscore die door de inschrijver op het onderdeel prijs is behaald. Dit om de objectiviteit te waarborgen.
- Het beoordelingsteam bestaat uitsluitend uit medewerkers van de VRR die daadwerkelijk met het voertuig werken en/of nauw betrokken zijn bij de inzet en het gebruik van het voertuig. Hoewel individuele verschillen in lichaamsbouw en perceptie invloed kunnen hebben op de beoordeling, wordt gestreefd naar een zo objectief mogelijke beoordeling op basis van uniforme meetbare criteria. Subjectieve ervaringen kunnen worden meegenomen in de onderbouwing, maar mogen niet bepalend zijn voor de uiteindelijke score. Aan de hand van onderstaande voorbeelden wordt dit nader toegelicht.

Voorbeeld 1: als een stoel is voorzien van een sterk voorgevormde rugleuning kan dit door corpulentere leden van het beoordelingsteam lager beoordeeld worden, omdat zij simpelweg niet comfortabel kunnen zitten.

Voorbeeld 2: een comfortabele en gemakkelijke instap van de cabine kan anders ervaren en dus anders beoordeeld worden door kleinere (kortere) leden van het beoordelingsteam dan door beoordelaars die langer in lengte zijn.

Voorbeeld 3: de geluidsbeleving bij het gebruik van een voertuig is een persoonlijke waarneming. Zo ervaart de ene beoordelaar een laag, hoog of dreunend geluid, waarbij de andere beoordelaar dit niet opmerkt; dit staat los van waarde die gemeten wordt bij een geluidsmeting.

7.6 Onderdelen praktijkbeoordeling

Cabine (max 14 punten). Bestaande uit:

- In- en uitstappen van de cabine
- Been- en hoofdruimte voor de chauffeur en rijder
- Beschikbare ruimte achter de voorstoelen
- Zitpositie
- Zicht van de chauffeur op de rechterspiegels
- Zicht van de chauffeur voor- en rondom de cabine
- Positie en ergonomie van de bedieningsorganen
- Geluid- en trillingsbeleving
- Rij eigenschappen
- Bediening en eigenschappen van de automatische versnellingsbak

Diversen (max 4 punten). Bestaande uit:

- Kwaliteit en afwerking van het voertuig
- Bereikbaarheid voor dagelijks onderhoud en reparaties
- Diagnose van storingen
- Veiligheid tijdens het werkproces

7.7 Beoordelingssystematiek:

- Een voertuig beoordelen op papier is anders dan in de praktijk. Inschrijvers kunnen zich tijdens de praktijkbeoordeling onderscheiden door producteigenschappen die positief beoordeeld worden door de leden van het beoordelingsteam.
- De beoordelingsaspecten zijn geen nadere gunningscriteria. Het betreffen aspecten waarop de beoordelaars de inschrijving beoordelen om te komen tot één integrale score voor dit criterium. De genoemde aspecten kennen geen onderlinge weging. De VRR kiest bewust voor een integrale beoordeling, omdat zij van mening is dat er een duidelijke relatie ligt tussen de beoordelingsaspecten.
- Hierbij wordt het volgende beoordelingskader gehanteerd:

Waardering	Toe te kennen score	Omschrijving
Uitmuntend	100% van het maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam is er sprake van substantiële meerwaarde die boven de verwachting ligt van de VRR.
Goed	80% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam is er sprake van duidelijke meerwaarde.
Voldoende	60% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam is er sprake van beperkte meerwaarde.
Matig	30% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam is er sprake van geen meerwaarde.
Niet voldaan	0% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam is het onderdeel niet te beoordelen/voldoet niet.

Voor bovenstaand kader wordt in de beoordeling gewerkt met plus (+) en of min (-) punten. Daar waar in de motivering + staat wordt als meerwaarde gezien, waar – staat ziet de commissie niet als meerwaarde en wordt daardoor minder gewaardeerd. Er wordt geen onderscheid gemaakt in de zwaarte van die meerwaarde. Dit komt terug in de uiteindelijke integrale totaalbeoordeling van dit criterium, de totaalscore die in consensus door de commissie wordt bepaald.