

Nota van inlichtingen 2 – ECD-systemen – Nederlands Veteranen Instituut

12 februari 2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanvullend op Nvl 1				
1.	7	10.5	<p>Gegadigde heeft het antwoord van opdrachtgever met betrekking tot vraag 41 gelezen. Gegadigde kan zich inleven in het antwoord van opdrachtgever en begrijpt de manier hoe opdrachtgever hiermee wenst op te gaan. Echter is gegadigde van mening dat dit in de praktijk niet uitvoerbaar zal zijn. Iedere rechter zal verwijzen naar het contract wat is ondertekend en niet naar hoe opdrachtgever aan heeft gegeven dit artikel toe te passen.</p> <p>Gegadigde wil dan ook verzoeken artikel 10.5 van bijlage 3A te verwijderen uit het document en daarbij 10.6 wederkerig maken voor zowel opdrachtgever als gegadigde. Gegadigde is namelijk van mening dat in een samenwerking betrokken partijen op eenzelfde manier behandeld dienen te worden.</p>	<p>Artikel 10.5 10.5 Opdrachtgever is niet gehouden tot vergoeding van enige schade die Opdrachtnemer als gevolg van een opzegging of opschorting lijdt.</p> <p>Vraag 41 Nvl 1 Artikel 10.5 sluit iedere schadevergoeding door opdrachtgever uit bij opzegging of opschorting, ongeacht oorzaak of omstandigheden. Dit geldt ook indien opzegging plaatsvindt zonder toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer. Gaat opdrachtgever akkoord met nuancering voor opzegging of opschorting waarin deze niet volledig aan opdrachtnemer is toe te rekenen?</p> <p>Antwoord 41 Nvl 1 Artikel 10.5 bepaalt dat opdrachtgever niet gehouden is tot vergoeding van schade die opdrachtnemer lijdt als gevolg van opzegging of opschorting. Indien niet volledig kan worden toegerekend zal hierin alle redelijkheid billijkheid rekening mee gehouden worden</p> <p>Aangepast antwoord: Opdrachtgever heeft kennisgenomen van de nadere toelichting van gegadigde naar aanleiding van het antwoord op vraag 41 in de Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever begrijpt de door gegadigde geschetste zorg ten aanzien van rechtszekerheid en uitvoerbaarheid van artikel 10.5 van Bijlage 3A.</p> <p>Opdrachtgever benadrukt dat artikel 10.5 is opgenomen vanuit het belang van continuïteit van de dienstverlening en het beperken van financiële risico's voor opdrachtgever in situaties waarin opzegging of opschorting noodzakelijk wordt geacht. Daarbij geldt dat opdrachtgever bij de toepassing van dit artikel steeds handelt binnen de kaders van redelijkheid en billijkheid, zoals ook aangegeven in het antwoord op vraag 41. Dit betekent dat de omstandigheden van het concrete geval worden meegewogen en dat opdrachtgever zich niet op voorhand op een onredelijk of disproportioneel standpunt zal stellen.</p> <p>Ten aanzien van de door gegadigde aangehaalde rechtspraak merkt opdrachtgever op dat de overeenkomst integraal moet worden gelezen, inclusief de Nota van Inlichtingen, die op grond van artikel 2.2 van de Overeenkomst onderdeel uitmaakt van de contractdocumenten en daarmee mede richtinggevend is voor de uitleg en toepassing van de contractuele bepalingen.</p> <p>Wat betreft het verzoek om artikel 10.5 te verwijderen dan wel aan te passen, en artikel 10.6 wederkerig te maken, geeft opdrachtgever aan dat de huidige contractsystematiek bewust is gekozen.</p>

				<p>Artikel 10.6 sluit aan bij de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer voor de uitvoering van de opdracht en bij de risico's die voor opdrachtgever ontstaan indien de overeenkomst voortijdig moet worden beëindigd als gevolg van tekortkomingen aan de zijde van opdrachtnemer.</p> <p>Opdrachtgever acht het daarom niet wenselijk om artikel 10.6 wederkerig te maken.</p> <p>Opdrachtgever ziet op dit moment geen aanleiding om artikel 10.5 te verwijderen of de voorgestelde structurele aanpassingen door te voeren.</p>
2.	8	12.3	Is opdrachtgever ermee akkoord dat de gevraagde verzekering door opdrachtgever is afgesloten door gegadigde voor ondertekening van de overeenkomst.	Akkoord.
3.	Nvl 1	Vraag 17	Onder- en bovengrens van verwachte kosten.	<p>Vraag 17 Nvl 1 Om goed te kunnen beoordelen of het voor een leverancier interessant is om in te schrijven, zou het fijn zijn als er iets meer bekend is over de verwachte waarde van de opdracht. Kunt u een bandbreedte delen waar u wat de kosten betreft aan denkt?</p> <p>Antwoord vraag 17 Nvl 1 Het NLVi zal in de 2e vragenronde een onder- en bovengrens aangeven van de verwachte kosten, verdeeld naar implementatie, koppelingen en licenties/beheer. De vraag staat op dit moment uit bij het MT.</p> <p>Aanvullend antwoord: Uit de marktinformatie die NLVi heeft is gebleken dat er grote verschillen bestaan tussen de prijsmodellen van leveranciers die ons een ECD systeem kunnen leveren. Daardoor is het lastig om een hard minimum en maximum vast te stellen voor deze aanbesteding. NLVi snapt echter dat dit voor u als leverancier van belang is, en geeft u daarom ter indicatie aan: bedragen in een range van 900 duizend euro tot 2,4 miljoen euro voor een TCO van 5 jaar (ex. btw) zien wij als serieuze aanbiedingen. Daarbij willen we benadrukken dat kwaliteit en compleetheid van het systeem voor ons een belangrijker criterium is dan prijs.</p> <p>De onderverdeling in kosten zal gaan over eenmalige implementatie kosten, realiseren van de vereiste koppelingen en het jaarlijks beheer met licentiekosten. Separaat de inhuur consultant voor doorontwikkeling na implementatie, dit op afroepbasis, en valt niet onder standaard beheer.</p>
4.	Nvl 1	Vraag 18 en 33	Aanvullend op Nvl bijgaand antwoord van Aanbestedende Dienst m.b.t. contractduur.	<p>Vraag 18 Nvl 1 Opdrachtgever hanteert een einddatum van 31 juli 2029 voor de initiële contractduur en daarmee een initiële termijn van 3 jaar (maar feitelijk na implementatie 2 jaar). Wij begrijpen dat deze keuze, mede gelet op eerdere ervaringen van opdrachtgever, zorgvuldig is afgewogen.</p> <p>Tegelijkertijd merken wij op dat deze initiële looptijd voor potentiële inschrijvers relatief kort is, met name in relatie tot de eenmalige investeringen die van inschrijvers worden gevraagd voor de realisatie van specifieke koppelingen, organisatie inrichting op de</p>

			<p>ABDO/ARBO en applicatieaanpassingen ten behoeve van opdrachtgever. Dit leidt tot een beperkte periode waarin dergelijke investeringen kunnen worden terugverdiend. Is opdrachtgever bereid de initiële looptijd te verlengen naar vijf (5) jaar (tot en met 31 juli 2031), met behoud van alle passende beëindigingsmogelijkheden indien de leverancier niet voldoet aan de gestelde eisen en randvoorwaarden.</p> <p>Antwoord 18 Nvl 1 Er wordt niet van deze periode afgeweken. Reden hiervoor is dat wij de eenmalige kosten voor implementatie en koppelingen (zie ook antwoord vraag 17) separaat zullen laten afprijzen en deze worden in het eerste jaar door het NLVi vergoed. Het NLVi gaat er dus vanuit dat er enerzijds implementatiekosten zijn en anderzijds gebruik/beheer/doorontwikkelkosten welke na de implementatie in de vorm van licenties vergoed gaan worden of dat er separaat jaarbedrag voor beheer /doorontwikkelingen in rekening gebracht wordt naast licentiekosten. Echter wij hebben het MT gevraagd de duur te heroverwegen. In Nvl 2 komen wij hierop terug.</p> <p>Aangepast antwoord: Gezien het gestelde budget (vraag 3) gaat het NLVi er van uit dat een langere initiële looptijd niet noodzakelijk is, echter wij gaan akkoord met een aangepaste looptijd. Initieel 4 jaar (48 maanden) en aansluitend de opgegeven optie jaren.</p>
--	--	--	---

Bijlage: geen

Einde nota van inlichtingen 2.