



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Programma van Wensen

Bijlage 2

EA Interne transportmiddelen

t.b.v. de Dienst Justitiële Inrichtingen

Kenmerk : IUCDJI/INKEA/JW/2025-07
Datum : 10 december 2025

Inleiding

Voor u ligt het Programma van Wensen. Het bevat twee vragen die wij u verzoeken te beantwoorden. Deze vragen noemen wij de 'wensen'. Graag ontvangen wij enerzijds meer informatie over hoe u de beschreven opdracht zou invullen. Anderzijds bieden wij u de mogelijkheid om u te onderscheiden en te presenteren als mogelijke partner van de Aanbestedende dienst.

Het gunningscriterium

Voor de gunning wordt het gunningscriterium 'economisch meest voordelige inschrijving' (emvi) volgens de 'beste prijs-kwaliteitverhouding' (BPKV) op basis van de methodiek 'gewogen factor methode' gehanteerd.

In onderstaande tabel worden de verschillende subgunningcriteria weergegeven met de daarbij horende maximaal te behalen punten per subgunningcriteria. Het totaal van de behaalde punten bepaalt de economisch meest voordelige inschrijving.

Weging subgunningcriteria

Aan het gunningscriterium liggen meerdere subgunningscriteria ten grondslag, die betrekking hebben op kwaliteit en prijs. Het subgunningscriteria dat betrekking heeft op kwaliteit wordt tot uitdrukking gebracht, tezamen met de beoordelingsmethodiek, in twee wensen zoals uiteengezet in onderhavig Programma van Wensen.

In onderstaande tabel wordt het subgunningscriteria voor de kwaliteit weergegeven met de bijbehorende te behalen kwaliteitswaarde:

Subgunning-criteria	Wens	Onderwerp wens	Maximaal te behalen punten per wens	Maximaal te behalen punten totaal
Kwaliteit	1	Implementatieplan	300	700
Kwaliteit	2	Plan van Aanpak Onderhoud	400	
Prijs	Prijs	Prijsstelling	300	300
				1000

Beoordeling van de wensen

De beoordeling van de wensuitwerking wordt uitgevoerd door een multidisciplinaire beoordelingscommissie. De namen van de beoordelaars worden niet vrijgegeven.

De beoordeling van een wensuitwerking vindt plaats op de volgende wijze:

Stap 1:

Ieder lid van de beoordelingscommissie beoordeelt individueel de wensuitwerking. Ieder lid kent hierbij een waardering toe aan de wensuitwerking conform het beoordelingskader per wens (hoofdstuk 3).

Stap 2:

Na deze individuele beoordelingen vindt een plenaire sessie plaats met alle leden van de beoordelingscommissie. Deze plenaire sessie wordt gehouden onder begeleiding van de adviseur Europees aanbesteden van het IUC DJI, die tevens de inachtneming van het beoordelingskader dat is geschetst in de Aanbestedingsstukken bewaakt.

In deze plenaire sessie worden de individuele scores besproken en komt de beoordelingscommissie voor iedere wensuitwerking tot een gezamenlijk oordeel wat betreft de toe te kennen score. De in consensus vastgestelde score leidt vervolgens tot de bijbehorende kwaliteitsscore. De in de gunningsbeslissing opgenomen motivering van de behaalde score zal uitsluitend zien op de beoordeling waartoe de beoordelingscommissie in zijn geheel is gekomen.

Instructie voor het beantwoorden van de wensen

- De uitwerking van de wensen dient uitgewerkt te zijn in lettertype Arial of Verdana met puntgrootte 9, enkele regelafstand. Bij overschrijding van het maximum aantal pagina's wordt het gedeelte dat deze overschrijding betreft terzijde gelegd en zal de beoordeling en de daaruit voortvloeiende score slechts gebaseerd zijn op het maximum gestelde aantal A4's;
- Om gelijkheid in beoordeling te kunnen waarborgen worden toegevoegde linken niet beoordeeld;
- Binnen de wensuitwerking dient inschrijver de eventuele subvragen te onderscheiden van elkaar door duidelijk aan te geven (met kopjes) op welke subvraag de uitwerking betrekking heeft;

- Let op dat uw beschrijving niet in tegenspraak is met de gestelde eisen in het Programma van Eisen;
- De beantwoording van de wensen wordt opgenomen in de Overeenkomst, hetgeen betekent dat Leverancier gedurende de uitvoering van de Overeenkomst gehouden wordt aan hetgeen hij in de wensuitwerking heeft opgenomen.

Programma van Wensen

Wens 1 Implementatieplan

Max. 300 punten

Achtergrond

DJI wil gebruik maken van de inzichten en expertise van inschrijver om de implementatie effectief en efficiënt te laten verlopen. Waarbij uit wordt gegaan van een samenwerking waarbij Koper en Leverancier samen verantwoordelijkheid dragen aan de implementatie.

Doelstelling

Er dient door inschrijver een implementatieplan te worden opgeleverd dat in ruime mate, concreet en helder inzicht geeft in de aanpak (o.a. samenwerking, planning, et cetera) die inschrijver voor ogen heeft voor de werkzaamheden gedurende de implementatie. Het verkregen inzicht moet de beoordelingscommissie vertrouwen geven dat de door inschrijver geplande implementatiewerkzaamheden realistisch, haalbaar en concreet zijn.

Vraagstelling

U wordt gevraagd om een implementatieplan op te leveren, dat het antwoord op het gevraagde in brede zin beschrijft. Hierbij is het van belang dat alle werkzaamheden worden beschreven die nodig zijn om alle eisen uit het Programma van Eisen en alle door u gecommitteerde Wensen op te leveren. Het implementatieplan mag niet strijdig zijn met het Programma van Eisen.

In het implementatieplan dient u de onderstaande zaken te beschrijven:

1. Hoe u de samenwerking tijdens de implementatie wilt vormgeven;
2. Planning van de implementatie, waarbij u ook uw planning verder in de tijd moet uitwerken conform het gestelde in eis 49 van bijlage 1 Programma van Eisen;
3. Hoe zorgt u compleet inzicht te krijgen van alle te onderhouden interne transportmiddelen? Hoe gaat u dit inrichten met de verschillende Locaties? Wat is volgens u hiervoor nodig? Welke rol ligt hier voor Leverancier alsook voor Koper?;
4. Een beschrijving van door u gesignaleerde risico's met voorgestelde te nemen maatregelen en vermelding van de risico-eigenaar.

Uw implementatieplan van wens 1 dient puntsgewijs (zie 1 t/m 4 hierboven) uitgewerkt te zijn in maximaal 3 enkelzijdig A4 (dit is incl. bijlagen, afbeeldingen, kolommen etc.).

Beoordelingskader

De wensuitwerking wordt, in onderlinge samenhang bezien, aan de hand van onderstaande aspecten beoordeeld in hoeverre de doelstelling wordt verwezenlijkt:

Volledig	Alle in de vraag benoemde elementen (1 t/m 4) zijn in de wensuitwerking beantwoord en uitgewerkt. Er zijn geen delen van de vraag onbeantwoord gebleven.
Relevant	De wensuitwerking geeft een gericht antwoord op de doelstelling en vraagstelling. De wensuitwerking bevat zo min mogelijk informatie die er – voor de gestelde vraag - eigenlijk niet toe doet. Het antwoord is voor Koper van toegevoegde waarde.
Concreet	De wensuitwerking is eenduidig, niet voor meerdere uitleg vatbaar en niet afhankelijk van aannames of interpretaties van de lezer. Alle elementen van het antwoord sluiten logisch op elkaar aan. Er zijn geen 'open gaten' in redeneringen of in de presentatie van feiten en/of cijfers.

De voor de wensuitwerking van wens 1 toe te kennen mogelijke rapportwaarderingen en het daarbij behorende aantal punten, is weergegeven in onderstaande tabel.

Beoordeling	Argumentatie	Te behalen punten
Goed	Volledig overeenstemmend, sluit goed aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant en concreet antwoord gegeven. Alle elementen, aspecten, risico's en beheersmaatregelen zijn inhoudelijk goed beantwoord. De wensuitwerking draagt goed bij aan het verwezenlijken van de doelstelling en levert boven verwachting meer op voor Koper.	300 punten
Voldoende	Voldoende overeenstemmend, sluit voldoende aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant en concreet antwoord gegeven. Alle elementen, aspecten, risico's en beheersmaatregelen zijn inhoudelijk voldoende beantwoord. De wensuitwerking draagt voldoende bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.	150 punten
Matig	Matig overeenstemmend, sluit matig aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver niet volledig, en/of beperkt/weinig relevant en/of beperkt/weinig concreet antwoord gegeven. De wensuitwerking draagt beperkt/weinig bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.	75 punten
Onvoldoende	Niet overeenstemmend, sluit niet aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam gaat inschrijver zeer beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of de uitwerking is niet volgens de aspecten geformuleerd, of geeft naar het oordeel van het beoordelingsteam geen inhoudelijk antwoord op de vraag.	0 punten

Wens 2 Plan van Aanpak Onderhoud (incl. huidige vloot)**Max. 400 punten****Achtergrond**

DJI gaat uit van een langdurige samenwerking en de aangeboden interne transportmiddelen dienen van kwalitatief hoog niveau te zijn. Hiervoor is er een Programma van Eisen opgesteld, waarin de behoefte is vastgelegd. Om de levensduur van de huidige en toekomstige vloot te verlengen is Correctief en Preventief onderhoud van groot belang.

Doelstelling

DJI wil een kwalitatief hoogwaardige vloot van interne transportmiddelen realiseren en behouden. Het is daarom van belang dat er Correctief en Preventief onderhoud plaatsvindt op de nieuw aan te schaffen alsook huidige vloot en dit zo efficiënt mogelijk wordt uitgevoerd.

Vraagstelling

U wordt gevraagd om een Plan van Aanpak op te leveren, dat het antwoord op het gevraagde beschrijft. Hierbij is het van belang dat alle werkzaamheden worden beschreven die nodig zijn om alle eisen uit het Programma van Eisen en alle door u gecommiteerde Wensen op te leveren. Het Plan van Aanpak mag niet strijdig zijn met het Programma van Eisen.

In het Plan van Aanpak dient u de onderstaande zaken te beschrijven:

1. Op welke wijze vindt de communicatie plaats tussen Koper en Leverancier in het kader van Preventief onderhoud?
2. Hoe zorgt u voor het snel verhelpen van storingen? U dient hiervan minimaal twee (2) voorbeelden mee te geven;
3. Wat heeft u nodig van Koper op het gebied van uitvoeren Correctief en Preventief onderhoud?
4. Hoe zorgt u voor een efficiënte manier van het uitvoeren van Preventief onderhoud binnen de verschillende Locaties van DJI?
5. Welke stappen u onderneemt om onderhoud uit te voeren, zowel Correctief alsook Preventief, op de huidige interne transportmiddelen, welke afkomstig zijn van een derden?

Uw Plan van Aanpak van wens 2 dient puntsgewijs (zie 1 t/m 5 hierboven) uitgewerkt te zijn in maximaal 3 enkelzijdig A4 (dit is incl. bijlagen, afbeeldingen, kolommen etc.).

Beoordelingskader

De wensuitwerking wordt, in onderlinge samenhang bezien, aan de hand van onderstaande aspecten beoordeeld in hoeverre de doelstelling wordt verwezenlijkt:

Volledig	Alle in de vraag benoemde elementen (1 t/m 5) zijn in de wensuitwerking beantwoord en uitgewerkt. Er zijn geen delen van de vraag onbeantwoord gebleven.
Relevant	De wensuitwerking geeft een gericht antwoord op de doelstelling en vraagstelling. De wensuitwerking bevat zo min mogelijk informatie die er – voor de gestelde vraag - eigenlijk niet toe doet. Het antwoord is voor Koper van toegevoegde waarde.
Concreet	De wensuitwerking is eenduidig, niet voor meerdere uitleg vatbaar en niet afhankelijk van aannames of interpretaties van de lezer. Alle elementen van het antwoord sluiten logisch op elkaar aan. Er zijn geen 'open gaten' in redeneringen of in de presentatie van feiten en/of cijfers.

De voor de wensuitwerking van wens 2 toe te kennen mogelijke rapportwaarderingen en het daarbij behorende aantal punten, is weergegeven in onderstaande tabel.

Beoordeling	Argumentatie	Te behalen punten
Goed	Volledig overeenstemmend, sluit goed aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant en concreet antwoord gegeven. Alle elementen en aspecten zijn inhoudelijk goed beantwoord. De wensuitwerking draagt goed bij aan het verwezenlijken van de doelstelling en levert boven verwachting meer op voor Koper.	400 punten

Voldoende	Voldoende overeenstemmend, sluit voldoende aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een volledig, inhoudelijk relevant en concreet antwoord gegeven. Alle elementen en aspecten zijn inhoudelijk voldoende beantwoord. De wensuitwerking draagt voldoende bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.	200 punten
Matig	Matig overeenstemmend, sluit matig aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver niet volledig, en/of beperkt/weinig relevant en/of beperkt/weinig concreet antwoord gegeven. De wensuitwerking draagt beperkt/weinig bij aan het verwezenlijken van de doelstelling.	100 punten
Onvoldoende	Niet overeenstemmend, sluit niet aan. Naar het oordeel van het beoordelingsteam gaat inschrijver zeer beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of de uitwerking is niet volgens aspecten geformuleerd, of geeft naar het oordeel van het beoordelingsteam geen inhoudelijk antwoord op de vraag.	0 punten