

Aanbesteding: MFR Westland
Nota van Inlichtingen: 1
Deadline indienen vragen: vrijdag 16 januari 2026
Datum publicatie Nvl: Maandag 26 januari 2026
Totaal aantal vragen: 13
Kenmerk Nota van Inlichtingen: 26-0013912

Document/Paragraaf / Bijlage Pagina Vraag		Antwoord
Percelen	<p>Verzoek om inlichtingen: Percelen Gevraagd resultaat: Motiveren In de aankondiging stelt u dat de opdracht twee percelen omvat, maar dat alleen mag worden ingeschreven voor het totale werk. Volgens artikel 1.5.3 van de Aanbestedingswet deelt een aanbestedende dienst de opdracht op in meerdere percelen, tenzij hij dit niet passend acht en dit motiveert in de aanbestedingsstukken. Wij signaleren dat een motivering van de gemaakte keuze ontbreekt. Wij vragen u hierin alsnog te voorzien. Met welk doel zijn twee percelen in het bestek opgenomen en bestaat er een kans dat slechts een van de twee percelen wordt opgedragen?</p>	<p>Het opdelen in percelen maakt het mogelijk om werkzaamheden en kosten transparanter te beheersen. Ieder perceel beschikt over eigen RAW-besteksposten, uitvoeringsvoorwaarden en afrekenmechanismen, waardoor de opdrachtgever efficiënter contractmanagement kan toepassen.</p> <p>Daarnaast betreft het twee geografisch gescheiden locaties die worden onderbroken door de fietsonderdoorgang ter hoogte van de N222. Deze fysieke scheiding maakt het logischer en praktischer om de werkzaamheden per locatie te contracteren, omdat de bereikbaarheid, logistiek en fasering per locatie verschillen.</p> <p>Ondanks de verdeling in twee percelen heeft het werk grote onderlinge samenhang. Om deze reden kan alleen ingeschreven worden op het totale werk. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om slechts één van de twee percelen op te dragen.</p>
Voorschrift open begroting	<p>Verzoek om aanpassing: Voornemen tot gunnen Gevraagd resultaat: Voorschrift open begroting schrappen Het beding dat de inschrijver met de laagste prijs een open begroting moeten aanleveren is in strijd met de paritair overeengekomen regeling in de Standaard RAW-Bepalingen die ertoe strekt dat de opdrachtgever uitsluitend verduidelijking en onderbouwing vraagt van prijzen die naar zijn oordeel opmerkelijk hoog of laag zijn. De Gids Proportionaliteit verlangt in voorschrift 3.9C dat paritair opgestelde voorwaarden integraal moeten worden toegepast. Wij vragen u dan ook om de verplichting tot aanlevering van een open begroting te schrappen. Voor de goede orde merken wij op dat onderaannemers niet kunnen worden verplicht om mee te werken aan uw wens om nadere specificaties te ontvangen. Ook om die reden is uw voorschrift niet proportioneel.</p>	<p>Wij gaan mee in uw verzoek om de open begroting te schrappen. Wij vragen in de inschrijvingsstaat een onderbouwing op postniveau en dit is voldoende.</p>
Eis kerncompetentie 1	<p>Verzoek om aanpassing: Eis kerncompetentie 1 Gevraagd resultaat: Ruimer formuleren Voorschrift 3.5F van de Gids Proportionaliteit stelt dat eisen inzake referentiewerken niet onnodig specifiek mogen worden geformuleerd. Wij vragen u de eis "Omvat het frezen aanbrengen van een asfaltdeklaag, in de vorm van een fietsstraat, over een oppervlakte van 5.000 m2 ter plaatse van rijbaan voor motorvoertuigen en over een oppervlakte van 1.500 m2 ter plaatse van een fietspad" aan te passen op een wijze die aan voornoemd voorschrift voldoet en beter aansluit op de eis die in het onderstreepte deel van de kerncompetentie is weergegeven.</p>	<p>De laatste bullit van Kerncompetentie 1 is aangepast naar onderstaande tekst:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het frezen en aanbrengen van één of meerdere asfaltlagen als onderdeel van de aanleg of reconstructie van verkeersruimten (zoals rijbanen, erftoegangswegen, fietspaden of fietsstraten) met een minimale aaneengesloten uitvoeringsomvang van 3.000 m² binnen één project. <p>De tekst is ook aangepast in het beschrijvend document en deze is mee gepubliceerd bij deze nota van inlichtingen als versie 1.1.</p>

Document/Paragraaf / Bijlage Pagina Vraag		Antwoord
Eis kerncompetentie 2	Voorschrift 3.5F van de Gids Proportionaliteit stelt dat eisen inzake referentiewerken niet onnodig specifiek mogen worden geformuleerd. Het voorschrijven van een breedte tussen 3 en 4 meter brengt met zich mee dat fietspaden die een fractie breder zijn dan 4 meter worden uitgesloten. Wij stellen voor dat u zich beperkt tot een minimale breedte van het fietspad van 3 meter.	De laatste bullit van kerncompetentie 2 is aangepast naar onderstaande tekst: - Omvat het aanbrengen van betonplaten, voor een vrij liggend fietspad, met een minimale breedte van 3,00 meter. De tekst is ook aangepast in het beschrijvend document en deze is mee gepubliceerd bij deze nota van inlichtingen als versie 1.1.
Eis kerncompetentie 3	Verzoek om aanpassing: Eis kerncompetentie 3 Gevraagd resultaat: Ruimer formuleren Voorschrift 3.5F van de Gids Proportionaliteit stelt dat eisen inzake referentiewerken niet onnodig specifiek mogen worden geformuleerd. In de projectomschrijving lezen wij dat fietspaden worden verbreed en rijwegen worden omgebouwd naar een fietsstraat. Slechts een beperkt deel van het werk omvat feitelijke nieuwe aanleg. Om die reden is de eis te beperkt geformuleerd en vragen wij u deze te verruimen. Het aspect binnen stedelijk gebied is reeds gevraagd in kerncompetentie 1 en het realiseren van vrijliggende fietspaden in kerncompetentie 2. Dan resteert waarschijnlijk vooral het vermogen om een wegenbouwkundig project met de gevraagde financiële omvang in goede banen te leiden.	Kerncompetentie 3 is aangepast naar onderstaande tekst: <u>Kerncompetenties 3: Uitvoering van wegenbouwkundige projecten van vergelijkbare omvang</u> De inschrijver toont met één referentieproject aan ervaring te hebben met het realiseren van een wegenbouwkundig project met meerdere civieltechnische deelactiviteiten, zoals reconstructie of aanpassing van bestaande verhardingen, herinrichting van verkeersruimte, of het uitvoeren van combinaties van grond-, weg- en/of infrawerkzaamheden met een aanneemsom van minimaal € 2.800.000,-. De tekst is ook aangepast in het beschrijvend document en deze is mee gepubliceerd bij deze nota van inlichtingen als versie 1.1.
Voorbehoud stopzetten procedure	Verzoek om aanpassing: Voorbehoud stopzetten aanbestedingsprocedure Gevraagd resultaat: Voorschrift 3.8B van de Gids Proportionaliteit in acht nemen Het voorbehoud tot stopzetting van de procedure, aanbestedingsvoorwaarden nummers 9 en 10 in bijlage 2, lijkt voorbij te gaan aan voorschrift 3.8B van de Gids Proportionaliteit. Deze verbiedt het uitsluiten van een eventuele vergoeding bij een laattijdige stopzetting van de procedure om redenen die de aanbestedende dienst zijn aan te rekenen. Wij verzoeken u te bevestigen dat u voorschrift 3.8B van de Gids Proportionaliteit in acht zult nemen.	Voorschrift 3.8B van de Gids Proportionaliteit wordt door de aanbestedende dienst in acht genomen.
Standaard RAW-Bepalingen	Verzoek om aanpassing: Standaard RAW-Bepalingen Gevraagd resultaat: Actuele(re) versie toepassen De Standaard RAW-Bepalingen 2020 zijn inmiddels vervangen door de versie 2025. Wij vragen u deze toe te passen. Als dat niet mogelijk is en u dat passend motiveert, verwachten wij dat toch in ieder geval de wijziging september 2024 wordt toegepast.	Het bestek is in de periode 2024-2025 opgesteld. Ten tijde van het schrijven was de Standaard RAW Bepalingen 2025 nog niet van toepassing en nog niet geïmplementeerd binnen onze organisatie. Om die reden is in het bestek aangesloten bij de versie die op dat moment van toepassing was. Wijziging september 2024 wordt toegepast. Conform artikel 01 01 01 Van toepassing zijnde bepaling is de versie van 2024 al van toepassing verklaart in het contract.
Risicoregeling	Verzoek om aanpassing: Risicoregeling Gevraagd resultaat: Toepassen Met de invoering van de Standaard RAW-Bepalingen 2025 zijn de voorschriften risicoregeling vernieuwd. De mogelijkheid om de risicoregeling niet toe te passen is geschrapt, hetgeen er op neerkomt dat de risicoregeling standaard van toepassing moet zijn omdat dit in paritair verband is overeengekomen. Er is wel een RAW-catalogusbepaling beschikbaar om de risicoregeling niet van toepassing te verklaren, maar deze is voorzien van een aanwijzingstekst dat in voorkomend geval een deugdelijke onderbouwing moet worden opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. Wij vragen u de risicoregeling volgens de vernieuwde opzet toe te passen. Bent u daar niet toe bereid dan dient u een deugdelijke onderbouwing van uw afwijking te geven.	Het bestek is in de periode 2024-2025 opgesteld op basis van de Standaard RAW Bepalingen 2020, inclusief de wijziging van september 2024. De Standaard 2025 was ten tijde van het schrijven nog niet beschikbaar. Daarnaast is beoordeeld dat de aard, omvang en complexiteit van deze opdracht een beperkt risicoprofiel kennen. Om die reden wordt het proportioneel geacht om aan te sluiten bij de risicoregeling zoals opgenomen in de Standaard 2020. Om die reden blijft de risicoregeling zoals omschreven in het bestek van toepassing.

Document/Paragraaf / Bijlage Pagina Vraag		Antwoord
V&G-plan ontwerpfase	<p>Verzoek om aanpassing: V&G-plan ontwerpfase Gevraagd resultaat: Herziene versie aanleveren Het V&G-plan ontwerpfase voldoet niet aan de wettelijke vereisten. Het V&G-plan vestigt niet de aandacht op de projectspecifieke risico's en beschrijft niet de BTO-keuzes die de opdrachtgever heeft gemaakt om veiligheidsrisico's te elimineren of te verkleinen. Wij vragen u een herziene versie aan te leveren met de vereiste projectspecifieke gegevens.</p>	<p>De aanbestedende dienst past het V&G-plan Ontwerpfase niet aan. Het V&G-plan Ontwerpfase is (ook) bedoeld als basisdocument ten behoeve van het opstellen van het V&G-plan Uitvoeringsfase door de aannemer. De projectspecifieke risico's, BTO-keuzes en eventuele aanvullende beheersmaatregelen zullen, voor zover aanwezig, in de uitvoeringsfase door de opdrachtnemer verder worden uitgewerkt en geconcretiseerd.</p>
Straatwerkplan ontwerpfase	<p>De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.</p> <p>Verzoek om inlichtingen: Straatwerkplan Gevraagd resultaat: Ontwerpkeuzes en belemmeringen beschrijven Het is de taak van de ontwerper om er zorg voor te dragen dat straatwerk in beginsel volledig mechanisch of machinaal kan worden uitgevoerd. De Arbeidsinspectie ziet daar met verscherpte controles op toe. Wij vragen u een straatwerkplan ontwerp te verstrekken dat inzicht geeft of en in hoeverre het straatwerk mechanisch of machinaal kan worden uitgevoerd en zo nodig te bezien of het ontwerp kan worden verbeterd. Wij stellen deze vraag omdat de Arbeidsinspectie kenbaar heeft gemaakt dat de huidige CROW-richtlijn 324 niet voldoet, terwijl het bestek aangeeft dat de werkruimte voor het uitvoeren van straatwerk beperkt is en de te verwerken hoeveelheden per werkvak klein zijn. Dit geeft ons reden om hier een waarschuwend signaal op te geven.</p>	<p>De aanbestedende dienst zal geen straatwerkplan in de ontwerpfase opstellen. De aard van de werkzaamheden betreft kleinschalige herstratigingsvakken waarbij voldoende werkruimte beschikbaar is om het straatwerk mechanisch of machinaal uit te voeren. Dit past binnen de gangbare uitvoeringsmethodiek van opdrachtnemers.</p> <p>Daarnaast kunnen wij in het bestek niet terugvinden dat sprake zou zijn van een beperkte werkruimte voor het uitvoeren van straatwerk. De door u gestelde vraag is daarmee niet relevant voor dit contract. Het opstellen van een straatwerkplan is een verantwoordelijkheid die in de uitvoeringsfase ligt bij de aannemer, conform de reguliere RAW-systematiek.</p>
Grondwerk	<p>Bestek perceel 1, post 110210: De bestekspost beschrijft een gemiddelde ontgravingshoogte van 0,60 meter. In de post van het RSX-bestand staat 0,50 meter. Kan OG aangeven wat aan te houden?</p>	<p>De ontgravingshoogte van 0,60m is correct. Bij de Nvl zal een nieuwe RSX worden toegevoegd als bijlage waar dit in verwerkt is.</p>
Opslagpercentage	<p>Bestek Bepaling 01.01.14: Kan OG lid 2 van deze bepaling laten vervallen, aangezien het tegenstrijdig is met lid 1 van dezelfde bepaling?</p>	<p>Lid 02 komt te vervallen.</p>
Korting wegens te late oplevering	<p>Bestek 05 Tijdsbepaling: Kan OG de korting wegens te late eindoplevering maximaliseren tot 5% van de aannemingsom?</p>	<p>De voorgestelde maximering van de korting wegens te late eindoplevering is akkoord. De korting bedraagt 0,5% van de aannemingsom per kalenderdag, met een minimum van € 1.000 per dag, en wordt gemaximaliseerd op 5% van de aannemingsom.</p>

Opmerkingen aanbestedende dienst	
<p>Tekeningen met kenmerk W25-40707-BT-104 Inrichtingspan en W25-40707-BT-105_Dwarsprofielen zijn aangepast.</p>	<p>Ter hoogte van de St. Jorisbrug zijn de hoogtes aangepast. Voor de dwarsprofielen is het te ongraven grond en aanbrengen zand verduidelijkt. Deze wijzigingen hebben géén gevolgen voor de hoeveelheden in het contract. Deze zijn ter verduidelijking door gevoerd.</p>
<p>kapvergunning en watervergunning Oranjesluisweg toegevoegd.</p>	<p>De vergunningen (kapg en water) voor de Oranjesluisweg zijn toegevoegd in bijlage R en S. Omgevingsvergunning voor de Oranjesluisweg volgt na opdracht.</p>