



Aanbesteding Brokerdienstverlening Aanbestedingsnummer 2024HRM380 Nota van Inlichtingen Ronde 2

Nr	Naam document, paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
225	Vervolg vraag 5 - Inschrijfleidraad 5.2.6	Kunt u bevestigen dat Bijlage N Invulformulier Social Return ook vervalt? Op bladzijde 19 is deze namelijk niet doorgestreept en op bladzijde 43 lijkt dit onderdeel wel te vervallen.	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen. Op p.19 van de Inschrijvingsleidraad vNvI2 is deze nu ook doorgehaald.
226	Vervolg vraag 57 - Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 23.3 en Programma van Eisen eis 22	In Nvl 1 nr. 57 en 111 staat dat de wijzigingen worden toegevoegd aan artikel 15.2 van de Raamovereenkomst. Klopt het dat deze wijzigingen nog verwerkt moeten worden?	Vwb antwoord 57: Dit is alsnog opgenomen in artikel 15.2, zie geuploade versie van de Raamovereenkomst bij deze Nvl2 Vwb antwoord 111: Dit is wel verwerkt in artikel 15.2 van de Raamovereenkomst. Dat betreft de tekst: " de in artikel 23.6 genoemde vrijwaring is beperkt conform de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals vastgelegd in artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Utrecht ";
227	Vervolg vraag 84 - Programma van Eisen - eis 105	U geeft hier aan dat voor de coördinatie en bewaking van het urenregistratieproces contact tussen Opdrachtnemer en de inhurende manager of goedkeurder toegestaan is met betrekking tot de accordering en eventuele correctie van uren. Echter bij vraag 37 geeft u aan dat het contact uitsluitend via de inhuurdesk verloopt. Kunt u verduidelijken of u dit via de inhuurdesk moet verlopen of rechtstreeks contact met inhurend manager over uren wel is toegestaan?	Opdrachtnemer is procesverantwoordelijk en derhalve is contact tussen inhurende manager en Opdrachtnemer met betrekking tot tijdige accordering uren en wijzigingen toegestaan.
228	Vervolg vraag 99 - Inschrijfleidraad - 1.1.1	Vraag 1) Een broker die ook personeel mag leveren vanuit gelieerde onderdelen heeft meerdere verdiensten en commerciële belangen in dit brokerprogramma. Daardoor heeft de broker de mogelijkheid om strategisch laag in te schrijven met de brokervergoedingen. Dit werpt strategische inschrijvingen in de hand. Is de gemeente zich daarvan bewust met dit geclausuleerde neutraliteitsbeleid? Vraag 2) Gezien het feit dat een broker toegang heeft tot alle ingezonden profielen en tarieven van alle leveranciers, kan de gemeente toelichten welke waarborgen worden ingebouwd om gelijke kansen voor alle leveranciers te garanderen? Ook in situaties waarin brokers gelieerde kandidaten aanbieden?	1) en 2). Aanbestedende dienst herkent niet dat de wijze waarop de aanbesteding is ingericht ' strategisch inschrijver' in de hand zou werpen. Aanbestedende dienst heeft bewust ervoor gekozen om op dit onderwerp aanvullende bepalingen in de aanbestedingsstukken op te nemen. Hiermee wordt volgens Aanbestedende dienst in voldoende mate gewaarborgd dat iedere marktpartij op gelijke wijze kan meedingen naar opdrachten van Aanbestedende dienst. Zie hiervoor onder andere het Programma van Eisen, de eisen 43, 48, 132, 36 en tevens het vereiste klachtenprotocol (KPI/SLA-document). 2) Met betrekking tot de gevraagde waarborgen voor gelijke kansen ook bij 'gelieerde' kandidaten wil Aanbestedende dienst nogmaals de volgende borgende zaken aangeven: a) Eis 36 van het Programma van Eisen stelt dat Opdrachtnemer Aanvragen openbaar publiceert zodat Marktpartijen gelijktijdig zijn geïnformeerd; b) In eis 43 van het Programma van Eisen wordt het aantal in te dienen CV's per concern gemaximeerd; c) In eis 48 is opgenomen dat Opdrachtnemer de CV's van alle Kandidaten van marktpartijen die hebben gereageerd inclusief alle (complete) correspondentie tussen Opdrachtnemer en de marktpartijen stuurt naar Opdrachtgever als Opdrachtgever. Die stelt Opdrachtgever in staat (ook bij eventuele klachten) eventueel handelend op te treden; d) De Broker biedt Kandidaten aan binnen de vooraf vastgestelde tarieven. Opdrachtgever maakt vervolgens (zie eis 215) de selectie op basis van kwaliteit. e) Voorts is een inhuurdesk ingericht dat verantwoordelijk is voor het operationeel contractmanagement en toezicht houdt op de naleving van de contractuele verplichtingen. Aanbestedende dienst is van oordeel dat hiermee toereikende maatregelen zijn getroffen om gelijke kansen voor alle inschrijvers en onderaannemers (toeleveranciers) te waarborgen
229	Vervolg vraag 105 - Inschrijfleidraad - 5.2.2, Gunningscriterium 1.1	U geeft hier aan dat de instructie van 5 pagina's A4 niet wijzigt. Kunt u voor de volledigheid bevestigen dat 6 A4 (of 5A4 en 1 A3) is toegestaan conform uw antwoord op vraag 8?	Het antwoord op vraag 105 is niet correct. Er had moeten staan: Zie antwoord 8. Voor GC1.1 geldt dus: verruiming van 5 naar 6 pagina's (waarvan laatste pagina ook A-3 mag zijn).
230	Vervolg vraag 113 - Programma van Eisen - eis 59	Vraag 1) Er zijn diverse brokers actief die een (eigen) online platform gebruiken voor hun intermediaire/ contractmanagementdiensten aan zzp'ers en leveranciers gedurende de inhuuropdracht. Deze zzp'ers en leveranciers moeten betalen voor dit platform gedurende hun opdracht. Kunt u aangeven of dit is toegestaan of is uitgesloten om deze vergoedingen toe te passen? Vraag 2) Kunt u bevestigen dat indien een broker gebruik maakt van nog een broker om bijvoorbeeld zzp'ers te contracteren, dat daar geen andere vergoedingen gehanteerd mogen worden richting de zzp'ers of onderling tussen deze broker organisaties?	1) Dit is niet toegestaan. Zie hiervoor onder andere het Programma van Eisen, eis 219 (Opslag inclusief portals) en eis 36 (geen kosten voor toeleveranciers). 2) Het is Opdrachtnemer niet toegestaan samen te werken met een "eigen broker" die verkapte inkomsten genereert voor Opdrachtnemer. De kosten van een eventuele eigen broker dienen volledig te zijn verdisconteerd in de opslag (zie Programma van Eisen, eisen 235, 58 en 59).
231	Vervolg vraag 213 - Raamovereenkomst - artikel 5.1	In Nvl 1 nr. 213 geeft u aan dat de Verwerkersovereenkomst niet het karakter heeft van het vastleggen van de verplichtingen voor de Aanbestedende dienst. Artikel 5.1 van de Raamovereenkomst verwijst echter naar artikel 82 AVG. Hierin wordt zowel de aansprakelijkheid beschreven van Verwerker en Verwerkingsverantwoordelijke. Kunt u op basis hiervan artikel 5.1 van de Raamovereenkomst wederkerig maken?	Nee, artikel 5.1 regelt de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer. Het blijft daarmee zo dat dee Verwerkersovereenkomst niet het karakter heeft van het vastleggen van de verplichtingen voor de Aanbestedende dienst. We handhaven ons antwoord op vraag 213.
232	Vraag 42, nvl 1	In vraag 42 geeft u enkel aan dat u de suggestie niet overneemt echter geeft u geen antwoord op de gestelde vraag. Omwille van transparantie is het van belang om exact duidelijk te krijgen wat u ziet/beschouwd als neutraal VMS. Kunt u duiden wat het ter beschikking stellen aan derden in uw definitie precies inhoud. Bedoelt u daarmee dat het VMS aan de markt beschikbaar (concurrentie) gesteld dient te zijn, of is er ook sprake van derden waarbij een entiteit haar VMS enkel ter beschikking stelt aan entiteiten behorende tot eenzelfde concerni ofwel waar een concernrelatie is?	Wat onder neutraal wordt verstaan, is opgenomen in de leidraad op pagina 5: "De broker wordt gevraagd ... in het VMS." Belangrijk hierbij is dat Opdrachtgever (de inhuurdesk van Opdrachtgever) het VMS volledig operationeel kan bedienen, waarbij de Broker slechts als leverancier in het VMS is opgenomen. Dit betekent onder meer dat de inhuurdesk aanvragen rechtstreeks via het VMS naar derden kan sturen en alle operationele inhuurprocessen zelfstandig kan uitvoeren. In een niet-neutraal systeem is Opdrachtgever hiervoor (gedeeltelijk) afhankelijk van Broker. Het is daarbij niet voldoende dat bijvoorbeeld in een procesflow de goedkeuring van een aanvraag of opdracht wordt gebruikt om deze via de inhuurdesk van Opdrachtgever te laten verlopen. Daarnaast is op pagina 55 van de Inschrijvingsleidraad het volgende opgenomen: "Vendor Management Systeem: een neutraal, single-tenant SaaS-platform waarmee organisaties het volledige inhuurproces ... broker." Dit houdt in dat Opdrachtgever in de rol van inhuurdeskmedewerker volledig zicht en grip heeft op alle operationele inhuurprocessen, en deze kan uitvoeren in het systeem zonder afhankelijkheid van de Broker. Een niet-neutraal systeem is daarentegen meer afgeschermd, waardoor Opdrachtgever in meerdere of mindere mate afhankelijk blijft van broker. Deze lijn wordt bevestigd in Programma van Eisen, eis 144, waarin is bepaald: "Neutraal is: het VMS is functioneel en procesmatig onafhankelijk van specifieke brokers of bemiddelaars en faciliteert de inhuurprocessen van opdrachtgever op objectieve en transparante wijze, zonder een commercieel belang of voorkeur van derden partijen omtrent de inhuurketen." Hiermee wordt hetzelfde bedoeld als in de Inschrijvingsleidraad. Het commerciële belang of de voorkeur ziet o.a. op het zelfstandig kunnen uitzetten van aanvragen (ook buiten de scope van deze raamovereenkomst) naar derden, zonder afhankelijkheid van Opdrachtnemer. Dit betekent dat Opdrachtgever het volledige operationele inhuurproces, inclusief de interactie met derden, binnen het VMS kan uitvoeren. Ten aanzien van uw vraag over de entiteiten het volgende. Uw vraag is niet geheel duidelijk, maar wij lichten graag toe wat met Programma van Eisen, eis 141 wordt bedoeld in relatie tot entiteiten. In eis 141 is opgenomen: "Indien binnen het concern van opdrachtnemer(s) ... acht opdrachtgever de vereiste mate van neutraliteit als voldoende geborgd." Deze bepaling is bedoeld als nadere toelichting op de neutraliteits eis in de hiervoor beschreven context. Er zijn brokers/MSP's die binnen hun concern een VMS-dienst als separate commerciële dienst aanbieden. Het VMS kan daarbij zowel door broker/MSP als onderdeel van de dienstverlening worden ingezet, alsook zelfstandig door bijvoorbeeld een corporate worden ingekocht zonder broker-/MSP-dienstverlening. Een dergelijk VMS voldoet meestal aan de neutraliteits eisen omdat dit VMS kostaand werkt bij een organisatie en wordt bediend door een inhuurdesk van deze corporate.
233	Vraag 67, nvl 1	Kunt u omwille van transparantie graag toelichten uit hoeveel personen het beoordelingsteam dan bestaat, welke expertise er is vertegenwoordigd in het team en welke expertise welk gunningscriterium zal beoordelen?	In de Inschrijvingsleidraad is reeds benoemd uit hoeveel personen het beoordelingsteam bestaat (minimaal 5) en dat dit team een gezamenlijke expertise heeft op het gebied van inhuurdienstverlening, IT en contractmanagement en duurzaamheid. De expertise op gebied van duurzaamheid zal met name worden ingezet bij beoordeling van het DI plan (GC 1.5), de expertise op gebied van IT met name bij beoordeling van het Projectplan Implementatie (GC1.1) en het Koppelingsplan (GC1.2) en de expertises op gebied van inhuurdienstverlening en contractmanagement met name bij beoordeling van het Dienstverleningsplan (GC 1.3) en het plan Schaarste en proactieve sourcing (GC 1.4).
234	Vraag 68, Nvl ronde 1	In H5 van de leidraad is de maximum score per gunningcriterium benoemt. Tevens heeft u een beoordelingskader opgenomen (de tabel met 100%, 75% etc). Hoe moet inschrijver de toepassing zien nu d uitkomst telkens een geheel getal moet zijn? Bijvoorbeeld 75% van 15 punten = 11,25 punten. Rondt u dat af naar 11 punten?	Nee, de uitkomst kan inderdaad op 2 decimalen terechtkomen. Antwoord 68 past Aanbestedende dienst in die zin aan dat de uitkomst een getal met 2 decimalen zal zijn.
235	Vraag 69, nvl 1	Ter verduidelijking, u geeft aan zowel absoluut te beoordelen maar ook relatief. Om te snappen wat u met relatieve beoordeling bedoelt, betekent dit dan dat u de gegeven antwoorden door de verschillende inschrijvers met elkaar vergelijkt?	Met het antwoord op vraag 69 wordt door Aanbestedende dienst aangegeven dat zowel absoluut als relatief wordt beoordeeld en wordt toegelicht/voorbelden gegeven wat daaronder wordt verstaan. Het was daarbij niet duidelijk wat vraagsteller precies zelf bedoelt met ' een relatieve vergelijking'. Kennelijk bedoelt vraagsteller ' een relatieve vergelijking tussen de verschillende inschrijvers'. Als antwoord daarop geldt dat er bij het toekennen en motiveren van scores geen relatieve vergelijking tussen de inschrijvingen plaatsvindt.
236	Vraag 36, nvl1	U geeft aan dat indien er een correcte koppeling tussen het VMS en SAP 4 Hana tot stand is gekomen, is de wens dat er vanuit het VMS een inkooporder richting SAP 4 Hana gaat. Ten aanzien van de gevraagde koppeling tussen het VMS en SAP/4Hana merken wij op dat SAP voor dergelijke koppelingen een aanvullende licentievergoeding in rekening brengt. Kunt u aangeven hoe deze kosten dienen te worden verwerkt in de inschrijving? Dienen deze licentiekosten 1-op-1 aan de gemeente Utrecht te worden doorbelast, of verwacht u dat wij deze kosten verdisconteren in de inschrijfprijs?	Aanbestedende dienst ziet geen aanvullende licentie kosten voor deze koppeling. Aanbestedende dienst koppelt via CPI en verwijst u voor de koppelingkosten naar het gestelde in het Programma van Eisen.
237	Vraag 1 Nvl 1	U vraagt om referenties bij een (Nederlandse) publiekrechtelijke instelling. Door een publiekrechtelijke instelling als referentieopdracht te eisen wordt de markt verenigd. Inschrijver verzoekt u daarom om de eis dat het bij een (Nederlandse) publiekrechtelijke instelling moet zijn uitgevoerd te laten vervallen. Stemt u hiermee in?	Nee. Ter eventuele verduidelijking: Met ' publiekrechtelijke instelling' wordt niet bedoeld een ' publiekrechtelijke instelling' zoals gedefinieerd in de Aanbestedingswet. We bedelen hier publiekrechtelijke organisaties zoals de rijksoverheid, provincies, gemeenten maar ook spoorwegbedrijven, netbeheerders, ziekenhuizen en omgevingsdiensten.
238	Nvl vragen aangaande bijlage P	Kunt u bevestigen dat u Classic Services in ERP gebruikt?	Nee, Integraties met SAP voldoen aan de eisen zoals gesteld in bijlage Aansluitgids SAP v1.7a
178	Bijlage P SAP-aansluitvoorwaarden	In Bijlage P SAP-aansluitvoorwaarden is geen informatie opgenomen over de gebruikte berichtsoorten en het formaat van gegevensuitwisseling. Wij werken met SETU-standaarden en wisselen gegevens uit via REST/JSON of SOAP/Webservices. 1a) Kunt u aangeven of SETU ondersteund wordt 1b) en of push- en pull-mechanismen mogelijk zijn?	1a) SETU is voor Aanbestedende dienst geen standaard binnen cpi (de middleware die gebruikt wordt), bij het realiseren van de koppelingen kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer daar desgewenst wel rekening mee houden. 1b) Push en Pull kunnen allebei, maar Aanbestedende dienst heeft een voorkeur voor Pull.

