

Aanbesteding Brokerdienstverlening Aanbestedingsnummer 2024HRM380 Nota van Inlichtingen Ronde 1

[illegible]

In gunningsinleidraad 5.2.3	In gunningsinleidraad 1.2 staat: Opdrachtgever (de inhuurders) voert de regie over dit inhuurproces en kan zelfstandig zonder tussenkomst van Broker, de aanvragen controleren en distribueren naar de wenste leveranciers, waarvan Broker?	Hiervoor wordt bedoeld dat de inhuurders de aanvragen in het VMS moet kunnen plaatsen waarna de bij de Broker terecht komt. Er is dus geen hulp c.q. inzet nodig van de Broker om de aanvragen in het VMS uit te zetten bij de Broker.
Leidraad, 5.2.3 Kwaliiteit algemeen	Inscriviering niet exact wat u bedoelt omdat de Broker (Opdrachtgever) conform uw doelstellingen en eigen verantwoordelijkheid is voor het distribueren van aanvragen naar alle Toeleveranciers. Bedoeld u dit in verband met uw herzieningsprocedure dat u wellicht uitsluitend aanvragen in de VMS wenst vormen u rechtsbreken, zonder tussenkomst van de Broker, de aanvragen distribueert en kandidaten selecteert? Zo nee, zo u wilt verklaren wat u hiermee bedoelt, aangezien inschrijvers ervan uit zullen gaan dat de Broker verantwoordelijk is voor de distributie van aanvragen.	Dat is incorrect.
Gunningscriterium 1.1. Projectplan implementatie dienstverlening	Als onderbouwing van onze teksten wij graag met u afstemmen. Het is niet altijd mogelijk om een exacte levertijd van 8 tot 16 maanden in afbeeldingen. Mogen wij daarom in afbeeldingen afwijken van ingetrefte 9, zonder dat dit ten koste gaat van de levertijd?	Dat is incorrect.
Gunningscriterium 1.2. Gunningscriterium 1.1. Projectplan implementatie dienstverlening	U vraagt in uw tweede aanvraag om een gedetailleerde planning op hoofdlijnen van mijlpaal, inzet van personeel en activiteiten. Inscriviering vraagt u om de beaardvoording te veruimen met 1 A3 pagina voor de gedetailleerde implementatieplanning waarmee u een nog beter zicht krijgt in de elementen waaraan de implementatie bestaat waaronder de rol- en taakverdeling. Bent u daarmee bereid? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Aanbestedende dient handhaft de zinvolle maar als Inscriviering bij de scope beschrijving Top 1 referentie naar de scope beschrijving in de aanbestedingsdocumenten dan is dat voldoende
Gunningscriterium 1.1. Gunningscriterium 1.1.1	In uw beoordelingskader van gunningscriterium 1.1 staat bij punt 4 minimaal noodzakelijke belasting. Inscriviering snapt dat u bedoelt op enkel noodzakelijke belasting. Echter, minimaal noodzakelijk lijkt dubbel te zijn omdat opdrachtgever noodzakelijk belasting ook het minimum is om te u belasting. Inscriviering snapt voor om het woord 'minimaal' uit de veld punt van het beoordelingskader te vervangen voor het woord 'alleen', zodat deze zin als volgt te lezen is: De mate waarin dankzij de uitwerking een heldere rol- en taakverdeling is gedefinieerd, en Opdrachtgever alleen noodzakelijk wordt belast.	Dat is incorrect.
Gunningscriterium 1.2. Gunningscriterium 1.2.1	Zo nee, waarom niet? Wat u bedoelt u met 'minimaal noodzakelijk'?	De eigen inzake neutraliteit en single-tenant architectuur zijn minimumeisen. In het gunningscriterium wordt gevraagd om een toelichting op de wijze waarop de inschrijver hieraan invulling geeft en eventuele meerwaarde biedt boven het minimumniveau, ten behoeve van de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria.
Gunningscriterium 1.2. Gunningscriterium 1.2.1	U vraagt in uw derde aanvraag naar een toelichting op de veiligheid van de VMS en koppelingen. Inscriviering stelt vast dat u in uw Leidraad en in uw PwE reeds uitgebreid en duidelijk voorgeschreven heeft waaraan het VMS dient te voldoen op het gebied van veiligheid en koppelingen. Inscriviering stelt voor om de vermelding daarvan ook te laten vervallen. Gaat u daarmee akkoord?	Aanbestedende dient vast te stellen met wat voorstel akkoord. De eigen inzake veiligheid en koppelingen zijn minimumeisen. In het gunningscriterium wordt gevraagd om een toelichting op de wijze waarop de inschrijver hieraan invulling geeft en eventuele meerwaarde biedt boven het minimumniveau, ten behoeve van de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria.
Gunningscriterium 1.2. Gunningscriterium 1.2.1	Zo nee, welke toelichting wenst u te zien rekening houdend met uw in de Leidraad en PwE vastgestelde eisen?	Dat is incorrect.
Gunningscriterium 1.2. Gunningscriterium 1.2.1	In uw eerste deelraap staat 'de benodigde rollen, de te hanteren processen, die in te zetten medewerkers, die in te zetten systemen, maar organisatie inrichting en besturing (governance)'. Inscriviering voorziet enkele dubbelingen en stelt daarom dat de onderstaag als volgt te laten te passen. 'De wijze waarop de Inscriviering inzicht in de organisatie. Van inschrijver wordt verwacht dat zij haar dienstverlening beschrijft waarbij Inscriviering in zijn beoordelingskader de organisatie inrichting (beoogde rollen en de te zetten medewerkers), de te hanteren processen, die in te zetten systemen, en besturing (governance)'. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is incorrect.
Gunningscriterium 1.2. Gunningscriterium 1.2.1	Zo nee, waarom niet?	Ja, correct.
Gunningscriterium 1.2. Gunningscriterium 1.2.1	In uw tweede deelraap staat dat u aan inschrijver vraagt op welk moment in het proces inschrijver betrokken van opdrachtgever betreft in het zoeken van kandidaten. Inscriviering is van mening dat de deze momenten in het proces reeds uitgebreid en duidelijk voorgeschreven heeft in uw Leidraad en PwE (bijvoorbeeld op schema van het aanvraagproces op bladzijde 15 van uw Leidraad). Bedoelt u hiermee hoe inschrijver u inhuurders op de hoogte houdt van de voortgang tijdens het zoeken naar kandidaten?	Ja, correct maar niet met wat voorstel akkoord. De eigen inzake veiligheid en koppelingen zijn minimumeisen. In het gunningscriterium wordt gevraagd om een toelichting op de wijze waarop de inschrijver hieraan invulling geeft en eventuele meerwaarde biedt boven het minimumniveau, ten behoeve van de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria.
Gunningscriterium 1.2. Gunningscriterium 1.2.1	Zo nee, wat bedoelt u met deze vraag?	Ja, correct maar niet met wat voorstel akkoord. De eigen inzake veiligheid en koppelingen zijn minimumeisen. In het gunningscriterium wordt gevraagd om een toelichting op de wijze waarop de inschrijver hieraan invulling geeft en eventuele meerwaarde biedt boven het minimumniveau, ten behoeve van de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria.
Gunningscriterium 1.4	In uw derde deelraap staat u naar hoe en wanneer broker 'betreken' wordt in het zoeken van kandidaten. Aangezien u reeds in uw Leidraad (pagina 17) en uw PwE heeft voorgeschreven wanneer inschrijver de betrekken van gemeentelijke Urethi (bijvoorbeeld Architectuur) dient te betrekken, bent u hier met betrekken? Zo nee, wat bedoelt u met betrekken?	Ja, correct maar niet met wat voorstel akkoord. De eigen inzake veiligheid en koppelingen zijn minimumeisen. In het gunningscriterium wordt gevraagd om een toelichting op de wijze waarop de inschrijver hieraan invulling geeft en eventuele meerwaarde biedt boven het minimumniveau, ten behoeve van de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria.
5.2.6 Gunningscriterium 1.5: Social Return en Inclusie en Diversiteit	Bij gunningscriterium 1.5 staat: u wordt gedeeltelijke plan van aanpak zal tijdens het verificatiegesprek en bij de implementatie worden besproken. Kunt u aangeven hoeveel tijd u verwacht tussen de voorlopige gunningsafsluiting en het verificatiegesprek, met het oog op het finaliseren van het plan van aanpak. Aanpak 1A, SRO?	Ja, correct maar niet met wat voorstel akkoord. De eigen inzake veiligheid en koppelingen zijn minimumeisen. In het gunningscriterium wordt gevraagd om een toelichting op de wijze waarop de inschrijver hieraan invulling geeft en eventuele meerwaarde biedt boven het minimumniveau, ten behoeve van de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria.
5.2.6 Gunningscriterium 1.5: Social Return en Inclusie en Diversiteit	Bij gunningscriterium 1.5 staat: Naast het door u ingevulde percentage waaraan u zich committeert (zoals toegelicht onder 3.6), licht u in de voorlopige gunning op basis van de verificatieprocedure, in een plan van aanpak hoe u van plan bent om dit percentage in te vullen. Inscriviering kan deze vermelding niet herleiden 3.6 in de leidraad gaat over de procedure van verificatie. Kunt u verduidelijken waar u naar tracht te verwijzen?	Aanbestedende dient hiertoe niet bereid, aangezien interne, eigen personeel en externe partijen niet worden betrokken. Aanbestedende dient verwacht hier uw onderscheidende aanpak te zien en gaat daarom niet verder in op welke referentie op dit in de GOC bedoeld.
5.2.6 Gunningscriterium 1.5: Social Return en Inclusie en Diversiteit	In uw Bijlage E (opgave referentie project) schrijft u onder competentie 2 - referentieopdracht 2 het volgende: a) Het leveren en inzetten van een neutrale single tenant Vendor Management System (VMS) voor de inhuur van interne medewerkers, ZZP-ers en/of uitzendkrachten als integraal onderdeel van de brokiersdiensten.	We verwachten dat het verificatiegesprek rond 11-11-25 plaatsvindt. Het gunningscriterium SRO zoals opgenomen in par 5.2.6, van de Inscrivieringsleidraad vervalt. Het gunningscriterium SRO zoals opgenomen in par 5.2.6, van de Inscrivieringsleidraad vervalt.
Bijlage E opgave referentie project, REFERENTIEOPDRACHT 2 en Leidraad paragraaf 4.2.6 Technische en operationele vereisten	Inscriviering vraagt u om het woord 'rekrut' uit deze kenmerkententiefereferentieproject te schrappen, omdat u in uw Leidraad op pagina 6 schrijft: De Broker mag ervoor kiezen om een VMS uit het eigen systeem te leveren'. Bent u hierin bereid? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dient hiertoe niet bereid, aangezien interne, eigen personeel en externe partijen niet worden betrokken. Aanbestedende dient verwacht hier uw onderscheidende aanpak te zien en gaat daarom niet verder in op welke referentie op dit in de GOC bedoeld.
Vakbevoegdheid, pagina 34	Kunt u u huidige top-10 leveranciers delen?	Aanbestedende dient hiertoe niet bereid, aangezien interne, eigen personeel en externe partijen niet worden betrokken. Aanbestedende dient verwacht hier uw onderscheidende aanpak te zien en gaat daarom niet verder in op welke referentie op dit in de GOC bedoeld.
In gunningsinleidraad, 1.1.1 (pagina 6)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.1.1 (pagina 7)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 12)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker facturen via een koppeling met het Peppol-netwerk aanlevert aan de financiële systeem van de Opdrachtgever (SAP SIHANNA), conform de aanbevelingen van het Peppol netwerk. In het Programma van Eisen lijkt echter geen specifieke eis te zijn opgenomen met betrekking tot deze integratie via Peppol. Kan de Opdrachtgever bevestiging of dit correct is, en zo nee, aanvullend waar de betreffende eis is opgenomen?	Ja, dat is toegestaan. Tegenwoordig verbindt Aanbestedende dienst het zelf gebuiken door Opdrachtgever van een intern multi-tenant en niet-neutraal systeem niet, mits de inhuurder van Aanbestedende dienst kan werken met een standaard, single-tenant VMS dat door Opdrachtgever wordt ingezet.
In gunningsinleidraad, 1.2.2.2 (pagina 14)	In de Inscrivieringsleidraad wordt aangegeven dat de Broker fact	

[illegible]

91	Bijlage A, P.V.E. eis 131	Ten aanzien van de gevraagde rapportages zoals omschreven in P.V.E. eis 131 en verder, verwacht u dat Inschrijver deze informatie uit haar eigen systeem haalt? Of wordt er gebruik gemaakt van het te implementeren VMS en alle beschikbare en op te roepen data?	Bij voorkeur worden de gevraagde rapportages, zoals omschreven in Programma van Eisen, eis 131 en verder, gegenereerd vanuit het te implementeren VMS op basis van de daarin beschikbare en op te roepen data. Indien dit niet volledig mogelijk is, kan aanvullende informatie uit roepen systemen van Opdrachtgever worden gebruikt. De inrichting van de implementatie van het VMS omvat ook het inrichten van deze rapportages.
92	Bijlage A, P.V.E. eis 141	Kunt u toelichten waarom ervoor is gekozen om enerzijds een opdrachtnemer te zoeken die verantwoordelijk is voor zowel de implementatie als het onderhoud van het VMS, terwijl anderzijds de eigen inhuurdesk de rol vervult die normaal bij een broker ligt? Daarnaast wordt gesraagd om een scheiding aan te brengen tussen functionaliteit belevend en de uitvoering van de inhuurdesk. Deze combinatie van keuzes roept verwarring op ten aanzien van de verantwoordelijkhedenverdeling en de belevingswereld. Wat is de achtergrond hiervan?	Zie ook het antwoord op vraag 3, 64, 65 en 66. De verantwoordelijkheidsverdeling en de belevingswereld is uitgebreid beschreven in de Aanbestedingsdocumenten.
93	Bijlage A, P.V.E. eis 170	In deze eis wordt aangegeven dat een inkoopordernummers essentieel is voor de juiste administratieve afhandeling in zowel het VMS als SAP mede voor facturatie en betaling. Wenst u ook gebrek te maken van reversed billing? Of stopt het proces bij het accorderen van uren en de administratie voor ontvangsten.	Indien het in het VMS eindigt bij het accorderen van de uren en de administratieve verwerking van de ontvangsten. Indien Aanbestedende dienst reverse billing bepaald, wordt dit afgehandeld in SAP. Bijvoorbeeld via SAP ERS.
94	Bijlage A, P.V.E. eis 172	Onderhoud van de gerealiseerde koppelingen dienen in de opslag te worden verevkt. Indien u een aanpassing wenst in de koppelingen tijdens uitvoer van de dienstverlening, kunnen de kosten dan worden doorbelast?	Nee, in begroep niet tenzij partijen daarvoor tijdens de uitvoering van de Raamovereenkomst afwijking afspraken over maken. Dit is reedskeld indien Aanbestedende dienst andere systemen inzet en de koppeling opnieuw moet worden gemaakt.
95	Bijlage A, P.V.E. eis 180	In deze eis wordt aangegeven en nagen van uren beled bij de Opdrachtnemer. Waaronr kiest u ervoor om het nagen van goedgekeurde uren niet bij de inhuurdesk te belevgen? En de overige nagaanwerkzaamheden zoals dossieren enz?	Zie het antwoord op vraag 84. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het nagen van dossieren.
96	Bijlage A, P.V.E. eis 160	In deze eis wordt belevend dat het opvoeren en beleven van stamgegevens in het VMS door opdrachtnemer uitgevoerd moet worden. Waaronr kiest opdrachtgever ervoor om deze data door Opdrachtnemer te laten beleven en verwerken en niet zelf als inhuurdesk?	Aanbestedende dienst kiest hiervoor omdat het invoeren van data in het VMS specifieke expertise en ervaring vereist, welke binnen Aanbestedende dienst niet aanwezig is. Aanbestedende dienst moet de stamgegevens bij Opdrachtnemer aanleveren.
97	Kerncompetentie 2	Veel publiekrechtelijke instellingen kiezen ervoor om in te stappen in een zogeheten multi-tenant omgeving, juist vanwege de voordelen van schaalgroote en de distributiekracht die een broker met zich meebrengt. Bent u bereid om de single-tenant eis te heroverwegen, of deze aan te passen naar de eis dat opdrachtnemer aanbouware enang heeft met het opzetten van een single-tenant omgeving bij een opdrachtgever die geen publiekrechtelijke instelling is?	Aanbestedende dienst handelt de eis voor een single-tenant omgeving. Single-tenant biedt, net als multi-tenant, mogelijkheden voor schaalgroote, maar op een andere wijze. Zie verder het antwoord op vraag 74 i.a.v. 'geen publiekrechtelijke instelling'.
98	Programma van eisen eis 105	Kunt u toelichten hoe wij dit proces van uren kunnen monitoren aangezien u heeft aangegeven dat wij alleen een leveranciersrol hebben in het VMS? Het monitoren van de statussen van urenstaten is in VMS applicaties toebedeeld aan de inhuurdesk rol.	De Broker heeft een 'leveranciers-rol' in het VMS ten aanzien van de afhandeling van aanvragen, nadere overeenkomsten, enz. Partijen zorgen ervoor dat Opdrachtnemer in het VMS de rol krijgt i.a.v. het monitoren van de statussen van urenstaten. Op pagina 5 van de leidraad ontbreekt deze aanvulling, welke wel is opgenomen op pagina 14 van de leidraad.
99	Inschrijfdeedraad - 1.1.1	U geeft aan dat u ten aanzien van de levering en inzet van inhuurpersoonfities via een netwerk van derden een geclusterd neutraaliteitsbeleid hanteert, met als doel eerlijke concurrentie te bevorderen. Ons indens zijn er meerdere aspecten waarmee in dit kader rekening gehouden dient te worden. 1. De eerlijke concurrentie (level playing field) bij het verkrijgen van de opdracht. Er zijn meerdere 100% onafhankelijke brokers die er bewust voor kiezen geen bemiddelingsactiviteiten binnen de (concern)organisatie uit te voeren, om zo volledige onafhankelijkheid te waarborgen en belangenverstrengeling te voorkomen. Ook kan een broker die onderdeel is van een concernorganisatie met staffinglabels ingezet worden voor deze aanbesteding, mislgeschoten wordt dat er eigen (concern)personeel wordt aangeboden. Indien wel is toegestaan, heeft deze concurrentie mogelijk een concurrentie belangen en verdienstemalen dat uitstakend de brokerdienstverlening. 2. Het ontstn van de gehele markt voor het leveren van professionals. 100% onafhankelijke brokers zijn geen concurrent van welke leverancier dan ook. Deze constructie zorgt ervoor dat alle partijen eendert genietd zijn samen te werken bij het invullen van opdrachten ten behoeve van de gemeente Utrecht. Een broker die onderdeel is van een concern met staffingactiviteiten zal daarentegen als nevenactiviteit hebben dat een deel van de markt zich niet wij voel om te leveren aan de gemeente Utrecht via deze broker. De reden hiervoor is dat deze broker, via het concern, ook concurrent is in het leveren van externe medewerkers. Leveranciers zijn dan huiweg dat hun kandidaten worden opgenomen in de database van de broker. 3. Hoe garanderen de gemeente Utrecht en een broker die onderdeel is van een staffingconcern dat de staffinglabels geen voorkeursposities verkrijgen? Kennisgeving over bijvoorbeeld aankomende projecten, onbetwiste bias, specifiek taalgebruik en de opzet van aanvragen zijn elementen die vrijwel automatisch in het proces kunnen sluipen, waardoor bewust of onbewust een voorkeurspositie ontstaat. Dit is in strijd met het gelijkheidsbeginsel, dat juist bij Europese aanbestedingen van cruciaal belang is. Onze suggestie is dan ook dat het niet is toegestaan om vanuit de eigen brokerorganisatie personeel te leveren, noch vanuit het concern waartoe de broker behoort. Dit is noodzakelijk om zelfs de schijn van belangenverstrengeling te voorkomen en te allen tijde een level playing field te garanderen in het gehele inhuurproces.	De Broker heeft een 'leveranciers-rol' in het VMS ten aanzien van de afhandeling van aanvragen, nadere overeenkomsten, enz. Partijen zorgen ervoor dat Opdrachtnemer in het VMS de rol krijgt i.a.v. het monitoren van de statussen van urenstaten. Op pagina 5 van de leidraad ontbreekt deze aanvulling, welke wel is opgenomen op pagina 14 van de leidraad.
100	Inschrijfdeedraad - 1.1.1 & 2.1.4	U geeft bij 'Technische- en beroepsbekwaamheid: vakbekwaamheid' aan dat de inschrijver met 1 referentieopdracht per kerncompetentie aankooft te voldoen aan de kerncompetentie. Echter bij kerncompetentie 2 geeft u aan dat inschrijver minimaal 2 opdrachten heeft uitgevoerd. Voldaat het u 1 referentieopdracht aan de leveren of verwacht u het twee referentieopdrachten? Voor kerncompetentie 2 zien een groot aantal van de aspecten toe op technische aspecten van het leveren, implementeren, beleven en integreren van een VMS. U vraagt twee opdrachten in de afgeleide 3 jaar bij een publiekrechtelijke instelling. Met betrekking tot punt c is dit heel specifiek in combinatie met de eis dat voor een publiekrechtelijke instelling is uitgevoerd. Kunt u ermee akkoord gaan dat de eis 'publiekrechtelijke instelling' voor de technische aspecten (punt a) niet van toepassing is? Dit vragen wij aangezien de realisatie van een integratie met een inkoopstelsel qua technische vaardigheden van de broker gelijk is per type opdrachtgever. De eis dat bij een publiekrechtelijke instelling moet zijn uitgevoerd maakt het aantal potentiële referentiekanten zeer klein, aangezien er maar een klein aantal zijn die met een broker werken waar ook een VMS ingezet wordt, laat staan waar dan ook een integratie met een inkoopstelsel heeft plaatsgevonden. Onze suggestie is om publiekrechtelijke bijvoorbeld te vervangen door aanbestedingsplichtige organisatie. Gaat u daarmee akkoord?	Dit is beschreven in het Programma van Eisen, de eisen per koppeling. Voor de duidelijkheid: Eis 166 masterdata, voor 1 mei 2026 gerealiseerd (zie optie XLS updates). Eis 167 transactiegegevens, voor 1 mei 2026 gerealiseerd (zie optie XLS updates). Eis 168 SSO, voor 1 mei 2026 gerealiseerd. Eis 169 SAP SF, voor 1 mei 2026 gerealiseerd. Eis 170 SAP inkooporders, voor 1 mei 2026 gerealiseerd. Eis 171 P2P GO uren, voor 1 mei 2026 gerealiseerd. In de Raamovereenkomst wordt 2.2. in fouten 2026 opgenomen. Dit moet zijn 2026. De Raamovereenkomst wordt hienr aanvast.
101	Inschrijfdeedraad - 4.2.6	U geeft bij 'Technische- en beroepsbekwaamheid: vakbekwaamheid' aan dat de inschrijver met 1 referentieopdracht per kerncompetentie aankooft te voldoen aan de kerncompetentie. Echter bij kerncompetentie 2 geeft u aan dat inschrijver minimaal 2 opdrachten heeft uitgevoerd. Voldaat het u 1 referentieopdracht aan de leveren of verwacht u het twee referentieopdrachten?	Zie het antwoord op vraag 1.
102	Inschrijfdeedraad - 4.2.6	Voor kerncompetentie 2 zien een groot aantal van de aspecten toe op technische aspecten van het leveren, implementeren, beleven en integreren van een VMS. U vraagt twee opdrachten in de afgeleide 3 jaar bij een publiekrechtelijke instelling. Met betrekking tot punt c is dit heel specifiek in combinatie met de eis dat voor een publiekrechtelijke instelling is uitgevoerd. Kunt u ermee akkoord gaan dat de eis 'publiekrechtelijke instelling' voor de technische aspecten (punt a) niet van toepassing is? Dit vragen wij aangezien de realisatie van een integratie met een inkoopstelsel qua technische vaardigheden van de broker gelijk is per type opdrachtgever. De eis dat bij een publiekrechtelijke instelling moet zijn uitgevoerd maakt het aantal potentiële referentiekanten zeer klein, aangezien er maar een klein aantal zijn die met een broker werken waar ook een VMS ingezet wordt, laat staan waar dan ook een integratie met een inkoopstelsel heeft plaatsgevonden. Onze suggestie is om publiekrechtelijke bijvoorbeld te vervangen door aanbestedingsplichtige organisatie. Gaat u daarmee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 74.
103	Inschrijfdeedraad - 5.1	Wij willen graag de suggestie doen om de puntverdeling met betrekking tot gunningscriterium 1.1 en de puntverdeling in deel 2.1.2 meer in balans te brengen. Het juist implementeren van de dienstverlening, het beleven van de organisatie, werkdienstenmanagement, migratie van de huidige instellen en realisatie van de integratie is een onderwerp waarop inschrijvers zich heel goed kunnen onderscheiden in hun aanpak. Dit in tegenstelling tot het VMS wat een IT-oplossing is welke door een derde partij wordt geleverd en waarbij de beantwoording van deze vraag veel technische vragen zijn en dus door de VMS leverancier (grootdeels) beantwoord wordt. Onze suggestie is daarom om gunningscriterium 1.1 met minimaal 10 punten en dealder met 15 punten te waarderen en deze punten in mindering te brengen op gunningscriterium 1.2, aangezien het hier VMS-systemen betreft die, op vele functionaliteiten en integraties vrijwel gelijksoortig zijn. Dit doet ook meer recht aan de volgende welke is aangegeven in 3.3 'Afhanden controlen' waarbij gunningscriterium 1.1 voor gaat op gunningscriterium 1.2. Gaat u hiermee akkoord?	Hiervoor heeft Aanbestedende dienst op zich niet gekozen, omdat zij van mening is dat de aanvankelijke verschillen kunnen bestaan ten aanzien van het VMS, dat de implementatie eenmalig plaatsvindt en dat het VMS, eventueel de algemene dienstverlening, gedurende de gehele looptijd van de Raamovereenkomst van groot belang is. Wel geldt dit verband met het antwoord op vraag 5 de max score voor gunningscriterium 1.1, verhoogd is van 5 naar max. 10 punten.
104	Inschrijfdeedraad - 5.2.6	1) Kunt u bevestigen dat de 5% (of 10% SRO) invulling over de zuivere omzet van de broker gaat, zijnde: de marge van de dienstverlening (de opslag)? 2) En kunt u de puntverdeling voor Gunningscriterium 5 toelichten? Zoals het er nu uitziet kunnen inschrijvers maximaal 5 punten behalen met de invulling SRO. Klopt het dat er dan ook maximaal 5 punten te behalen zijn met de beantwoording van dit gunningscriterium en dit dus samen maximaal 10 punten behouden voor dit onderdeel?	Zie antwoord op vraag 5.
105	Inschrijfdeedraad - 5.2.2	U geeft aan dat er voor elk van de gunningscriteria 5 pagina's A4 zijn toegestaan. In gunningscriterium 1.1 worden er 5 bedragen vastgesteld waarvan er in deel 2.1.2 twee punten worden gesteld. Om gedegen antwoord te kunnen geven op elk van de drie vragen willen we vragen om voor gunningscriterium 1.1 het aantal pagina's uit te breiden naar 8 pagina's A4. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat 5 A4 moet kunnen volstaan, we wijziging de instructie dus niet.
106	Inschrijfdeedraad - 5.2.3	Kunt u vraag 1. 'De werking van het door u aangeboden VMS/VMS-dienst' verduidelijken? Went u hierbij de technische werking te zien of gaat het brekt meer over de verschillende (onderscheidende) functionaliteiten?	Zie het antwoord op vraag 75.
107	Inschrijfdeedraad - 5.2.3	Kunt u verduidelijken wat u verwacht bij vraag 5. 'Ticht per koppeling toe welke data moeten worden uitgewisseld'. Wij vragen dit omdat het vooraf niet bekend is welke datawekken direct beschikbaar heeft of minimaal niet beschikbaar.	Het betreft de datawekken die u wij koppeling standaard beschikbaar zijn of die wordt bepaald.
108	Inschrijfdeedraad - 5.2.3	Er wordt een specifiek eis gesteld m.b.t. de implementatie. Opdrachtnemer zal gedurende de gehele implementatiefase aanbouware enang personen in. De kernrollen worden vervuld door medewerkers met een aantoonbaar universitair w.b. en denkriveau. Minimaal dienen de volgende rollen personen beschikbaar te zijn voor (on-site) ondersteuning bij Opdrachtnemer, indien nodig: Een senior projectleider/ implementatieleider, een supply chain specialist, een senior procesontwerper en VMS-configuratiespecialist. Deze medewerkers zijn beschikbaar op locatie bij Opdrachtnemer tot en met de go-live. Invul in onderling overleg anders wordt bepaald. De voor de implementatie eindverantwoordelijke en Personeel van Opdrachtnemer beschreven over aanbouware beleven en succesvolle ervaring met de implementatie van de Brokersdiensten, VMS, koppelingen en migratie van inhuurcontracten. Kunt u de eis universitair w.b. en denkriveau nuanceren/veranderen in aanbouware verandering en expertise?	Zie het antwoord op vraag 26. Het betreft het inhuurproces, waaronder het aanvragen, zoeken, selecteren, contracteren en factureren, evenals de inrichting van het accountmanagement en de governance. Ten aanzien van systemen gaat het om de systemen die u inzet, waaronder het VMS, maar ook om aanvullende systemen die u dienstverlening ondersteunen en, bij voorbeeld, ondersteunen.
109	Inschrijfdeedraad - 5.2.4 en 5.2.5	Gunningscriterium 1.3, deel 2.1.2. 'Op welke wijze en moment in het proces betreft Inschrijver de brokerrollen in het zoeken van kandidaten?' en deel 2.1.2. 'Hoe en wanneer in het proces betreft Broker brokerrollen in het zoeken van kandidaten?' (Hier erg op elkaar. Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met beide vragen? Bedoelt u met deze 2 vragen dat u een verschil ziet in het zoeken en het zoeken van kandidaten? En zo ja, kunt u de definitie of zinswijze van gemeente Utrecht van 'sourcen' en 'zoeken' aanleveren?	Zie vraag 27 en 28. Aanbestedende dienst beantwoordt uw vraag met betrekking tot 'sourcen' en 'zoeken' ind, omdat dit als gunningscriterium wordt uitgevraagd. Inschrijvers kunnen zich hierop juist onderscheiden in 1.3 en 1.4. Proactieve sourcing is op hoofdlijnen toegelicht in de begripsschrift.
110	Inschrijfdeedraad - 5.2.4, Gunningscriterium 1.3	U geeft aan dat er voor elk van de gunningscriteria 5 pagina's A4 zijn toegestaan. In gunningscriterium 1.3 worden er echter 8 bedragen vastgesteld waarvan er in deel 2.1.2 1 of 6 subvragen worden gesteld. Om gedegen antwoord te kunnen geven op elk van de drie vragen willen we vragen om voor gunningscriterium 1.3 het aantal pagina's uit te breiden naar 8 pagina's A4. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 8 en vraag 134.
111	Programma van Eisen - eis 22	Inschrijver verzoekt de wijziging te bevestigen tot de maximale bedragen waarvoor Partijen aansprakelijk gesteld kan worden en de schade te bevestigen tot alleen directe schade (indirecte schade uitsluiten). Gaat u hiermee akkoord?	Zie wat betreft de eerste vraag over wijziging en relatie naar maximale bedragen. Daar kan Aanbestedende dienst mee instemmen. De Raamovereenkomst wordt hierop aangepast in artikel 15.2.
112	Programma van Eisen - eis 53	In het laatste gedeelte van eis 53 verwijzen jullie naar opdrachtgever: '...)' het inzelcontract hebben aanvraag in VMS en Opdrachtgever een SAP/ana inkoopopdracht (bestelling) heeft toegezonden aan Opdrachtgever'. Moet dit niet Opdrachtnemer zijn?	Voor wat betreft de tweede vraag over beperking tot directe schade: Tenminste de voor de markt voorlopende risico's beheersbaar en daarmee verzekerbaar te houden, is de aansprakelijkheid reeds beperkt tot een maximale financiële omvang. De Aanbestedende Dienst ziet erode gekt op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding de aansprakelijkheidsbeperking verandert aan te passen. Aanbestedende Dienst kan niet instemmen met het verzoek van vraagsteller.
113	Programma van Eisen - eis 59	Kunt u toelichten wat u bedoelt met 'eigen brokerorganisatie'? U vraagt in deze aanbesteding namelijk een broker instelling bijleederende dienstverlening uit. In onze ogen zou 1 broker moeten volstaan om deze dienstverlening uit te kunnen voeren. Wat is de motivering van de gemeente Utrecht om een dubbele brokerfunctie vanuit 1 partij toe te stellen? Hierdoor ontstaat er onnodige ketenvermogen en eventuele marge stapeling.	Zie het antwoord op vraag 82.
114	Programma van Eisen - eis 111	De Gerekening mag alleen gebruikt worden om loonverhogingen en/of btw te betalen. Zoals in eis 111 is opgenomen vindt voor een zzp'er geen afdracht plaats die de Gerekening. Inschrijver verzoekt daarom de gestelde eis - waaraan volgt dat op de factuur expliciet vermeld wordt dat 60,00 naar de Gerekening gaat - te schrappen aangezien de Gerekening niet wordt gezegd. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, dat is akkoord, aangezien de betaling dan binnen 5 werkdagen plaatsvindt.
115	Programma van Eisen - eis 133	Eis 133 geeft u aan dat de maximale vijf (5) werkdagen tussen de ontvangst van uw betaling en de betaling richting de leverancier ZZP'er gaat zitten. Wij hebben een standaard betaaltermijn van 30 dagen conform artikel 6:119a BW voor leveranciers. Opdrachtnemer verzoekt tevens een betaaltermijn van 30 dagen richting Opdrachtnemer conform artikel 8 van de Raamovereenkomst. Gaat u ermee akkoord dat wij standaard de leverancier ZZP'er binnen 30 dagen na de factuurdatum uitsluiten i.o.v. 5 werkdagen na betaling Opdrachtnemer?	De wijziging is inderdaad niet correct. Bedoeld wordt te verwijzen naar art. 25 van de Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Utrecht. De Raamovereenkomst wordt hienr aanvast.
116	Programma van Eisen - eis 200	Opdrachtnemer zal gedurende de gehele implementatiefase aanbouware enang personen in. De kernrollen worden vervuld door medewerkers met een aantoonbaar universitair w.b. en denkriveau. Minimaal dienen de volgende rollen personen beschikbaar te zijn voor (on-site) ondersteuning bij Opdrachtnemer, indien nodig: Een senior projectleider/ implementatieleider, een supply chain specialist, een senior procesontwerper en VMS-configuratiespecialist. Deze medewerkers zijn beschikbaar op locatie bij Opdrachtnemer tot en met de go-live. Invul in onderling overleg anders wordt bepaald. De voor de implementatie eindverantwoordelijke en Personeel van Opdrachtnemer beschreven over aanbouware beleven en succesvolle ervaring met de implementatie van de Brokersdiensten, VMS, koppelingen en migratie van inhuurcontracten. Kunt u de eis universitair w.b. en denkriveau nuanceren/veranderen in aanbouware verandering en expertise?	Zie de antwoorden op vraag 55, 111 en 224.
117	Programma van Eisen - eis 232	In eis 232 staat dat Opdrachtnemer bij een overnameverkoop kan minder dan 506 uur een redelijke vergoeding betaald dat maximaal 20% van het bruto jaaralaris betreft ind, vakantiegeld en exclusief faasekosten en/of bonussen. Gaat u ermee akkoord om tijdens de implementatie een staffel op te nemen om de genoemde 20% en het aantal uur aan te passen naar 1400 uur (aangezien dit gebruikelijk en marktkonform is voor deze doelgroep)?	Akkoord voor wat betreft het aantal overnamereuren, zie ook vraag 11. Niet akkoord voor wat betreft uw voorstel i.a.v. aanpassing staffelpercentages.
118	Raamovereenkomst - artikel 3.3	Artikel 3.3 van de Raamovereenkomst verwijst naar de ontbindingsgronden in artikel 15.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Artikel 15.2 gaat echter over de boete en niet over de ontbindingsgronden. Kunt u aangeven naar welk artikel in artikel 3.3 van de Raamovereenkomst verwezen moet worden?	De verwijzing is inderdaad niet correct. Bedoeld wordt te verwijzen naar art. 25 van de Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Utrecht. De Raamovereenkomst wordt hienr aanvast.
119	Raamovereenkomst - artikel 8.8	Opdrachtnemer dient haar Toelieveranciers/ZZP'ers te betalen binnen de betaaltermijn van 30 dagen, zoals genoemd in artikel 6:119a BW. Inschrijver verzoekt de betaaltermijn van Opdrachtnemer naar Opdrachtnemer daarom aan 25 dagen te wijzigen.	Zie vraag 177.
120	Raamovereenkomst - artikel 12.1	Inschrijver verzoekt de wijziging te bevestigen tot de maximale bedragen waarvoor Partijen aansprakelijk gesteld kunnen worden en de schade te bevestigen tot alleen directe schade (indirecte schade uitsluiten). Gaat u hiermee akkoord?	Zie de antwoorden op vraag 55, 111 en 224.
121	Raamovereenkomst - artikel 12.3	Opdrachtnemer zal op grond van dit artikel Opdrachtnemer en bevoegde instanties toegang geven tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken en medewerkers aan controles en audits. Inschrijver stelt voor dat de audit/controle alleen mogelijk is indien Opdrachtnemer gereed is om de Opdrachtnemer haar verplichtingen conform de Raamovereenkomst niet nakomt en/of Opdrachtnemer dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen van de behandeling van een toezichtaanpak van de toezichtgever ten behoeve van het verifiëren van de Diensten (zie artikel 4.13 Algemene Inkoopvoorwaarden), met de volgende voorwaarden: 1) De audit zal plaatsvinden binnen reguliere kantooruren; 2) Minimaal 14 dagen vooraf schriftelijk worden aangekondigd; 3) De audit maximaal eenmaal per kalenderjaar wordt uitgevoerd; 4) De onafhankelijke auditor zal voldoen aan alle toepasselijke standaard veiligheids- en beveiligingsprocedures van Opdrachtnemer; 5) De ondersteuning van Opdrachtnemer bij het onderzoek wordt beperkt tot 40 uren per kalenderjaar.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
122	Raamovereenkomst - artikel 12.4	Opdrachtnemer legt alle verplichtingen, voorlopend uit de aanbestedingsdocumenten (inclusief tot 12.1) door naar alle Toelieveranciers met wie zij zaken doet. Voor een correcte en consistente uitvoering van de opdracht is het van belang dat de verplichtingen uit de aanbestedingsdocumenten, waaronder de wijziging, ook van toepassing kunnen zijn op de Toelieveranciers van de Opdrachtnemer. Dit stelt ons in staat om de verantwoordelijkheden te verspreiden over de concernrollen te borgen binnen de gehele keten. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst kan hier niet mee akkoord gaan.
123	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 6.2	Inschrijver verzoekt de wijziging te bevestigen tot de maximale bedragen waarvoor Partijen aansprakelijk gesteld kunnen worden en de schade te bevestigen tot alleen directe schade (indirecte schade uitsluiten). Gaat u hiermee akkoord?	Zie de antwoorden op vraag 55, 111 en 224.
124	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 6.2	Kunt u bevestigen dat Prestaties alleen gekruerd worden indien Opdrachtnemer gereed is om de Overeenkomst niet nakomt? En klopt het dat de kosten voor de keuring voor rekening van Opdrachtnemer zijn?	Voor een keuring van de Prestatie zoals bedoeld in dit artikel kunnen diverse aanleidingen zijn, deze zijn niet specifiek slechts aan de orde als er gereed is. We kunnen uw aanname dehalve niet bevestigen. De (eigen) kosten voor Aanbestedende dienst bij het uitvoeren van een eventuele keuring zijn inderdaad voor rekening van Aanbestedende dienst.
125	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 8.2 en 8.4	Inschrijver verzoekt de wijziging te bevestigen tot de maximale bedragen waarvoor Partijen aansprakelijk gesteld kunnen worden en de schade te bevestigen tot alleen directe schade (indirecte schade uitsluiten). Gaat u hiermee akkoord?	Zie de antwoorden op vraag 55, 111 en 224.
126	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 14	Inschrijver verzoekt: 1) De aansprakelijkheid te bevestigen tot (in lijn met artikel 12 en 13 van de Algemene Inkoopvoorwaarden), 2) de aansprakelijkheidsbedragen te verlagen omdat de €2.500.000 en €5.000.000 hoger zijn dan marktkonform gebruikelijk is, 3) de aansprakelijkheid te bevestigen tot €1.000.000 per gebeurtenis en max €2.000.000 per jaar, 3) de schade te bevestigen tot alleen directe schade (en indirecte schade uitsluiten) en 4) Opdrachtnemer is niet aansprakelijk en wijzigingen gelden niet indien en voor zover de schade is veroorzaakt door acties en omissies van Opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord?	Vwb de tweede vraag: Aanbestedende dienst kan hier niet mee akkoord gaan. Vwb de derde vraag: Zie antwoord 111. Vwb de vierde vraag: Aanbestedende dienst is bereid de volgende bepaling toe te voegen aan art. 15.2 van de Raamovereenkomst: Een Partij is niet aansprakelijk voor schade, indien en voor zover deze schade het gevolg is van handelen of nalaten van de andere Partij.
127	Algemene Inkoopvoorwaarden - artikel 23.6	Inschrijver verzoekt de wijziging te bevestigen tot de maximale bedragen waarvoor Partijen aansprakelijk gesteld kan worden en de schade te bevestigen tot alleen directe schade (indirecte schade uitsluiten). Gaat u hiermee akkoord?	Zie de antwoorden op vraag 55, 111 en 224.
128	GBIT - artikel 8.1 en 8.2	In artikel 8.1 en 8.2 wordt verwezen naar eisen waarvoor Opdrachtnemer moet voldoen. Kunt u aangeven welke eisen voor deze opdracht relevant zijn? Of gaat u ermee akkoord om dit gedurende contractvorming gezamenlijk te beslechten?	Akkoord, voor zover deze niet reeds zijn beschreven in de Aanbestedingsdocumenten.
129	GBIT - artikelen 16.2, 16.3, 16.4, 16.5 en 20.8	Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid te bevestigen tot €1.000.000 per gebeurtenis en max €2.000.000 per kalenderjaar waarbij de schade beperkt wordt tot alleen directe schade (indirecte schade uitsluiten). Daarnaast verzoekt Inschrijver zijn beschikbaar op locatie bij Opdrachtnemer tot en met de go-live. Invul in onderling overleg anders wordt bepaald. De voor de implementatie eindverantwoordelijke en Personeel van Opdrachtnemer beschreven over aanbouware beleven en succesvolle ervaring met de implementatie van de Brokersdiensten, VMS, koppelingen en migratie van inhuurcontracten. Kunt u de eis universitair w.b. en denkriveau nuanceren/veranderen in aanbouware verandering en expertise?	Zie de antwoorden op vraag 55 en 111 en 224.
130	GBIT - artikel 16.6 en 20.5	Inschrijver verzoekt de wijziging te bevestigen tot de maximale bedragen waarvoor Partijen aansprakelijk gesteld kunnen worden en de schade te bevestigen tot alleen directe schade (indirecte schade uitsluiten). Gaat u hiermee akkoord?	Zie de antwoorden op vraag 55 en 111 en 224.
131	GBIT - artikel 18.6	Een boete is een extra maatregel dat opgelegd kan worden, naast de mogelijkheid Opdrachtnemer aansprakelijk te stellen. Gaat u ermee akkoord de boete te schrappen?	Nee, zie het antwoord op vraag 53.
132	SLA - pagina 8, 10 en 12	Op deze pagina staat: 'Opdrachtnemer een direct opeisbare boete van vijfduizend euro (€2.500,-) verschuldigd aan Opdrachtnemer'. Bedoelt u 2.500,00 of 65.000,00?	Bedoeld wordt in alle gevallen een bedrag van 5.000 euro. Bijlage K SLA wordt hierop aangepast.
133	Inschrijfdeedraad 5.3 Kwaliteitscriteria gunningscriteria	Bij ieder van de kwaliteitscriteria gunningscriteria geeft Aanbestedende Dienst aan: 'Inschrijver mag maximaal 5 pagina's gebruiken voor de uitwerking van de sub-gunningscriterium. De uitwerking dient te worden opgesteld in lettertype Arial, lettergrootte 10 met regelafstand 1,0. Voldoet uw plan niet aan deze vereisten dan zal deze toezicht worden geleid en niet worden beoordeeld.'	Dit is correct.
134	Inschrijfdeedraad 5.2.3 Implementatie	Om discussie achteraf te voorkomen, is onze aanname correct dat u met '5 pagina's A4 formaat'?	Aanbestedende dienst stemt ermee in dat voor het Projectplan implementatie dienstverlening, maar de max. A4 pagina's, aanvullend een A3 (of A4) kan worden toegevoegd om een tijdlijnplanning in op te nemen (tabel, plannen).
135	Inschrijfdeedraad 5.2.3 Implementatie	1) Ervan uitgaande dat u in de voorschrijven met 'pagina's' bedoelt 'pagina's A4', stemt u ermee in dat pagina's A4 worden aangevuld met 1 pagina A3 voegen voor de planning? 2) Indien u niet instemt met een extra pagina op A3 formaat, stemt u er dan mee in dat inschrijvers maximaal 4 pagina's A4 voor de beschrijving en maximaal 1 pagina A3 voor de planning gebruiken voor de uitwerking? 3) Indien u niet met geen van deze voorstellen instemt, ontvangen wij graag uw voorstel.	Zie ook antwoord op vraag 8 en 190.

135	Inschrijvingsleidraad 3.2 en 5.2. Beoordeling en beoordelingskaders	Pagina 26: "1. De leden van het beoordelingssteam beoordelen de ingediende gegevens van elke inschrijver. Elk lid van het beoordelingssteam kent aan het te beoordelen gunningscriterium een voorlopig cijfer toe op basis van de puntentotaal die is opgenomen in de beschrijving van het gunningscriterium. 2. Op basis van de motiveringen en voorlopige cijfers bespreken de leden van het beoordelingssteam, in een gezamenlijke beoordelings sessie, de inschrijvingen. Het definitieve cijfer is een cijfer waarvoor in deze beoordelings sessie een consensus wordt bereikt en betreft een geheel getal." Pagina 37: beel de puntentotaal die geldt voor alle kwalitatieve gunningscriteria met uitzondering van GC 1.5 (100%, 75%, 50%, 25% en 0%). 1) Is onze aanname correct dat punt 1 van pagina 26 wij zegt dat elk lid van het beoordelingssteam alleen maar 1 van de 5 percentages, genoemd op pagina 37 per gunningscriterium kan toekennen (en dus niet bijvoorbeeld 80%)? Indien onze aanname niet correct is, dan ontvangen we graag uw toelichting. 2) Motiveringen en voorlopige cijfers bepalen een gezamenlijke beoordelings sessie tot een consensus en betreffen een geheel getal. Begrijpen wij goed dat dit niet een gemiddelde is van de gegeven voorlopige cijfers? 3) Begrijpen wij goed dat 'een geheel getal' (laatste woorden punt 2 van pagina 26) bijvoorbeeld 76, 28 of 83% kan zijn?	1) Dat is correct 2) Dat begrijpt u goed 3) Nee dat begrijpt u niet goed. Wellicht dat het volgende voorbeeld helpt: Met GC1.3 kunnen max. 25 punten worden verdiend. Aan de hand van het ingediende plan, het beoordelingskader en de zwaarte groeien de voor GC1.3 in par. 5.2.4 uitende uitleiding in consensus een score gegeven van 0 : 100% van de 25 punten=25 of 75% van 25= 18,75=19 punten, of 50% van 25 = 12,5=13 punten, of 25% van 25= 6,25 = 6 punten, of 0% van 25 = 0 punten
136	Inschrijvingsleidraad 5.2.1 in relatie tot beoordelingskader GC 1.1	In 5.2.1 benoemt u in de scoretabel op pagina 37 bij Uitsluitend - 100% onder meer: "Voldoet uitsluitend aan het beoordelingskader." Het beoordelingskader onder GC 1.1 benoemt onder meer: "4. De mate waarin de uitwerking een heldere rol- en taakverdeling is geformuleerd, en Opdrachtgever minimaal noodzakelijk wordt betaald." Hoe concludeert Aanbestedende Dienst wat minimaal noodzakelijk inhoudt? Wordt dit punt in het beoordelingskader bij beoordeling afgehangen tegen de betaling die andere inschrijvers bekommen, heeft Aanbestedende Dienst zelf een begrijping (bijz. inzet, belasting) van mensen en middelen voorbereid of is er een andere maatstaf?	Aanbestedende dienst heeft inderdaad voor zichzelf een ,nog niet vaststaand, beeld van zijn eigen inbreng in de implementatie qua rollen en verantwoordelijkheden en globaal bijbehorende kosten van de uitwerking van dit element van minimaal noodzakelijke belasting mede beoordeeld samen met de overige elementen
137	Inschrijvingsleidraad 5.2.6 Social Return en Inclusie en Diversiteit	Het is ons niet duidelijk wat Aanbestedende Dienst wanneer wenst te ontvangen en hoe dit wordt beoordeeld: Op pagina 43 schrijft u dat inschrijver naast een percentage NA voorlopige gunning een Plan van Aanpak moeten aanleveren waarin zij toelicht hoe zij dit percentage gaat invullen. In de alinea erna geeft u aan dat dit plan niet wordt beoordeeld en komt u de beoortelingstabel in relatie tot het beoortelde percentage." Op pagina 44 geeft u echter toch een beoordelingskader voor dit gunningscriterium. 1) Is onze aanname correct dat bij inschrijving voor gunningscriterium 1.5 alleen het ingevulde Inhouds Social Return (Bijlage N) moet worden aangeleverd en het plan pas bij voorlopige gunning? 2) Direct na de titel van dit gunningscriterium geeft u aan welke vormvereisten gelden en schrijft u: "Voldoet uw plan niet aan deze vereisten dan zal deze toezicht worden getoetst en niet worden beoordeeld. Begrijpen wij goed dat de inschrijver aan wie gegund wordt alsnog toezicht wordt gelegd als het plan na gunning niet voldoet aan de vormvereisten? 3) Indien deze aanname niet kloppen, kunt u dan aangeven a) Wat inschrijvers voor dit gunningscriterium moeten indienen bij inschrijving b) waarop wel en waarop niet beoordeeld wordt en met welke schaal en c) hoe het beoortelingskader in dit aannestesysteem zich inhoudt tot de aantelstelsaal voor het beoortelde SRO percentage?	Zie het antwoord op vraag 5
138	Inschrijvingsleidraad 1.1.1 Scope van de opdracht	Kunt u bevestigen dat Aanbestede il niet van toepassing is op deze opdracht/aanbesteding? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw uitleiding en toelichting. 1) Direct na de titel van dit gunningscriterium geeft u aan welke vormvereisten gelden en schrijft u: "Voldoet uw plan niet aan deze vereisten dan zal deze toezicht worden getoetst en niet worden beoordeeld. Begrijpen wij goed dat de inschrijver aan wie gegund wordt alsnog toezicht wordt gelegd als het plan na gunning niet voldoet aan de vormvereisten? 2) Direct na de titel van dit gunningscriterium geeft u aan welke vormvereisten gelden en schrijft u: "Voldoet uw plan niet aan deze vereisten dan zal deze toezicht worden getoetst en niet worden beoordeeld. Begrijpen wij goed dat de inschrijver aan wie gegund wordt alsnog toezicht wordt gelegd als het plan na gunning niet voldoet aan de vormvereisten? 3) Indien deze aanname niet kloppen, kunt u dan aangeven a) Wat inschrijvers voor dit gunningscriterium moeten indienen bij inschrijving b) waarop wel en waarop niet beoordeeld wordt en met welke schaal en c) hoe het beoortelingskader in dit aannestesysteem zich inhoudt tot de aantelstelsaal voor het beoortelde SRO percentage?	Onder 'adviesopdrachten' en 'prestatieopdrachten' bedoelt aanbestedende dienst opdrachten voor dienstverlening aan bedrijven of organisaties, tenzij de inhuur van ZZP'ers, om een concreet vooraf vastgestelde adviesbetroef of beoogde prestatie binnen afgesproken tijd en budget (Statement of Work) te realiseren. Dit formulier kan in situaties worden toegepast waarbij het gaat om het controleren van reactiecapaciteit van de in de Gedragcode die u heeft ingevuld van (mogelijke) belangensverandering. De interne organisatie bepaald of dit formulier van toepassing is bij gunning van de externe. Opdrachtgever staat open voor een aangepaste versie die geschikt is voor externe inhuur.
139	Aanhangsel II meldingsformulier nieuwwerkzaamheden	Aanhangsel II meldingsformulier nieuwwerkzaamheden, lijkt ons niet van toepassing op eden (ingehouden) personeel, niet zijnde in dienst van de gemeente Utrecht, onder meer aangezien een van de kenmerken van een zzp'er is dat deze meerdere opdrachtgevers dient te hebben om als ondernemer te worden aangemerkt. Ons vermoeden wordt nog eens bevestigd door de passages aangaande nieuwwerkzaamheden in de Gedragcode die u heeft bijgevoegd en waarin gerefereerd wordt aan dienstverband ("Het is naast de gemeente nog een werkgever?" p21) en de passage uit het aanhangsel zelf dat spreekt van ambtenaren ("Onder nieuwwerkzaamheden worden verstaan alle betaalde en onbetaalde activiteiten die de ambtenaar buiten of tijdens zijn werktijd bij de gemeente Utrecht verricht en die niet zijn opgedragen").	
140	Inschrijvingsleidraad SRO percentage	Kunt u bevestigen dat Aanbestede il niet van toepassing is op deze opdracht/aanbesteding? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw uitleiding en toelichting. 1) Direct na de titel van dit gunningscriterium geeft u aan welke vormvereisten gelden en schrijft u: "Voldoet uw plan niet aan deze vereisten dan zal deze toezicht worden getoetst en niet worden beoordeeld. Begrijpen wij goed dat de inschrijver aan wie gegund wordt alsnog toezicht wordt gelegd als het plan na gunning niet voldoet aan de vormvereisten? 2) Direct na de titel van dit gunningscriterium geeft u aan welke vormvereisten gelden en schrijft u: "Voldoet uw plan niet aan deze vereisten dan zal deze toezicht worden getoetst en niet worden beoordeeld. Begrijpen wij goed dat de inschrijver aan wie gegund wordt alsnog toezicht wordt gelegd als het plan na gunning niet voldoet aan de vormvereisten? 3) Indien deze aanname niet kloppen, kunt u dan aangeven a) Wat inschrijvers voor dit gunningscriterium moeten indienen bij inschrijving b) waarop wel en waarop niet beoordeeld wordt en met welke schaal en c) hoe het beoortelingskader in dit aannestesysteem zich inhoudt tot de aantelstelsaal voor het beoortelde SRO percentage?	Zie antwoord op vraag 5
141	Inschrijvingsleidraad 1.1.1. Scope van de opdracht	Onder 1.1.1 geeft u aan wat de scope is en wat niet onder de scope valt. Kunt u specificeren wat u wensen zijn indien als 'Uitzendkrachten (salariatschaal 1 tot en met 9) (benz) gecontracteerde uitzendbureau niet kunnen leveren?	Dit betreft een uitzonderlijke situatie. Indien van toepassing zullen hier separate afspraken over gemaakt worden.
142	Inschrijvingsleidraad 2.2 Planning	Verslaaf is er in soortgelijke aanbestedingen een presentatiende om aanvullende vragen te beantwoorden en gevoel bij de mogelijke partner te krijgen. Kunt u aangeven, waarom u ervoor kiest om deze niet in de planning op te nemen?	Dank voor uw suggestie. Aanbestedende dienst heeft hiervoor niet gekozen.
143	Algemene vraag	Uw aanbesteding heeft als titel Brokersdiensten en ook uit het bestek en het programma van eisen maken wij op dat u een Broker zoekt die de aanvragen die vanuit uw eigen inhuurdesk komen verzorgt. De door u toegevoegde processen (administratieve en aanvraagprocessen) verspreiden dit beeld waarbij de inhuurdesk van gemeente Utrecht de volledige regeer heeft op het inhuurproces. Tijdens de informatiebijeenkomst viel het onze afgevaardigden op dat er mogelijk sprake zou kunnen zijn van een toekomstige verschuiving van bepaalde werkzaamheden van uw eigen inhuurdesk naar medewerkers van de te contracteren dienstverlener, wat kan resulteren in een uitbreiding van de dienstverlening rondom deze processen.	Dit is momenteel niet van toepassing. Indien er eventueel uitbreiding van de werkzaamheden in de toekomst gewenst is zal dit worden besproken en getoetst of eventuele uitbreiding mogelijk is binnen de kaders die de Aanbestedingswet 2012 hierin stelt.
144	PvE Etk 1	Kunt u aangeven of dit klokt en zo ja, hoe deze demettele verschuiving er volgens u uit moet zien en binnen welk iddestelsel u dit wenst te realiseren samen met uw nieuwe Broker?	Zie het antwoord op vraag 3. Aanbestedende dienst vraagt een single-tenant omgeving met o.a. fysieke scheiding verslaaf.
145	PvE Etk 13 tm 15	PvE Bijlage A, Etk 13-15 - Moet alle datapag (inclusief productie, back-up en testomgevingen) fysiek binnen Nederland plaatsvinden, of is opslag elders binnen de EU toegestaan?	Ja, zie ook Programma van Eten, Etk 147.
146	Bijlage P	Bijlage P - SAP Aansluitvoorwaarden - Er worden vier standaardmethoden voor gegevensuitwisseling genoemd (REST + Web Services + batch met REST + batch). Moet het VMS voor alle koppelingen met SAP deze volledige hanteren, of mag per gegevensstroom een afwijkende methode worden toegepast?	De doestelling van de SAP Aansluitvoorwaarden zijn het uniform maken van de koppelingen volgens moderne, veilige standpraktijken, wat ook de beheerslast vermindert. Per koppeling wordt in samenspraak met de leverancier een keuze van de toe te passen standaard gemaakt. Indien opdrachtgever dit noodzakelijk acht kan afwijken worden van deze vier (gas toe of leg uit)
147	Bijlage P	Bijlage P - SAP Aansluitvoorwaarden - Zijn afwijkende API-structuren toegestaan met functioeneel gelijkwaardig, of is volledige naleving van NL API-strategie en OAS3-documentatie verplicht?	Nee dit is niet toegestaan, volledige naleving van de NL API-strategie en OAS3-documentatie is verplicht, inclusief versiebeheer op de APIs.
148	PvE Etk 3 en eis 29	PvE Bijlage A, Etk 3 en 29 - Welke aanvullende interne systemen naast SAP S/4HANA en SuccessFactors moeten worden gekoppeld, en moeten deze koppelingen via de Utrecht-ESB lopen?	De koppelingen die worden zijn in de leidraad en PvE zijn met SAP SuccessFactors, SAP S/4HANA en het Peppol netwerk. Deze worden alleen via de Utrecht-ESB gerealiseerd als daar een reden voor is, zoals kostenbesparing (door meerdere koppelingen aan de kant van Utrecht samen te nemen in 1 betaalde koppeling van een leverancier), vereenvoudigd beheer (bij realisatie van een koppeling tussen een SaaS oplossing en een on-premise applicatie van Utrecht wordt met de ESB voorkomen dat voor iedere koppeling netwerk-paden en firewall rules moeten worden aangepast of daar waar de ESB een adapter functie kan vervullen die niet door de applicaties kan worden ingevuld.
149	Bijlage P	Bijlage P - SAP Aansluitvoorwaarden - Is real-time gegevensuitwisseling (REST) verplicht voor alle datastromen, of zijn batchuitwisselingen (SFTP/CSV) acceptabel voor bepaalde processen (bijv. facturatiehistorie)?	Real-time gegevensuitwisseling is verplicht waar dat nodig is voor tijdige uitvoering van het bedrijf/proces (zoals het doorgeven van een inkooporder). Batch uitwisselingen zoals csv over ftp wordt alleen toegepast voor (zeer) grote hoeveelheden data die niet tijdkritisch is, zoals het vullen van rapportage omgeving met facturatiehistorie.
150	PvE Etk 29 tm 33	PvE Bijlage A, Etk 29-33 - Moet het VMS volledig worden in prioriteitstelsel, 2-gespeelden en 3-gespeelden inclusief planning, of mag dit deels via externe tools plaatsvinden (bijv. Teams/Outlook)?	Akkkoord
151	PvE Etk 31 en 32	PvE Bijlage A, Etk 31-32 - Moet het VMS volledig worden in prioriteitstelsel, 2-gespeelden en 3-gespeelden inclusief planning, of mag dit deels via externe tools plaatsvinden (bijv. Teams/Outlook)?	Hierin wordt in akkoord. Dit doet de inhuurdesk.
152	PvE Etk 30	PvE Bijlage A, Etk 30 - Moet het VMS bij het aanbieden van kandidaten automatisch controleren op volledigheid van verplichte gegevens, of mag dit via handmatige validatie door de inhuurdesk?	Handmatige validatie door de inhuurdesk is akkoord. De broker biedt kandidaten aan.
153	PvE Etk 20 en 21	PvE Bijlage A, Etk 20-21 - Moet het VMS voorzien in opslag en beheer van alle contractdocumenten inclusief Belastingdienst-goedgekeurde modelovereenkomsten, of mag documentopslag in een extern DMS plaatsvinden?	Dit mag in een extern systeem van Opdrachtgever plaatsvinden. Zie ook Etk 92. ... De dossierverwerking vindt volledig plaats bij Opdrachtgever en/of Toeleveranciers tenzij documenten en/of gegevens wettelijk gezien (ook) in het bezit van Aanbestedende dienst dienen te zijn. ...
154	Raamovereenkomst art. 2.11	De huidige bepaling geeft Opdrachtgever het recht om bij elke toekomstige, ongeacht de omvang of oorzaak, zonder ingebrekestelling of rechterlijke tussenkomst over te gaan tot (gedeeltelijke) ontbinding van de Raamovereenkomst en/of opschorting van betalingen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze sancties proportioneel zullen worden toegepast, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen structurele tekortkomingen en incidentele of verschobbare overtreedingen, en waarbij eerst een redelijke hersteltermijn wordt geboden?	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen, waarbij geldt dat Aanbestedende dienst bevestigd is de redelijke termijn voor herstel van de tekortkomingen en de bepalingen van de Raamovereenkomst komt te vervallen. Zie ook het antwoord op vraag 109.
155	Raamovereenkomst art. 5.1	Partijen dienen beide te worden aangemerkt als zelfstandig werkverkeersverantwoordelijke aangezien beide partijen zelf de doelen en middelen voor de verwerking(jen) vaststellen. In eerste instantie zal Opdrachtgever dus niet persoonsgegevens verwerken op basis van de instructies van Opdrachtgever. Pas wanneer dit wel het geval is, zullen partijen overgaan tot het sluiten van een verwerkovereenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij dit eveneens zo doet?	Nee, dit is al opgenomen in Etk 29. ... De dossierverwerking vindt volledig plaats bij Opdrachtgever en/of Toeleveranciers tenzij documenten en/of gegevens wettelijk gezien (ook) in het bezit van Aanbestedende dienst dienen te zijn. ...
156	Raamovereenkomst art. 8.6	De huidige bepaling geeft Opdrachtgever het recht om betalingen op te schorten bij iedere (vermeende) niet-nakoming door Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever bevestigen dat opschorting alleen zal plaatsvinden bij een wezenlijke tekortkoming die schriftelijk is aanmeld, en dat dit recht onvoorwaardelijk zal worden toegepast, waarbij het ontbreken deel van de factuur wordt voldoende?	Aanbestedende dienst heeft met de intentie dit recht voor dit doel aan te wenden en verplicht zich tot goed Aanbestedende dienstchap. Indien Opdrachtgever vaststelt dat sprake is van misbruik, wordt dit recht door Aanbestedende dienst niet direct en zonder voorbehoud bevestigd.
157	Raamovereenkomst artikel 12.1	Veel zaken dienen (in ieder geval deels) in de risicoregistratie van de Opdrachtgever te liggen. Daarnaast is het vaak een gedeelde verantwoordelijkheid. Bijvoorbeeld in het geval van de Wet DBA wordt er gekeken naar de daadwerkelijke manier hoe de zzp'ers diensten bij de Opdrachtgever verrichten. Daar heeft Opdrachtgever geen zicht op en kan de Opdrachtgever ook niet voor wijzigen of volledig aansprakelijk zijn. Uiteraard zal Opdrachtgever de Opdrachtgever hier proactief over informeren. Staat de Opdrachtgever ervoor open dat het volgende wordt toegevoegd? "Opdrachtgever is niet verantwoordelijk hiervoor indien de situatie is ontstaan door handelingen en/of het nalaten van Opdrachtgever of wanneer de situatie redelijkerwijs niet is toe te rekenen aan Opdrachtgever."	Opdrachtgever vraagt Toeleverancier om een schriftelijke verklaring met betrekking tot dit punt. Deze verklaring mag ook digitaal worden afgelegd, mits deze door Toeleverancier wordt vastgelegd. Daarnaast voert Opdrachtgever een afzonderlijke controle uit aan de hand van het cv, etc. Op verzoek van Opdrachtgever (bij twijfel) voert de inhuurdesk een controle uit in het personeelsysteem van Aanbestedende dienst.
158	Raamovereenkomst artikel 12.4	Wat wordt bedoeld met "uitzondering van de in lid 1 genoemde wijziging" kunnen de wijzigingen niet worden doorgeleid aan de Kandidaten?	Dit is correct. Een dergelijke wijziging van Opdrachtgever jegens Aanbestedende dienst mag niet worden doorgeleid naar de Toeleveranciers.
159	PvE artikel 11	Staat de Opdrachtgever ervoor open dat het volgende wordt toegevoegd? "Opdrachtgever is niet verantwoordelijk hiervoor indien de situatie is ontstaan door handelingen en/of het nalaten van Opdrachtgever of wanneer de situatie redelijkerwijs niet is toe te rekenen aan Opdrachtgever."	Zie het antwoord op vraag 126.
160	PvE artikel 14	Partijen dienen beide te worden aangemerkt als zelfstandig werkverkeersverantwoordelijke aangezien beide partijen zelf de doelen en middelen voor de verwerking(jen) vaststellen. In eerste instantie zal Opdrachtgever dus niet persoonsgegevens verwerken op basis van de instructies van Opdrachtgever. Pas wanneer dit wel het geval is, zullen partijen overgaan tot het sluiten van een verwerkovereenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij dit eveneens zo doet?	Ja, dit is het geval i.a.v. het VMS.
161	PvE artikel 18	Wat wordt verstaan onder een periodieke toets van punt 1 en 27 is om de 6 maanden passend?	Dit wordt bepaald door de Opdrachtgever als eerste, eventueel eventueel gemaakt afspraken met de Belastingdienst, alsnog de door haar gehanteerde methoden en beleid.
162	PvE artikel 63	Kan Opdrachtgever bevestigen dat in de dit artikel genoemde opzettermijn van minimaal 20 Werkdagen wederkerig zal gelden voor zowel Opdrachtgever als Inhuurprofessional? Of welke opzettermijn heeft de Inhuurprofessional?	Een wederzijdse opzettermijn is niet van toepassing voor Opdrachtgever/Toeleverancier.
163	PvE artikel 66	Hoe wordt voorkomen dat deze bepaling feitelijk neerkomt op een kosteloze proefperiode voor Opdrachtgever?	Aanbestedende dienst heeft met de intentie dit recht voor dit doel aan te wenden en verplicht zich tot goed Aanbestedende dienstchap. Indien Opdrachtgever vaststelt dat sprake is van misbruik, wordt dit recht door Aanbestedende dienst niet direct en zonder voorbehoud bevestigd.
164	PvE artikel 88	Op welke wijze faciliteert Opdrachtgever de informatievoorziening, zodat Opdrachtgever binnen redelijke inspanning kan vaststellen of een Kandidaat in de afgelopen periode in loondienst is geweest bij Opdrachtgever?	Opdrachtgever vraagt Toeleverancier om een schriftelijke verklaring met betrekking tot dit punt. Deze verklaring mag ook digitaal worden afgelegd, mits deze door Toeleverancier wordt vastgelegd. Daarnaast voert Opdrachtgever een afzonderlijke controle uit aan de hand van het cv, etc. Op verzoek van Opdrachtgever (bij twijfel) voert de inhuurdesk een controle uit in het personeelsysteem van Aanbestedende dienst.
165	PvE artikel 241	Voor Opdrachtgever is de bewoording wat onduidelijk. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het hier gaat om 5% van de Brokerfeeopslag zijnde de opslag van de Opdrachtgever en dus niet de totale omzet?	Ja dit is het geval. Zie ook het antwoord op vraag 5.
166	AN gemeente Utrecht 2008 artikel 14.1	Wat betreft aansprakelijkheid, hanteert Opdrachtgever een beperkte aansprakelijkheid van 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000 per jaar voor Leveranciers en Zelfstandige. Staat Opdrachtgever ervoor open om dit ook te hanteren? Dit lijkt ons meer passend voor de opdracht.	Zie de antwoorden op vraag 55 en 111 en 224.
167	Gem-Utrecht_EABroker_Bijl - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Utrecht 2018.pdf, blz. 6, Artikel 18 Factureren en betaling / 18.1	Gem-Utrecht_EABroker_Bijl - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Utrecht 2018.pdf, blz. 6, Artikel 18 Factureren en betaling / 18.1	Aanbestedende dienst kan dit niet garanderen. Wel is Aanbestedende dienst zich even bewust dat hiervoor een proces moet worden afgeproken tijdens de implementatie fase en dat Opdrachtgever alleen op de naleving van dit artikel kan worden aangesproken indien het ontbreken van het bestemmingsrecht enkel verwijtbaar is aan Opdrachtgever.
168	Gem-Utrecht_EABroker_Bijl - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Utrecht 2018.pdf, blz. 6, Artikel 18 Factureren en betaling / 18.1	Gem-Utrecht_EABroker_Bijl - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Utrecht 2018.pdf, blz. 6, Artikel 18 Factureren en betaling / 18.1	Dit is niet mogelijk. Facturen worden digitaal verzonden, hierdoor kan ontvangstdatum eenvoudig worden vastgesteld.
169	Gem-Utrecht_EABroker_Bijl - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Utrecht 2018.pdf, blz. 6, Artikel 18 Factureren en betaling / 18.4 en Programma van Eten, blz. 8 en 113	Gem-Utrecht_EABroker_Bijl - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Utrecht 2018.pdf, blz. 6, Artikel 18 Factureren en betaling / 18.4 en Programma van Eten, blz. 8 en 113	In beginsel verlangt Aanbestedende dienst dat leidinggevenden de uren tijdig goedkeuren in het VMS.
170	Gem-Utrecht_EABroker_Bijl - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Utrecht 2018.pdf, blz. 9, Artikel 22 Diensten / 22.3 en 22.4	Gem-Utrecht_EABroker_Bijl - Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Utrecht 2018.pdf, blz. 9, Artikel 22 Diensten / 22.3 en 22.4	Vijf werkdagen is een redelijke termijn.
171	Bijlage A - Programma van Eten, blz. 11 en 82	Bijlage A - Programma van Eten, blz. 11 en 82	Indien Opdrachtgever bureaugebruik is in een OESO-land, NEN4400 (SNA) gecertificeerd is en in het bezit is van een verklaring van de belastingdienst, staat Aanbestedende dienst 0% van het facturatiebedrag inclusief omzetbelasting op de a-rekening van Opdrachtgever.
172	Bijlage A - Programma van Eten, blz. 14 en 105	Bijlage A - Programma van Eten, blz. 14 en 105	Nee, Aanbestedende dienst is van mening dat de eis hiern reeds voldoende voorzet.
173	Bijlage A - Programma van Eten, blz. 14 en 117	Bijlage A - Programma van Eten, blz. 14 en 117	Dit is akkoord.
174	Bijlage A - Programma van Eten, blz. 14 en 118	Bijlage A - Programma van Eten, blz. 14 en 118	
175	Bijlage A - Programma van Eten, blz. 14 en 117	Bijlage A - Programma van Eten, blz. 14 en 117	
176	Bijlage A - Programma van Eten, blz. 14 en 118	Bijlage A - Programma van Eten, blz. 14 en 118	
177	Bijlage G Raamovereenkomst blz. 4 artikel 2.11	Bijlage G Raamovereenkomst blz. 4 artikel 2.11	

[illegible]

202	Programma van Eisen, eis 57	Inscriptie heeft over eis 57 de volgende vragen: Vraag 1: Ten aanzien van zzp'ers heeft Inscriptie in de door haar te gebruiken Mediovereenkomst voor Tussenkomst (beoordeeld door de belastingdienst) een relatie- en concurrentiebeding opgenomen ten aanzien van zzp'ers die niet door Opdrachtgever zijn aangedragen. Deze bedingen worden buiten toepassing verklaard voor zzp'ers die door Opdrachtgever zelf zijn aangedragen. Dit onderscheid is aanvaardbaar op het voorkomen dat Opdrachtgever en Toelieferanciers niet in de gelegenheid worden gesteld hun kosten van winning terug te verdienen. Inscriptie veronderstelt dat u niet dit onderscheid akkoord bent. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? Vraag 2: In de laatste zin van eis 57 geeft u aan dat Opdrachtgever verplicht is deze bepalingen overniet op te nemen in alle Leveranciersovereenkomsten met Toelieferanciers de betrekken zijn bij de levering van inhuurprofessionals/Kandidaten onder de Raamovereenkomst, en instaat voor naleving daarvan. Inscriptie heeft deze bepalingen opgenomen in de Leveranciersovereenkomsten, echter Inscriptie kan niet instaat voor de naleving daarvan door Toelieferanciers, omdat dit niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtgever valt. Wij verzoeken u dan ook om de zinsnede "en staat in voor naleving daarvan" te schrappen uit eis 57. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit onderscheid. Ook voor ZZP'ers die door Opdrachtgever zijn aangedragen zijn wij Aanbestedende dienst niet dat relatie- en concurrentiebedingen in de overeenkomsten worden opgenomen. ZZP'ers dienen wij gelaten te worden en niet beperkt worden in het aanpak van opdrachten. Vraag 2, niet akkoord. Aanbestedende dienst kiest voor een model waarin u instaat voor deze verantwoordelijkheid.
203	Programma van Eisen, eis 59	In eis 59 beschrijft u welke inhuurkosten zijn toegestaan. Bij nummer 3 van de 4 termen 'Werkgever' en 'Medewerker' gebruikt, echter deze termen zijn niet gedefinieerd. Inscriptie veronderstelt dat met term 'Werkgever' de Opdrachtgever wordt bedoeld en met de term 'Medewerker' de detacheringsovereenkomst wordt bedoeld. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Onder 'medewerker' wordt mede verstaan een uitzendkracht (in de hogere schalen). De Toelieferancier kan de werknemers zijn, doch dit is niet noodzakelijkwijzig het geval. Onder 'werkgever' wordt uitsluitend verstaan de partij op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving als zodanig bevestigd.
204	Programma van Eisen, eis 63	Op basis van eis 63 geldt een opzegtermijn van 20 dagen voor lussentijdge beëindiging van Nadere Overeenkomsten. Bij inhuur van inhuurprofessionals is het echter gebruikelijk om een opzegtermijn van 1 maand te hanteren. Toelieferanciers dienen immers ook een opzegtermijn van 1 maand te hanteren richting de opdrachtgever en voor Zzp'ers is in de Mediovereenkomst een opzegtermijn van 1 maand vastgelegd. Inscriptie stelt dan ook voor om de opzegtermijn van 20 dagen te wijzigen in 1 maand. Bent u hierop bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, Aanbestedende dienst kiest voor 20 werkdagen.
205	Programma van Eisen, eis 72	Indien een inhuurprofessional langer nodig is dan de vooraf overeengekomen insprekperiode, dan kan Inscriptie zich ervoor inspannen dat de inhuurprofessional zijn werk kan voortzetten, echter wij kunnen hiervoor geen garantie afgeven, omdat wij daarbij van externe factoren afhankelijk zijn. Wij verzoeken u dan ook om de zinsnede "staal ervoor in dat" te vervangen door "gaat zich het uiterste in". Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in, waarbij we eren u graag dat Inscriptie al eerder dan kort voor het aflopen van het contract contact heeft met zowel de opdrachtnemer als de inhuurprofessional om te achterhalen wat de behoeften zijn.
206	Programma van Eisen, eis 74	Inscriptie vraagt u om eis 74 te verwijderen, vanwege de volgende redenen: U stelt in deze eis dat Opdrachtgever instemt dat ook Toelieferanciers zonder SNA-registratie en/of G-rekening kunnen meedingen naar opdrachten en in aanmerking komen voor opdrachten bij Opdrachtgever. Bovendien dient Opdrachtgever in dit geval te zorgen voor additionele beheersmaatregelen om de fiscale risico's hiervan te miligen. Inscriptie werkt met tientallen vergelijkbare opdrachtgevers samen en voert hier Broker dienstverlening succesvol uit waarbij enkel wordt samengewerkt met SNA gecertificeerde bureaus of bureaus die gebruik maken van een G-rekening. De markt is hiervoor, ook voor niche profielen, zeer groot. Handhaving van uw eis zal ertoe leiden dat NEN gecertificeerde inscripties (Brokers), waaronder Inscriptie, per definitie niet kunnen meedingen in uw uitaag. Immers, de eigen NEN certificering stelt verplicht dat indien gebruik wordt gemaakt van het contracten van niet NEN gecertificeerde bureaus, dergelijke Toelieferanciers gehouden zijn tot het inrichten van een G-rekening zodat Inscriptie daarp 55% kan storten. Het niet voldoen aan deze NEN verplichting door inscripties met een eigen NEN certificering leidt tot het vervallen van de eigen NEN certificering. Inscriptie stelt dan ook vast dat het handhaven van een dergelijke eis per definitie leidt tot een ongelijk speelveld, en daarmee in strijd zal zijn met de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht, waaronder begrepen de beginselen van proportionaliteit en gelijkheid. Immers, het gevolg is dat dergelijke NEN leveranciers niet kunnen inscripties op onderstaande uitaag. Inscriptie vertrouwt erop dat de u consequentie zal willen voorkomen en alsnog bereid bent om uw eis zodanig aan te passen of te verwijderen dat dit niet de inscripties aan NEN gecertificeerde partijen in de weg staat. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Akkord, mits de Toelieferancier als kernactiviteit het ter beschikking stellen van arbeidskrachten heeft. Indien de Toelieferancier slechts incidenteel arbeidskrachten ter beschikking stelt, komt deze niet in aanmerking voor een G-rekening. In NEN 4400-1, artikel 5.5 onder f, is dan ook het volgende bepaald: "Indien sprake is van in- of doorlezing van ondernemingen die niet zijn geregistreerd op NEN 4400-1 of NEN 4400-2 en niet zijn ingeschreven in het Register Normering Arbeid, dan wel niet kunnen aantonen te voldoen aan waartoe de gelijkwaardig zijn aan die van het Register Normering Arbeid en waarvan de kernactiviteit het ter beschikking stellen van arbeidskrachten is, is in- en doorlezing uitsluitend toegestaan indien aan alle onderstaande voorwaarden wordt voldaan". Indien Opdrachtgever het beleid voert dat een G-rekening vereist is, resulteert dit in uitsluiting van kleinere (gespecialiseerde) bureaus die slechts incidenteel medewerkers ter beschikking stellen en om de reden niet aan deze eis kunnen voldoen, terwijl juist deze bureaus noodzakelijk kunnen zijn om de inhuurbehoefte van Aanbestedende dienst te vervullen.
207	Programma van Eisen, eis 96	Inscriptie is van mening dat het uitvragen van nationaliteit voor zzp'ers niet noodzakelijk is en dat het noemen van salarischaal niet past bij het contracteren van zzp'ers en zelfs een contra-indicatie oplevert van zelfstandigheid. Vraag 1: Kunt u het uitvragen van de nationaliteit laten vervallen? Zo nee, kunt u aangeven waarom het opragen van nationaliteit van een zzp'er noodzakelijk is? Vraag 2: Bent u bereid om "salarischaal en niveau in de schaal behorende bij de werkzaamheden opdracht" te vervagen door "ZZP tarief? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Voor wat betreft vraag 1 is Aanbestedende dienst bereid het uitvragen van de nationaliteit te laten vervallen, tenzij het wettelijk is bepaald dat dit verplicht is. Voor wat betreft vraag 2 is Aanbestedende dienst niet bereid salarischaal en niveau te laten vervagen door ZZP tarief. De schalen worden gebruikt om de werkzaamheden/opdracht te wegen en heeft geen verband met de wet DBA. De schalen worden gebruikt als "zwaarte-indicator" van de opdracht. De inderende manager heeft de schalen immers als enige hulpmiddel om de opdracht te wegen. De leverancier van het systeem dient ISO 27001 gecertificeerd te zijn. Voorbeelden hiervan zijn Netive in combinatie met Salesforce en SAP Fieldglass. Indien de Broker zelf niet ISO 27001 gecertificeerd is, zijn, mits Netive/Salesforce respectievelijk SAP Fieldglass wel over deze certificering beschikken. Ja, Aanbestedende dienst verwacht met name gedurende de implementatieperiode een oplossingsgerichte houding.
208	Programma van Eisen, eis 146	In eis 146 geeft u aan dat het VMS bij inscriptie en gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst ISO 27001 gecertificeerd (of gelijkwaardig) dient te zijn. ISO 27001 is een internationale norm voor informatiebeveiliging die wordt toegepast aan een organisatie en niet aan een individueel softwareproduct. Het VMS zelf kan derhalve niet ISO 27001 gecertificeerd zijn. Inscriptie veronderstelt dan ook dat niet het VMS, maar Opdrachtgever ISO 27001 gecertificeerd dient te zijn. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Aanbieder met betrekking tot de uren in het kader van de WAB en TVA, mits hiervoor per geval, vooraf duidelijk wordt gecommuniceerd met Aanbestedende dienst.
209	Programma van Eisen, eis 143 -artikel 2.2 sub c Raamovereenkomst	In eis 143 staat dat Opdrachtgever bepaalt welke lopende inhuurcontracten gemiddeld worden en in artikel 2.2 sub c van de Raamovereenkomst staat dat alle dan nog lopende inhuurcontracten die via het DAS systeem in gebruik bij Opdrachtgever (op verzoek van Opdrachtgever) moeten worden gemiddeld naar de Brokerdienstverlening van Opdrachtgever. Inscriptie kan lopende inhuurcontracten alleen her contracteren, indien de Toelieferanciers/Zzp'ers voldoen aan de door u en Inscriptie gestelde eisen en de overeengekomen beheersmaatregelen ter miligen van de risico's verbonden aan de inhuur. Indien een Toelieferancier/Zzp'er niet voldoet aan de gestelde eisen, dan herlenen Inscriptie en Opdrachtgever niet elkaar in welke mogelijke alternatieven te bespreken. Wanneer geen alternatieven beschikbaar zijn en Opdrachtgever wenst de opdracht met Toelieferancier/Zzp'er desondanks voor te zetten, dan heeft Inscriptie het recht om de betreffende Toelieferancier/Zzp'er niet te contracteren. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Aanbestedende dienst verwacht met name gedurende de implementatieperiode een oplossingsgerichte houding.
210	Programma van Eisen, eis 212 -artikel 8.3 Raamovereenkomst	In eis 212 van het Programma van Eisen en artikel 8.3 van de Raamovereenkomst is opgenomen dat Opdrachtgever alleen de daadwerkelijk gewerkte uren vergoedt. Als gevolg van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) en de Wet transparantie en voorlopige arbeidsvoorwaarden (Wet TVA) hebben veel contracten in bepaalde situaties ook te maken met de eis, dat de -als gevolg van een oorzak die niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtgever dan wel de feitelijke tijd - niet zijn gewerkt (denk aan wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst, te laat afgevoerd of gewijzigde diensten bij opdrachtgevers en werknemers met gedurende onvoorzienbare werkdagen, garantie-uren en uren voor verzuim schied). Inscriptie veronderstelt dat deze uren ook aan u kunnen worden doorbested. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichten.	Aanbestedende dienst kiest voor een model waarin u instaat voor deze verantwoordelijkheid, waarbij Opdrachtgever de Toelieferancier in beginsel het risico van niet-teruggeleverde middelen aanvaardt. Indien de Toelieferancier de Toelieferancier de schade verhalen op haar werknemers, is het echter uitsluitend ter beoordeling van en voorbehouden aan de Toelieferancier als werknemer.
211	Programma van Eisen, eis 240	In eis 240 geeft u aan dat indien de inbruiken genomen producten na beëindiging van de Nadere overeenkomst niet (bijg) zijn gereboureerd aan Opdrachtgever, dat de kosten hiervan zullen worden doorbested aan de Opdrachtgever en dat Opdrachtgever ervoor verantwoordelijk is om hiervoor afspraken te maken met haar Toelieferanciers en/of inhuurprofessionals. Dit is voor Inscriptie niet acceptabel, omdat noch Opdrachtgever noch de Toelieferanciers deze kosten verhalen op de inhuurprofessionals, omdat de inbruiken gegeven producten eigendom zijn van Opdrachtgever. Er is derhalve geen wettelijke grondslag voor Opdrachtgever of voor de Toelieferanciers om deze kosten op de inhuurprofessionals te verhalen, omdat zij geen eigenaar zijn van de middelen en derhalve ook geen eigenaar van de voorzorg zijn. Indien er zaken inbruiken worden gegeven, dan is het gebruikelijk dat de inruiker een bruikleenovereenkomst afsluit met degene aan wie de middelen inbruiken worden gegeven. Inscriptie kan u hierin faciliteren en ervoor zorgen dat de inhuurprofessionals de bruikleenovereenkomst ondertekenen. Wij verzoeken u dan ook om deze bulen toepassing te verklaren en een bruikleenovereenkomst over te komen met de inhuurprofessional. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	U heeft gelijk. De verwijzing moet zijn naar par. 1.2.2.2, van de Inscriptiegeleidraad. Aanbestedende dienst past bijlage G Raamovereenkomst daarop aan.
212	Raamovereenkomst, artikel 2.10	Inscriptie veronderstelt dat de verwijzing naar paragraaf 1.1.1 van de Inscriptiegeleidraad een omisatie betreft en dat dit paragraaf 1.2.2.2 moet zijn. Kunt u dit bevestigen en aanpassen in de Raamovereenkomst?	Art. 5.1, regelt de gevolgen van het door Opdrachtgever (Verwerker) niet nakomen van de verplichtingen gesteld in de Verwerkerovereenkomst. De Verwerkerovereenkomst heeft niet karakter van het vastleggen van verplichtingen voor Aanbestedende dienst (Verwerkingsverantwoordelijke) waardoor het ook niet past dat art. 5.1 gevolgen zou regelen voor het niet voldoen aan verplichtingen uit de Verwerkerovereenkomst door Aanbestedende dienst (Verwerkingsverantwoordelijke). Aanbestedende dienst maakt deze bepaling des niet wettelijk.
213	Raamovereenkomst, artikel 5.1	Op grond van artikel 82 AVG kunnen zowel de werker als de verwerkingsverantwoordelijke aansprakelijk worden gesteld voor schade als gevolg van een inbreuk op de AVG. Het bepaalde in artikel 5.1 dient derhalve zowel voor Opdrachtgever als Toelieferancier te gelden. Wij verzoeken u dan ook om deze bepaling wederkerig te maken. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee, Bij de uitwerking van de boetebedingen is uitsluitend gelet op het proportionaliteitsbeginsel zoals neergelegd in de Aanbestedingswet en nader uitgewerkt in de Gids Proportionaliteit. Daarbij is rekening gehouden met de volgende aspecten: Betroffenheid: de boetes hebben uitsluitend betrekking op KPI's die daadwerkelijk binnen de invloedssfeer van Opdrachtgever liggen; Hoogte van de boete: de omvang van de boete is gematigd en proportioneel in verhouding tot de aard van de verplichting en de omvang van de opdracht; Herhaalbaarheid: er is een herhaalperiode opgenomen, zodat Opdrachtgever de gelegenheid krijgt de tekortkoming te verbeteren. Vervulbaarheid: een boete wordt slechts opgelegd indien geen verbetering optreedt en de tekortkoming aantoonbaar aan Opdrachtgever verwijtbaar is. Gelet op deze waartoe zijn de boetebedingen naar het oordeel van Aanbestedende dienst proportioneel, uitvoerbaar en in overeenstemming met de Gids Proportionaliteit. Er is derhalve geen aanleiding om deze te laten vervallen. Zie ook vraag 53.
214	Raamovereenkomst, artikel 6.1	Het is voor Inscriptie niet acceptabel dat Opdrachtgever verplicht is tot volledige dan wel gedeeltelijke vernietiging en/of terugname van persoonsgegevens die in het kader van deze Raamovereenkomst zijn verkregen. Indien en voor zover Opdrachtgever als Verwerker wordt gekwalificeerd, dan is in de Verwerkerovereenkomst opgenomen onder voorwaarde de persoonsgegevens dienen te worden vernietigd dan wel teruggegeven. Indien en voor zover Opdrachtgever als Verwerkingsverantwoordelijke wordt aangemerkt, dan is het niet aan Opdrachtgever om te bepalen dat de persoonsgegevens dienen te worden vernietigd of teruggegeven. Inscriptie verzoekt u dan ook om artikel 6.1 van de Raamovereenkomst te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee, Bij de uitwerking van de boetebedingen is uitsluitend gelet op het proportionaliteitsbeginsel zoals neergelegd in de Aanbestedingswet en nader uitgewerkt in de Gids Proportionaliteit. Daarbij is rekening gehouden met de volgende aspecten: Betroffenheid: de boetes hebben uitsluitend betrekking op KPI's die daadwerkelijk binnen de invloedssfeer van Opdrachtgever liggen; Hoogte van de boete: de omvang van de boete is gematigd en proportioneel in verhouding tot de aard van de verplichting en de omvang van de opdracht; Herhaalbaarheid: er is een herhaalperiode opgenomen, zodat Opdrachtgever de gelegenheid krijgt de tekortkoming te verbeteren. Vervulbaarheid: een boete wordt slechts opgelegd indien geen verbetering optreedt en de tekortkoming aantoonbaar aan Opdrachtgever verwijtbaar is. Gelet op deze waartoe zijn de boetebedingen naar het oordeel van Aanbestedende dienst proportioneel, uitvoerbaar en in overeenstemming met de Gids Proportionaliteit. Er is derhalve geen aanleiding om deze te laten vervallen. Zie ook vraag 53.
215	Raamovereenkomst, artikel 11.1 + Service Level Agreement	Ten aanzien van de te behalen KPI's heeft u in de SLA heeft u opgenomen dat er een (of meerdere) boetes/penaliteiten kan worden opgelegd. Inscriptie verzoekt u om deze boetebedingen te heroverwegen. U heeft immers al genoeg pressemiddelen om opdrachtnemer tot prestatie aan te zetten, zoals dreiging met ontbinding van de overeenkomst en het worden van schadevergoeding. In de Inscriptiegeleidraad geeft u aan voornemens te zijn een partnerschap aan te gaan met de te selecteren broker. De uitvoering van de brokerdienstverlening vraagt een gezamenlijke inspanning van de gemeente Utrecht en Inscriptie om de doelenstelling te realiseren. Dreigende boete maatregelen dragen hier ons indies niet bij. Daarbij geldt dat boetes onoverneembaar zijn voor Inscriptie. In verband met deze overneembaarheid verwijzen wij naar Voorzicht 3.9.3 van de Gids Proportionaliteit, die insinng geeft dat het in het licht te nemen proportionaliteitsbeginsel, verzoeken wij u om de aansprakelijkheid te beperken tot bedragen die acceptabel zijn voor Toelieferanciers. Inscriptie stelt dan ook voor om aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking die gebruikelijk is in de branche, te weten €1.000.000,00 per gebeurtenis en €2.500.000,00 per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee, Bij de uitwerking van de boetebedingen is uitsluitend gelet op het proportionaliteitsbeginsel zoals neergelegd in de Aanbestedingswet en nader uitgewerkt in de Gids Proportionaliteit. Daarbij is rekening gehouden met de volgende aspecten: Betroffenheid: de boetes hebben uitsluitend betrekking op KPI's die daadwerkelijk binnen de invloedssfeer van Opdrachtgever liggen; Hoogte van de boete: de omvang van de boete is gematigd en proportioneel in verhouding tot de aard van de verplichting en de omvang van de opdracht; Herhaalbaarheid: er is een herhaalperiode opgenomen, zodat Opdrachtgever de gelegenheid krijgt de tekortkoming te verbeteren. Vervulbaarheid: een boete wordt slechts opgelegd indien geen verbetering optreedt en de tekortkoming aantoonbaar aan Opdrachtgever verwijtbaar is. Gelet op deze waartoe zijn de boetebedingen naar het oordeel van Aanbestedende dienst proportioneel, uitvoerbaar en in overeenstemming met de Gids Proportionaliteit. Er is derhalve geen aanleiding om deze te laten vervallen. Zie ook vraag 53.
216	Raamovereenkomst, artikel 12.1	Opdrachtgever kan Opdrachtgever alleen vrijwaren tegen aanspraken als genoemd in artikel 12.1, en voor zover de niet-naleving van arbeidsrechtelijke verplichtingen aan Opdrachtgever is toe te rekenen. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee, Aanbestedende dienst kiest voor een model waarin u instaat voor deze verantwoordelijkheid. Toelieferanciers.
217	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.5	Opdrachtgever kan Opdrachtgever alleen vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties indien deze zijn opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.
218	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8	Binnen de invloedssfeer van Inscriptie kan zij de door haar contracteerde Toelieferanciers en Zzp'ers contractueel verplichten om in geval van gedetacheerden van Toelieferanciers; ervoor te zorgen dat deze Toelieferanciers hun gedetacheerden expliciet verbieden inbreuk te maken op de rechten van Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten de voortvloeiend uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever. en in geval van ZZP: de Zzp'ers te verbieden dat zij inbreuk maken op de rechten van Opdrachtgever en Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten de voortvloeiend uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever. Inscriptie staat ervoor in dat deze verplichting contractueel vast doorgeven aan Toelieferanciers en Zzp'ers. Kunt u bevestigen dat inscriptie hiermee instemt aan het bepaalde in artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Het is niet aan Aanbestedende dienst om de wijze waarop Opdrachtgever voldoet aan het gestelde in alle leden van artikel 8 voor Opdrachtgever te bepalen.
219	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.1	In artikel 14.1 staat dat de Partij die tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, legenoer de andere Partij aansprakelijk is voor de door de andere partij geleden dan wel te lijden schade. Inscriptie veronderstelt dat het moet gaan om "toerekenbare" tekortschieten. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Dit is akkoord. In de gewijzigde Bijlage G Raamovereenkomst is in art. 15.2 opgenomen dat artikel 14.1 van de AVG gemeente Utrecht als volgt komt te liden: "De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de te vergoeden schade is beperkt tot bedrag van € 2.500.000,- per gebeurtenis met een maximum bedrag van € 5.000.000,- per contractjaar".
220	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.1	In artikel 14.1 staat dat de aansprakelijkheid is beperkt tot €2.500.000,00 per gebeurtenis en €5.000.000,00 per contractjaar. Gezien de omvang van de aanbesteding zijn deze bedragen wel acceptabel voor Inscriptie als Opdrachtgever, echter bij de uitvoering van de brokerdienstverlening dient Opdrachtgever de aansprakelijkheidsbeperking door te leggen naar de te contracteren Toelieferanciers. Veel van deze Toelieferanciers leveren vaak maar enkele inhuurprofessionals. Voor deze Toelieferanciers is een beperking van de aansprakelijkheid van €2.500.000,00 per gebeurtenis en €5.000.000,00 per jaar bewaarlijk, omdat deze beperking niet in verhouding staat tot de omzet van de Toelieferanciers. Deze beperking van de aansprakelijkheid zal dan ook een barrière zijn voor Toelieferanciers om kandidaten aan te bieden. Om te voorkomen dat opdrachtnemer bepaalde Toelieferanciers niet kan contracteren omdat zij niet akkoord gaan met de aansprakelijkheidsbeperking, verzoeken wij u om de aansprakelijkheid te beperken tot bedragen die acceptabel zijn voor Toelieferanciers. Inscriptie stelt dan ook voor om aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking die gebruikelijk is in de branche, te weten €1.000.000,00 per gebeurtenis en €2.500.000,00 per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 55 en 224.
221	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.1	In tegenstelling tot uitendkrachten en detacheringsovereenkomsten die werken onder leiding en toezicht van u als Opdrachtgever, is een zzp'er als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van zijn werkzaamheden (zoals ook opgenomen in de toepasselijke Mediovereenkomst) en is hij/zij in geval van toerekenbare tekortschieten - ook zelf (en niet Inscriptie) verantwoordelijk voor het vergoeden van de eventuele heruit voortvloeiende schade. Aldus zal Opdrachtgever de zzp'er via Inscriptie kunnen aanspreken, uiteraard binnen de opgenomen beperking van aansprakelijkheid zoals opgenomen in de mediovereenkomst, te weten €1.000.000,- per gebeurtenis en €1.000.000,- per jaar. Inscriptie vertrouwt erop dat u hiermee akkoord bent. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 55 en 224.
222	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 24.1	Op basis van artikel 24.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden kan Opdrachtgever de Raamovereenkomst te allen tijde zonder opgaaf van redenen opzeggen. Het beslist, geeft echter aan dat de Opdrachtgever voornemens is een Raamovereenkomst af te sluiten voor de duur van zes jaar. De tariefstelling zoals deze wordt geraadg door de leggen wordt derhalve gebaseerd op een langdurige samenwerking. Een lussentijdge opzegmogelijkheid zonder opgaaf van redenen past hier niet. Daarnaast biedt artikelen 25 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 3.3 van de Raamovereenkomst voldoende ruimte om de samenwerking te beëindigen indien zich een omstandigheid voordoet die dit rechtvaardigt. Wij verzoeken u derhalve om artikel 24.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Bent u hierop bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Dit is akkoord. Het niet van toepassing zijn van art. 24.1 van de AVG Gemeente Utrecht wordt opgenomen in de Raamovereenkomst. Zie gewijzigde Bijlage G Raamovereenkomst.
223	algemeen	Inscriptie mist in de aanbestedingsdocumenten een bepaling over de aansprakelijkheid van Opdrachtgever ten opzichte van uitendkrachten en detacheringsovereenkomsten. Inscriptie stelt voor om de volgende bepalingen toe te voegen aan de raamovereenkomst: 1. Opdrachtgever draagt zich ten aanzien van de uitendkrachten en detacheringsovereenkomsten in overeenstemming met artikel 7:656, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waaraan hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. 2. Opdrachtgever is ten aanzien van de uitendkrachten en detacheringsovereenkomsten aansprakelijk voor het nakomen van de regels op het gebied van veiligheid op de werkveld en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen. 3. Opdrachtgever is op grond van artikel 1:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door uitendkrachten en detacheringsovereenkomsten, die Opdrachtgever niet heeft bijgedragen. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de uitendkracht of detacheringsovereenkomst, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de uitendkracht of detacheringsovereenkomst. Bent u bereid deze artikelen op te nemen in de Raamovereenkomst? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Aanbestedende dienst erkent haar verantwoordelijkheden en bijbehorende aansprakelijkheden zoals vastgelegd in de wet met betrekking tot het ter beschikking gestelde personeel inzake een welke werkveld, arbeidsomstand, ev. Aangezien dit wettelijk is bepaald, heeft dit niet te reparat te worden verniet in de raamovereenkomst.
224	Inkoopvoorwaarden GBT 2023	In artikel 16.3 van de GBT Inkoopvoorwaarden staat dat de aansprakelijkheid voor personeel en zaakschade is beperkt tot €1.250.000,00 per gebeurtenis. Hierbij is geen beperking op jaarbasis opgenomen. In artikel 16.4 staat dat de aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot de twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van vier maal de Jaarvergoeding per jaar. Het is echter niet duidelijk wat 'de Jaarvergoeding' is. Inscriptie stelt dan ook voor om zowel de aansprakelijkheid voor personeel- en zaakschade als de aansprakelijkheid voor overige schade te beperken tot €1.250.000,00 per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,00 per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, welke bedragen stelt u voor?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in en regelt dit in artikel 15.2 van de Raamovereenkomst.