

Nota van Inlichtingen-1

Betreft	Nota van Inlichtingen-1, 2 & 3	Datum	30 januari 2026
Van	het Instituut Asbestslachtoffers (IAS)	Kenmerk	BD-uitv TAS-IAS
Project	Inkoop juridische dienstverlening ten behoeve van asbestslachtoffers met maligne mesotheliom en asbestose.		

Het beantwoorden van vragen vindt plaats middels de Nota van Inlichtingen, die integraal onderdeel wordt van de Aanbestedingsleidraad, voor de Inkoop juridische dienstverlening ten behoeve van asbestslachtoffers met mesotheliom en asbestose.

Nr.	Onderwerp, document, hoofdstuk, paragraaf, paginanummer	Vraag	Antwoord
1.	3.2 Planning	Is het mogelijk om de in de planning opgenomen deadlines voor het stellen van vragen te verschuiven, dan wel een extra tussentijdse vragenronde in te stellen, gelet op de periode rond de feestdagen?	De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de planning aan te passen of een extra tussentijdse vragenronde in te stellen. In de huidige planning is voldoende ruimte opgenomen voor het stellen van vragen, waarbij expliciet rekening is gehouden met de periode rond de feestdagen. De eerste deadline voor het stellen van vragen is vastgesteld op 23 december, zoals vermeld in de gepubliceerde planning. Nieuwe vragen kunnen echter doorlopend worden gesteld (ook indien u in de eerste vragenronde geen

			vragen gesteld heeft) en hoeven niet te worden opgespaard tot een volgende vragenronde. De aanbestedende dienst zal ingediende vragen zo spoedig mogelijk beantwoorden en deze niet opsparen tot het moment waarop de laatste vragen zijn gesteld. De gepubliceerde planning blijft derhalve ongewijzigd van kracht.
--	--	--	--

Nr.	Onderwerp, document, hoofdstuk, paragraaf, paginanummer	Vraag	Antwoord
2.	Doorlooptijden Betreft: §1.2 Doel en scope aanbesteding; §3 Programma van Eisen; §4.3.3 en §4.3.4 (G1/G2)	Kan het IAS bevestigen of de in het PvE en de rapportageformats opgenomen doorlooptijden en prestatietargets worden gehanteerd als normerende prestatie-indicatoren, en hoe wordt omgegaan met overschrijdingen die het gevolg zijn van factoren buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer?	De in het PvE en de rapportageformats opgenomen doorlooptijden en prestatietargets gelden als normerende prestatie-indicatoren voor de uitvoering en monitoring van de opdracht. Opdrachtnemer wordt geacht de dienstverlening zodanig te organiseren dat deze targets worden gerealiseerd. Indien overschrijding optreedt door factoren buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer (zoals medische trajecten, uitblijvende reacties van werkgevers of verzekeraars), dient Opdrachtnemer deze overschrijding te registreren, te onderbouwen en te rapporteren conform de vastgestelde rapportageformats. De eisen blijven ongewijzigd. (Bijlage F, wijze van rapporteren)

3.	Betreft: §1.6 Geraamde waarde; §1.7 Bovengrens afname; §4.1 Gunningsmodel	Hoe verwacht het IAS dat Opdrachtnemer omgaat met tijdelijke pieken of dalen in instroom, mede gelet op de vaste tariefstructuur en de vereiste continuïteit van dienstverlening?	Opdrachtgever onderkent dat de instroom kan fluctueren. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij hierop anticipeert via adequate capaciteitsplanning, prioritering en borging van continuïteit, zoals gevraagd in het PvE en de gunningscriteria. De vaste tariefstructuur en de contractuele kaders blijven ongewijzigd. Inschrijvers lichten hun aanpak toe in de inschrijving.
4.	Betreft: §1.2 Doel en scope aanbesteding; §4.6 Prijs	Hoe dient te worden gehandeld indien gedurende de dossierbehandeling blijkt dat een aanvraag onder een andere regeling (TAS ↔ TNS) valt dan aanvankelijk aangenomen?	Gedurende de dossierbehandeling blijkt in een vroeg stadium (meestal na het huisbezoek) of een aanvraag onder TAS of TNS valt.
5.	Koppeling met IAS Betreft: §1.5 Digitaal volgsysteem; §1.5.4 Te overleggen bij inschrijving	Kan het IAS nader toelichten welke functionele en technische eisen op hoofdlijnen gelden voor de gegevensuitwisseling met het IAS-systeem (bijv. frequentie, foutafhandeling, validatieregels), zodat Inschrijvers dit realistisch kunnen borgen in hun implementatieplan?	Opdrachtgever verwacht dat Opdrachtnemer beschikt over een werkend en veilig DDVS dat gegevens kan uitwisselen en rapportages kan leveren conform de in de aanbestedingsstukken opgenomen eisen. De vereisten zien toe op het kunnen leveren van dossier- en managementinformatie zoals vastgelegd in de rapportage- en monitorbijlagen. Nadere technische detailafspraken (zoals formats en frequentie) worden, voor zover nodig, na gunning binnen de kaders van de overeenkomst uitgewerkt.
6.	Toetsing DDVS Betreft: §2.17 Verificatiegesprek; §1.5.6 Toelichting beoordelingskader	Op welke wijze toetst Opdrachtgever of het DDVS voldoet aan de gestelde minimeisen?	De toetsing vindt plaats op basis van de bij inschrijving verstrekte informatie en de beoordeling conform het beschreven beoordelingskader. Tijdens het verificatiegesprek kan Opdrachtgever nadere vragen stellen ter verificatie van de inschrijving. Een demonstratie of Proof of Concept wordt in eerste instantie niet verwacht.

7.	Betreft: §4.3.6 G4 Borging continuïteit personeelsbestand ; Bijlage 8 PvE	Kan Opdrachtgever bevestigen hoe het genoemde richtgetal van 55–65 dossiers per fte moet worden geïnterpreteerd?	Het genoemde richtgetal geldt als uitgangspunt voor werkvoorraadbeheer en kwaliteitsborging. Opdrachtnemer dient afwijkingen te monitoren en hierover tijdig te rapporteren. Overschrijding is uitsluitend (tijdelijk) toegestaan na afstemming met Opdrachtgever, conform het PvE.
8.	Betreft: §4.3.6 G4; Bijlage 4 Functie- eisen	In hoeverre verwacht Aanbestedende Dienst een vaste rolverdeling tussen huisbezoeker en dossierbehandelaar, en in hoeverre is rolcombinatie binnen één medewerker toegestaan?	Aanbestedende Dienst schrijft geen specifiek organisatiemodel voor. Het combineren van rollen is toegestaan, mits Opdrachtnemer aantoonbaar voldoet aan de gestelde functie-eisen per rol en de kwaliteit en zorgvuldigheid in de uitvoering zijn geborgd. Dit volgt uit de Functie-eisen, bijlage 4.

Nr.	Onderwerp, document, hoofdstuk, paragraaf, paginanummer	Vraag	Antwoord
9.	Governance & rolverdeling (Algemeen; Aanbestedings-leidraad / PvE)	Kunt u expliciteren welke besluitrechten bij IAS liggen en welke professionele autonomie u aan de uitvoerder toekent? Hoe borgt u gelijkwaardig partnerschap i.p.v. uitvoeringsopdracht met micromanagement? Staat u een gezamenlijk governance-voorstel (stuurgroep, escalatielijn, gezamenlijke KPI's, wijzigingsbeheer) als variant toe en hoe wordt dit beoordeeld? Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer bij wijzigingsbeheer instemmingsrecht heeft bij wijzigingen die impact hebben op compliance, privacy of ICT-architectuur? Wij lezen daarnaast dat in het voorgestelde governance-model geen formeel escalatieniveau is opgenomen waarin opdrachtnemers disproportionele, onuitvoerbare of financieel niet gedekte wijzigingen kunnen laten toetsen, schorsen of afwijzen bij eenzijdige wijzigingen door IAS. Kunt u toelichten waarom een dergelijk escalatiemechanisme niet is opgenomen, terwijl dit binnen publieke contractgovernance gebruikelijk is om evenwichtige besluitvorming en proportionaliteit te borgen?	Uw aanname dat sprake zou moeten zijn van gelijkwaardige besluitvorming of instemmingsrechten voor Opdrachtnemer is niet juist. Het betreft een uitvoeringsopdracht waarbij het IAS eindverantwoordelijk is voor governance en besluitvorming binnen de vastgestelde kaders. Vanzelfsprekend is een goede samenwerking essentieel voor het beste resultaat maar de ervaring van het IAS is dat een dergelijk gewenste samenwerking zich ontwikkelt gedurende de uitvoering van de opdracht waarbij de kaders in de beginfase door het IAS gesteld en bewaakt worden. Ten aanzien van het verzoek tot bevestiging dat bij wijzigingsbeheer de opdrachtnemer instemmingsrecht heeft, geldt dat opdrachtnemer adviesplicht heeft ten aanzien van voorgenomen wijzigingen in de privacy en ICT-architectuur. Verder zal het ontbreken van een formeel escalatie niveau voor zowel de privacy als ICT-architectuur ondervangen worden in de diverse overleggen die op de diverse overleg niveaus plaatsvinden ook als deze niet in formele zin zijn gedefinieerd in de aanbesteding.

10.	Partnerschap (Algemeen)	Sluit uw beoogde samenwerking aan bij partnerschap op lange termijn (co- design van procesverbeteringen, gezamenlijke roadmap), of betreft dit primair een transactierelatie? Wij constateren dat het voorgestelde kader ten opzichte van de vorige contractperiode minder kenmerken vertoont van langdurig partnerschap en meer van een klant– leverancierrelatie. Kunt u toelichten waarom IAS voor deze koerswijziging kiest en hoe dit zich verhoudt tot de gewenste kwaliteit, innovatie en wederkerigheid in de samenwerking? Welke wederkerige verplichtingen neemt IAS op zich (tijdige besluitvorming, ICT-enablement, datakwaliteit, toegang tot stakeholders)?	Uw aannahme dat de opdracht is ingericht als langdurig partnerschap met co-design en gezamenlijke roadmaps is niet juist. De aanbesteding ziet op een professionele klant-leveranciersrelatie binnen door het IAS vastgestelde kaders. Dit sluit ruimte voor overleg en signalering niet uit, maar leidt in beginsel niet tot wederkerige verplichtingen of partnerschap in bestuurlijke zin.
11.	Alternatieve voorstellen/varianten (Aanbestedingsle i- draad, beoordelings-systeem)	Staat u alternatieve uitvoeringsvoorstellen toe die aantoonbaar betere resultaten, lagere kosten of lagere risico's opleveren, en zo ja: onder welke voorwaarden en met welke weging t.o.v. uw uitgangsmodel?	Alternatieve uitvoeringsvoorstellen die afwijken van het beschreven uitgangsmodel zijn niet toegestaan. Inschrijvingen worden uitsluitend beoordeeld op basis van de vastgestelde eisen en gunningscriteria. Er vindt geen herweging of afzonderlijke beoordeling van varianten plaats.
12.	Prijsmechaniek & budgettaire acceptatie (Financiële bepalingen)	Op basis van de huidige condities (landelijke dekking, huisbezoeken, strikte DDVS/AVG/BIO-eisen incl. 60-dagen-koppeling, VOG 55, max. 65 dossiers per FTE, all-in tarieven, frequente SLA/audits) laat onze kostenanalyse zien dat de kostprijs substantieel stijgt en in realistische scenario's tot een verdrievoudiging kan oplopen. Accepteert u dat de inschrijvingsprijs	Uw aannahme dat het IAS gehouden zou zijn de eisen of risicoverdeling te herijken bij hogere kostprijzen is niet juist. De proportionaliteit van de eisen is door het IAS vooraf beoordeeld. Interne toetsen of budgettaire uitgangspunten worden niet gedeeld. De eisen blijven ongewijzigd.

		(substantieel) hoger uitvalt dan uw huidige budgettaire verwachting, of bent u bereid de eisen/risicoverdeling te herijken? Kunt u toelichten op welke wijze IAS de gestelde eisen (o.a. landelijke dekking, huisbezoeken, DDVS, auditregime, capaciteitsnormen) heeft getoetst op proportionaliteit conform art. 1.10 Aw? Kunt u de toets delen als die er is? Kunt u toelichten waarom IAS in deze aanbesteding kiest voor een aanzienlijk strengere eisen- en controlelevel dan in de vorige contractperiode, en op basis van welke analyse deze verzwaring proportioneel is geacht?	Overigens wordt geen inschrijfprijs verwacht, Inschrijvers gaan akkoord met de door het IAS gestelde maximale tarieven middels het indienen van hun inschrijving. Zie tevens Vraag en antwoord sub 7.
13.	Volume- en capaciteitsveronderstellingen (PvE, workloadaannee)	Welke volumeverwachtingen hanteert IAS per jaar (caseload, complexiteitsmix, piekbelasting)? Bevestigt u dat capaciteitsplafonds (zoals 65 dossiers per FTE) indicatief zijn en dat opschaling bij hogere instroom niet leidt tot contractuele non-conformiteit? Kunt u bevestigen dat de capaciteitsnorm (65 dossiers per FTE) uitsluitend als indicatieve ondergrens wordt gehanteerd en niet wordt ingezet als sturingsinstrument om productievolumes, behandelsnelheid of werklatafspraken eenzijdig te beïnvloeden?	De capaciteitsnormen zoals opgenomen in het PvE maken onderdeel uit van het eisenkader. Uw aanname dat deze uitsluitend indicatief zijn en geen sturend karakter zouden mogen hebben, is niet juist. Opdrachtnemer dient aan deze eisen te voldoen.
14.	Landelijke dekking & huisbezoeken (Service-scope)	Kunt u toelichten onder welke omstandigheden voor fysieke huisbezoeken (ook bij getuigen) remote-alternatieven (Teams, telefonisch) worden geaccepteerd? Welk kwaliteitskader hanteert u om zulke alternatieven gelijkwaardig te beoordelen?	Voor het persoonlijk onderhoud met slachtoffers alsmede voor het interviewen van getuigen, zijn fysieke huisbezoeken in de aanbestedingsstukken voorgeschreven. Uw aanname dat structurele remote-alternatieven gelijkwaardig zouden zijn, wordt niet door Opdrachtgever gedeeld. Opdrachtgever verlangt

			dat slachtoffers en getuigen zoveel mogelijk tijdens een fysiek onderhoud worden bevraagd. Afwijkingen zijn uitsluitend toegestaan binnen de bestaande kaders en uitzonderingssituaties zoals beschreven. Dit betekent dat remote-alternatieven (Teams, telefonisch) in beginsel uitsluitend worden toegepast in die gevallen dat een asbestslachtoffer of getuige zelf bezwaar maakt tegen een fysiek onderhoud met een huisbezoeker.
15.	DDVS-koppeling & technische specificaties (ICT)	U wenst een koppeling tussen DDVS en het IAS-systeem, maar het IAS-systeem is niet uitgewerkt. Kunt u de functionele en technische specificaties van dit IAS-systeem en de beoogde interface (API/berichtenstandaard, authenticatie, encryptie, throughput) aanleveren? Of kunt u bevestigen dat u een veilige kluisoplossing (enterprise drive/secure file exchange) bedoelt? Kunt u bevestigen dat de beoogde koppeling wordt ontworpen volgens relevante BIO-maatregelen (o.a. BIR-koppelvlakken, logging, autorisatie) en de NCSC-richtlijnen voor veilige API-koppelingen? Als IAS hiervan wenst af te wijken, kunt u dan onderbouwen welke risicoacceptatie of mitigerende maatregelen u voor ogen hebt?	Het IAS is niet gehouden om nadere technische specificaties van interne systemen aan te leveren. Uw aannahme dat sprake zou moeten zijn van een uitgewerkt API- of interfacespecificatie is niet juist. Opdrachtnemer dient binnen de geldende beveiligings- en compliance-kaders te voorzien in passende gegevensuitwisseling. Wij bevestigen dat het om een veilige bestandsuitwisseling-oplossing gaat, zoals een digitale kluis (enterprise drive/secure file exchange). Opdrachtnemer dient steeds binnen de geldende beveiligings- en compliance-kaders te voorzien in passende gegevensuitwisseling.
16.	Audittrail-eis (ICT/Compliance)	Hoe ver reikt de gewenste audittrail- functionaliteit? Vraagt u om was-wordt logging op attribuutniveau (incl. payload, actor, timestamp, reden), of volstaat processtap-logging? Kunt u het minimale gegevensmodel voor auditdoeleinden definiëren, inclusief retentietermijnen en privacy-by-design randvoorwaarden?	Het IAS schrijft het gewenste resultaat voor, niet de technische uitwerking. Uw verzoek om een gedetailleerd auditdatamodel wordt niet gehonoreerd. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een audittrail die voldoet aan de gestelde eisen.

17.	Workflow-integratie van documenten (ICT)	Moet de documentgeneratie en - archivering systeemafgedwongen gekoppeld zijn aan processtappen (hard enforcement), of is handmatige koppeling door behandelaars toegestaan met periodieke steekproefcontrole? Kunt u de acceptatiecriteria en testgevallen hiervoor aanleveren?	De aanbestedingsstukken laten geen keuzevrijheid toe die afbreuk doet aan de vereiste beheersing en traceerbaarheid die bereikt wordt middels de door u benoemde 'hard enforcement'. Uw aannahme dat handmatige verwerking gelijkwaardig zou zijn zonder nadere borging is niet juist.
18.	Software lifecycle & end-of-support (ICT/Contractvoorwaarden)	De eis luidt dat alle softwarecomponenten gedurende de looptijd op 'Actief' ondersteuningsniveau staan. In 2026 bereikt de onderliggende ontwikkelstack van het huidige systeem (bijv. Yii 1.1.30 in combinatie met PHP) end-of-support (alleen security/compatibility tot 31-12-2026). Dit impliceert dat voor continuïteit een nieuwe systeemversie moet worden gerealiseerd. Accepteert u een gefaseerd transitieplan (nieuw DDVS/zaak- en documentcomponenten) inclusief gezamenlijke acceptatie, en hoe wordt de investerings- en terugverdientijd beoordeeld gezien de mogelijkheid van overgang naar een door IAS voorgeschreven DDVS na 2 jaar?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het voldoen aan de eis dat alle gebruikte software gedurende de looptijd volledig wordt ondersteund. Uw aannahme dat investeringen of transities separaat worden beoordeeld of gecompenseerd is niet juist. Uitgangspunt is dat Opdrachtnemer na een eventuele verlenging van de overeenkomst gebruik kan blijven maken van zijn eigen DDVS, mits dit DDVS voldoet aan de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen. Uitsluitend indien het DDVS van Opdrachtnemer niet aan de overeenkomst beantwoordt, zal de Aanbestedende dienst bij een eventuele contractverlenging overschakeling naar een ander DDVS voorschrijven voor zover zij dat nodig acht.
19.	Adaptief onderhoud binnen 6 maanden (PvE/ICT)	Opdrachtnemer moet klein en groot adaptief onderhoud op DDVS- maatwerk binnen maximaal zes maanden na schriftelijke opdracht aantoonbaar in productie nemen. Bevestigt u dat deze termijn start bij volledige en stabiele specificaties van IAS en dat afhankelijkheden (koppeling IAS-systeem, gefaseerde systeemvervanging (zie vraag 10), testdata,	Het IAS onderscheidt adaptief onderhoud dat ziet op het actueel houden van softwarecomponenten (ondersteuningsniveau) en adaptief onderhoud dat functionele wijzigingen in processen betreft. Voor het eerste geldt dat Opdrachtnemer dit, indien noodzakelijk, binnen de geldende verplichtingen uitvoert.

		acceptatiecapaciteit) worden meegewogen? Staat u een change- classificatie (minor/major) met bijbehorende termijnen toe? Kunt u bevestigen dat de termijn van zes maanden pas start op het moment dat IAS volledige, stabiele en door alle betrokken partijen gevalideerde specificaties aanlevert? En dat afhankelijkheden zoals de IAS-koppeling (vraag 7), gefaseerde systeemvervanging (vraag 10), beschikbaarheid van representatieve testdata en IAS' eigen acceptatiecapaciteit worden meegenomen in de doorlooptijd?	Voor functionele wijzigingen geldt dat het IAS de functionele behoefte/specificaties aanlevert en dat Opdrachtnemer de wijziging classificeert (bijv. minor/major) en een doorlooptijd afgeeft; waar nodig kan dit in een roadmap worden geordend. Daarbij blijft het uitgangspunt dat wijzigingen binnen de overeengekomen kaders en termijnen (waaronder de maximale termijn) worden gerealiseerd. Verder geldt dat het daadwerkelijk gebruik van het DDVS uitsluitend is voorbehouden aan medewerkers van Opdrachtnemer. Het IAS gaat er derhalve van uit dat een wijziging (change) volledig door Opdrachtnemer wordt uitgevoerd, in de volle omvang van hetgeen daaronder in het kader van deze opdracht wordt verstaan.
20.	Directe online toegang opdrachtgever (PvE/ICT)	U verlangt naast standaardrapportages directe online toegang tot alle documentinformatie voor opdrachtgever. Volstaat het beschikbaar stellen van twee read-only raadpleegaccounts met auditing, of verlangt u dat opdrachtgever documenten kan muteren? Welke autorisatiematrix en logging verwacht u precies?	Opdrachtgever verlangt direct online toegang tot alle documentinformatie voor de medisch adviseur van opdrachtgever alsmede voor twee medewerkers van Opdrachtgever. In totaal drie read-only raadpleegaccounts met auditing volstaat. Autorisaties en logging dienen te voldoen aan de gestelde eisen.
21.	Patchbeleid, beveiligings-updates en kwetsbaarheden-beheer (Security)	Kunt u het gewenste niveau en frequentie (SLA's) voor patching, security updates en vulnerability management concretiseren (bijv. CVSS- drempels, remedietermijnen, verantwoording, auditdeliverables)? Accepteert u een risicogebaseerde planning met	Ten aanzien van de gestelde vragen wordt verwezen naar de verplichting van opdrachtgever om met zijn opdrachtnemers SLA's af te sluiten (in lijn met ISO27001). Het IAS verwacht dat Opdrachtnemer passende SLA's hanteert en deze, voorafgaand aan het tweede verificatiegesprek, ter beoordeling voorlegt, om te kunnen beoordelen of daar verdere aanpassingen

		noodpatches buiten kantooruren en bundeling van low-risk updates?	vereist zijn. Het IAS accepteert een risico gebaseerde planning met noodpatches buiten kantooruren en bundeling van low-risk updates.
22.	Contractuele varianten bij verplichte DDVS-overgang na 2 jaar (Contract/financieel)	Aangezien na verlenging de mogelijkheid bestaat dat IAS een DDVS voorschrijft, hoe borgt u kostendekking/compensatie voor reeds gedane investeringen in een nieuw systeem? Staat u een beëindigingsvergoeding of transitiecompensatie toe, of een 'minimum term' voor terugverdientijd?	Opdrachtnemer kan in geen enkele situatie aanspraak maken op een vergoeding of compensatie van kosten voor gedane investeringen in zijn DDVS, ook niet als de overeenkomst na het verstrijken van de initiële periode niet wordt verlengd. Uitgangspunt is dat Opdrachtnemer na een eventuele verlenging van de overeenkomst gebruik kan blijven maken van zijn eigen DDVS, mits dit DDVS voldoet aan de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen. Uitsluitend indien het DDVS van Opdrachtnemer niet aan de overeenkomst beantwoordt, zal de Aanbestedende dienst bij een eventuele contractverlenging mogelijk overschakeling naar een ander DDVS voorschrijven. Zie ook Vraag en antwoord 18.
23.	Liability & risk-sharing (Contractvoorwaarden)	Wat is de beoogde aansprakelijkheidslimiet en verzekeringsregime (beroepsaansprakelijkheid, datarisico's)? Accepteert u standaard cap & exclusions (indirecte schade, dataverlies zonder nalatigheid) en een proportionele boeteloga gekoppeld aan impact i.p.v. formele afwijkingen?	De aansprakelijkheids- en verzekeringsbepalingen volgen uit de contractvoorwaarden. Afwijkende caps, uitsluitingen of alternatieve boeteloga worden niet geaccepteerd.
24.	Gelijk speelveld / mededinging (Algemeen)	Kunt u bevestigen dat condities zodanig worden ingericht dat reële mededinging mogelijk is? Als signalen ontstaan dat de condities de	Het IAS is van oordeel dat de aanbesteding een gelijk speelveld biedt en zodanig is ingericht dat reële mededinging mogelijk is. Uw aanname dat herijking

		uitvoerbaarheid en kosteneffectiviteit ondermijnen, bent u bereid tot herijking voorafgaand aan gunning om het maatschappelijk doel (kwaliteit, bereikbaarheid, doelmatigheid) te borgen?	voorafgaand aan gunning noodzakelijk of voorzien is, is niet juist. Hiertoe is Aanbestedende Dienst niet bereid.
25.	Continuïteit DDVS	U stelt dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor export/migratie in door IAS gevraagde formaten. Kunt u deze eis concretiseren zodat wij begrijpen wat er geëxporteerd moet kunnen worden en in welke formaten deze export mogelijk moet zijn?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor export en migratie in door het IAS te bepalen formaten. Nadere detaillering van exportvereisten voorafgaand aan gunning wordt niet verstrekt.