

Nota van inlichtingen

behorende bij de Europese aanbesteding Onderhoud sportparken

Datum	15 januari 2026
Aantal vragen	17

Naar aanleiding van de boven omschreven aanbesteding zijn door potentiële aanbieders vragen gesteld. Deze vragen en onze antwoorden hierop treft u hieronder aan:

Nr.	Paragraaf/ Bijlage	Pagina	Vraag
1	Hoofdstuk 4		Is het mogelijk de posten 'drainageputten reinigen' en 'riolering reinigen onder hoge druk' te splitsen naar kunstgras en natuurgras? Een dergelijke uitsplitsing draagt bij aan een beter overzicht en een realistischere en beter vergelijkbare inschrijving. Er wordt geen uitsplitsing gemaakt tussen kunstgras en natuurgrasvelden.
2	Post 270010		Wat is de reden dat bij deze post is gekozen voor het combineren van macro- en microreliëf, terwijl deze onderdelen bij eerdere posten afzonderlijk zijn gespecificeerd? Deze afwijking kan gevolgen hebben voor de interpretatie en prijsopbouw door inschrijvers. Dit betreft een post voor kunstgrasvelden, er is geen verschil in onderhoud t.b.v. het beheersen van het macro- en micro reliëf op kunstgrasvelden. Vandaar dat er is gekozen om deze te combineren.
3	Post 260010		Wat is de reden dat bij deze post is gekozen voor het combineren van macro- en microreliëf, terwijl deze onderdelen bij eerdere posten afzonderlijk zijn gespecificeerd? Deze afwijking kan gevolgen hebben voor de interpretatie en prijsopbouw door inschrijvers. Bestekpost 260010 gaat over het beheersen van algen en mos, wellicht heeft u een verkeerd postnummer genoteerd?
4	Post 250010		Wat is de reden dat bij deze post is gekozen voor het combineren van macro- en microreliëf, terwijl deze onderdelen bij eerdere posten afzonderlijk zijn gespecificeerd? Deze afwijking kan gevolgen hebben voor de interpretatie en prijsopbouw door inschrijvers. Dit betreft een post voor kunstgrasvelden, er is geen verschil in onderhoud t.b.v. het beheersen van het macro- en micro reliëf op kunstgrasvelden. Vandaar dat er is gekozen om deze te combineren.
5	Post 230010		Wat is de reden dat bij deze post is gekozen voor het combineren van macro- en microreliëf, terwijl deze onderdelen bij eerdere posten afzonderlijk zijn gespecificeerd? Deze afwijking kan gevolgen hebben voor de interpretatie en prijsopbouw door inschrijvers.



Nr.	Paragraaf/ Bijlage	Pagina	Vraag
			Dit betreft een post voor kunstgrasvelden, er is geen verschil in onderhoud t.b.v. het beheersen van het macro- en micro reliëf op kunstgrasvelden. Vandaar dat er is gekozen om deze te combineren.
6	Post 210010		Wat is de reden dat bij deze post is gekozen voor het combineren van macro- en microreliëf, terwijl deze onderdelen bij eerdere posten afzonderlijk zijn gespecificeerd? Deze afwijking kan gevolgen hebben voor de interpretatie en prijsopbouw door inschrijvers.
			Dit betreft een post voor kunstgrasvelden, er is geen verschil in onderhoud t.b.v. het beheersen van het macro- en micro reliëf op kunstgrasvelden. Vandaar dat er is gekozen om deze te combineren.
7	Paragraaf 15 en 16 van het bestek		Wat is de reden dat bij korfbal de volgorde van het cultuurtechnische en het sporttechnische gedeelte is omgedraaid ten opzichte van de gebruikelijke opbouw bij natuurgras- en hybridegrasvelden? Deze afwijkende structuur kan tot interpretatieverschillen en verwarring bij inschrijvers leiden.
			Wij gaan er vanuit dat deze vraag gaat over bestek post 15 en 16. Er is geen specifieke reden, de posten zijn ongenummerd. De posten hoeven niet in een bepaalde volgorde worden opgesomd of uitgevoerd.
8	post 40010		De uitvraag lijkt te vereisen dat alle drainagewerkzaamheden in één keer worden doorgerekend. Tegelijkertijd wordt gevraagd het volledige drainageonderhoud over de gehele contractduur van vier jaar vooraf af te prijzen. Kunt u toelichten op welke wijze inschrijvers binnen deze systematiek kunnen voldoen aan het vastgestelde plafondbedrag? Deze vraag is van toepassing op alle posten met betrekking tot drainage.
			Wij gaat er vanuit dat deze vraag gaat over post 40010 (en verder). U heeft hier een punt, de post is aangepast naar de hoeveelheid voor 1 jaar.
9	post 40010		De uitvraag lijkt te vereisen dat alle drainagewerkzaamheden in één keer worden doorgerekend. Tegelijkertijd wordt gevraagd het volledige drainageonderhoud over de gehele contractduur van vier jaar vooraf af te prijzen. Kunt u toelichten op welke wijze inschrijvers binnen deze systematiek kunnen voldoen aan het vastgestelde plafondbedrag? Deze vraag is van toepassing op alle posten met betrekking tot drainage.
			Wij gaat er vanuit dat deze vraag gaat over post 40010 (en verder). U heeft hier een punt, de post is aangepast naar de hoeveelheid voor 1 jaar.
10	Bestekspost 100899 coördineren onderaannemers		Voor het coördineren van onderaannemers is nu als post een euro-post opgenomen. Het is echter niet te zeggen wat de intensiteit of frequentie van het coördineren ons straks gaat kosten, met name als het gaat om de coördinatie buiten. Kunnen wij ervan uit gaan dat de onderaannemer/derden geen uitleg van ons hoeft te krijgen over de locatie van de velden, de eventuele toegang en contactpersonen op



Nr.	Paragraaf/ Bijlage	Pagina	Vraag
			de verenigingen en overige kennis van het areaal of contract? Mocht dit niet met zekerheid gezegd worden, bent u dan bereid om de post te veranderen in een stelpost, zodat er een eerlijkere inschrijfprijs ontstaat tussen inschrijvers?
			CORRECTIE> HIERBIJ HET CORRECTE ANTWOORD: Wij gaan er vanuit dat deze vraag gaat over bestek post 000020. U kunt er vanuit gaan dat onderaannemers (leveranciers) geen uitleg van u hoeven te krijgen en zij zelf weten op welke locatie ze aan het werk moeten. Ook het openen van het hek, alsmede contact met personen van de vereniging zal door de opdrachtgever worden verzorgd.
11	Bestekspost 100899 coördineren onderaannemers		De toelichting op bestekspost 100899 bevat een tegenstrijdigheid. De verwijzing naar UAV 2012 Paragraaf 31 lid 02 stelt namelijk dat de directie, in dit geval hoofd van de Cluster Leefomgeving van de gemeente Westland, verantwoordelijk is voor de coördinatie. In de laatste alinea wordt de coördinatie bij de toekomstig opdrachtnemer gelegd. Hoe moeten wij dit lezen? Bovendien past naar onze mening de term 'derden' beter dan 'onderaannemer', omdat de opdrachtnemer geen contract heeft met deze partij dus geen onderaannemer is.
			Wij gaan er vanuit dat deze vraag gaat over bestek post 000020. In hetzelfde door u aangehaalde lid staat 'tenzij in het bestek anders is bepaald'. Dat is het geval.
12	7.5 (kwaliteit)		In de toelichting op de 3 gunningscriteria gaat het over een plan van aanpak van de resultaatgerichte benadering en de opgestelde kwaliteitseisen. Klopt onze aanname hiermee dat wij enkel in het plan van aanpak de werkzaamheden beschrijven die op beeldkwaliteit gaan, en hoe we dat borgen, plannen, coördineren en communiceren? Met andere woorden, verwacht u hier niet te lezen hoe wij omgaan met de werkzaamheden die op frequentie zijn voorgeschreven?
			Er is in onze optiek in het kader van het door de aannemer op te stellen PvA geen onderscheid tussen een beeldpost en een frequentiepost, beide zijn resultaatgericht. Dat is het hele principe van RAW. Dus wij wensen alles terug te lezen in het PvA.
13	Bestek		Om te voldoen aan de kaderrichtlijn water is er controle nodig van het drainwater en is het gebruik van biologische meststoffen essentieel om de kwaliteit van de bodem en water te behouden. Beide onderwerpen zijn niet vanuit het bestek terug te vinden in een post of voorgeschreven als eis. Om een gelijk speelveld te creëren en duidelijkheid te scheppen voor alle inschrijvers zijn wij benieuwd naar uw toelichting hierop en hoe de opdrachtnemer hiermee dient om te gaan.
			In deel 3 van het bestek wordt de bepaling opgenomen dat u bemesting dient toe te passen op basis van de uitkomsten van de onderzoeken volgens bestekpost 100010. En tevens dat u gebruik dient te maken van langzaam werkende meervoudige mineraal-organische of organische meststoffen.



Nr.	Paragraaf/ Bijlage	Pagina	Vraag
			Controle van het drainagewater wordt door of namens de opdrachtgever uitgevoerd. De resultaten van deze analyses worden met u gedeeld.
14	4.2 (planning)		In het beschrijvend document staat startdatum contract op 12-04-2026 en in het bestek staat zaterdag 11 april 2026 (p.4). Kunt u nader specificeren wat de startdatum van het contract is?
			Start datum is 12 april 2026 dit wordt aangepast in het bestek
15	7.5 (vormvereisten) blz. 21		Is het toegestaan om, buiten de 3A4 voor de inhoudelijke beantwoording, een voorblad en inhoudsopgave/colofon toe te voegen?
			Dit is alleen toegestaan indien in u op betreffende bladen ook vermeldt 'voorblad' en 'inhoudsopgave/colofon'. Het 'voorblad' en 'inhoudsopgave/colofon' vallen niet onder de maximaal 3A4 die u mag gebruiken, en worden dan ook niet beoordeeld.
16	7.4 (prijs)		Op pagina 21 staat: 'Het aantal punten wordt toegekend volgens de onderstaande formule: Score Prijs = 30 * (laagste prijs / eigen inschrijfprijs)'. Moet dit niet 70 zijn, overeenkomend met de prijs-kwaliteitsverhouding zoals weergegeven op pagina 19?
			Dat dient inderdaad 70 te zijn. Het Beschrijvend document wordt hierop aangepast.
17	6.4 (Verzekering, beschrijvend document)		Het is inschrijver niet duidelijk op welk moment u de bewijsdocumenten voor de verzekering verwacht. Op pagina 23 is deze niet opgenomen in de lijst van bewijsstukken, terwijl het wel staat beschreven als optioneel bewijsdocument op pagina 18. Kunt u nader toelichten of en op welk moment u het verzekeringsbewijs verlangt?
			Indien de Gemeente dit bewijsstuk opvraagt, zal dat binnen de standstill termijn zijn (zie paragraaf 4.2 van het Beschrijvend document). Dit bewijsstuk dient binnen tien (10) kalenderdagen na verzoek van de Gemeente te worden overlegd.

Deze Nota van inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van het beschrijvend document, kenmerk/nr. 25-0159679. Het beschrijvend document, aangevuld met deze Nota van inlichtingen is hiermee definitief.