



Nota van inlichtingen

van Waterschap Limburg
datum 14 januari 2026
onderwerp Nota van Inlichtingen
betrekking op Aanbesteding Industrieel reinigen 2026-2029.
zaaknr. 2025-Z8239
documentnr. WLDOC-1187088822-526846

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd.

1. Door de aanbestedende dienst worden de volgende mededelingen gedaan/wijzigingen aangebracht:

Bij deze Nota van Inlichtingen is een nieuwe concept raamovereenkomst toegevoegd. Dit naar aanleiding van gestelde vragen in deze Nota van Inlichtingen.

In de planning op TenderNed is het tijdstip gewijzigd dat voor de 2^{de} nota van Inlichtingen er vragen kunnen worden gesteld tot 22 januari 2026, uiterlijk 11:00 uur, zoals vermeld in de aanbestedingsleidraad.

2 Door de ondernemers zijn schriftelijk de volgende vragen gesteld:

Nr.	Betreft	Vraag
1	bestek	Wij hebben het bestek inmiddels doorgenomen. Uit ervaring weten wij dat de doorlooptijden van de uitgewerkte werkzaamheden niet allemaal correct zijn. Dienen wij onze aanbieding te baseren op de doorlooptijden uit de tenderdocumenten of de in onze ogen realistische doorlooptijden?
Antwoord	De aanbieding dient te worden gebaseerd op de doorlooptijden zoals opgenomen in de tenderdocumenten.	

Nr.	Betreft	Vraag
2	bestek	Is er een analyse beschikbaar van de afvalstoffen die worden aangeboden, eventueel foto's en is het product steekvast?
Antwoord	Als indicatie van de samenstelling zijn 2 analyserapporten (voorbeeld analyserapport nat slib én voorbeeld analyserapport ontwaterd slib) toegevoegd bij deze NvI. De opmerking hierbij is dat de verschillende parameters per locatie en door het jaar kunnen variëren. Slibgistingstank -> Nat slib en zand Hierbij moet er onderscheidt worden gemaakt tussen het nat slib en het zand. Het nat slib is niet steekvast maar komt in vloeibare vorm uit de slibgistingstank. Indicatief kan een range in drogestofgehalte tussen de 2,0 en 6,0 % worden aangegeven. De samenstelling van het slib is vergelijkbaar met het slib dat als nat slib tussen de verschillende rwzi's van WL wordt getransporteerd naar de diverse slibontwateringslocaties onder de Eural code 19 08 05 slib van de behandeling van stedelijk afvalwater.	

	<p>Als indicatie van de samenstelling is een analyserapport van een dergelijke slibstroom toegevoegd. De opmerking hierbij is dat de verschillende parameters per locatie en door het jaar kunnen variëren.</p> <p>Het zand zal in meer steekvaste vorm uit de slibgistingstank vrijkomen. Inschatting van drogestofgehalte is > 50% en hoofdzakelijk bestaan uit een vervuilde anorganische zandfractie. Dit mag beschouwd worden als niet gevaarlijk afval dat niet geschikt is voor hergebruik zonder beoordeling.</p> <p>De vervuiling van het zand bestaat uit het hiervoor omschreven nat slib.</p> <p>Slibsilo -> ontwaterd slib</p> <p>Het ontwaterde slib komt als steekvaste massa uit de slibsilo. Indicatief kan een range in drogestofgehalte van 21 tot 28% worden aangegeven. Het gaat hierbij om hetzelfde slib dat als ontwaterd slib vanuit de verschillende ontwateringslocatie wordt afgevoerd onder de Eural code 19 08 05 slib van de behandeling van stedelijk afvalwater.</p> <p>Als indicatie van de samenstelling is een analyserapport van een dergelijke slibstroom toegevoegd. De opmerking hierbij is dat de verschillende parameters per locatie en door het jaar kunnen variëren.</p> <p>PE tank -> Polyelektrolyt</p> <p>Het gaat hierbij om cationische polymeren (poly-elektrolyten) die als vloeibare emulsie worden gebruikt, vaak op basis van polyacrylamide. Deze zorgen voor sterke vlokvorming (flocculatie), wat de waterafscheiding verbetert bij ontwateringsmachines zoals centrifuges en zeefbandpersen. Er wordt gebruikt gemaakt van verschillende leveranciers en de samenstelling kan per leverancier in kleine mate variëren.</p> <p>Voor de specifieke samenstellingen per leverancier moet verwezen worden naar de MSDS van het product dat op dat moment gebruikt wordt.</p> <p>Transportband, transportschroef en trog -> ontwaterd slib</p> <p>Toelichting is hetzelfde als bij Slibsilo -> ontwaterd slib</p> <p>Zandfilters -> Vervuilde zand</p> <p>Het zand dat vrijkomt uit de continue zandfilters is meestal licht vervuild, maar niet zodanig dat het als gevaarlijk afval wordt geclassificeerd. Het wordt doorgaans beschouwd als licht verontreinigd minerale reststof.</p> <p>De vervuiling komt slechts in zeer lage concentraties voor omdat continue zandfilters na de biologische zuivering komen. De verontreinigingen die voorkomen zijn o.a. organische stof, nutriënten (N en P), microverontreinigingen, microbiologisch materiaal (biofilm).</p> <p>Er zijn geen analyserapporten beschikbaar van zandfilter zand. Het wordt veelal als niet gevaarlijk, licht verontreinigd materiaal omschreven dat niet geschikt is voor hergebruik zonder beoordeling.</p>
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
3	Concept Raamovereenkomst	Artikel 6.4 laatste zin. Deze biedt de onredelijke mogelijkheid voor Opdrachtgever om indexaties (lees; prijsverhogingen) te weigeren. Is het omwille van de contractuele balans mogelijk deze mogelijkheid te schrappen?
Antwoord	Enerzijds willen we vasthouden aan het uitgangspunt dat er voor een prijswijziging vóóraf akkoord moet worden gevraagd, dit om te voorkomen dat we achteraf voor verrassingen komen te staan. Anderzijds zijn we het met u eens dat het niet redelijk zou zijn als we een prijswijziging die in lijn ligt met de beschreven indexering, zouden weigeren. We passen de laatste zin daarom als volgt aan: "Prijsvoorstellen die in overeenstemming zijn (juiste cijfers gehanteerd, correct berekend, etc.) met de	

	<p>hiervoor omschreven indexeringsmogelijkheid zullen door Opdrachtgever worden goedgekeurd. Voor verzoeken tot prijswijziging die afwijken van deze indexeringsmogelijkheid geldt het volgende: indien Opdrachtgever niet akkoord gaat met de voorgestelde prijswijziging(en), treden Partijen in overleg. Totdat Partijen alsnog overeenstemming hebben bereikt, blijven de bestaande tarieven ongewijzigd van kracht. Opdrachtgever zal zijn akkoord met voorgestelde prijswijziging(en) niet op onredelijke gronden onthouden”.</p>
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
4	Concept Raamovereenkomst	Artikel 12 Aansprakelijkheid. Zoals hier geformuleerd laat dit artikel de mogelijkheid van aansprakelijkheid voor gevolgschade in alle denkbare vormen en bedragen open. Dat is voor inschrijver niet acceptabel. Is het mogelijk dit artikel te schrappen of te vervangen voor de standaardclausule van inschrijver zoals zij deze als vraag heeft vermeld bij artikel 19 van de AWWODI?
Antwoord	Artikel 12 Aansprakelijkheid uit de raamovereenkomst komt te vervallen, daar artikel 19 uit de AWWODI-2018 van toepassing is op deze overeenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
5	Concept Raamovereenkomst / AWWODI 2018	Artikel 9.1 van de Concept Raamovereenkomst biedt de mogelijkheid om in die overeenkomst af te wijken van de AWWODI 2018. Is het in dat licht bezien mogelijk om artikel 4 (Beoordeling en acceptatie) van de AWWODI te vervangen voor onderstaande clausule: “Opdrachtnemer verricht haar diensten met de grootst mogelijke professionele zorg en volgens de laatste stand van de techniek. Nadat een reinigingservice is geleverd kan deze worden geïnspecteerd door Opdrachtgever en daarna schriftelijk worden geaccepteerd indien en voor zover goed bevonden en uitgevoerd conform specificatie. Opdrachtnemer heeft geen invloed op de gebruiksomstandigheden van een object nadat de services zijn verleend, zodat alle garantie na inspectie en acceptatie is uitgesloten. Op overeengekomen reinigingsgraden wordt derhalve geen garantie verleend. Acceptatie dient plaats te vinden voor inbedrijfstelling en/of ingebruikname. Inbedrijfstelling en/of ingebruikname gelden als acceptatie.”
Antwoord	U voorstel wordt niet geaccepteerd. Artikel 4 en artikel 15 van de AWWODI-2018 blijven van toepassing. Aanbestedende dienst wijst erop dat in de aanbestedingsleidraad in artikel 2.1.5. de periodieke leveranciersbeoordeling staat beschreven.	

Nr.	Betreft	Vraag
6	Concept Raamovereenkomst / AWWODI 2018	Artikel 9.1 van de Concept Raamovereenkomst biedt de mogelijkheid om in die overeenkomst af te wijken van de AWWODI 2018. Is het in dat licht bezien mogelijk om artikel 19 (Aansprakelijkheid) te vervangen door onderstaande clausule: “Opdrachtnemer aanvaardt geen ongelimiteerde aansprakelijkheid, is niet aansprakelijk voor indirecte schade

		en/of gevolgschade, waaronder begrepen maar niet beperkt tot; schade wegens gederfde winst, gemiste kansen of bedrijfsstagnatie en verstrekt geen vrijwaringen voor aanspraken van derden. Opdrachtnemer beschikt over een aansprakelijkheidsverzekering (AVB) met een verzekerd bedrag van EUR 3 mln. als maximum per gebeurtenis voor zaak- en/of letselschade en een doorlopende CAR-verzekering voor zaken specifiek in bewerking (opzichtdekking; het onderhanden werk op het terrein opdrachtgever) met een verzekerd bedrag van maximaal EUR 5 mln. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer omvat maximaal het bedrag dat in een voorkomend geval daadwerkelijk door betrokken verzekeraar(s) wordt uitgekeerd met een maximum van de verzekerde bedragen”.
Antwoord	Uw voorstel is niet akkoord. U wekt de suggestie dat in het huidige artikel 19 een ongelimiteerde aansprakelijkheid staat, maar dat is niet het geval: De aansprakelijkheidsregeling is afgestemd met verzekeraars en is verzekeraar. Er is een limiet in bedrag, in tijd en in het maximum aantal gebeurtenissen opgenomen. Dat maakt het verzekeraar. “Indirecte schade” en “gevolgschade” zijn geen termen die in het Nederlandse recht voorkomen. De wet (en dus ook de AWWODI) gaan uit van “schade die in causaal verband staat tot het verwijtbaar tekortschieten in de nakoming”. Wij houden vast aan die bepaling.	

Nr.	Betreft	Vraag
7	Concept Raamovereenkomst / AWWODI 2018	De inschrijver merkt op dat zij niet beschikt (niet gebruikelijk in haar branche) over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering, zoals de AWWODI vereist in artikel 24.1 onder a. is het mogelijk deze bepaling te schrappen?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
8	Algemeen	We zien in de aanbestedingsdocumenten geen verwijzing naar SIR (Stichting Industriële Reiniging). Deze is immers erkent door de Arbeidsinspectie.
Antwoord	SIR-certificering is geen wettelijke verplichting. In de aanbestedingsdocumenten zijn de eisen geformuleerd op basis van de aard en omvang van de werkzaamheden. De aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen geen specifieke certificering voor te schrijven. De inschrijver is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de werkzaamheden conform de geldende wet- en regelgeving en voor het inzetten van voldoende gekwalificeerd personeel.	

Nr.	Betreft	Vraag
9	Bestek	Aangezien de Slibdrogerinstallatie in Susteren stop staat, volgens onze informatie, dienen wij de gevraagde bestekposten wel af te prijzen.
Antwoord	De gevraagde bestekposten dienen te worden afgeprijsd. De slibdrogerinstallatie zelf is buiten bedrijf gesteld, maar de in de bestekposten benoemde installatieonderdelen zijn nog in bedrijf en maken onderdeel uit van deze aanbesteding.	