

Nota van inlichtingen 2 – Accountantsdiensten – Stichting ArtEZ

21 januari 2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.	19	5.5	In de paragraaf Beoordeling presentatie (toelichting op vragen) wordt het volgende genoemd: <i>Namens inschrijver wordt in ieder geval de beoogde eindverantwoordelijke accountant en controleleider geacht aanwezig te zijn. Inschrijver mag met maximaal drie personen aanwezig zijn.</i> Is het aanvaardbaar om aanwezig te zijn met de beoogd eindverantwoordelijke accountant, manager (i.p.v. controleleider) en specialist? Eerder in paragraaf 5.5 (p.16 punt 1.1 onder Beoordeling open vragen) noemen jullie namelijk de controleleider en senior manager als twee gescheiden rollen.	Aanbestedende dienst is akkoord.
Bijlage 2A. Overeenkomst				
2.	3	4.4	In het kader van gelijkwaardigheid in de samenwerking en partnership hecht inschrijver bij het beslissen over verlenging van de overeenkomst belang aan een gezamenlijke afweging tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Daarom verzoekt inschrijver artikel 4.4 wederkerig te maken?	Aanbestedende dienst begrijpt het verzoek van inschrijver om artikel 4.4 wederkerig te maken, zodat een eventuele verlenging van de overeenkomst plaatsvindt op basis van een gezamenlijke afweging tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, vanuit het uitgangspunt van gelijkwaardigheid in de samenwerking en partnership. Aanbestedende dienst kan echter niet met dit verzoek akkoord gaan. Voor het kwalificeren van de onderhavige overeenkomst als overheidsopdracht in de zin van artikel 1.1 Aanbestedingswet 2012 is vereist dat sprake is van een bezwarende titel, hetgeen meebrengt dat de overeengekomen prestaties juridisch afdwingbaar moeten zijn. Dit volgt uit de uitleg van het begrip overheidsopdracht in het arrest Helmut Müller. Indien verlenging van de overeengekomen contractduur slechts mogelijk zou zijn op basis van wederzijds goedvinden, is een verlenging vooraf niet (voldoende) afdwingbaar vastgelegd en zou een dergelijke verlenging aanbestedingsrechtelijk zich als een nieuwe opdracht kwalificeren, hetgeen in beginsel

				opnieuw aanbesteed dient te worden. De mogelijkheid tot eenzijdige verlenging is derhalve opgenomen om de verlengingsoptie aanbestedingsrechtelijk te borgen binnen de definitie van een overheidsopdracht onder bezwarende titel en daarmee binnen de reikwijdte van deze aanbesteding. Dit laat onverlet dat Aanbestedende dienst groot belang hecht aan een professionele en gelijkwaardige samenwerking gedurende de looptijd van de overeenkomst en zich zal gedragen als goed opdrachtgever.
3.	6	8.6	<u>Aansprakelijkheid art. 8.6 van de concept overeenkomst</u> Wij hebben het volgende tekstvoorstel gedaan voor art. 8.6 van de concept ovkst. <u>Tekstvoorstel</u> <i>“Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor indirecte schade (waaronder, maar niet beperkt tot gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie) is uitgesloten, behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever uitsluitend aansprakelijk voor directe schade die het rechtstreekse gevolg is van een (samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de opdracht. Deze aansprakelijkheid is:</i> <i>a. bij controleopdrachten beperkt tot maximaal driemaal (3x) het honorarium over de - tot het moment van de toerekenbare tekortkoming(en) - verrichte werkzaamheden in het kader van de desbetreffende controle opdracht. Indien de uitvoering van de controle opdracht een periode bestrijkt die langer is dan 12 maanden, dan wordt het hiervoor bedoelde bedrag gesteld op drie maal het honorarium over de in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste 12 maanden verrichte werkzaamheden;</i> <i>b. bij alle overige opdrachten beperkt tot maximaal eenmaal (1x) het honorarium over de - tot het moment van de toerekenbare tekortkoming(en) - verrichte werkzaamheden in het kader van de desbetreffende overige opdracht. Indien uitvoering van de overige opdracht een periode bestrijkt die langer is dan zes maanden dan</i>	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen controle en niet-controle opdrachten.

			<i>wordt het hiervoor bedoelde bedrag gesteld op één maal het honorarium over de in het kader van de overige opdracht in de laatste de zes maanden verrichte werkzaamheden.”</i> U heeft hierop in de Nvl geantwoord dat u van mening bent dat dit reeds voldoende is beschreven in artikel 8.7 van de concept ovkst. Echter het tweede deel van ons tekstvoorstel, namelijk sub b, ziet op aansprakelijkheidsbeperking bij niet-controle opdrachten, welke aansprakelijkheid wij graag beperkt zien tot 1x het honorarium. Ben u alsnog bereid dit gedeelte wel toe te voegen aan art. 8.7?	
4.		8.5 en 8.6	De ontbindingsregeling is wederkerig en de uitwerking daarvan wat betreft de eventuele schade (of anderszins) dient een zelfde redelijke verhouding te hebben. Wij stellen voor om art. 8.6 te laten vervallen en art. 8.5 wederkerig te maken. Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst kan hiermee niet instemmen.
5.		Nvl 1 Vraag 45	In punt 7 van nummer 45 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de opdrachtnemer de dossiers na 7 jaar volledig over aan de opdrachtgever dient over te dragen. Dit is voor ons niet acceptabel, als gevolg waarvan wij niet kunnen inschrijven op deze aanbesteding. Deze bepaling is in strijd met de wettelijke geheimhoudingsplicht die ons accountantskantoor t.a.v. onze administratie/dossiers in acht dient te nemen. Dit geldt ook voor het interne dossier dat betrekking heeft op onderhavige opdracht aangezien ook daarin vertrouwelijke stukken zijn opgenomen, denk aan uitkomsten van conflict of interestprocedures en interne quality review uitkomsten. Kunt u akkoord gaan met het laten vallen van deze eis van afgifte van het dossier?	Aanbestedende dienst is akkoord. Het antwoord op punt 7 van vraag 45 uit de eerste nota van inlichtingen wordt aangepast naar: 7. Akkoord
6.		Nvl 1 Vraag 45	In de nota van inlichtingen is aangegeven “Opdrachtnemer draagt dossiers kosteloos na 7 jaar volledig over aan opdrachtgever”. Op basis van onze gedrag- en beroepsregels is het niet toegestaan onze dossiers over te dragen aan opdrachtgever. Wij werken wel mee aan een overdracht naar een andere accountant waarbij een dossierreview plaatsvindt die de opvolgend accountant wenst uit te voeren ten einde zekerheid te verkrijgen. Gebruikelijk brengen wij hierbij ook de kosten in rekening hiervoor bij de opdrachtgever”.	Zie antwoord op vraag 5.

			In de NvI had u al aangegeven akkoord te gaan met het in rekening brengen van de kosten voor een dossierreview bij een opvolgende accountant. Kunt u ook akkoord gaan met het feit dat dossiers niet worden overgedragen	
7.		Ontbrekende bepalingen	Uw reactie op de vraag is niet in lijn met hoe wij in de branche werken. Opdrachtnemer is de enige partij die contractueel verantwoordelijk is voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Deze bepaling dient tevens ter bescherming van onze medewerkers. Mag ik u vragen uw standpunt te herzien?	Inschrijver stelt dat de reactie op de vraag niet in lijn is met hoe inschrijver in de branche werkt. Aanbestedende dienst kan deze vraag op dit moment niet inhoudelijk duiden, omdat niet duidelijk is op welke eerdere vraag inschrijver doelt. Aanbestedende dienst vermoedt dat wordt verwezen naar vraag 45 uit de 1^{ste} NvI, maar binnen die vraag zijn meerdere deelvragen opgenomen, waardoor onduidelijk is welke specifieke deelvraag en welk concreet standpunt inschrijver herzien wenst te zien. Aanbestedende dienst verzoekt inschrijver daarom om desgewenst expliciet aan te geven op welke (deel)vraag wordt bedoeld en welke bepaling/tekstpassage inschrijver gewijzigd wenst te zien, zodat Aanbestedende dienst dit verzoek zorgvuldig en eenduidig kan beoordelen en beantwoorden binnen de kaders van de aanbestedingsstukken. Zie ook het antwoord op vraag 5.
8.		NvI 1 Vraag 45 Ontbrekende bepalingen	Artikel 7:404 en 7:409 BW zijn in strijd met hetgeen hierboven onder 2 staat en dienen dus te komen vervallen. Artikel 7:408 lid 1 BW doorkruist de met elkaar overeengekomen opzeggingsstructuren. Mag ik u vragen uw standpunt te herzien?	Aanbestedende dienst heroverweegt haar standpunt niet. Uitsluiting van artikel 7:404 BW en artikel 7:409 BW wordt niet overgenomen. Deze bepalingen kwalificeren als aanvullend en niet als dwingend recht en zijn slechts van toepassing voor zover de overeenkomst daarin niet reeds voorziet. Artikel 7:408 lid 1 BW doorkruist naar de mening van Aanbestedende dienst de overeengekomen opzeggingsstructuur niet. Zij werkt aanvullend onverminderd de in de overeenkomst contractueel vastgelegde artikelen 4 en 8 aangaande de duur van de overeenkomst en toerekenbare tekortkoming en ontbinding.
9.		Ontbrekende bepalingen	De scope en aard van de opdracht brengen niet met zich mee dat er op enig moment een overdracht van de dossiers plaatsvindt, ook niet na het verstrijken van de retentietermijn van	Zie het antwoord op vraag 5.

			opdrachtnemer. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de opslag van haar eigen data. Zou u dit kunnen bevestigen?	
			Bijlage 2B. Wachtkamerovereenkomst	
10.	3	2.1	U houdt vast aan de duur van twee jaar omdat ArteZ ervaring wil opdoen met “de nieuwe accountant”. Een periode van een jaar lijkt ons hiervoor afdoende. Is het akkoord om de duur te beperken tot 1 jaar?	Aanbestedende dienst is niet akkoord. De wachtkamerovereenkomst zou dan al verstreken zijn op het moment dat het eerste contractjaar geëvalueerd wordt.
			Bijlage 4. Prijzenblad	
11.			Bij vraag 56 van de eerste nota van inlichtingen geeft u als reactie dat het akkoord is om met een staffel (simpel, omvangrijk, complex) te werken ten aanzien van de subsidiecontroles. In het prijzenblad is ruimte voor slechts 1 bedrag. Kunt u het prijzenblad ten aanzien van dit punt aanpassen?	Aanbestedende dienst bevestigt dat bij vraag 56 van de eerste Nota van Inlichtingen is ingestemd met het hanteren van een staffel (simpel, omvangrijk, complex) ten aanzien van de subsidiecontroles. Het prijzenblad zal hierop worden verduidelijkt, zodat inschrijver voor subsidiecontroles afzonderlijk een prijs kan invullen per categorie (simpel, omvangrijk en complex). Overige onderdelen van het prijzenblad blijven ongewijzigd en de inschrijfdatum wordt niet aangepast. Aanbestedende dienst definieert de subsidiecontroles als volgt met als doel de prijsstelling te laten aansluiten op de te verwachten inspanningen en het prijsvergelijk. Definitie staffel <i>Simpel</i> Een subsidiecontrole kwalificeert als <i>simpel</i> indien sprake is van een eenduidig controleprotocol, een beperkte financiële omvang, één (sub)projectadministratie binnen Aanbestedende dienst en geen (of zeer beperkte) afstemming met externe projectpartners / penvoerder. Definitie staffel <i>Omvangrijk</i> Een subsidiecontrole kwalificeert als <i>omvangrijk</i> indien sprake is van een duidelijk controleprotocol, maar met een substantiële financiële omvang en/of meerdere kostencategorieën en interne kostendragers, waardoor een uitgebreidere gegevensgerichte controle, afstemming met meerdere (interne) stakeholders noodzakelijk is waarbij Aanbestedende dienst niet de penvoerder is. Definitie staffel <i>Complex</i> Een subsidiecontrole kwalificeert als <i>complex</i> indien sprake is van meerdere projectpartners / consortiumverband, afhankelijkheid van

				derden (waaronder Aanbestedende dienst als penvoerder of samenwerkingspartners) en/of zwaardere rapportagevereisten, waardoor aanzienlijke coördinatie, aanvullende onderbouwing en/of interpretatie van subsidiebepalingen noodzakelijk is.
12.			In het prijzenblad wordt een uitsplitsing gevraagd van de jaarrekeningcontrole (1a) en interim controle (1b). Is het ook toegestaan één totaalprijs voor de jaarrekeningcontrole als geheel op te nemen, aangezien de interim controle en het uitbrengen van de managementletter hier onderdeel van uitmaakt?	Aanbestedende dienst is niet akkoord.
Overige bijlagen				
13.	2	ARVODI-2025, artikel 3	Een resultaatsverplichting past niet bij de soort opdracht die aanbestedende dienst uitzet en kan in strijd zijn met de geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Inschrijver wenst aanbestedende dienst er in dat kader op te wijzen dat zij een inspanningsverbintenis aan gaan, waarbinnen de werkzaamheden worden uitgevoerd naar beste kunnen, met inachtneming van de zorgvuldigheid van een redelijk handelend en redelijk bekwaam beroepsbeoefenaar en met inachtneming van de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Termijnen gelden daarbij uitsluitend als richttermijn. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij dit ook zo ziet en de bepaling hierop aanpassen?	Opdrachtgever bevestigt dat opdrachtnemer een inspanningsverplichting aangaat. Dit doet echter niets af aan artikel 3 van de ARVODI 2025. Zie ook het gegeven antwoord op vraag 60.
14.	2	ARVODI-2025 Artikel 4	Conform geldende onafhankelijkheidseisen van de accountant is het van belang dat wij zelf bepalen hoe de werkzaamheden worden uitgevoerd en welke personen onderdeel uitmaken van het engagement team. Kunt u instemmen met onderstaande toevoeging? "Opdrachtnemer bepaalt de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd. Alle opdrachten worden uitsluitend met terzijdestelling van de artikelen 7:404 en 7:407 lid 2 Burgerlijk Wetboek aanvaard en uitgevoerd."	Aanbestedende dienst is niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 8.
15.	2	ARVODI-2025 4.2	<u>Vervanging personeel (art. 4.2 ARVODI-2025)</u> Gezien de aard van de accountancydienstverlening, die onafhankelijk dient te zijn, is het niet acceptabel indien Opdrachtgever kan beslissen dat de accountant vervangen moet worden of niet. Dit is in strijd met voor accountants geldende gedrags- en beroepsregels. Bepalingen in de contractvoorwaarden die Opdrachtgever het recht geven om te beslissen dat de	Aanbestedende dienst is akkoord met het tekstvoorstel dat artikel 4.2 van de ARVODI 2025 vervangt.

			accountant vervangen moet worden of niet zouden dan ook vervangen moeten worden door een bepaling waarin is geregeld dat Opdrachtgever met Opdrachtnemer in overleg treedt over een eventuele vervanging, indien Opdrachtnemer van oordeel is dat een of meer medewerkers van Opdrachtnemer niet blijken te voldoen aan het profiel of de verwachting van Opdrachtgever. Vanwege bovenstaande redenen verzoeken wij u in afwijking van art. 4.2 ARVODI-2025 volgende bepaling in de Raamovereenkomst op te nemen: <u>Tekstvoorstel</u> <i>“Indien Opdrachtgever vervanging verlangt van de personen die zijn belast met de uitvoering van de Diensten omdat sprake is van onvoldoende gekwalificeerde medewerkers aan de zijde aan Opdrachtnemer, dan zullen partijen in overleg treden over een eventuele vervanging van de betreffende medewerker”</i>	
16.	3	ARVODI-2025 6.1	<u>Onderaanneming (art. 6.1 ARVODI- 2025)</u> Aangezien Opdrachtnemer lid is van een internationale netwerk van firma's, die ieder voor zich op zichzelf staande juridische entiteiten zijn, wenst en dient Opdrachtnemer in het kader van de Opdracht samen te kunnen werken met en/of gedeelten van de opdracht uit te besteden aan Opdrachtnemer gelieerde ondernemingen dan wel andere dienstverleners die de organisatie van Opdrachtnemer ondersteunen in te schakelen bij uitvoering van de Opdracht. Dit laat overigens onverlet dat Opdrachtnemer als opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de uitvoering van de Opdracht. Voorts acht Opdrachtnemer het onwenselijk en ongebruikelijk om de contractuele verplichtingen die gelden tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever onverkort aan alle partijen die hij inschakelt door te zetten. Kunt u gezien het voorgaande instemmen met het opnemen van de volgende bepaling: <u>Tekstvoorstel</u> <i>“Het is Opdrachtnemer toegestaan om samen te werken met en/of gedeelten van de Opdracht uit te besteden aan andere leden van</i>	Aan Opdrachtnemer gelieerde entiteiten worden in het kader van deze Overeenkomst niet als derden aangemerkt. Opdrachtnemer is derhalve, indien en voor zover noodzakelijk voor de uitvoering van de Overeenkomst, gerechtigd vertrouwelijke informatie te delen met dergelijke gelieerde entiteiten. Opdrachtnemer waarborgt dat deze gelieerde entiteiten de op Opdrachtnemer rustende geheimhoudingsverplichtingen volledig naleven en staat er tevens voor in dat Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever aansprakelijk blijft voor iedere tekortkoming of schending van deze verplichtingen door (een) gelieerde entiteit(en). De door Opdrachtnemer aangedragen tekst wordt overeenkomstig dit antwoord opgenomen in de conceptovereenkomst.

			het internationale netwerk van Opdrachtnemer, alsmede aan andere dienstverleners, die eventueel direct contact met Opdrachtgever kunnen hebben. Alleen Opdrachtnemer zal jegens Opdrachtgever verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de Opdracht. Derhalve is Opdrachtnemer niet verplicht om de verplichtingen die uit de Overeenkomst voortvloeien onverkort aan de partijen, die zij inschakelt bij de ondersteuning en uitvoering van de Opdracht, op te leggen. ”	
17.		ARVODI-2025, artikel 7	Inschrijver begrijpt het doel van de rapportages. In de bepaling wordt enerzijds (voor de frequentie en vorm) verwezen naar de afspraken in de overeenkomst. Anderzijds is opgenomen dat inschrijver dient te rapporteren indien aanbestedende dienst daarom verzoekt. Inschrijver vertrouwt erop dat de wijze waarop gerapporteerd wordt en de vergoeding van de kosten van (extra) rapportages in dit laatste geval vooraf onderling worden afgestemd. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	In geval van extra gevraagde rapportages die niet in de aanbestedingsdocumenten zijn opgenomen kan Aanbestedende dienst dit bevestigen.
18.	4	ARVODI-2025 11	<u>Geheimhouding (art. 11 ARVODI-2025)</u> Op grond van de voor ons geldende wet- en regelgeving dienen wij vertrouwelijke informatie aangaande Opdrachtgever in bepaalde omstandigheden aan derden te verstrekken. Derhalve wenst Opdrachtnemer daartoe de volgende bepaling in de Raamovereenkomst op te nemen: <u>Tekstvoorstel</u> “Opdrachtnemer gerechtigd is tot bekendmaking van vertrouwelijke informatie aangaande Opdrachtgever in geval hiertoe: i) een verplichting is uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waaraan Opdrachtnemer is onderworpen; ii) een op Opdrachtnemer en/of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht bestaat; iii) een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan bestaat; of, iv) openbaring noodzakelijk is voor Opdrachtnemer of de medewerkers uit het opdrachtteam voor de verdediging van hun eigen belangen in of buiten rechte; of vi) voor het verkrijgen van advies van externe, professionele adviseurs, waarbij soortgelijke geheimhoudingsverplichtingen gelden als voor Opdrachtnemer.”	Aanbestedende dienst is akkoord met het tekstvoorstel, de termijn van 2 jaar en de wederkerigheid.

			Voorts is het in onze branche gebruikelijk om de geheimhoudingsverplichting wederkerig te formuleren en tevens in duur te beperken. Kunt u instemmen met een geheimhoudingsduur voor een periode van twee jaar na beëindiging van de toepasselijke Overeenkomst. Daarnaast zouden wij graag de geheimhoudingsbepaling wederkerig maken. Ben u hiertoe bereid?	
19.		ARVODI-2025, artikel 11.1	Inschrijver is bereid om met de geheimhoudingsbepaling in te stemmen, maar verzoekt aanbestedende dienst om daaraan de volgende elementen toe te voegen: a.De geheimhoudingsverplichting geldt niet indien dergelijke informatie in het belang van (een procedure omtrent) (de uitvoering van) de opdracht moet worden verstrekt door een van de partijen aan door haar ingeschakelde derden en/of haar verzekeraar(s) en/of haar groepsvennootschappen, dan wel door een van hen zelf moet worden aangewend in het belang van (een procedure omtrent) (de uitvoering van) de opdracht zonder dat zij daartoe door de rechter of anderszins bevoegde wordt verplicht; b.De verplichting tot geheimhouding geldt niet indien dergelijke informatie publiekelijk bekend is of aan derden bekend is geworden zonder dat daarmee deze bepaling is geschonden; c.Geen partij treedt ten aanzien van de overeenkomst van opdracht in de publiciteit, anders dan met voorafgaande toestemming van de andere partij. In afwijking van het voorgaande is opdrachtnemer gerechtigd tot het vermelden van de naam, handelsnaam en/of logo van opdrachtgever en het in hoofdlijnen vermelden van de verrichte werkzaamheden aan (potentiële) opdrachtgevers om daarmee haar ervaring aan te geven; d.Alle bedingen m.b.t. de vertrouwelijkheid mede zijn overeengekomen ten behoeve van al degenen die door opdrachtnemer worden betrokken bij de uitvoering van de werkzaamheden, waaronder maar niet beperkt tot haar personeel, partner-aandeelhouders en door haar ingeschakelde derden. Zij kunnen jegens opdrachtgever dan ook een beroep doen op deze bedingen;	Indien Opdrachtnemer op grond van een wettelijke bepaling of een toepasselijke (beroeps)regel gehouden is tot openbaarmaking, dan wel indien openbaarmaking noodzakelijk is voor Opdrachtnemer in het kader van de verdediging van diens eigen belangen, kan Aanbestedende dienst instemmen met een daarop toegesneden aanpassing van de geheimhoudingsplicht. Aanbestedende dienst gaat derhalve akkoord met de door inschrijver voorgestelde en verwoorde elementen onder a, b, c en e. Ten aanzien van het voorstel onder d is Aanbestedende dienst van oordeel dat het reeds gegeven antwoord op vraag 16 dit punt afdoende adresseert, zodat deze aanvullende bepaling niet wordt overgenomen. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met voorstel f, aangezien Aanbestedende dienst niet wenst dat de (verkregen) gegevens, dan wel de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten, door Opdrachtnemer worden gebruikt of aan derden worden verstrekt ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices.

			e. Indien Opdrachtgever meerdere diensten van Opdrachtnemer afneemt, is het Opdrachtnemer toegestaan om ten behoeve van de ene dienst verstrekte gegevens en bescheiden te delen ten behoeve van een andere afgenomen dienst, zonder dat Opdrachtnemer wordt geacht over gegevens en bescheiden te beschikken die bij andere opdrachten horen of daaruit voortvloeien. f. Opdrachtnemer is gerechtigd de verkregen gegevens, alsmede de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten aan te wenden, dan wel aan derden te verstrekken ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices, mits zij ervoor zorg draagt dat de gegevens niet zijn te herleiden tot Opdrachtgever, noch tot individuele personen. Is aanbestedende dienst bereid tot toevoeging van deze bepalingen?	
20.	4	ARVODI-2025 Artikel 11.1	Is het akkoord om de volgende bepaling toe te voegen: "Een uitzondering op de geheimhoudingsplicht (c.q. het niet mogen verstrekken van de resultaten van de diensten aan derden) geldt verder in het geval Opdrachtnemer of een medewerker van Opdrachtnemer voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure en waarbij het verstrekken van de betreffende informatie in de procedure van belang is"	Zie antwoord op vragen 18 en 19.
21.	4	ARVODI-2025 Artikel 11.3	Wij kunnen niet instemmen met deze brede audit bevoegdheid. Kunt u akkoord gaan met onderstaande toevoeging aan artikel 11.3? "Audits zullen niet worden uitgevoerd door concurrenten van Opdrachtnemer en zullen beperkt zijn tot de vertrouwelijke informatie die ziet op uitvoering van de Diensten."	Aanbestedende dienst is akkoord.
22.	4	ARVODI-2025 12	<u>Verwerking persoonsgegevens (art. 12 ARVODI-2025)</u> Voor zover bij het verlenen van accountantsdiensten persoonsgegevens worden verwerkt, handelt de accountant onder de AVG als verwerkingsverantwoordelijke en niet als verwerker. Dit betekent dat Opdrachtnemer geen verwerkersovereenkomsten hoeft te sluiten met cliënten. Dat is ook noodzakelijk voor een accountant aangezien deze volledig onafhankelijk zijn werkzaamheden moet kunnen verrichten en daarbij niet de	Aanbestedende dienst is akkoord. Dat wordt hierbij bevestigd.

			instructies van klanten kan volgen (wat een verwerker wel moet doen). Daarnaast dient de accountant zich te houden aan (accountants)wet- en regelgeving die de werkzaamheden van de accountant reguleren. Dit standpunt wordt ondersteund door de NBA: https://www.nba.nl/tools-en-voorbeelden/model-bewerkersovereenkomst/. Derhalve dienen de art. 12 ARVODI-2025 buiten toepassing te worden verklaard. Ben u hiertoe bereid? Kunt u tevens bevestigen dat indien er persoonsgegevens worden verwerkt Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke handelt?	
23.	4	ARVODI-2025, artikel 12.1	In plaats van deze bepaling wenst inschrijver het volgende overeen te komen: "Opdrachtnemer is gerechtigd de verkregen gegevens, alsmede de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten aan te wenden, dan wel aan derden te verstrekken ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices, mits zij ervoor zorg draagt dat de gegevens niet zijn te herleiden tot Opdrachtgever, noch tot individuele personen." Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst kan hiermee niet instemmen. Zie tevens antwoord op vraag 19 en 22.
24.	4	ARVODI-2025 Artikel 12.1	Kunt u akkoord gaan met onderstaande vervanging van artikel 12.1? "Opdrachtnemer mag de door Opdrachtgever verstrekte gegevens gebruiken voor benchmarking, analyse, onderzoek en ontwikkeling, thought leadership en aanverwante doeleinden, en om de dienstverlening te verbeteren, op voorwaarde dat het gebruik daarvan Opdrachtgever niet publiekelijk identificeert of naar Opdrachtgever verwijst. In alle gevallen zal Opdrachtnemer voldoen aan de toepasselijke wet en (beroeps)regelgeving."	Aanbestedende dienst kan hiermee niet instemmen. Zie tevens antwoord op vraag 19 en 22.
25.	5	ARVODI-2025, artikel 13.2	1. Inschrijver mag om privacyredenen geen VOG's van haar medewerkers opslaan of bewaren. Ook is zij niet verplicht om voor alle medewerkers te controleren of een VOG is afgegeven. Verder is het aanbestedende dienst niet altijd toegestaan om de VOG's van medewerkers van opdrachtnemer in te zien. Inschrijver	Zie het antwoord op vraag 27.

			verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten of in ieder geval zeer terughoudend met deze bepaling om te gaan. Bent u daartoe bereid? 2. Het aanvragen en verkrijgen van een VOG heeft enige tijd nodig. De termijn van drie werkdagen voor aanvang van de diensten kan daardoor mogelijk niet altijd worden behaald. Inschrijver vertrouwt erop dat -indien een VOG essentieel is voor de uitvoering van de diensten- voldoende termijn wordt geboden om de VOG aan te vragen en te verkrijgen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	
26.	5	ARVODI-2025 13.2 en 13.3	<u>VOG en veiligheidsonderzoek (artt. 13.2 en 13.3 ARVODI-2025)</u> Op grond van art. 13.2 ARVODI-2025 dient Opdrachtnemer een verklaring omtrent het gedrag van het Personeel te overleggen. Voorts kan Opdrachtgever op grond van art. 13.3 ARVODI-2025 Personeel van Opdrachtnemer onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk, aangezien Personeel van Opdrachtnemer reeds bij aanvang van de dienstbetrekking een pre-employment screening (PES) moeten doorlopen waarbij tevens een VOG moet worden overlegd. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om artt. 13.2 en 13.3 ARVODI-2025 niet van toepassing te verklaren op de Raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 27.
27.		ARVODI-2025 Artikel 13.3	<u>Numer 76 Nota van Inlichtingen 1:</u> In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers en uit hoofde van goed werkgeverschap is het bepaalde in artikel 13.3 van de ARVODI 2025 niet acceptabel. Onze werknemers worden voordat zij bij ons in dienst treden, onderworpen aan een uitgebreid onderzoek (waaronder een externe screening door de screeningsorganisatie DISA Global Solutions). In aanvulling daarop, gedurende het dienstverband, worden onze werknemers minimaal één keer per vier jaar gescreend (of zelfs jaarlijks, indien zij werkzaam zijn in de financial services sector). In dat kader willen wij het volgende voorstellen. Wij zullen indien aan de orde, als opdrachtnemer richting opdrachtgever volledig	Aanbestedende dienst is akkoord.

			instaan voor de kwaliteit en integriteit van de door haar ten behoeve van de opdracht bij opdrachtgever in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht zelf (via screeningsorganisatie DISA Global Solutions) een pre-employment screening uit te voeren met betrekking tot die medewerkers die wij ten behoeve van deze opdracht bij u zullen inzetten en zijn wij tevens bereid de uitkomst daarvan aan u te bevestigen. Kunt u instemmen met bovenbeschreven procedure en akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 13.3 van de ARVODI 2025?	
28.	5	ARVODI-2025 Artikel 14	In de overeenkomst is een afwijkende bepaling in artikel 5 opgenomen. Is akkoord dat artikel 14 niet van toepassing wordt verklaard	Aanbestedende dienst is akkoord..
29.	5	ARVODI-2025, artikel 14.1	Aanvullend op deze bepaling wenst inschrijver met aanbestedende dienst overeen te komen dat inschrijver de uurtarieven van tijd tot tijd aanpast op basis van senioriteit, expertise en ervaring van de betrokken personen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen? Indien dit niet het geval is, wenst inschrijver haar tarieven jaarlijks aan te passen overeenkomstig een op de dienstverlening passende index, zonder dat daarbij elk jaar afzonderlijke toestemming van aanbestedende dienst nodig is. Is dit akkoord?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het van tijd tot tijd aanpassen van de uurtarieven. Voor de indexatie zie artikel 5 van de overeenkomst. Verder zie antwoord op vraag 28 van deze Nvl.
30.	5	ARVODI-2025, artikel 14.3	Inschrijver vertrouwt erop dat de verplichting tot het aannemen van meerwerk niet geldt indien dat in strijd komt met de (beroeps)regelgeving, zoals de bepalingen over de onafhankelijkheid. Ook dient te gelden dat het gewenste meerwerk qua planning haalbaar is voor inschrijver. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Zie antwoord op vraag 28 van deze Nvl.
31.	5	ARVODI-2025 Artikel 15a	<u>Aanvaarding opdracht</u> Op grond van artikel 15a van de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA) dienen wij voorafgaande aan de aanvaarding van de opdracht collegiaal overleg te voeren met de voorgaande accountant. Kunt u aangeven of er vanuit de voorgaande accountant omstandigheden zijn gebleken in de afgelopen 24 maanden die relevant zijn om te vermelden voor het aanvaarden van de opdracht?	Voor zover Aanbestedende dienst bekend, zijn er vanuit de voorgaande accountant in de afgelopen 24 maanden geen specifieke omstandigheden gebleken die op zichzelf relevant zijn voor de aanvaarding van de opdracht. Een mogelijk aandachtspunt is een in januari 2025 door de Inspectie van het onderwijs uitgebracht rapport met daaraan verbonden vervolgtoezicht.

32.	6	ARVODI-2025 artikel 16.1	Een betalingstermijn van 30 dagen is erg ruim en verlegt risico's van opdrachtgever naar opdrachtnemer. Inschrijver wenst daarom graag het volgende met aanbestedende dienst overeen te komen: "De betalingstermijn bedraagt veertien (14) dagen na de factuurdatum, zonder dat opdrachtgever recht heeft op enige aftrek, korting of verrekening." Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst stemt niet in met het voorstel.
33.	6	ARVODI-2025, artikel 16.3	Een auditbepaling voor de facturen is niet passend bij de dienstverlening en wordt niet overeengekomen. Inschrijver is uiteraard bereid vragen over de factuur te beantwoorden en de factuur te onderbouwen. Indien aanbestedende dienst nader onderzoek wenst te (laten) doen naar de factuur, staat dat haar uiteraard vrij. Maar daarvoor wordt niet de gehele boekhouding en eventuele overige informatie op tafel gelegd. Eventuele kosten van een onderzoek kunnen alleen voor rekening van opdrachtnemer komen voor zover zij naar redelijkheid zijn gemaakt, als de factuurbedragen niet juist of niet volledig zijn én wanneer dat materieel en substantieel van aard is. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst kan hiermee instemmen.
34.	6	ARVODI-2025, artikel 16.4	Door het recht van opschorting (en verrekening) kan een afhankelijkheidspositie ontstaan, hetgeen in strijd kan zijn met de geldende (beroeps)regelgeving. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om het recht op opschorting en verrekening door opdrachtgever uit te sluiten en als zodanig op te nemen in de overeenkomst. In onverhoopt geval van niet-nakoming kan aanbestedende dienst dan de weg van aansprakelijkheid bewandelen. Is dit akkoord?	Aanbestedende dienst is akkoord.
35.	6	ARVODI-2025, artikel 16.5	Indien aanbestedende dienst haar verplichtingen uit de overeenkomst (betaling) ten onrechte niet nakomt, dient het voor inschrijver (met inachtneming van de zorgplicht) mogelijk te zijn om daaraan passende gevolgen te verbinden. Door het in stand laten van deze bepaling, is dat niet mogelijk. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Aanbestedende dienst is daartoe niet bereid. Opdrachtgever is wel bereid om de laatste zin aan te passen naar: <i>heeft Opdrachtnemer de mogelijkheid om na een ingebrekestelling met een redelijke termijn tot herstel, de werkzaamheden op de schorten of de Overeenkomst te beëindigen.</i>
36.	7	ARVODI-2025 Artikel 17	Wij geven geen kredietinstellingsgarantie af. Wij stellen voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord	Aanbestedende dienst is akkoord.

			gaan?	
37.	7	ARVODI-2025 Artikel 19	In de overeenkomst is een afwijkende bepaling opgenomen in artikel 8. Is akkoord dat artikel 19 niet van toepassing wordt verklaard?	Aanbestedende dienst is akkoord.
38.	7	ARVODI-2025 Artikel 19	Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde cap bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewend zijn overeen te komen met onze Opdrachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 19.2 ARVODI en Overeenkomst te vervangen door onderstaande. Kunt u hiermee akkoord gaan? Tenzij Partijen anders zijn overeengekomen, (...), waarbij de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal drie maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is, tot een maximum van EUR 5.000.000 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.	Artikel 19 van de ARVODI komt te vervallen. Artikel 8 van de overeenkomst blijft van toepassing (aangevuld met de toezeggingen in de Nvl's). Bij alle verwijzingen in de ARVODI-2025 naar artikel 19, moet worden gelezen de verwijzing naar artikel 8 van de overeenkomst.
39.	7	ARVODI-2025 Artikel 19	Opdrachtnemer moet kunnen vertrouwen op de informatie die aan hem/haar wordt verstrekt. Het is aan Opdrachtgever om Opdrachtnemer te voorzien van informatie die juist, volledig en betrouwbaar is. Eventuele schade die voortvloeit uit het verstrekken van onjuiste of onvolledige bescheiden en/of informatie die Opdrachtgever dientengevolge lijdt dient door Opdrachtnemer vergoed te worden. Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 19. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of door Opdrachtgever ingeschakelde derden aan Opdrachtnemer onjuiste en/of onvolledige bescheiden en/of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten aan de zijde van Opdrachtgever of is veroorzaakt door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.	Zie antwoord op vraag 38.
40.	7	ARVODI-2025	Nummer 76 van de Nota van Inlichtingen 1:	Zie antwoord op vraag 38.

		Artikel 19.3	In artikel 19.3 sub d van de ARVODI 2025 is opgenomen dat de beperking van aansprakelijkheid niet geldt voor schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is voor ons niet acceptabel, als gevolg waarvan wij niet kunnen inschrijven op deze aanbesteding. Deze onbeperkte aansprakelijkheid is bovendien disproportioneel, want dit is in strijd met de Gids Proportionaliteit die door het Ministerie van Economische Zaken is uitgebracht. In Voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit staat namelijk “Aansprakelijkheid die op geen enkele wijze gelimiteerd is, wordt vermoed niet proportioneel te zijn.” Kunt u akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van dit artikel 19.3 sub d van de ARVODI 2025 zodat dat ook schade als gevolg van schending van de privacy wet- en regelgeving valt onder de aansprakelijkheidsbeperking?	
41.	8	ARVODI-2025 19.4 en 19.5	<u>Aansprakelijkheid en vrijwaring zaakschade (artt. 19.4 en 19.5 ARVODI-2025)</u> De artt. 19.4 en 19.5 ARVOD-2025 betreffen een aansprakelijkheid en vrijwaring ten nadele van Opdrachtnemer voor zaakschade. Dit acht Opdrachtnemer, gezien de aard van de uit te voeren werkzaamheden, niet redelijk. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om de artt. 19.4 en 19.5 ARVODI-2025 niet van toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord op vraag 38.
42.	8	ARVODI-2025 20.2	<u>Artikel 20.2 ARVODI 2025</u> In dit artikel is opgenomen dat ‘tekortschieten’ van een leverancier niet kan worden aangemerkt als overmacht. Bent u bereid dit aan te passen naar ‘toerekenbaar tekortschieten’?	Aanbestedende dienst is akkoord.
43.	8	ARVODI-2025, artikel 20.3	Inschrijver doet zaken met meerdere partijen, die de ARVODI hanteren. Het ligt daardoor voor de hand dat deze bepaling met meerdere opdrachtgevers moet worden overeengekomen. Denkbaar is dat de overmachtssituatie zich bij de dienstverlening	Aanbestedende dienst neemt dit verzoek niet over. Artikel 20.3 beoogt te voorkomen dat Opdrachtnemer in een overmachtsituatie een (financieel) voordeel behoudt dat bij behoorlijke nakoming niet zou zijn ontstaan, terwijl Opdrachtgever daarvan nadeel ondervindt.

			aan al die partijen tegelijk voor doet, waarbij dan 1x voordeel wordt behaald. In dat geval kan een eventueel behaald voordeel niet alleen aan aanbestedende dienst worden aangeboden, maar moet dit worden verdeeld over de diverse partijen met wie deze bepaling is overeengekomen. Is aanbestedende dienst bereid genoeg te nemen met een evenredig deel van het genoten voordeel (ten opzichte van alle partijen die een soortgelijke bepaling hanteren), zodat inschrijver er in voorkomend geval geen voordeel maar ook geen nadeel van heeft?	Het door inschrijver voorgestelde “evenredig verdelen” over meerdere opdrachtgevers is voor Aanbestedende dienst niet objectief verifieerbaar en niet contractueel afdwingbaar binnen deze overeenkomst. Opdrachtnemer blijft derhalve gehouden het voordeel dat aan deze opdracht toerekenbaar is, aan te wenden ter vergoeding van de schade van Opdrachtgever tot maximaal de waarde van dat voordeel, conform artikel 20.3.
44.	8	ARVODI-2025 Artikel 21	Op grond van toepasselijke wet en (beroeps)regelgeving moet het Opdrachtnemer vrij staan om in bepaalde gevallen de Overeenkomst of een gedeelte van de Diensten met onmiddellijke ingang te beëindigen indien de accountant niet verder mag/kan gaan met de opdracht. Voorbeelden hiervan zijn als er sprake is van een grote vertrouwensbreuk tussen cliënt en de accountant of in het geval dat bij voortduring van de dienstverlening de accountant gedwongen wordt om in strijd met de op hem/haar van toepassing zijnde beroepsregelgeving te handelen. Opdrachtnemer zal hier slechts in zeer uitzonderlijke gevallen op beroepen. In dat kader stellen wij voor om onderstaande tekst aan artikel 21 toe te voegen: “Opdrachtnemer heeft het recht de Overeenkomst dan wel bepaalde Diensten schriftelijk met onmiddellijke ingang te beëindigen indien Opdrachtnemer in redelijkheid vaststelt dat Opdrachtnemer niet meer in staat zijn om de Diensten in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving en/of van toepassing zijnde gedrags- en/of beroepsregels te verlenen.”	Artikel 21 van de ARVODI-2025 komt te vervallen. Dit is reeds voldoende geregeld in artikel 4.4 en 4.5 en artikel 8 van de overeenkomst.
45.	8	ARVODI-2025 Artikel 21	In de overeenkomst is een afwijkende bepaling opgenomen in artikel 8. Is akkoord dat artikel 21 niet van toepassing wordt verklaard?	Zie antwoord op vraag 44.
46.		ARVODI-2025, artikel 21.3	1. Bent u bereid om in plaats van 'ontbinden' het woord 'opzeggen' te gebruiken? 2. 'een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Opdrachtnemer, waaronder een fusie of splitsing' hoeft naar het oordeel van inschrijver geen grondslag	Zie antwoord op vraag 44.

			voor ontbinding op te leveren. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo en is zij bereid dit uit de bepaling te laten? 3. Inschrijver zou dan graag aan de mogelijkheid om onmiddellijk te beëindigen de volgende omstandigheden toevoegen: - de andere partij anderszins de beschikkingsbevoegdheid over haar vermogen of delen ervan verliest, of - de andere partij een onderhands akkoord met haar schuldeisers aangaat 4. Voor inschrijver is het van belang om uit hoofde van de beroepsregelgeving die voor opdrachtnemer geldt ook het volgende als opzeggingsgrond op te nemen: - Opdrachtnemer kan de overeenkomst met onmiddellijke ingang (tussentijds) schriftelijk (gedeeltelijk) opzeggen, zonder enige verplichting tot schadevergoeding aan de zijde van opdrachtnemer, in geval van (gewijzigde) omstandigheden die de opdracht en/of de dienstverlening onrechtmatig zouden maken of waardoor de opdracht en/of de dienstverlening in strijd zouden zijn met toepasselijke wet- en/of (beroeps)regelgeving, waaronder maar niet beperkt tot de onafhankelijkheids- of professionele regels. Is het voor aanbestedende dienst akkoord om dit aan de bepaling toe te voegen? 5. Bij de clause dat beëindiging mogelijk is indien op het vermogen van de andere partij beslag is gelegd, vertrouwt inschrijver erop dat dit om executoriaal beslag dient te gaan. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? 6. Inschrijver wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat bij de ontbinding derhalve geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	
47.	9	ARVODI-2025, artikel 21.4	1. Bij een opdracht met een bepaalde looptijd is het niet gebruikelijk om de mogelijkheid van tussentijdse opzegging toe te staan. Gelet op de aard van de opdracht en de resources die inschrijver daarvoor beschikbaar houdt, verzoekt inschrijver dan	Zie antwoord op vraag 44.

			ook om deze bepaling buiten toepassing te laten. Bent u daartoe bereid? 2. Zo nee, bent u bereid om deze bepaling wederkerig te maken?	
48.	9	ARVODI-2025 Artikel 23	In de overeenkomst is een afwijkende bepaling opgenomen in artikel 6. Is akkoord dat artikel 23 niet van toepassing wordt verklaard?	Aanbestedende dienst is akkoord. Artikel 23 van de ARVODI-2025 komt te vervallen.
49.	9	ARVODI-2025 Artikel 23	Dit artikel is wegens toepasselijke beroepsregelgeving op accountantsdiensten niet uitvoerbaar. Op grond van toepasselijke wet- en regelgeving kunnen en mogen wij de IE rechten niet aan onze cliënten overdragen. In dat kader stellen wij voor de tekst te wijzigen in onderstaande en de aanbestedende dienst een gebruiksrecht voor onbepaalde tijd ten aanzien van de Diensten. “In afwijking van ARVODI 2025 artikel 23 en Overeenkomst geldt het volgende: “23.1 Opdrachtnemer behoudt alle rechten op de intellectuele eigendom die Opdrachtnemer gebruikt, heeft gebruikt, ontwikkelt, of, heeft ontwikkeld in de uitvoering van de Diensten, behalve wanneer derden (inclusief maar niet beperkt tot Opdrachtgever) rechthebbende zijn van dergelijke intellectuele eigendomsrechten. 23.2 Opdrachtnemer verleent aan Opdrachtgever een niet exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht voor onbepaalde tijd ten behoeve van de met de Overeenkomst uitgevoerde Diensten. Opdrachtnemer garandeert dat Opdrachtnemer dit gebruiksrecht kan verlenen. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden om dergelijke intellectuele eigendom te verveelvoudigen, te openbaren en/of te exploiteren. Opdrachtgever mag, anders dan om een deskundig oordeel over de Diensten te verkrijgen, intellectueel eigendom niet aan een derde beschikbaar stellen. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de Diensten te gebruiken voor eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de Opdracht”.	Zie antwoord op vraag 48.
50.	9	ARVODI-2025 Artikel 23	Op grond van toepasselijke beroepsregelgeving op accountantsdiensten kan Opdrachtnemer het intellectueel eigendom niet overdragen. Derhalve stellen wij voor om artikelen 23.3, 23.4, 23.5 buiten toepassing te verklaren.	Zie antwoord op vraag 48.
51.	10	ARVODI-2025 Artikel 23.6	Wij kunnen niet instemmen met deze vrijwaring. Deze is nl. ongebruikelijk in onze branche. Kunt u ermee instemmen om de	Zie antwoord op vraag 48.

			vrijwaring te laten vervallen?	
52.		ARVODI-2025, artikel 24	In dit artikel is de overdracht van rechten en verplichtingen uit de overeenkomst opgenomen. De volgende vraag betreft niet de overdracht, maar wel de verplichtingen van Opdrachtgever. Daarover is in de ARVODI geen bepaling opgenomen. Inschrijver wenst daarover wel het een en ander af te spreken. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om een bepaling op te nemen met de volgende inhoud: - Opdrachtgever is gehouden om alle gegevens en bescheiden die opdrachtnemer naar haar oordeel nodig heeft voor het uitvoeren van de opdracht, tijdig in de door opdrachtnemer gewenste vorm en op de door opdrachtnemer gewenste wijze aan opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever is tevens gehouden opdrachtnemer tijdig te informeren over feiten en omstandigheden die voor de uitvoering van de opdracht van belang (kunnen) zijn. - Opdrachtgever staat in voor de juistheid, de volledigheid, de betrouwbaarheid, alsmede de rechtmatigheid van de door hem verstrekte gegevens en bescheiden, ook als deze van derden afkomstig zijn. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor schade die het gevolg is van onjuiste, onvolledige, onbetrouwbare en/of onrechtmatige gegevens en bescheiden. - Opdrachtgever is daarnaast gehouden medewerking te verlenen aan uitvoering van de opdracht, waaronder maar niet beperkt tot het ter beschikking stellen van de benodigde faciliteiten, toegangsrechten en medewerkers aan opdrachtnemer. - Eventuele extra kosten en/of uren, alsmede overige schade voor opdrachtnemer vanwege het niet, niet tijdig of niet behoorlijk voldoen aan de verplichtingen in voorgaande leden van dit artikel zijn voor rekening en risico van opdrachtgever. Opdrachtnemer is ook gerechtigd om in dat geval de uitvoering van de opdracht op te schorten tot het moment dat opdrachtgever aan de genoemde verplichtingen heeft voldaan. - Indien opdrachtgever meerdere diensten afneemt van opdrachtnemer, verleent hij hierbij op voorhand toestemming voor het delen binnen opdrachtnemer van door hem in het kader van de ene dienst verstrekte gegevens en bescheiden ten behoeve van de	Aanbestedende dienst kan hiermee niet instemmen. Aanbestedende dienst is van mening dat dit reeds voldoende is geregeld in artikel 7 van de overeenkomst.

			andere dienst. Opdrachtnemer wordt echter niet geacht over gegevens en bescheiden te beschikken uit andere opdrachten die opdrachtnemer voor opdrachtgever (heeft) verricht. - Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de indiening van stukken – waaronder begrepen (maar niet beperkt tot) belastingaangiften, jaarrekeningen, rapportages – bij derde partijen. In geval van (elektronische) verzending van dergelijke stukken van (en in opdracht van) opdrachtgever door opdrachtnemer aan derden, wordt opdrachtgever aangemerkt als de partij die de desbetreffende informatie ondertekent en verzendt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	
53.	10	ARVODI-2025, artikel 24.1	Inschrijver verricht haar werkzaamheden op onafhankelijke wijze en wenst overeen te komen dat zij het recht heeft om werkzaamheden (deels) te laten verrichten door een door haar aan te wijzen derde, waaronder maar niet beperkt tot andere entiteiten aangesloten bij inschrijver, zonder dat daarvoor voorafgaande toestemming van aanbestedende dienst is vereist. Is dit akkoord?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het verzoek om zonder voorafgaande toestemming van Aanbestedende dienst werkzaamheden (deels) te laten verrichten door een door inschrijver aan te wijzen derde. Artikel 24.1 blijft onverkort van toepassing. Overdracht van uit de overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen aan een derde is uitsluitend toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming, welke niet zonder redelijke grond wordt geweigerd. Aanbestedende dienst wijst erop dat aanbestedingsrechtelijk een wezenlijk onderscheid bestaat tussen een “derde” op wiens draagkracht een beroep wordt gedaan (derden/derdenverklaring) en een onderaannemer die wordt ingeschakeld voor de feitelijke uitvoering van (een deel van) de werkzaamheden. Het inschakelen van onderaannemers is in de Aanbestedingswet geregeld en dient bij inschrijving transparant te worden gemaakt via het UEA door de relevante gegevens van de onderaannemer(s) op te nemen. Gedurende de looptijd kan Opdrachtnemer gemotiveerd verzoeken om voor specifieke opdrachten een derde in te schakelen (bijvoorbeeld voor een specialistisch duurzaamheidsvraagstuk). Aanbestedende dienst zal zich daarbij als goed Opdrachtgever opstellen en terughoudend zijn met het weigeren van toestemming, mits de continuïteit, kwaliteit, onafhankelijkheid en compliance

				(waaronder geheimhouding en integriteit) geborgd blijven. Zie ook antwoord op vraag 16.
54.	10	ARVODI-2025 25.2	<u>Verzekering (art. 25.2 ARVODI-2025)</u> In artikel 25.2 ARVODI-2025 worden eisen gesteld ten aanzien van de verzekering. Echter, het is ons op grond van voor accountantsorganisaties gebruikelijke contractuele afspraken met de verzekeraar, verboden derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of individuele polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn en dat wij onze premie hebben betaald. Bent u bereid artikel 25.2 ARVODI buiten toepassing te verklaren en in de Raamovereenkomst op te nemen dat kan worden volstaan met het overleggen van een bewijs van verzekering	Aanbestedende dienst is akkoord.
55.	11	ARVODI-2025 Artikel 26 lid 3, 4 en 5	Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. We verzoeken u dan ook om de tekst van Artikel 26 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst: 'Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om, al dan niet via bevoegde instanties, toegang te verkrijgen tot de hiervoor genoemde arbeidsrechtelijke afspraken. Eventuele verschaffing van desgevraagde informatie door Opdrachtnemer zal op anonieme basis geschieden voor zover is toegestaan op grond van wet- en (beroeps)regelgeving.' Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst is akkoord.
56.	11	ARVODI-2025, artikel 26.2	Artikel 26.3 en 26.4 van de ARVODI worden in artikel 6.2 van de overeenkomst buiten toepassing verklaard. Hoort artikel 26.2 van de ARVODI hier ook bij? Zo nee: Het is inschrijver niet toegestaan om aanbestedende dienst inzage te geven in de arbeidsvoorwaardelijke afspraken van individuele medewerkers. Indien aanbestedende dienst een loonvordering	Zie antwoord op vraag 55. Artikel 26.2 van de ARVODI-2025 komt te vervallen

			ontvangt, dient die vordering van bewijs te zijn voorzien en is het niet aan inschrijver om stukken te verstrekken. Inschrijver kan hieraan derhalve niet voldoen en verzoekt aanbestedende dienst om deze bepalingen buiten toepassing te laten. Is dit akkoord?	
57.		ARVODI-2025	<u>Ontbreken non-sollicitatie clause</u> Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen: <i>"Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1) jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."</i>	Zie antwoord op vraag 77 van de eerste nota van inlichtingen.
58.	n.v.t.	Nvl vraag 45	"Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde entiteiten c.q. groepsmaatschappijen. Indien het noodzakelijk is in het kader van de dienstverlening is het nodig dat Opdrachtnemer bepaalde informatie met andere lidfirma's c.q. groepsmaatschappijen deelt. Onder andere voor interne (ondersteunende) doeleinden zoals administratie en/of IT of bijv. voldoen aan toezichtsvereisten en/of wettelijke verplichtingen. Ter illustratie, de financiële administratie bevindt zich in juridisch bezien in een andere lidfirma dan de lidfirma die de Diensten uitvoert. Kunt u daarom akkoord gaan dat Opdrachtnemer, indien het gaat om het inschakelen van haar eigen lidfirma's / groepsmaatschappijen ten behoeve voor het uitvoeren van de diensten geen voorafgaande schriftelijke toestemming nodig heeft en dat Opdrachtnemer de benodigde informatie vrijelijk met haar lidfirma's kan delen?"	Aanbestedende dienst is akkoord. Zie tevens het antwoord op vragen 16 en 45.
59.		Nvl Vraag 56 en 70	In de nota van inlichtingen heeft u akkoord gegeven op: " In de praktijk blijkt dat de verschillende subsidieregelingen verschillen van elkaar waardoor ook de uit te voeren werkzaamheden van	Zie antwoord op vraag 11.

			elkaar verschillen. Wat we meestal zien is dat subsidiecontroles o.b.v. staffels worden gefactureerd. Dus een prijs voor simpele subsidiecontroles, de wat meer omvangrijkere en dan de complexe. Is het mogelijk om op basis van een staffel in te schrijven voor de subsidiecontroles? " Hoe dient dit in het huidige prijzenblad te worden verwerkt waarbij de uitvraag nu is "Bedrag per separate subsidie controle".	
60.		ARVODI-2025 en Overeenkomst	De ARVODI 2025 en overeenkomst mist een bepaling die belangrijk voor ons is in het kader van het leveren van de Diensten. Dit betreft de toepasselijkheid van voor accountants geldende professionele en gedragsregels die, in geval van conflict met de bepalingen in de overeenkomst, moeten prevaleren. Kunt u bevestigen dat u instemt met de uitvoering van de Diensten conform de voor accountants geldende beroeps- en gedragsregels?	Aanbestedende dienst bevestigt dat de Diensten dienen te worden uitgevoerd conform de voor accountants geldende beroeps- en gedragsregels van de VGBA en de daarin opgenomen fundamentele beginselen van integriteit, objectiviteit, vakbekwaamheid en zorgvuldigheid, alsmede vertrouwelijkheid. Voor zover en uitsluitend indien sprake is van een onverenigbaarheid tussen deze professionele normen en een contractuele bepaling, prevaleren de toepasselijke beroeps- en gedragsregels.
61.		ARVODI-2025 en Overeenkomst	Opdrachtnemer is een lidfirma van een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer in het kader van dienstverlening noodzakelijk dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's binnen ons netwerk kan delen. Deze informatie wordt gedeeld voor, onder andere, interne (ondersteunende) doeleinden waaronder administratie en/of IT-ondersteuning, voldoen aan toezichtsvereisten en wettelijke verplichtingen waaraan Opdrachtnemer onderworpen is en het voorkomen van belangenverstrengeling. Om deze reden stelt Opdrachtnemer voor om aan artikel 13 het volgende toe te voegen: "Het is Opdrachtnemer toegestaan vertrouwelijke informatie te delen met lidfirma's van het netwerk waar Opdrachtnemer toebehoort, indien dat noodzakelijk is in het kader van onder andere het verrichten van de werkzaamheden, het voldoen aan toezicht vereisten en wettelijke verplichtingen waaraan Opdrachtnemer onderworpen is, het voorkomen van belangenverstrengeling, risicobeheer en kwaliteitsbeoordelingen. Opdrachtnemer is en blijft is verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie."	Aanbestedende dienst is akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 58.

62.	n.v.t	n.v.t.	Is het mogelijk om een derde Nvl in te plannen i.v.m. eventuele vervolgvragen wat betreft de ARVODI 2025 voorwaarden en de overeenkomst?	Een derde Nota van Inlichtingen is niet wenselijk, echter als een antwoord in deze Nota van Inlichtingen voor inschrijver onvoldoende duidelijk is, kan inschrijver uiterlijk tot aanstaande maandag 26 januari 09.00 uur uitsluitend verduidelijkende vragen stellen die betrekking hebben op mogelijk onduidelijke antwoorden uit deze Nota van Inlichtingen. Deze vragen zullen dan uiterlijk woensdag 28 januari beantwoord worden. De uiterlijke inschrijfdatum van 9 februari 2026 9:00uur wordt niet aangepast.
-----	-------	--------	--	---

Bijlage:

- Bijlage 4 Prijzenblad bij Nvl 2

Einde nota van inlichtingen.