

Nota van inlichtingen 1 – Leermiddelen – Pieter Zandt Scholengemeenschap

6 januari 2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.	6	2.2	Opdrachtgever noemt hier Neon-content. Inschrijvende partij beschouwt Neon-content als leermiddelen die worden uitgegeven op de commerciële markt. Vanuit het oogpunt van het 'level-playing-field' acht inschrijvende partij dat deze content geen uitzonderingspositie heeft. De te betalen content wordt uiteindelijk uitgegeven door een coöperatie, die daaruit opbrengsten heeft die ten goede kunnen komen aan de comparanten. Deze coöperatie wordt door inschrijver beschouwt als een gelijkwaardige concurrent. Inschrijvende partij verzoekt Neon-content uit deze paragraaf te verwijderen en onder te brengen in perceel 4. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet dan graag een valide toelichting daarbij.	Niet akkoord. Het is voor opdrachtgever nog niet duidelijk op welke manier en onder welke voorwaarden de Neon-content wordt uitgegeven en via welke kanalen dit beschikbaar wordt gesteld. Opdrachtgever wil de mogelijkheid open houden om gebruik te maken van Neon-content. Of en in welke mate opdrachtgever hier gebruik van gaat maken is op dit moment niet bekend. Als blijkt dat distributie van de Neon-content via perceel 4 mogelijk is, dan is dat voor opdrachtgever een optie.
2.	6 t/m 10	2.4	Uit de aanbestedingsleidraad en het PvE blijkt niet duidelijk of opdrachtgever bij aanvang nieuwe overeenkomst nog gehouden is aan verplichtingen die voortkomen uit lopende overeenkomsten. Inschrijver wil daarom graag weten, of hiervan sprake is: <ul style="list-style-type: none">• Alle vakgroepen van opdrachtgever m.i.v. schooljaar 2026/27 opnieuw starten met een lesmethode• En schooljaar 2026/27 het eerste jaar is van de nieuwe afnameduur.	Uitgangspunt is dat de looptijd van de huidige methodes doorgezet worden onder de nieuwe overeenkomst. Het is dus niet zo dat alle vakgroepen met een nieuwe methode starten.
3.	10	2.6	Opdrachtgever geeft aan: "De initiële looptijd van de overeenkomst is vastgesteld op 41 maanden en heeft betrekking op de schooljaren 2026/2027, 2027/2028 en 2028/2029". Kan Opdrachtgever aangeven wat de reden is om slechts initieel voor 3 jaren een overeenkomst af te sluiten en niet voor de gebruikelijke 4 jaren?	Opdrachtgever wenst zich in de huidige markt niet voor vier schooljaren vast te leggen en kiest voor een iets kortere vaste looptijd, wat meer flexibiliteit oplevert.

4.	10	2.6	De overeenkomst kent een looptijd van 6 contractjaren, waarbij Opdrachtgever na 3 jaar de mogelijkheid heeft om eenzijdig te verlengen. Wij verzoeken u te verduidelijken wat er gebeurt wanneer Opdrachtgever vóór het verstrijken van de contractduur stopt met opdrachtnemer van perceel 1, 2 of 3. <i>Wordt het betreffende perceel in dat geval automatisch toegewezen aan perceel 4, of volgt er een nieuwe aanbesteding of andere procedure?</i>	Beide opties zijn mogelijk en zullen afhangen van de situatie op dat moment.
5.	13	5.4	U geeft aan: "Inschrijver dient de UEA-tool volledig in te vullen en te ondertekenen door middel van de UEA-wizard op TenderNed". Gaat u ermee akkoord dat het UEA niet met de online wizard wordt ondertekend, maar met (bijvoorbeeld) Scrive?	Akkoord.
6.	16	5.5.1	In de aanbestedingsdocumenten staat dat elke vraag als afzonderlijke pdf moet worden ingeleverd. Wij willen u vragen of wij de beantwoording van alle open vragen in één gezamenlijke pdf mogen aanleveren. Op deze manier kunnen wij de beschikbare ruimte efficiënter over de vragen verdelen, kan hierover achteraf geen discussie ontstaan en leest het document voor u als beoordelaar prettiger en meer samenhangend. Ook worden verwijzingen binnen de tekst dan eenvoudiger te volgen. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Niet akkoord. Inschrijver dient de beschreven wijze aan te houden. In beide gevallen is er evenveel ruimte beschikbaar.
7.	17	5.5.2	Beoordeling prijs; "geen andere kosten factureren". Als het gaat om de bulklevering en een tussen-/nabestelling boven een bepaald bedrag, € 130,00, zal inschrijver geen andere kosten factureren. Tussen-/nabestellingen beneden de € 130,00 gaan gepaard met verwerkings- en verzendkosten. Dit om de 'stroom' aan tussen-/nabestellingen binnen de perken te houden en enige besteldiscipline te vragen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag een antwoord, waarin in ieder geval wordt aangegeven dat de hoeveelheid losse nabestellingen met de daarmee ontstane administratieve last en onnodige factuurstromen zoveel mogelijk wordt tegengegaan.	Niet akkoord. Opdrachtgever plaatst geen onnodige nabestellingen. Het is nou eenmaal inherent aan het onderwijs dat er nabestellingen zijn. Voor nabestellingen zijn verzamelfacturen toegestaan om de factuurstromen zoveel mogelijk te beperken.

Bijlage 1a. Programma van Eisen Perceel 1 t/m 3

8.	2	Eis 4	Inschrijver wijst met klem Eis 4 af. In eis 3 wordt reeds voldoende actie vereist aangaande leveringspercentages en eventuele inspanning tbv. foliomaterialen. Inschrijver merkt daarbij op dat een leveringspercentage van licenties niet nodig is aangezien deze 'oneindig' bereikbaar zijn, zodra het tegoed van licenties wordt opengesteld. Bovendien merkt inschrijver op dat alle lesmateriaal digitaal aanwezig is binnen de licentie en dat de leerlingen te allen tijde kunnen werken met dit lesmateriaal na activatie o.a. via de aanwezige 'digitale bladerboeken'. Gaat u akkoord met het verwijderen van eis 4? Zo niet, dan graag de reden die maakt dat eis 4 gehandhaafd dient te worden.	Niet akkoord, Eis 4 blijft gehandhaafd. Opdrachtgever wil de mogelijkheid van het toepassen van een malusregeling in stand houden en vindt het niet meer dan redelijk een compensatie te ontvangen indien opdrachtnemer zich niet aan de minimale leveringspercentages houdt.
9.	3	Eis 7	Inschrijver verzoekt opdrachtgever aan deze eis de voorwaarde te verbinden dat uitsluitend boeken, onbeschadigd, in originele staat/verpakt en niet gebruikt of ingeschreven, voor retourzending in aanmerking komen. Is opdrachtgever hiertoe bereid?	Ja, opdrachtgever stemt in met retourzending uitsluitend voor onbeschadigde, originele en niet-ingeschreven boeken.
10.	3	Eis 8 en 9	Als het gaat om de bulklevering en een tussen- of nabestelling boven een bepaald bedrag, € 130,00, zal inschrijver geen andere kosten factureren. Tussentijdse bestellingen en nabestellingen beneden de € 130,00 gaan gepaard met verwerkings- en verzendkosten. Dit om de 'stroom' aan nabestellingen binnen de perken te houden en enige besteldiscipline te vragen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag een antwoord, waarin in ieder geval wordt aangegeven dat de hoeveelheid losse nabestellingen met de daarmee ontstane administratieve last en onnodige factuurstromen zoveel mogelijk wordt tegengegaan.	Nee, zie antwoord bij §5.5.2: geen extra kosten toegestaan.

11.	5	Eis 21	<p>Inschrijvende partij merkt hier op dat zij geen 1-jarige variant op de markt brengt en dus niet aan deze eis kan voldoen. Daarnaast stelt Opdrachtgever: “Indien de betreffende Lesmethode niet bevalt, of als er een nieuwe Lesmethode (van een andere partij) op de markt komt, die beter aansluit op de wensen van opdrachtgever, dan heeft opdrachtgever de mogelijkheid (zonder financiële consequenties) om eerder te stoppen met de betreffende Lesmethode”. Inschrijver heeft grote moeite met deze toevoeging om de volgende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Een lesmethode wordt gekozen na een professionele afweging, hetgeen een intensief traject is; -Het moment van afname is een bevestiging dat de lesmethode passend is binnen de kwaliteitseisen van deze aanbesteding; -Een overeenkomst waarin opgenomen producten worden uitgevraagd heeft als uitkomst dat deze ook daadwerkelijk gebruikt zullen worden gedurende de looptijd van de overeenkomst; -Het hier gestelde levert voor inschrijver een groot financieel risico op vanwege besluitvorming af te zien van verder gebruik; -Inschrijver verwacht op zijn minst valide en toetsbare redenen/argumenten om af te zien van een lesmethode als deze na een eerdere zorgvuldige uitvraag niet meer wordt afgenomen. <p>Inschrijver stelt voor om bij het stoppen van een lesmethode de gelegenheid te krijgen om door de betreffende vaksectie die deze lesmethode gebruikt te worden ingelicht en met deze vaksectie een afspraak te plannen om het stoppen met een lesmethode te bespreken (hoor/wederhoor). Mocht in het geval inschrijver op basis van valide argumenten niet akkoord gaan met dit stoppen met een lesmethode, inschrijver een financiële tegemoetkoming krijgt volgens de formule: ‘aantal leerlingen * aantal nog af te nemen lesmethode in jaren binnen de lopende overeenkomst * consumentenprijs van de lesmethode’.</p> <p>Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, dan verwacht inschrijver in ieder geval meer valide en minder willekeurige criteria voor het stoppen met een lesmethode.</p>	<p>Opdrachtgever verwacht van inschrijver dat er wel een 1-jarige variant beschikbaar is. Inschrijver kan dus wel aan de eis voldoen, de vraag is of inschrijver aan de eis <u>wil</u> voldoen.</p> <p>Akkoord om het voornemen tot stoppen van een lesmethode te bespreken met opdrachtnemer. Niet akkoord met een boete of financiële compensatie. Voor de duidelijkheid, de eis heeft alleen betrekking op de 1-jarige variant van de methode. Dit geldt dus niet als opdrachtgever voor de vierjarige variant heeft gekozen.</p>
-----	---	--------	---	--

12.	5	Eis 21	<p>Opdrachtgever heeft de intentie om 4 jaar gebruik te maken van een LiFo methode, maar wenst in voorkomende situaties eerder te kunnen stoppen- of over te stappen op een andere methode. Inschrijver vindt deze spelregel te vrijblijvend en te veel ruimte bieden om –ondanks intentie- eenvoudig te switchen. Indien opdrachtgever kiest voor 4 jaarafname, biedt inschrijver een lager tarief dat past bij de garantie voor 4 jaarafname. Inschrijver heeft de lagere tarieven immers ook geïntroduceerd o.b.v. gegarandeerde afnameduur. Daar past o.i. een faire spelregel bij, die we in veel (grote) bestekken zien terugkomen.</p> <p>In de meeste marktconforme bestekken ziet inschrijver de volgende voorwaarde opgenomen staan: “Indien opdrachtgever besluit een lesmethode eerder dan na 4 jaar van de leermiddelenlijst af te voeren, dan betaalt opdrachtgever per gemist schooljaar 1/4^e deel van de korting terug. Dit wordt als volgt berekend: 1/4e deel van het kortingspercentage vermenigvuldigd met de consumentenprijs.” Inschrijver verzoekt daarom opdrachtgever om deze clausule op te nemen in het PvE. Indien opdrachtgever hiertoe niet bereid is, verzoek om e.e.a. te onderbouwen.</p>	Eis 21 heeft enkel betrekking op de 1-jarige variant. Zie antwoord op vraag 11.
Bijlage 1b. Programma van Eisen Perceel 4				
13.	2	Eis 5	Wilt u bij het startmateriaal toevoegen; Mits de uitgever dit toestaat?	Akkoord.
14.	3	Eis 9	Kunt u overwegen om de retourdatum voor LiFo-licenties aan te passen van 15 oktober naar 1 oktober? Gezien de afspraken die wij met uitgevers hebben, is een uiterste retourdatum van 1 oktober noodzakelijk zodat wij nog 15 dagen hebben om deze materialen tijdig bij de uitgevers te retourneren. Wij horen graag of deze aanpassing mogelijk is.	Als PZ zomervakantie “laat” heeft dan is de periode startschool tot 1 oktober heel kort. In dat jaar wordt retourdatum 15 oktober aanhouden, overige jaren 1 oktober akkoord.
15.	3	Eis 10	Wilt u bij het startmateriaal toevoegen; Mits de uitgever dit toestaat?	Akkoord.
16.	3	Eis 11	‘Indien folio materiaal niet meer beschikbaar is zorgt inschrijver binnen 8 werkdagen voor het bijdrukken en leveren van het folio materiaal’. Als educatieve dienstverlener drukken wij zelf geen materialen. Kunt u dit gedeelte schrappen?	“het bijdrukken en leveren” in eis 11 wordt vervangen door “het leveren van kopieën”

Bijlage 2A. Overeenkomst				
17.	4	4.4/4.5	U stelt: "Facturen die niet voldoen aan het bepaalde in dit artikel worden als niet-ontvangen beschouwd en derhalve niet in behandeling genomen". Inschrijver houdt zich uiteraard aan bepaalde, maar vraagt zich af welke bepalingen er bestaan naast het correspondentieadres. Kunt u die bepalingen nog opgeven? Daarnaast vraagt opdrachtgever om open communicatie, zodat bij een omissie, opdrachtnemer deze kan corrigeren. Gaat u hiermee akkoord?	Alle relevante bepalingen staan in artikel 4. Akkoord met de mogelijkheid tot het herstellen van een omissie.
18.	4	4.5	U stelt: "Betaling vindt plaats binnen dertig (30) dagen na ontvangst" Deze betalingstermijn is erg lang, zeker als u bedoelt 30 werkdagen (= 6 weken). Inschrijver wil deze verkorten naar 14 dagen (bijna 3 weken in werkdagen). Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan zou inschrijver graag de achterliggende gedachte voor deze lange betalingstermijn vernemen.	Niet akkoord. De termijn van 30 kalenderdagen blijft van kracht.
19.	5	9	Graag zou inschrijver "garantie" gewijzigd zien in "inspanningsplicht". "Garantie" beschouwt inschrijver als onredelijk, daar deze zaken niet verzekeraar zijn. Wilt u deze wijziging doorvoeren in de overeenkomst?	Niet akkoord. Het is opdrachtgever niet duidelijk waarom inschrijver de kwaliteit van zijn eigen producten niet kan garanderen.
20.	6	10	Graag zou inschrijver "ontbinden" gewijzigd zien in "opzeggen" in de artikelen 10.2, 10.3, 10.5, 10.6, 10.7. Het gaat hier namelijk om een opdracht ingevolge artikel 7:400 Burgerlijk Wetboek. Wilt u deze wijziging doorvoeren in de overeenkomst?	In artikel 10.2 blijft ontbinden staan. Dit artikel heeft betrekking op een tekortkoming, waarbij de term ontbinding gerechtvaardigd is. In artikel 10.3 en 10.5 wordt ontbinding aangepast naar opzegging. In artikel 10.6 en 10.7 wordt opzegging toegevoegd naast ontbinding.

Einde nota van inlichtingen.