

Algemene informatie

Aanbesteding: Fiscale Advisering
Aanbestedende Dienst: Gemeente Heerenveen
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Offerteaanvraag paragraaf 6.2

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de CV's niet meetellen in de 5 pagina's voor het plan van aanpak?

Antwoord:
De aanbestedende dienst bevestigt dat de CV's niet meetellen in de 5 pagina's voor het plan van aanpak.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Offerteaanvraag paragraaf 6.2

Vraag:
Kunt u bevestigen dat voorblad, inhoudsopgave en tussenbladen niet meetellen bij de 5 pagina's?

Antwoord:
De aanbestedende dienst bevestigt dat voorblad en inhoudsopgave niet mee tellen bij de vijf pagina's. Tussenbladen worden wel meegerekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Offerteaanvraag paragraaf 6.2

Vraag:

In welke gevallen komt een inschrijver op basis van de kwaliteitscriteria en de ingediende inschrijfprijs niet meer in aanmerking tot gunning van de opdracht, zodat diegene niet meer wordt uitgenodigd voor de presentatie?

Antwoord:

Om te bepalen of een inschrijver nog in aanmerking komt voor gunning, wordt gekeken naar de minimale en maximale beoordeling voor de presentatie, in samenhang met de toegekende scores op de kwaliteitscriteria (K1) en de ingediende inschrijfprijs. Inschrijvers die op basis van deze criteria niet meer in aanmerking komen tot gunning van onderhavige opdracht, worden hiervan middels een bericht via het aanbestedingsplatform op de hoogte gesteld en worden niet uitgenodigd voor de presentatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

Onderwerp:

4 Bijlage 2 Algemene voorwaarden Inkoop Diensten art. 14.1

Vraag:

In artikel 14.1 is bepaald dat Opdrachtnemer hetgeen hem bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt en waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs kan vermoeden op geen enkele wijze verder bekend, behalve voor zover enig wettelijk voorschrift of een uitspraak van de rechter hem tot bekendmaking daarvan verplicht."

In artikel 4 van de Code of Conduct van de NOB wordt een uitzondering op de geheimhoudingsplicht gemaakt als Opdrachtnemer voor zichzelf optreedt in een procedure.

Bent u bereid om in dit kader de woorden "of toestaat" aan deze zin toe te voegen? "

Antwoord:

De aanbestedende dienst is niet bereid om de woorden 'of toestaat' toe te voegen aan artikel 14.1 Het toevoegen van "of toestaat" zou de geheimhoudingsplicht ongewenst verruimen en past niet binnen het door de gemeente gewenste beschermingsniveau van vertrouwelijke informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 2 Algemene voorwaarden Inkoop Diensten artikel 14.3
Geheimhouding

Vraag:

"Onze werknemers dienen op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij – wanneer zij de verplichtingen uit die verklaring niet nakomen – persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld.

Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet

aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en de op hen van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers. Bent u gelet op het voorgaande bereid om de laatste zin van artikel 14.3 buiten toepassing te verklaren? "

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord om artikel 14.3 buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 2 Algemene voorwaarden Inkoop Diensten art. 14.6 Geheimhouding

Vraag:

Op grond van wet- en regelgeving is Opdrachtnemer gehouden een werkdossier aan te houden. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer een eigen (werk)dossier kan aanhouden dat eigendom is en blijft van Opdrachtnemer?

Ter toelichting delen wij de tekst van artikel 11.3 uit de Code of Conduct van de NOB, waar wij boven alle contractuele afspraken met Opdrachtgever aan gebonden zijn: "en lid dat een opdracht beëindigt of kortgeleden heeft beëindigd verstrekt op verzoek van de (voormalige) cliënt – welk verzoek al dan niet via de nieuwe adviseur kan worden geleid – inlichtingen, en zo nodig afschriften van stukken, niet zijnde interne dossiernotities. Daarbij houdt hij geen relevante inlichtingen of stukken achter, ook niet als daarom niet expliciet verzocht is. Voor het vervaardigen

van afschriften kan hij, na daarover vooraf overleg te hebben gepleegd met de nieuwe adviseur, een redelijke vergoeding in rekening brengen. Relevante correspondentie die de overdragende adviseur na de overdracht heeft ontvangen van autoriteiten stuurt deze zo spoedig mogelijk door aan de nieuwe adviseur.

Toelichting (van de NOB in de Code of Conduct)

Doorgaans zal het dossier geen originele stukken bevatten die eigendom zijn van de voormalige cliënt. Mocht dit wel het geval zijn dan dienen deze stukken aan de voormalige cliënt of desgevraagd zijn nieuwe belastingadviseur te worden afgestaan. Voor het overige geldt dat het dossier eigendom is van de adviseur. Een lid dient evenwel, indien de cliënt dit wenst, loyaal mee te werken aan de overdracht en alle relevante informatie te verstrekken die noodzakelijk is voor een goede behartiging van de belangen van de cliënt door de nieuwe adviseur. Zo nodig verstrekt het lid (nogmaals) afschriften van stukken indien deze bij de cliënt zijn zoekgeraakt en de nieuwe adviseur deze nodig heeft voor zijn werkzaamheden. Onder een redelijke vergoeding wordt verstaan een vergoeding voor kopieën en porto op basis van kostprijs, alsmede een redelijke vergoeding voor de arbeidstijd gemoeid met het doornemen van het dossier en het maken en verzenden van kopieën."

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan bevestigen dat Opdrachtnemer een eigen (werk) dossier kan aanhouden dat eigendom is en blijft van opdrachtnemer, mits rekening wordt gehouden met Archiefwet (voor zowel bewaren als vernietigen) en de AVG.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 2 Algemene voorwaarden Inkoop Diensten 21.1 en 21.2 Boete

Vraag:

Boetes zijn erg moeilijk verzekeraar. Daarnaast kunnen wij geen

boetebepalingen accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van de belastingadviseur in het gedrang kan komen. De werkzaamheden van een belastingadviseur mogen niet beïnvloed worden door de dreiging van een boete. Bent u bereid de boetebepaling buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

"De aanbestedende dienst handhaaft de genoemde bepaling. Opdrachtnemer heeft nakoming van deze bepaling zelf in de hand. Daarbij komt dat in beginsel pas sprake is van verzuim nadat opdrachtnemer in gebreke is gesteld, waarbij hij een redelijke termijn krijgt om alsnog na te komen en opdrachtnemer tekort blijft schieten in de nakoming van zijn verplichtingen. De boete is tevens gemaximeerd. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 2 Algemene voorwaarden Inkoop Diensten art. 22.3

Vraag:

Wij brengen graag onze aansprakelijkheid in overeenstemming met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht. Wij wensen daarbij aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche. Wij stellen daarom voor om in plaats van artikel 22.3 aan te sluiten bij de model algemene voorwaarden van de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs:

"14.1 De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor een tekortkoming in de uitvoering van de opdracht alsmede voor een onrechtmatige daad veroorzaakt door Opdrachtnemer is beperkt tot driemaal het bedrag dat Opdrachtgever naar de maatstaf van het bepaalde in artikel 10 als honorarium (exclusief omzetbelasting) aan Opdrachtnemer heeft betaald en /of nog verschuldigd is terzake van de werkzaamheden waarop de schadeveroorzakende gebeurtenis betrekking heeft of waarmee deze verband houdt, met een maximum van driehonderdduizend euro (€ 300.000,-)."

Kunt u in dit kader instemmen met dit tekstvoorstel ter vervanging van artikel 22.3? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 70.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 2 Algemene voorwaarden Inkoop Diensten art. 22.4

Vraag:

Een vrijwaring is aansprakelijkheidverhogend en is daarmee niet verzekeraar. Bent u bereid om deze vrijwaringsbepaling vanwege verzekeringsproblematiek te verwijderen dan wel kunt u bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op de activiteiten van Contractant of door hem ingeschakelde derden die een toerekenbare tekortkoming in de nakoming tot gevolg hebben?

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op de activiteiten van Contractant of door hem ingeschakelde derden die een toerekenbare tekortkoming in de nakoming tot gevolg hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 2 Algemene voorwaarden Inkoop Diensten art. 22.8

Vraag:

Graag zien wij de tweede bullet gewijzigd worden naar:
“indien sprake is van opzet of grove schuld van de Partij die toerekenbaar tekortschiet”.

Daarnaast zien wij graag arti. 22.8 sub c geschrapt worden, aangezien ons intellectueel eigendom altijd van ons zal blijven (Gezien de aard van onze dienstverlening).

Kunt u met beide verzoeken instemmen

Antwoord:

"De aanbestedende dienst kan niet instemmen met de voorgestelde wijzigingen in artikel 22.8.

De in artikel 22.8 genoemde uitzonderingen op de aansprakelijkheidslimitering zijn noodzakelijk om de belangen van de Gemeente afdoende te waarborgen. Opzet of grove schuld van door de Opdrachtnemer ingezet personeel wordt op grond van het Burgerlijk Wetboek aan de Opdrachtnemer toegerekend en blijft daarom onderdeel van de uitzondering op aansprakelijkheidsbeperking.

Ook artikel 22.8 sub c blijft onverkort van toepassing. Deze bepaling ziet mede op mogelijke inbreuken op intellectuele eigendomsrechten van derden, hetgeen ongeacht de aard van de dienstverlening altijd een risico vormt dat de aanbestedende dienst niet binnen de aansprakelijkheidslimiet kan accepteren.

Beide verzoeken worden derhalve niet overgenomen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 2 Algemene voorwaarden Inkoop Diensten art .22

Vraag:

Bent u bereid de volgende bepalingen op te nemen:

- Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste weten en kunnen verrichten en neemt hierbij de voor de opdracht vereiste zorgvuldigheid in acht.
- Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever die ontstaat doordat Opdrachtgever onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever geen, onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt.

Het is gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade wordt uitgesloten

- Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten.

Antwoord:

- "1. Zorgvuldigheidsverplichting is reeds gedekt door artikel 3.
2. De aanbestedende dienst is akkoord met het opnemen van de volgende bepaling: Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever die ontstaat doordat Opdrachtgever onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever geen, onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt.
3. Niet akkoord, de schade wordt reeds beperkt in antwoord op vraag 70. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

Onderwerp:

12 Bijlage 2 Algemene voorwaarden Inkoop Diensten art. 26.4

Vraag:

Opdrachtnemer kan niet instemmen met het opnemen van deze bepaling, omdat Opdrachtnemer zich in dat geval niet kan verzetten tegen wijzigingen die in haar werk (of dat van personeelsleden) worden aangebracht. Dat verhoudt zich niet tot de werkzaamheden. Bovendien kan Opdrachtnemer geen afstand doen van persoonlijkheidsrechten waarover zij neit beschikt, zoals persoonlijkheidsrechten van haar personeel. Bent u met het oog daarop bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

De aanbestedende dienst past het artikel aan dat wijzigingen in het werk alleen mogen plaatsvinden in overleg met u en met in achternemng van de rechten van uw personeel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 2 Algemene voorwaarden Inkoop Diensten art. 26.5

Vraag:

De tekst van de door u voorgestelde bepaling kan tot gevolg hebben dat Opdrachtnemer aansprakelijk wordt gesteld door een derde voor een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten, waar Opdrachtnemer geen rol bij speelt. Bent u bereid deze bepaling als volgt te clausuleren door de volgende volzin toe te voegen: "Voor zover Opdrachtnemer gebruik maakt van intellectuele eigendomsrechten van derden bij de uitvoering van de opdracht"?

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst is bereid om deze bepaling aan te passen met de zin; "Voor zover Opdrachtnemer gebruik maakt van intellectuele eigendomsrechten van derden bij de uitvoering van de opdracht"?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 2 Algemene voorwaarden Inkoop Diensten art. 23

Vraag:

Bent u bereid hier aan te sluiten bij de bepalingen uit het Burgerlijk Wetboek over overmacht?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is bereid om overmacht als volgt te benaderen: Overmacht wordt beoordeeld conform BW, met uitzondering van situaties zoals tekortschieten van eigen personeel, financiële problemen of tekortschieten van door opdrachtnemer ingeschakelde derden.”

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 2 Algemene voorwaarden Inkoop Diensten art. 18

Vraag:

Wet- en regelgeving verplicht een belastingadviseur het werk op een

objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als Opdrachtgever prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Artikel 18 betreft facturering. Kan Inschrijver duidelijker formuleren om welke bepaling het gaat?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Prijs D1-D10

Vraag:

Een prijs voor helpdesk (B4) en vennootschapsbelasting (E1 t/m E7) is goed te schatten, aangezien dit een afgebakend geheel is. Een prijs voor al het advieswerk op gebied van omzetbelasting/loonheffingen, SPUK, samenwerkingen, bezwaar en beroepsprocedures en minimaal 1 training (niet afgebakend hoeveel) is niet te beprijzen. Dit is breed interpreteerbaar, waardoor een groot verschil kan ontstaan tussen inschrijvers en niet duidelijk is waar de verschillen vandaan komen. Dit kan leiden tot oneerlijke concurrentie. Wij adviseren dringend het prijzenblad aan te passen naar alleen een vast tarief voor de helpdesk, integrale controle (D3 en D4), eventueel 1 training (D7) en de vennootschapsbelasting en voor de rest uit te gaan van uurtarieven. Als de gemeente hier anders tegenaan kijkt dan ontvangen wij graag kaders op basis waarvan eerlijke prijzing plaats kan vinden.

Antwoord:

Fiscaal advies op vragen die betrekking hebben op onderdelen van D1 en E1 die niet voldoen aan het gestelde kader in vraag 22 kunnen op basis van afgegeven tarief per vakbekwaamheid als offerte onder deze raamovereenkomst worden aangeboden. Opdrachtgever gaat akkoord met het aanpassen van het prijzenblad zodat er tarief per trainingsdag (D7)

afzonderlijk kan worden afgeven. Het prijzenblad is opnieuw geupload met deze aanpassing met versie 1.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Huidige situatie

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst nader toelichten hoe de huidige inzet van fiscale advisering is onderverdeeld (in euro's en / of naar rato van tijdsbesteding) naar de verschillende belastingmiddelen (btw/BCF, Loonheffingen, Vpb)?

Antwoord:

"Grofweg kan gesteld worden dat de bedragen genoemd in de offerteaanvraag onder 1.3.2 in het verleden op de volgende wijze kunnen worden verdeeld:

90% BTW/BCF

8% VPB

2% Loonheffing"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.
18

Onderwerp:
VPB: bewaar- / beroepsprocedures

Vraag:

1. In welke fase bevinden de bezwaar en beroepsprocedures afvalstoffenheffingen en reclameopbrengsten zich?
2. Is het de bedoeling dat deze procedures worden voortgezet door nieuwe opdrachtnemer?

Antwoord:

"1. Beide procedures zijn in afwachting op Arrest van de Hoge Raad
2. Lopende procedures blijven bij de opdrachtnemer die het beroep danwel het bezwaar hebben ingediend. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.
19

Onderwerp:
VPB: grondexploitatie

Vraag:

1. Hoeveel verschillende (van elkaar te onderscheiden) grondexploitaties zijn er?
2. Hoe is de verdeling van de werkzaamheden bij het opstellen van de fiscale posities van de grondexploitaties en de fiscale positie in de jaarrekening?
3. Worden er door de gemeente concepten gemaakt die beoordeeld worden door opdrachtnemer of stelt opdrachtnemer de fiscale posities integraal op?

Antwoord:

- "1. Zie antwoord op vraag 64
2. Gegevens (indien nodig/gevraagd voorzien van toelichting) worden door gemeente aangeleverd. De fiscaal dienstverlener vertaalt deze gegevens tot een fiscale positie voor de VPB.
3. Dit wordt door de opdrachtnemer integraal opgesteld"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Inrichting en aandachtspunten loonheffingen

Vraag:

Worden de loonheffingen momenteel intern afgehandeld en/of extern ondersteund, en zijn er specifieke aandachtspunten of risico's (bijv. WKR, inhuur/zzp, wagenpark) die voor de komende contractperiode zullen spelen?

Antwoord:

Loonheffing wordt intern afgehandeld. Ten aanzien van de niet gekwantificeerde risico's wordt de Wet DBA genoemd. Daarnaast is de WKR uitnutting is een blijvend aandachtsgebied.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Afbakening scope loonheffingen

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven worden of, c.q. in welke mate de scope

van de adviesdiensten inzake loonheffingen in deze aanbesteding ziet op structurele werkzaamheden (bijv. maandelijkse/jaarlijkse ondersteuning) en /of (uitsluitend) op ad-hoc vraagstukken?

Antwoord:

Ten aanzien van Loonheffing ziet de opdracht toe op ad-hoc advisering van danwel B4 danwel geoffreerd advies. Afgelopen jaar betrof het in totaal 5 verzoeken uiteenlopend van vergoedingen tot aanwijsbesluiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Vragenservice / helpdesk

Vraag:

1. Kan aanbestedende dienst aangeven in hoeverre thans gebruik wordt gemaakt van een dergelijke faciliteit?
2. Welke tijdsbesteding gaat hiermee naar verwachting gemoeid?
3. Wat is volgens aanbestedende dienst de definitie van "korte fiscale vragen die niet voor afzonderlijke facturering in aanmerking komen"?

Antwoord:

"1. Gemiddeld wordt er 1 keer per 2 week een vraag gesteld die geclassificeerd kan worden als korte fiscale vragen.

2. De tijdsbesteding is natuurlijk afhankelijk van het type vraag en de actuele kennis van zowel de opdrachtnemer als opdrachtgever maar als we gemiddeld 26 vragen per jaar stellen en maximaal 30 minuten aanhouden zou het neerkomen op ca 780 minuten per jaar.

3. Onder korte fiscale vragen verstaan we vragen die met actuele kennis van onderdelen D en E binnen 30 minuten te behandelen zijn zonder dat er meerdere documenten hoeven te worden geraadpleegd waarvan de leestijd alleen al 30 minuten overstijgt. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 1 Conceptovereenkomst art. 2.2

Vraag:

1. Bent u bereid in de overeenkomst op te nemen dat de op belastingadviseurs van toepassing zijnde wet- en regelgeving (inclusief gedrags- en beroepsregels) van kracht zijn?
2. Bent u bereid in de rangorde van de documenten de op belastingadviseurs van toepassing zijnde wet- en regelgeving bovenaan te plaatsen?

Antwoord:

- "1. De aanbestedende dienst gaat akkoord.
2. De aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Ze zullen in de rangorde meegenomen worden, maar niet onderaan. De algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente zal prevaleren boven de van toepassing zijnde wet- en regelgeving voor belastingadviseurs. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 2 Algemene voorwaarden Inkoop Diensten art. 14.1

Vraag:

In artikel 4 van de Code of Conduct van de NOB wordt een uitzondering op de geheimhoudingsplicht gemaakt als Opdrachtnemer voor zichzelf optreedt in een procedure. Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen: "Opdrachtnemer is, tenzij hij een wettelijke of beroepsplicht tot bekendmaking heeft, verplicht tot geheimhouding tegenover derden. Opdrachtnemer is niet gerechtigd de informatie die aan hem door Opdrachtgever ter beschikking wordt gesteld aan te wenden voor een ander doel dan waarvoor zij werd verkregen. Hierop wordt echter een uitzondering gemaakt in het geval Opdrachtnemer voor zichzelf optreedt in enige procedure waarbij deze stukken van belang kunnen zijn."

Antwoord:

Gegevens worden opgehaald. Wacht een paar seconden en knip of kopieer vervolgens opnieuw.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 2 Algemene voorwaarden Inkoop Diensten art. 26.1

Vraag:

Het bepaalde in artikel 26.1 t/m 26.3 is niet in overeenstemming met de voor accountants geldende wet- en regelgeving. De specifieke aard van de werkzaamheden van belastingadviseurs, zijnde het verzorgen van fiscale advisering, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten en/of persoonlijkheidsrechten worden overgedragen. Daarnaast, op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de Gemeente, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen, zodat deze luidt:

“Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Contractant verleende diensten en/of door Contractant gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Contractant of zijn licentiegevers. De Gemeente verkrijgt voor het resultaat, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, het Gebruiksrecht.”?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 2 Algemene voorwaarden Inkoop Diensten art. 26.4

Vraag:

Opdrachtnemer kan niet instemmen met het opnemen van deze bepaling, omdat Opdrachtnemer zich in dat geval niet kan verzetten tegen wijzigingen die in haar werk (of dat van personeelsleden) worden aangebracht. Dat verhoudt zich niet tot de werkzaamheden. Bovendien kan Opdrachtnemer geen afstand doen van persoonlijkheidsrechten waarover zij neit beschikt, zoals persoonlijkheidsrechten van haar personeel. Bent u met het oog daarop bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 2 Algemene voorwaarden Inkoop Diensten art. 26.3

Vraag:

Deze bepaling kan tot gevolg hebben dat op Opdrachtnemer een zwaardere bewijslast komt te rusten indien partijen van mening verschillen omtrent IE-rechten. Hierdoor heeft Opdrachtnemer een zwaardere bewijslast dan Opdrachtgever, wat resulteert in onevenwichtige posities van partijen. Bent u in dat verband bereid aan te sluiten bij de bepalingen over bewijs uit het Burgerlijk Wetboek, en daarmee dit artikel niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Akkoord, artikel 26.3 wordt niet van toepassing verklaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bijlage 2 Algemene voorwaarden Inkoop Diensten art. 26

Vraag:

Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen: "Tenzij schriftelijk uitdrukkelijk anderszins is overeengekomen, blijven alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Opdrachtnemer verleende diensten en /of door Opdrachtnemer gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Opdrachtnemer of zijn licentiegevers. Het is Opdrachtgever niet toegestaan deze rechten, waaronder mede begrepen software, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen en (model)contracten, al dan niet met inschakeling van derden op welke wijze ook, te verveelvuldigen, te openbaren en/of te exploiteren. Het is Opdrachtgever niet toegestaan hulpmiddelen van die

producten aan derden ter hand te stellen, anders dan ter inwinning van een deskundig oordeel omtrent de werkzaamheden van Opdrachtnemer."

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwijst naar het eerder gegeven antwoord omtrent intellectuele eigendomsrechten. Zoals aangegeven blijven de intellectuele eigendomsrechten bij Opdrachtnemer/Contractant berusten en verkrijgt de Gemeente een gebruiksrecht voor het overeengekomen resultaat, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 2 Algemene voorwaarden Inkoop Diensten art. 26

Vraag:

Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen: "Het is Opdrachtgever niet toegestaan hulpmiddelen van die producten aan derden ter hand te stellen, anders dan ter inwinning van een deskundig oordeel omtrent de werkzaamheden van Opdrachtnemer.

Antwoord:

De aanbestedende dienst erkent dat het delen van hulpmiddelen met derden alleen toegestaan is indien dit noodzakelijk is voor het inwinnen van een deskundig oordeel omtrent de werkzaamheden van Opdrachtnemer, zoals voor audits of toezicht. Buiten deze situaties zal de Gemeente de hulpmiddelen niet aan derden ter beschikking stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 2 Algemene voorwaarden Inkoop Diensten art. 26.5

Vraag:

De tekst van de door u voorgestelde bepaling kan tot gevolg hebben dat Opdrachtnemer aansprakelijk wordt gesteld door een derde voor een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten, waar Opdrachtnemer geen rol bij speelt. Bent u bereid deze bepaling als volgt te clausuleren door de volgende volzin toe te voegen: "Voor zover Opdrachtnemer gebruik maakt van intellectuele eigendomsrechten van derden bij de uitvoering van de opdracht"?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 2 Algemene voorwaarden Inkoop Diensten art. 22

Vraag:

Wij kunnen niet instemmen met een potentiële aansprakelijkheid voor indirecte schade, enige gevolgschade en bedrijfsschade. Het is binnen onze sector gebruikelijk dat de aansprakelijkheid voor indirecte schade, enige gevolgschade en bedrijfsschade wordt uitgesloten. Dit geldt ook voor het verstrekken van onjuiste of onvolledige gegevens of informatie door aanbestedende dienst aan de Contractant, als het niet (tijdig) / deugdelijk presteren door de aanbestedende dienst. Zie hiervoor ook de model algemene

voorwaarden NOB, meer specifiek artikel 14.4.

Contractant acht het dan ook noodzakelijk dat de volgende bepalingen worden toegevoegd aan de aansprakelijkheidsbepaling van artikel 19 van de algemene inkoopvoorwaarden:

“Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade van de Gemeente die ontstaat doordat de Gemeente aan Opdrachtnemer geen, onjuiste of onvolledige bescheiden heeft verstrekt, of doordat de Gemeente deze niet tijdig heeft aangeleverd.”

“Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor het niet, niet tijdig of niet deugdelijke presteren door de Gemeente.”

“Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten.”

“Opdrachtgever is gehouden schadebeperkende maatregelen te nemen”.

"Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever geen, onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt."

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

1. Zie antwoord op vraag 11.
2. De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het opnemen van deze bepaling. Op grond van het Burgerlijk Wetboek is het vanzelfsprekend dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor tekortkomingen die het gevolg zijn van handelingen of nalatigheden van de Gemeente. Het opnemen van een expliciete bepaling hierover is derhalve niet nodig en wordt niet overgenomen in de overeenkomst.
3. Zie antwoord op vraag 11.
4. De aanbestedende dienst erkent dat de opdrachtgever verplicht is om redelijke maatregelen te nemen om schade te beperken, zoals ook is vastgelegd in het Burgerlijk Wetboek (art. 6:98 BW). Het opnemen van een expliciete bepaling in de overeenkomst is in dit geval niet noodzakelijk, omdat deze verplichting reeds op grond van de wet geldt.
5. Zie antwoord op vraag 9."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering**Beantwoord op:** 9 jan 2026**Ref.nr.**

32

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden Inkoop – artikel 22.4

Vraag:

De vrijwaring uit dit artikel ziet op de situatie dat een derde schade lijdt als gevolg van de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren. Op het moment dat een derde u voor deze schade aansprakelijk stelt, zijn wij bereid u voor deze schade te vrijwaren, maar alleen als de schade het gevolg is van een gebrekkige uitvoering van de overeenkomst en de aansprakelijkheidsbeperking daarop van toepassing is.

Een onbeperkte vrijwaringsplicht is voor ons niet acceptabel. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Zoals gezegd zijn wij bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen u en ons.

Kunt u akkoord gaan met het toevoegen van de volgende zin aan artikel 22.4: “De vrijwaringsplicht wordt beperkt door de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.”

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering**Beantwoord op:** 9 jan 2026

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden Inkoop – artikel 22.3

Vraag:

In artikel 22.3 is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen, waarbij onze aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een staffel. Binnen onze branche is het zeer gebruikelijk de aansprakelijkheid van opdrachtnemer te beperken aan de hand van een veelvoud van het honorarium dat de opdrachtnemer aan opdrachtgever in rekening brengt, namelijk drie keer dat bedoelde honorarium.

De toepassing van deze staffel leidt ertoe dat wij in geval van fiscale advisering een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat vele malen hoger is dan drie keer de opdrachtwaarde. Inherent aan fiscale advisering is namelijk dat telkens nadere overeenkomsten gesloten worden onder de raamovereenkomst met een relatief lage opdrachtwaarde. Ter illustratie het volgende voorbeeld:

U wilt advies over uw facturatieplicht. Wij sluiten met u een nadere overeenkomst, waarin we afspraken maken over de scope, fee en looptijd. De fee voor deze nadere overeenkomst is € 5.000,-. Indien wij een fout maken bij deze opdracht kunnen wij voor € 150.000,- aansprakelijk worden gesteld (de fee voor deze opdracht is immers lager van € 50.000 euro waardoor de eerste staffel geldt).

De fee van die nadere overeenkomst staat niet in verhouding tot het bedrag waarvoor wij aansprakelijk kunnen worden gesteld. Bent u gelet op het voorgaande bereid om de staffels van artikel 22.3 als volgt aan te passen:

- voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 5.000,-; € 15.000,- per gebeurtenis en € 30.000,- per contractjaar (of gedeelte van een jaar) dat de Overeenkomst van kracht is:
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 5.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 10.000,-; € 30.000,- per gebeurtenis en € 50.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is:
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 10.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 15.000,-; € 50.000,- per gebeurtenis en € 100.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is:
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 15.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 25.000,-; € 90.000,- per gebeurtenis en € 180.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is:
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 25.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 50.000,-; € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is:
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-; € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van

kracht is:

- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-; € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is:

- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-; € 900.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is:

- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-; € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.”

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 70.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden Inkoop – artikelen 21.2

Vraag:

In geval van schending de in dit genoemde artikel geldt een boete van € 50.000 per gebeurtenis. Dit boetebeding werkt aanvullend op overige aan u toekomende rechten, waaronder uw recht op schadevergoeding. Dit betekent dat wij niet alleen een flinke boete verschuldigd zouden zijn, maar ook voor de schadevergoeding kunnen worden aangesproken.

U heeft voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden om uw schade vergoed te krijgen, indien wij genoemde verplichtingen schenden. Een dergelijke flinke boete daarnaast, is daarom niet nodig en ons inziens buiten proportioneel. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen.

Indien u hiertoe niet bereid bent, wensen wij het boetebedrag te verlagen naar € 25.000,- per gebeurtenis. Daarnaast wensen wij het boetebedrag niet

in aanvulling te laten werken op het boetebeding van artikel 21.1. De twee artikelen zien immers op verschillende situaties dus onduidelijk is waarom een boete op grond van artikel 21.2 ook zou moeten leiden tot een boete op grond van 21.1.

Bent u op grond van het voorgaande bereid artikel 21.2 te schrappen? Zo nee, bent u bereid artikel 21.2 overeenkomstig onze suggesties aan te passen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 7.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden Inkoop – artikelen 21.1

Vraag:

Indien wij de diensten niet binnen de overeengekomen termijn verrichten, zijn wij een boete verschuldigd. Met een boete op het overschrijden van een termijn kunnen wij niet instemmen.

Ervoor zorgen dat termijnen gehaald worden is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van partijen, niet slechts een verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. Indien u niet tijdig alle informatie verstrekt die wij nodig hebben voor een correcte uitvoering van de opdracht, kan het voorkomen dat de opdracht wordt vertraagd. Het boetebeding kan dan voor discussie zorgen tussen partijen, omdat wij vinden dat de reden voor vertraging aan u toerekenbaar is of omgekeerd. Dit leidt tot een onwenselijke situatie. Wij zijn van mening dat u voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden heeft, indien wij een verplichting uit de overeenkomst niet nakomen. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 21.1 te schrappen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 7.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden Inkoop – artikel 16b.2

Vraag:

Conform dit artikel dient opdrachtnemer zich te houden aan de genoemde wetgeving. Opdrachtnemer valt niet direct onder deze wetgeving en het is voor haar derhalve niet duidelijk wat opdrachtgever precies verwacht. Wij merken daarbij op dat opdrachtnemer niet in het bezit is van gegevens die niet ook in het bezit zijn van opdrachtgever zelf. Kunt u aangeven welke bewaartermijn precies van toepassing zijn op opdrachtnemer en deze in de overeenkomst opnemen?

Antwoord:

De bezwaartermijn is in lijn met de archiefwet. Betreft het onroerende zaken is de bezwaartermijn 10 jaren, en alle fiscale administratie en andere zaken is 7 jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden Inkoop – artikel 14.6

Vraag:

Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. art. 2:10 BW) alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij nemen daarbij de minimale wettelijke termijnen in acht. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen: “Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.”

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden Inkoop – artikel 14.3

Vraag:

Op grond van dit artikel dienen onze werknemers – op verzoek - op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Wij wensen in het kader van goed werkgeverschap te voorkomen dat onze werknemers zich rechtstreeks – derhalve op persoonlijke titel – verplichten jegens onze klanten. Wij gaan immers de opdrachten met onze klanten aan, niet onze werknemers.

Het op persoonlijke titel tekenen van een geheimhoudingsverklaring door een in te zetten werknemer is derhalve in strijd met de wet(ssystematiek).

Daarbij geldt dat onze werknemers reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring ondertekenen, waarin ook de geheimhouding ten aanzien van klantgegevens wordt gewaarborgd. Daarnaast is onze organisatie – evenals onze werknemers – tot geheimhouding gehouden op grond van wetgeving en beroeps- en gedragsregelgeving.

Wij verzoeken u gelet op het voorgaande de bewoording “en/of Personeel van Opdrachtnemer” buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden Inkoop – artikel 7.2

Vraag:

Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan.

Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Kunt u instemmen met toevoeging van het volgende artikel in de overeenkomst:

“X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is.”

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord met de toevoeging van het artikel in de overeenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr. 40 **Onderwerp:** Offerteaanvraag Fiscale Advisering

Vraag:
Indien CV's buiten het maximaal aantal pagina's van 5 vallen voor uitwerking van K1, is er een maximumaantal pagina's per CV?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 1.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr. 41 **Onderwerp:** Offerteaanvraag Fiscale Advisering

Vraag:
In onderdeel 1.3.2 van de offerteaanvraag worden de adviesuitgaven van de

afgelopen 4 jaar benoemd. Daarin valt op dat 2021 substantieel lager is dan de jaren erna. Kunt u hierop een toelichting geven zodat inschrijvers een beter beeld hebben van de – al dan niet – structurele adviesbehoefte van de gemeente?

Antwoord:

Vanaf medio 2021 laat opdrachtgever meer onderzoek uitvoeren op BTW.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

42

Onderwerp:

K1: Kwaliteit van de dienstverlening

Vraag:

Met betrekking tot de kaders voor K1: Kwaliteit van de dienstverlening verzoeken wij u te bevestigen of het is toegestaan om tekst verkleind op te nemen in tabellen en afbeeldingen, mits deze goed leesbaar blijft.

Antwoord:

In het kader van de leesbaarheid wordt gevraagd aan te sluit op de leesbaarheid van Arial met minimale lettergrootte van 10 in geval van tabellen en afbeeldingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.
43

Onderwerp:
K1: Kwaliteit van de dienstverlening

Vraag:

Gaat u ermee akkoord dat een voorblad en inhoudsopgave niet meetellen met het maximale aantal pagina's K1: Kwaliteit van de dienstverlening?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Offerteaanvraag Fiscale Advisering

Vraag:

U geeft aan dat inschrijvers die nog in aanmerking komen voor gunning worden uitgenodigd voor de presentatie op 23 februari 2026 en dat inschrijvers die niet meer in aanmerking komen hiervan via het aanbestedingsplatform op de hoogte worden gesteld. Kunt u aangeven op welke datum (of uiterlijk welke datum) de inschrijvers bericht ontvangen of zij wel of niet worden uitgenodigd voor het geven van de presentatie? Dit in verband met de benodigde planning en beschikbaarheid van de betrokken vertegenwoordigers

Antwoord:

Uiterlijk donderdag 19 februari.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Offerteaanvraag Fiscale Advisering

Vraag:

Gelet op deze onduidelijkheden c.q. voor interpretatie vatbare grenzen tussen vaste werkzaamheden en meerwerk heeft de huidige fiscale dienstverlener een ervaringsvoordeel op dit punt. Hoe waarborgt de aanbestedende dienst dat nieuwe inschrijvers een gelijkwaardige kans hebben en vanuit gelijkwaardige informatie werken binnen deze uitvraag?

Antwoord:

De kwaliteitscriteria van de inschrijvingen worden beoordeeld aan de hand van het vastgestelde beoordelingsmodel. Dit waarborgt objectiviteit en consistentie in de beoordeling, waardoor geen enkele inschrijver een oneerlijk voordeel heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen

Vraag:

Bij de werkzaamheden die onder D zijn genoemd en waar op voorhand een vaste prijs voor wordt afgegeven is onder D6 ook de communicatie met de Belastingdienst opgenomen alsmede eventuele bezwaar en

beroepsprocedures. Begrijpen wij het goed dat de kosten van die mogelijke procedures reeds onderdeel uitmaken van de jaarlijks afgegeven totaalprijs voor dit onderdeel D ongeacht de omvang en complexiteit van eventuele procedures?

Antwoord:

Opdrachtgever stelt dat kosten van procedures die voortvloeien uit de reguliere processen zoals die zijn benoemd onder D2, D3 en D4 vallen onder de werkzaamheden van D10. In geval van fiscale vragen die de fiscale vragenservice van B4 te boven gaan en daarmee voor afzonderlijke facturering in aanmerking komen en waaruit een bezwaar- en beroepsprocedure ontstaan in overleg met de opdrachtgever kan niet terug gevallen worden op D10. Deze aanvullende kosten komen voor afzonderlijke facturering in aanmerking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen

Vraag:

De grens tussen de werkzaamheden genoemd in het programma van eisen onderdeel D en E en meerwerk is onzes inziens dun en voor meerdere uitleg vatbaar. Zo wordt onder D5 benoemd dat opdrachtnemer ondersteunt bij de suppletie aangifte BTW/BCF en loonheffingen indien nodig. Dit is een nogal open omschrijving. Als dit inhoudelijke beoordelingen of vaktechnische kwesties betreft dan is dit een open eind en kunnen daar tal van fiscale vragen onderliggen of doelt u op technische ondersteuning?

Antwoord:

Opdrachtgever stelt dat de opdrachtnemer in D en E zorgt voor de goede uitvoering van alle reguliere fiscale processen. Opdrachtgever is in het verlengde van het antwoord op vraag 22 van mening dat D5 tevens in het verlengde ligt van D3 en D4 en daardoor geen open eind omschrijving is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen

Vraag:

In onderdeel D3 van het programma van eisen worden een aantal fiscale adviesdiensten gevraagd waaronder een zeer arbeidsintensieve integrale controle van de btw-administratie. Is deze controle in de afgelopen jaren ook steeds uitgevoerd? Wij vragen dit omdat wij daarmee de adviesuitgaven in de afgelopen vier jaar in een beter perspectief kunnen plaatsen.

Antwoord:

Ja, dit onderzoek heeft de afgelopen 4 jaar ook plaatsgevonden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

49

Onderwerp:

PvE D10

Vraag:

Kunnen we een voorbeeld ontvangen van de aan te leveren stukken voor de

jaarrekening 'lijst op te leveren stukken' c.q. kunt u aangeven welke jaarrekeningposten over 2025 onderbouwd moeten worden?

Antwoord:

"De lots voor 2026 betreft het volgende:

Ten aanzien van de BTW wordt gevraagd om:

- Aangifte BCF huidige controlejaar + afloop BCF vorig controle jaar
- Aangifte BTW huidige controlejaar + ontvangst + rondrekening BTW-afdracht
- BTW Rondrekening
- BTW-BCF Rondrekening
- Suppletie aangiften huidige controlejaar + onderliggende berekening
- Analyse BTW-labelling
- Update lopende discussies met belastingdienst

Ten aanzien van de VPB wordt gevraagd om:

- Aangiftes VPB
- Update lopende discussies met belastingdienst

Ten aanzien van loonheffing wordt gevraagd

- Aansluiting betaalstaten op totaal van afdracht loonheffing
- Loonheffing Rondrekening"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

Kunt u toelichten op welke wijze werknemers van de gemeente betrokken zijn bij de fiscaliteit en welke rol/werkzaamheden zij thans/gaan vervullen? Kunt u daarbij ook ingaan wat het fiscale kennisniveau van de betrokken teamleden is?

Antwoord:

Binnen de gemeente hebben we een aantal adviseurs financiën, juridische zaken en HR die de eerste lijns vragen proberen te beantwoorden. Mochten zij er niet uitkomen zullen zij met opdrachtnemer contact opnemen. De adviseurs financiën zijn bijvoorbeeld in iedergeval getraind in BBV-basis maar zijn geen specialist op BTW/VPB. Ten aanzien van de Adviseurs Juridische Zaken zijn algemeen opgeleid in privaats- dan wel publieksrechtelijke jurisprudentie maar ook zij zijn geen specialist op fiscaliteit. De gemeente kent zelf geen functionaris specifiek voor fiscaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering**Beantwoord op:** 9 jan 2026**Ref.nr.**
51**Onderwerp:**

PvE F2

Vraag:

Is het wenselijk om voor alle belastingmiddelen ten minste één senior adviseur beschikbaar te hebben én daarnaast een senior adviseur met ten minste dezelfde kwalificaties als vervanger?

Antwoord:

Deze vraag ziet toe op wijze van invulling door opdrachtnemer is wordt beoordeeld in K2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.
52

Onderwerp:
PvE F2

Vraag:

Kunt u een nadere kwalificatie geven van de in te zetten junior, medior en senior? Bijv. op basis van aantal jaren relevante werkervaring.

Antwoord:

"Hoewel ons inziens het aantal jaren werkervaring niet enkel de graadmeter kan zijn voor vakbekwaamheid zullen we trachten wat meer richting te geven:

Een Junior kenmerkt zich doordat hij HBO op fiscaal recht en economie is afgestudeerd en 0 tot 4 jaar werkervaring heeft.

Een Medior kenmerkt zich doordat hij HBO of WO op fiscaal recht en economie of belasting is afgestudeerd aangevuld met relevante certificeren en 5 tot 10 jaar werkervaring heeft.

Een Senior kenmerkt zich doordat hij WO fiscaal recht en economie of belasting is afgestudeerd en meer dan 10 jaar werkervaring heeft."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Offerteaanvraag

Vraag:

Zijn er specifiek thema's/onderwerpen waarvoor u een interne opleiding wenst naast de opleiding genoemd onder D7?

Antwoord:

Dit is momenteel het belangrijkste aandachtspunt. Opdrachtgever kan zich echter voorstellen dat indien bepaalde basis vaardigheden van eigen medewerkers tekortschieten voor een effectieve samenwerking dat we

hiervoor gezamenlijk additionele trainingen voor verzorgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

54

Onderwerp:

PvE B5

Vraag:

Welke DMS#standaard gebruikt u en welke metadata/structuur moeten wij hanteren (dossieropbouw)?

Antwoord:

Deze kunnen we in gezamenlijkheid vaststellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

55

Onderwerp:

PvE B4 Helpdeskfunctie

Vraag:

Wat verstaat u onder korte vragen (maximale bestede tijd/complexiteit) en welke kanalen wenst u, zijn dat vragen waarvoor bijv. maximaal 15 minuten

telefonisch contact wordt verwacht?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 22.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

56

Onderwerp:

PvE B4 Helpdeskfunctie

Vraag:

Kunt u aangeven hoe vaak u verwacht hier gebruik van te maken c.q. in het verleden gebruik van heeft gemaakt?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 22.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

Heeft de gemeente een fiscale strategie / (strategisch) fiscaal beleidsplan? Zo ja, wil de gemeente deze met ons delen?

Antwoord:

Nee, de gemednte beschikt niet over een fiscale strategie of beleidsplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.
58

Onderwerp:

PvE

Vraag:

Zijn er lopende bezwaar- en beroepsprocedures die voor de opdracht van belang kunnen zijn? Zo ja, kunnen jullie dit toelichten?

Antwoord:

Ja, er lopen 2 btw/bcf zaken (BCF op voorziening in relatie tot eigendommen /belangen infrastructuur, BCF/BTW op NedVang/PMD-scheiding) en 1 zaak vpb (Reclame-uitingen). De stukken zullen na gunning met partij worden gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Offerteaanvraag

Vraag:

Is er een Tax Control Framework (TCF)? Zo ja, hoe wordt het TCF vormgegeven in de praktijk en hoe ver is de gemeente hiermee? Is/wordt het TCF voor alle belastingmiddelen opgezet? En heeft de Belastingdienst de opzet al getoetst, zo ja wat is de uitkomst?

Antwoord:

Nee, er is geen TCF aanwezig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Offerteaanvraag

Vraag:

Is het verkrijgen van DHT gewenst? Kan eventueel worden toegelicht welke stappen hierin al zijn gezet door de gemeente? Is er in dit kader een self assessment, nulmeting of ander onderzoek (door derden) gedaan en kunnen jullie de bevindingen ervan delen voor zover die voor de opdracht van belang zijn?

Antwoord:

Oprachtgever kent momenteel geen Doorontwikkeling Horizontaal Toezicht-plan noch zijn hierin door de gemeente acties op ondernomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

61

Onderwerp:

6.2 gunningscriterium kwaliteit

Vraag:

Telt een voorblad en inhoudsopgave mee voor het maximaal aantal toegestane pagina's?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

62

Onderwerp:

6.2 gunningscriterium kwaliteit

Vraag:

Tellen afbeeldingen, visuele weergaven en CV's mee voor het maximaal aantal toegestane pagina's?

Antwoord:

Afbeeldingen, visuele weergaven tellen mee voor het maximaal aantal toegestane pagina's. De CV's tellen niet mee in het maximaal aantal toegestane pagina's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

63

Onderwerp:

PvE, E3

Vraag:

Indien de grondexploitaties (nog) niet als ondernemingsactiviteit worden aangemerkt, hoe wordt dit jaarlijks getoetst?

Antwoord:

Bij de aanbestedende dienst ondergaan alle grondexploitaties vennootschapsbelasting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

64

Onderwerp:

PvE, E3

Vraag:

Worden de grondexploitaties van de gemeente Heerenveen als ondernemingsactiviteit aangemerkt? Is hierover ook afstemming geweest met de Belastingdienst (is een VSO getekend)? Om hoeveel lopende grondexploitaties gaat het?

Antwoord:

Bij de aanbestedende dienst ondergaan alle grondexploitaties vennootschapsbelasting. Gemeente Heerenveen heeft in 2020 een VSO met de belastingdienst opgesteld. In 2026 lopen er 11 grondexploitaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

65

Onderwerp:

PvE, E3

Vraag:

Welke activiteiten van de gemeente Heerenveen worden reeds als ondernemingsactiviteit voor de vennootschapsbelasting aangemerkt? Is over bepaalde activiteiten ook afstemming geweest met de Belastingdienst, zo ja, voor welke activiteiten en wat is de uitkomst van de afstemming? Zijn er ook nog lopende discussies met de Belastingdienst?

Antwoord:

De inkomsten uit reclame-uitingen vallen momenteel onder de heffing van de vpb. Hiervoor loopt ook een procedure tegen de Belastingdienst

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Waarop is het aantal uren per jaar per functie gebaseerd? Is dat gebaseerd op de inzet in de afgelopen jaren?

Antwoord:

De in de aanbestedingsdocumenten opgenomen uren per functie zijn fictieve hoeveelheden en dienen uitsluitend ter uniformering van de inschrijvingen, zodat deze op een gelijke en transparante wijze met elkaar kunnen worden vergeleken. De genoemde aantallen zijn niet gebaseerd op daadwerkelijke historische inzet en er kunnen geen rechten aan worden ontleend. De feitelijke inzet zal per jaar kunnen variëren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.
67

Onderwerp:
PvE D1-D10, E1-E7

Vraag:

Het geheel van de onderdelen D en E, en met name D8 en E5, lijkt erop te duiden dat de opdrachtnemer de meeste fiscale werkzaamheden binnen de gemeente overneemt, nu de opdrachtnemer ervoor dient te zorgen dat tijdig en op juiste wijze wordt voldaan aan de fiscale verplichtingen voor alle genoemde heffingen. Kunt u in dat kader een toelichting geven met betrekking tot de beoogde verdeling van werkzaamheden tussen opdrachtnemer en opdrachtgever, met name hoe zich dit verhoudt tot de onderdelen D8 en E5 en eventueel meerwerk?

Antwoord:

Gegevens (indien nodig/gevraagd voorzien van toelichting) worden door gemeente aangeleverd. De opdrachtnemer vertaald deze gegevens tot een

fiscale positie voor D en E.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden | Programma van eisen

Vraag:

In artikel 16.a.1 van de algemene inkoopvoorwaarden staat het volgende vermeld:

“Opdrachtnemer staat ervoor in dat door Opdrachtgever kan worden voldaan aan de Baseline Informatiebeveiliging Nederlandse Gemeenten (BIO), althans een andere met de BIO vergelijkbare overeengekomen norm voor informatiebeveiliging.”

En in artikel 16b.1 van de algemene inkoopvoorwaarden staat het volgende vermeld:

“Tenzij in de Overeenkomst anders bepaald dient Opdrachtnemer zorg te dragen voor het aantoonbaar beheren en beschermen van beheerde gegevens door beveiligingsmaatregelen, conserveringsmaatregelen en controles over de archivering.”

Kunt u toelichten op welke wijze de gemeente Heerenveen borgt dat opdrachtnemers beschikken over een passend niveau hierin? Kan de gemeente daarbij aangeven welke eisen of vormen van aantoonbaarheid zij passend acht, mede in het licht van actuele informatiebeveiligingsrisico's (zoals hackpogingen)? Voorbeelden van aantoonbaarheid zijn bijvoorbeeld een ISO 9001 en een ISO 27001 certificaat.

Antwoord:

Conform artikel 16.a.1 en 16.b.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is het de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om te zorgen voor een passend niveau van informatiebeveiliging en gegevensbeheer, zodat wordt voldaan aan de BIO of een andere, met de BIO vergelijkbare, overeengekomen norm. De gemeente stelt geen specifieke certificeringen

voor deze aanbesteding, zoals ISO 27001 of ISO 9001, verplicht. Deze certificeringen zijn slechts voorbeelden van mogelijke manieren om aan te tonen dat een opdrachtnemer beschikt over een passend niveau van informatiebeveiliging. De maatregelen moeten aansluiten bij actuele informatiebeveiligingsrisico's en aantoonbaar worden nageleefd. De gemeente behoudt zich het recht voor om tijdens de uitvoering periodiek te toetsen of de maatregelen adequaat worden toegepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Offerteaanvraag Fiscale advisering

Vraag:

De presentatie staat gepland in de voorjaarsvakantie. Hierdoor zijn de beoogde contactpersonen niet beschikbaar vanwege al geboekte vakantie en gebondenheid aan de schoolvakanties. Bent u bereid een andere datum of extra datum mogelijk te maken voor de presentatie?

Antwoord:

Extra datum voor de presentatie zal dan maandag 2 maart zijn in de middag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr. **Onderwerp:**
70 Offerteaanvraag Fiscale advisering

Vraag:

In de uitvraag wordt verzocht om een beroeps of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van € 5 miljoen met € 3 miljoen per gebeurtenis. Gebruikelijk is dat bij de adviseur in ieder geval de beroepsaansprakelijkheidsverzekering aanwezig is. De bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering dekt immers geen onjuiste advisering en/of schade veroorzaakt door advisering. Gebruikelijk is dat dit veelal 3 maal de jaarlijkse opdrachtwaarde vertegenwoordigd. Op dit moment is de vraag gelijk aan 6 maal de volledige 4-jaarlijkse opdrachtwaarde. Indien de wens is om uit te gaan van de volledige opdrachtwaarde, dan zou hiervoor € 1,5 miljoen per gebeurtenis en € 3 miljoen per verzekeringsjaar passend zijn. Bent u bereid de huidige uitvraag te verlagen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord met € 1,5 miljoen per gebeurtenis en € 3 miljoen per verzekeringsjaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr. **Onderwerp:**
71 Programma van Eisen

Vraag:

In het programma van eisen stelt u als opdrachtgever eisen aan de adviseurs vanuit de opdrachtnemer. Kunt u toelichten op welke wijze de gemeente Heerenveen de kwaliteit van de adviseurs van de opdrachtnemer borgt? Kan de gemeente daarbij aangeven welke eisen of vormen van aantoonbaarheid zij daarbij passend acht? Een voorbeeld van aantoonbaarheid van kwaliteit is bijvoorbeeld een NOB-lidmaatschap of een ISO 9001 certificaat.

Antwoord:

De aanbestedende dienst stelt voor deze proceduren geen specifieke certificeringen verplicht zoals 9001 of NOB. De opdrachtgever beoordeeld kwaliteit van de dienstverlening via K1 waarbij inschrijver de ruimte krijgt voor onderscheiding ten opzichte van concurrenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Offerteaanvraag Fiscale advisering

Vraag:

Een vraag over de cv's die aangeleverd dienen te worden. Zijn deze vormvrij qua aantal pagina's, lettertype en opzet?

Antwoord:

De CV's zijn vormvrij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Offerteaanvraag Fiscale advisering

Vraag:

Voor de dienstverlening is het mogelijk prettig dat het aanspreekpunt vanuit de aanbieder kennis heeft van de Friese taal. Ziet u dit als waardevolle toevoeging?

Antwoord:

Dit is geen vereiste.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad vraagt u om een senior, medior en een junior adviseur. Om een degelijke vergelijking te kunnen maken stellen wij voor deze ervaringen te duiden.

Bij een senior-adviseur bijvoorbeeld 10 jaar relevante ervaring en bij junior adviseur 0 tot 4 jaren ervaring. Hierbij nemen wij aan dat een junior afgestudeerd moet zijn zodat werkstudenten en stagiaires hier niet voor kwalificeren qua tariefstelling?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 52.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Offerteaanvraag Fiscale advisering

Vraag:

Is het maximaal aantal pagina's van de invulling van het onderdeel kwaliteit exclusief of inclusief een eventueel voorblad en inhoudsopgave?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Fiscale Advisering

Beantwoord op: 9 jan 2026