

Algemene informatie

Aanbesteding: Groot onderhoud toren Nieuwe Kerk Delft
Aanbestedende Dienst: Gemeente Delft (en de aan de gemeente Delft gelieerde ondernemingen)
Referentie: 5559783

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Duur van de opdracht

Vraag:

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

Verzoek om inlichtingen: Duur van de opdracht
Gevraagd resultaat: Tegenstrijdigheid wegnemen
De aankondiging stelt dat de werkzaamheden moeten aanvangen op 13 mei 2026 en uiterlijk op 26 oktober 2027 dienen te zijn afgerond. In de aannemingsovereenkomst en het programma van eisen is evenwel vermeld dat aangeboden prijzen vast staan gedurende 3 jaar na datum uitvraag. Dat is een onbegrijpelijke, niet-proportionele, termijn in relatie tot de voorgespiegelde looptijd. Wij vragen u deze tegenstrijdigheid op een proportionele wijze weg te nemen.

Antwoord:

De prijzen staan vast tot einde werk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Groot onderhoud toren Nieuwe Kerk Delft

Beantwoord op: 8 jan 2026

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Bankgarantie

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Bankgarantie

Gevraagd resultaat: Voorschrift 3.5D van de Gids Proportionaliteit in acht nemen

Het programma van eisen schrijft een bankgarantie voor van 5% aanneemsom gedurende de bouwtijd en 2% gedurende de onderhoudstermijn. In de aannemingsovereenkomst wordt ook een bankgarantie voorgeschreven van 5% aanneemsom. In plaats van een vermindering tot 2% van de aanneemsom in de onderhoudstermijn, houdt de opdrachtgever een termijn van 5% vast tot en met het verstrijken van de onderhoudstermijn van 12 maanden, met de mogelijkheid dat de oplevertermijn van 5% bij oplevering wordt uitgekeerd indien opdrachtnemer een aanvullende bankgarantie stelt van 5% voor de periode van de onderhoudstermijn. In beide gevallen wijken de teksten af van voorschrift 3.5D van de Gids Proportionaliteit dat een aanbestedende dienst geen dubbele zekerheidstellingen verlangt. Wij vragen u de tegenstrijdigheid op proportionele wijze weg te nemen.

Antwoord:

Artikel 25.1 aannemingsovereenkomst wordt zodanig aangepast dat de zekerheidstelling tot aan oplevering 5% is en de zekerheidstelling tijdens de onderhoudstermijn 2%.

Artikel 5.5 aannemingsovereenkomst betreft geen zekerheidstelling, maar vergoeding voor verricht werk. Indien werk nog niet goed/volledig is verricht, is volledige betaling niet redelijk. Ervaring leert dat er bij alle grote opdrachten vrijwel steeds opleverpunten zijn, waardoor onvolledige betaling gerechtvaardigd is. Als alle opleverpunten zijn afgehandeld zijn wij bereid de volledige aanneemsom te betalen. Als dit niet het geval is houden we het bedrag dat naar inschatting gemoeid is met de werkzaamheden achter tot gereedkomen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Groot onderhoud toren Nieuwe Kerk Delft

Beantwoord op: 8 jan 2026

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aannemingsovereenkomst

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Aannemingsovereenkomst

Gevraagd resultaat: Voorschrift 3.9C van de Gids Proportionaliteit in acht nemen

Wij treffen in de aannemingsovereenkomst een massa afwijkingen op de UAV 2012. Voorschrift 3.9C van de Gids Proportionaliteit stelt dat paritair opgestelde algemene voorwaarden integraal moeten worden toegepast. Afwijken is toegestaan als projectspecifieke situaties het noodzakelijk maken en deze afwijkingen passend worden gemotiveerd. Aan beide condities is niet voldaan. De afwijkingen werken eenzijdig in het nadeel van de aannemer. Wij maken daar bezwaar tegen en vragen u de aannemingsovereenkomst in lijn te brengen met de Gids Proportionaliteit. Wij maken in het bijzonder bezwaar tegen de bepalingen die de aannemer voor risico's stelt die hij niet kan voorzien en evenmin kan verzekeren.

Antwoord:

Deze vraag is te algemeen. Indien er bezwaar is, graag een concrete en per afwijking gemotiveerde vraag stellen bij vragenronde gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Groot onderhoud toren Nieuwe Kerk Delft

Beantwoord op:

8 jan 2026

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Wachtkamerovereenkomst

Gevraagd resultaat: Proportioneel inrichten

Ondernemers die naast de opdracht grijpen zullen zich inspannen om hun

personeel en materieel onder te brengen op andere opdrachten. Als zij daarin slagen dan kan dat betekenen dat zij niet langer voldoende capaciteit hebben om in de plaats te treden van een gecontracteerde partij. Wij zien graag dat de wachtkamerovereenkomst zo wordt ingericht dat een ondernemer kan worden opgeroepen onder de wachtkamercondities maar wel het recht heeft hiervan af te zien als dat niet meer inpasbaar is bij zijn lopende verplichtingen. Wij merken voorts op dat het vervangen van de initiële ondernemer bij een specialistische opdracht lastig is als reeds een deel van de opdracht is uitgevoerd. Er is dan een ander startpunt met consequenties waar opdrachtgever en aannemer afspraken over moeten maken.

Antwoord:

De wachtkamerovereenkomst had een looptijd van 1 jaar en wordt in duur verkort tot 3 maanden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Groot onderhoud toren Nieuwe Kerk Delft

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Selectiecriterium 4

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Selectiecriterium 4

Gevraagd resultaat: Verduidelijken

Kunt u aangeven of het bedrag ad € 100.000 geldt per afzonderlijk onderdeel? Of dient het totaal aan gevraagde onderdelen voldoen aan het gestelde minimum?

Antwoord:

Dit geldt per onderdeel afzonderlijk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Groot onderhoud toren Nieuwe Kerk Delft

Beantwoord op:

8 jan 2026

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Vragen stellen

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Gelegenheid tot het stellen van vragen

Gevraagd resultaat: Aanvullende vragen toestaan

Gelet op het specialistische karakter van de opdracht is de tijd voor het stellen van vragen krap. Te verwachten valt dat er na de nota van inlichtingen nieuwe vragen kunnen ontstaan. Daarom vragen wij u om een extra gelegenheid voor het stellen van vragen te geven.

Antwoord:

Voor de selectiefase is een extra vragenronde niet nodig. Voor de gunningsfase bieden we de mogelijkheid om uiterlijk 11-03-2026 vragen voor de tweede vragenronde in te dienen. De antwoorden volgen 18-03-2026. De vragen dienen betrekking te hebben op de antwoorden uit de eerste vragenronde gunningsfase. Overige data blijven ongewijzigd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Groot onderhoud toren Nieuwe Kerk Delft

Beantwoord op:

8 jan 2026

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Verduidelijkend gesprek

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Verduidelijkend gesprek

Gevraagd resultaat: Vragen om individuele inlichtingen toestaan
De Aanbestedingswet en het ARW 2016 voorzien in de mogelijkheid tot het stellen van reguliere vragen en van vragen met een gerechtvaardigd individueel belang waarop alleen antwoord aan de vragensteller wordt gegeven. In beide gevallen vindt beantwoording plaats nadat een schriftelijke vraag is ontvangen. In dat licht bezien is het niet correct dat de aanbestedende dienst op eigen initiatief geanonimiseerde uitkomsten van gevoerde gesprekken/presentaties opneemt in de nota van inlichtingen. De partij met wie het verduidelijkend gesprek is gevoerd moet instemmen met het opnemen van bepaalde informatie of na het gesprek schriftelijk de vragen indienen waarop hij (individueel) antwoord wenst te ontvangen. Wij zien graag dat u gelegenheid geeft voor een verduidelijkend gesprek, maar vragen u wel om de verstrekking van schriftelijke inlichtingen op de geëigende wijze te doen verlopen.

Antwoord:

De gemeente/ aanbestedende dienst houdt zich aan de bepalingen van de ARW 2016 en de Aanbestedingswet.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Groot onderhoud toren Nieuwe Kerk Delft

Beantwoord op:

8 jan 2026

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Voorbehoud stopzetting aanbesteding

Vraag:

Verzoek om aanpassing: Voorbehoud stopzetten aanbestedingsprocedure

Gevraagd resultaat: Schrappen “zonder opgaaf van redenen”

Gevraagd resultaat: Voorschrift 3.8B van de Gids Proportionaliteit in acht nemen

Het is ongepast en onbetamelijk dat een overheidsdienst zich het recht voorbehoudt om een aanbestedingsprocedure zonder opgaaf van reden stop te zetten. De beginselen van behoorlijk en zorgvuldig bestuur staan dat niet toe. Stopzetten mag, maar wel met een passende motivering. De Aanbestedingswet en het ARW 2016 geven dat klip en klaar aan. Mocht uit het tijdstip en de aangevoerde omstandigheid blijken dat de aanbesteding

onnodig laat is ingetrokken, dan zal een tegemoetkoming in de onnodig opgeroepen kosten overwogen moeten worden. Voorschrift 3.8B van de Gids Proportionaliteit ziet daarop toe. Wij verzoeken u het voorbehoud proportioneel aan te passen.

Antwoord:

Uitgangspunt is dat de gemeente de opdracht uitgevoerd wenst te hebben. Het onderhoud dient immers plaats te vinden. Indien de gemeente de opdracht onverhoopt toch niet kan vergeven, zal zij in een motivering voorzien, zoals zij dat eerder ook heeft gedaan. Uitgangspunt is voorts dat een eventuele intrekking van de opdracht niet tot een kostenvergoeding leidt. Indien dat apert onredelijk zou zijn, behoudt de gemeente zich het recht voor hier anders over te beslissen. Dat zal afhankelijk zijn van aard en omstandigheden van de intrekking. Het uitgangspunt (geen kostenvergoeding) blijft echter in stand.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Groot onderhoud toren Nieuwe Kerk Delft

Beantwoord op:

8 jan 2026

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 18

Vraag:

Verzoek om inlichtingen: Bijlage 18

Gevraagd resultaat: Status van de bijlage beschrijven

Wij signaleren dat de gunningsleidraad een bijlage 18 bevat met de titel "Besparing niet vrij houden 2e trans". De gunningsleidraad stelt dat deze bijlage toeziet op een optionele besparing. Het is onduidelijk welke functie bijlage 18 heeft in de gunning. Bij handhaving van de huidige voorschriften kan bijlage 18 niet in de gunning worden betrokken. Wij vragen u kenbaar te maken wat u met het vragen om deze bijlage beoogt en zo nodig bijlage 18 in te passen in uw protocol van gunning.

Antwoord:

Bijlage 18 is geen gunningscriterium en is niet van invloed op de gunning. Het is een mogelijkheid van een lagere aanneemsom als gevolg van het niet

verplicht stellen van het vrijhouden van de tweede trans, waarop de aannemer bij voorbaat wordt gewezen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Groot onderhoud toren Nieuwe Kerk Delft

Beantwoord op:

8 jan 2026

Ref.nr.

10

Onderwerp:

selectiecriteria

Vraag:

Betreffende selectiecriteria n°2. Gegadigde heeft als hoofdaannemer voor tenminste één opdrachtgever, in de 10 jaar voorafgaand aan uiterlijke termijn voor ontvangst van een verzoek tot deelneming, een gebouw gerestaureerd met de status van een rijks-, provinciaal of gemeentelijk monument in de zin van artikel 1.1 van de Erfgoedwet.

Wij veronderstellen dat referenties van restauraties van monumenten in België ook in aanmerking komen.

Meer specifiek dan monumenten met de status “beschermd monument” en/of “vastgesteld bouwkundig erfgoed” volgens de inventaris Onroerend Erfgoed. Kunnen jullie dit bevestigen?

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Groot onderhoud toren Nieuwe Kerk Delft

Beantwoord op: 8 jan 2026