NOTA VAN INLICHTINGEN 1
LEERMIDDELEN COG VO

Datum: 5 september 2025

	Planning	In verband met de late publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 verplaatsen wij de deadline voor het ontvangen van de Nota van Inlichtingen 2 naar woensdag 10 september 12.00uur.	

#	Hoofdstuk	Vraag	Antwoord
1	Blz. 124.2 Gunningscriteria en Bijlage C/Bijlage 5	Het totaal van de facilitaire kosten (cel G22) telt 2 maal mee in de cellen E10 en E17 (bij P1 en P2). Bij andere aanbestedingen in de markt is dit bedrag per leerling juist onderdeel van de gunning en hierop vindt concurrentie plaats tussen inschrijvers (samen met de kortingspercentages op de inkoop van leermiddelen). Kunt u het prijzenblad zodanig aanpassen dat de facilitaire kosten slechts eenmaal worden meegerekend in de totale inschrijvingsprijs? Concreet zou ons voorstel zijn om twee (in plaats van drie) aparte kolommen op te nemen: één voor de 'leermiddelen' (zie ook onze vorige vraag hierover) en één voor de 'facilitaire kosten', die vervolgens bij elkaar worden opgeteld tot de totale inschrijvingsprijs (de vergelijkingsprijs).	COG gaat niet akkoord met de voorgestelde aanpassing van het Prijsblad. Echter zijn wij van mening dat er een aanpassing doorgevoerd dient te worden om de inschrijvers een beter beeld te geven in de procentuele verdeling van de facilitaire kosten over Nieuwe leermiddelen (P1 - 95%) en de gebruikte leermiddelen (P2 - 5%). Zie aangepaste Bijlage 4 - Prijsblad Leermiddelen VO V1.1.
2	Blz. 124.2 Gunningscriteria en Bijlage C/Bijlage 5	Bij P2 – Gebruikte leermiddelen vraagt u naar het kortingspercentage voor 'LiFo' en 'Digitaal'. Deze leermiddelen zijn in een gebruikte variant niet mogelijk. Wij stellen daarom voor dat u de kolom P2 samenvoegt met P1 en de 'korting folio gebruikt' hier als aparte regel bij opneemt. Gaat u akkoord met ons voorstel?	Prijsblad blijft ongewijzigd. Als er geen korting gegeven kan worden dan 0% invullen.
3	Blz. 12Paragraaf 4.2	Hier staat 'wanneer hun prijs 50% of meer boven de laagste prijs ligt'. De leermiddelenmarkt is competitief. In geval van deze bepaling zijn alle inschrijvers afhankelijk van één inschrijver die een (zeer) strategische inschrijving doet. Dit is onwenselijk. Kunt u die zinssnede schrappen?	Niet akkoord, een negatieve uitkomst in de formule is niet gewenst.
4	Blz. 4Paragraaf 1.2	Kunt u het Brin6-nummer van de locatie(s) verstrekken?	De Brin6-nummers zijn op pagina 7 van de Aanbestedingsleidraad EA Leermiddelen - V1.1 toegevoegd.

5	Blz. 124.2 Gunningscriteria Prijs en Bijlage C/Bijlage 5	Over het subgunningscriterium Prijs hebben wij de volgende vraag, bij 4.2 staat 'de leverancier met de laagste prijs krijgt het maximaal aantal te behalen punten'. Welke cel in Bijlage 5: Prijzenblad Leermiddelen neemt u op voor de berekening van de laagste prijs?	P1 - verwijst naar CEL-E10 P2 - verwijst naar CEL-E17.
6	Blz. 43.1 Betaling en facturering	In artikel 3.1 van de raamovereenkomst staat 'Inschrijfprijs voor de Opdracht is € ...exclusief btw', wilt u dit in lijn brengen met artikel 3.2 en Bijlage 5: Prijzenblad Leermiddelen waarin u aangeeft dat opgegeven prijs waarop de prijs voor gunning inclusief btw is?	Akkoord. Zie aangepaste Raamovereenkomst versie 1.1.
7	Blz. 9Dienstverleningsbedrag en indexering	In eis 34 staat dat het dienstverleningsbedrag geïndexeerd mag worden. In de eis staat geen verdere bepaling over de wijze van indexering. Wij doen u het volgende voorstel: 'Het tarief per leerling mag één maal per jaar op basis van het CBS indexcijfer zakelijke dienstverlening aangepast worden. De eerste indexering gaat in op 1 januari 2027 (dus van toepassing op het schooljaar 2027/2028)'. Gaat u akkoord met ons voorstel?	Akkoord. Aan de raamovereenkomst voegen we artikel 3.3 toe: Prijzen kunnen jaarlijks, voor het eerst op 1 januari 2027, worden geindexeerd conform CBS 'Zakelijke dienstverlening'. Indexatie mag pas doorgevoerd worden na schriftelijke toestemming van COG. Als peilmoment geldt de jaarmutatie ten opzichte van het voorgaande jaar. Opdrachtnemer informeert COG uiterlijk 2 maanden voorafgaand aan de indexatie. Zie aangepaste raamovereenkomst versie 1.1.
8	Blz. 8Kwaliteitsnormen leermiddelen	Bij eis 28 staat 'voor maximaal 50% van de consumentenprijs' (laatste bullet). In Bijlage 5: Prijzenblad Leermiddelen vraagt u al naar het kortingspercentage voor gebruikte leermiddelen. Hiermee profiteert u van de duurzame marktwerking van de prijsstelling van gebruikte boeken. In eis 28 heeft u de prijs van gebruikte boeken gemaximaliseerd op 50% van de consumentenprijs. U kunt het maximale percentage loslaten om deze marktwerking te benutten. Gaat u ermee akkoord dat de prijs voor gebruikte leermiddelen geen maximum van 50% heeft?	Niet akkoord. LET OP: COG geeft in eis 28 aan voor gebruikte leermiddelen maximaal de helft (50%) van de consumentenprijs te betalen. Deze eis gaat dus niet over het maximale kortingspercentage. In het prijsblad heeft u de mogelijkheid een kortingspercentage op te geven. Echter een kortingspercentage voor gebruikte leermiddelen onder de 50% leidt tot uitsluiting van uw inschrijving, COG moet in dat geval immers méér dan de helft van de consumentenprijs betalen.

9	Blz. 6Inname / beoordeling schade	Bij eis 20 staat 'krijgt iedere leerling, op locatie, een inleverbewijs', is onze aanname correct een inleverbewijs per e-mail (digitaal) ook volstaat?	COG gaat hiermee akkoord. De leverancier dient dan in de communicatie naar de leerling/ouders/school m.b.t. het inleveren van leermiddelen duidelijk kenbaar te maken naar welk e-mail adres zij dit digitale inleverbewijs verzenden. Het e-mailadres (school, leerling of ouders) wordt vooraf in overleg met de schoollocatie bepaald.
10	Blz. 5Retouren	Kunt u bij eis 18 ook toevoegen 'en indien van toepassing in de originele seal/verpakking', waar het gaat om de retouren van bestellingen?	Akkoord. Zie aangepast Programma van Eisen V1.1
11	Blz. 5Retouren	Kunt u bij eis 18 ook toevoegen 'en niet geactiveerd' waar het gaat om de retouren van de nabestellingen?	Akkoord. Zie aangepast Programma van Eisen V1.1
12	Blz. 1Begrippenlijst	Bij de definitie van het begrip 'Lesmethode' kan nu een mogelijke discussie ontstaan rondom het begrip. Kunt u aan de definitie van het begrip 'Lesmethode' toevoegen, 'een lesmethode heeft altijd een uniek EAN of ISBN'?	Niet akkoord. Voor gedrukte "door de uitgever op de markt gebrachte" leermiddelen is er altijd een EAN of ISBN nummer aanwezig. In het geval van digitale leermiddelen hoeft dit niet altijd aanwezig te zijn.
13	Blz. 19Paragraaf 5.2 Geschiktheidseisen	Voor de kerncompetenties heeft u 'Invulbijlage B - Verklaring Referentieprojecten' aan de aanbestedingsdocumenten toegevoegd. Referentiebeschrijvingen hebben wij in een eigen format waarbij exact dezelfde informatie staat weergegeven als door u gevraagd. Is het toegestaan dit eigen format te gebruiken om te voldoen aan dit gedeelte van de geschiktheidseisen?	Niet akkoord. Door het toestaan van eigen referentiebladen kunnen wij geen uniformiteit borgen.
14	Blz. 19Paragraaf 5.2 Geschiktheidseisen	U vraagt 2 kerncompetenties. Mogen wij één referent gebruiken om beide kerncompetenties aan te tonen?	Het is toegestaan om één referent te gebruiken om beide kerncompetenties aan te tonen.
15	Blz. 17Paragraaf 5.1 Uitsluitingsgronden	Gaat u ermee akkoord dat wij het UEA niet met de online wizard ondertekenen, maar met (bijvoorbeeld) Scrive?	Akkoord.

16	Blz. 13Paragraaf 4.3	Bij subgunningscriterium K2 stelt u de paginalimiet op 2A4. U heeft 4 subvragen die wij graag volledig en correct willen beantwoorden. Daarnaast willen we graag gebruik kunnen maken van visuele ondersteuning waar mogelijk. Staat u toe de paginalimiet voor K2 uit te breiden naar 3A4?	Akkoord. Zie aangepaste Aanbestdingsleidraad V1.1
17	Blz. 13Paragraaf 4.3	Bij subgunningscriterium K1 stelt u de paginalimiet op 2A4. U heeft 6 subvragen die wij graag volledig en correct willen beantwoorden. Daarnaast willen we graag gebruik kunnen maken van visuele ondersteuning waar mogelijk. Staat u toe de paginalimiet voor K1 uit te breiden naar 4A4?	Akkoord. Zie aangepaste Aanbestdingsleidraad V1.1
18	Blz. 12Paragraaf 4.3	a. Uit hoeveel leden (in aantal en per functie) bestaat de beoordelingscommissie? b. Beoordelen alle leden van de beoordelingscommissie alle kwalitatieve subgunningscriteria K1 t/m K3?	a. De beoordelingscommissie bestaat uit 7 leden t.w.: Twee locatiedirecteuren, drie afdelingsleiders, inkoopadviseur en jurist. b. Alleen de twee locatiedirecteuren en de drie afdelingsleiders beoordelen de kwalitatieve subgunningscriteria K1 t/m K3.
19	Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG, art. 28	Wij verzoeken u om ook voor dit artikel de vragen bij artikel 7 van de Overeenkomst te beantwoorden.	Zie antwoord bij vraag 36.
20	Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG, art. 27, vraag 2	Kunt u aangeven of een boete in mindering wordt gebracht op een eventuele schadevergoeding?	Een boete wordt niet in mindering gebracht op een eventuele schadevergoeding.
21	Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG, art. 27, vraag 1	In de algemene praktijk is een boete van 5% van de contractprijs gebruikelijk. Bent u bereid om in deze bepaling op te nemen, dat de totale, maximale boete 5% van de contractprijs is?	Niet akkoord.
22	Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG, art. 25.2	Wij verzoeken u om ook voor deze bepaling de vraag bij artikel 6, lid 2 van de Overeenkomst te beantwoorden.	Zie het antwoord op vraag 37.

23	Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG, art. 22.2	Gezien hetgeen ter zake in het PvE is bepaald, is deze termijn onevenredig lang. Kunt u de termijn in overeenstemming brengen met de termijnen in het PvE?	COG kan deze vraag niet beoordelen omdat niet duidelijk is naar welke eis van het PVE u verwijst.
24	Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG, art. 19.5, vraag 2	Wij verzoeken u om ook voor dit artikel de vraag bij artikel 16.8 van de Overeenkomst te beantwoorden.	Zie het antwoord op vraag 26.
25	Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG, art. 19.5, vraag 1	Wij verzoeken u om ook voor dit artikel de vraag bij artikel 15.5 van de Overeenkomst te beantwoorden.	Zie het antwoord op vraag 29.
26	Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG, art. 16.8	Kunt u aangeven op welke basis u van mening bent, dat de omstandigheid dat een derde hier uitvoering zou kunnen geven, in overeenstemming zou kunnen zijn met voorschrift 3.9.E Gids Proportionaliteit en het algemeen aanbestedingsrecht?	In Voorschrift 3.9E staat dat een aanbestedende dienst niet kan verlangen dat een inschrijver vooraf moet garanderen dat in geval een andere wederpartij een betere prijs rekent voor hetzelfde product of dienst, de aanbestedende dienst die prijs dan ook met terugwerkende kracht moet krijgen. Dit is wat anders dan hetgeen in artikel 16.8. wordt bedoeld, daar gaat het over de situatie dat opdrachtnemer niet, niet tijdig of niet naar behoren voor herstel of vervanging zorg zal dragen, dat dan een derde partij kan worden ingeschakeld. Derhalve handhaven we artikel 16.8.
27	Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG, art. 16.5	Geldt deze bepaling ook voor leermiddelen?	Ja, echter hier wordt redelijkheid en billijkheid in acht genomen.
28	Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG, art. 16.1	Deze bepaling houdt in dat opdrachtnemer de kosten van transport en overige bijkomende kosten zelf moet dragen. Dit is niet alleen onevenredig, maar betekent ook een vergaande afwijking van een langjarige praktijk. Kunt u aangeven of het inderdaad de bedoeling is dat opdrachtnemer deze kosten zelf draagt?	Ja, zie ook Programma van eisen 10.

29	Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG, art. 15.5	Mogen wij ervan uitgaan, dat de vraag of de leermiddelen niet voldoen aan de Overeenkomst wordt beantwoord aan de hand van objectieve feiten en omstandigheden?	Ja, daar kan van worden uitgegaan.
30	Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG, art. 14.2	In geval van wijzigingen in de opdracht en onvoorziene omstandigheden wordt het weigeren van meerwerkkosten op basis van constante rechtspraak ter zake aangemerkt als strijdig met het beginsel van de redelijkheid en de billijkheid. Gelet hierop, verzoeken wij u om aan te geven of u in deze de constante rechtspraak volgt op grond waarvan u in geval van wijzigingen en onvoorziene omstandigheden overgaat tot betaling van meerwerkkosten.	Artikel 14.2 gaat niet over meerwerkkosten. Dit wordt geregeld in artikel 14.3 en verder.
31	Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG, art. 10.8	Uit deze bepaling volgt dat opdrachtnemer ongelimiteerd aansprakelijk is voor zowel directe als indirecte schade. In dit verband dient onder andere te worden gewezen op de toelichting bij vraag 2 en vraag 3 inzake artikel 7 van de opdrachtovereenkomst. Bent u bereid om de schade in deze te beperken tot directe schade tot een bedrag van € 1.000.000,00?	Zie het antwoord op vraag 34
32	Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG, art. 10.1	Mogen wij ervan uitgaan dat deze bepaling in casu niet van toepassing is, nu het hier gaat om leermiddelen waar i.e. van derden op rust?	Akkoord. Zie aangepaste Raamovereenkomst versie 1.1.
33	Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten COG, art. 4.4	Deze bepaling is niet in overeenstemming met wet en constante rechtspraak ter zake. Een gunningsbeslissing is bindend: na de gunningsbeslissing ontstaat van rechtswege een overeenkomst waarop de aanbestedende dienst alleen op grond van bijzondere omstandigheden mag terugkomen, namelijk in geval van gewijzigde omstandigheden die onvoorzienbaar zijn en die ingrijpende gevolgen hebben. Kunt u deze bepaling aanpassen conform de op dit punt geldende wet en regelgeving?	Niet akkoord. Artikel 4.4 betreft het voornemen tot gunning. Deze is niet bindend, immers moet de stand-still periode van 20 dagen dan nog doorlopen worden.
34	Concept Overeenkomst, art. 7, vraag 3	Een beperking van de aansprakelijkheid ter hoogte van € 3.000.000,00 per contractjaar lijkt ons hier onevenredig (disproportioneel) te zijn in verhouding tot de waarde van de opdracht op jaarbasis. Bovendien wijkt dit bedrag sterk af van hetgeen ter zake in de praktijk gebruikelijk is (€ 1.000.000,00). Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot € 1.000.000,00?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met een beperking van deze aansprakelijkheid tot €1.000.000. Artikel 7 van de concept overeenkomst V1.1 is aangepast.

35	Concept Overeenkomst, art. 7, vraag 2	Het bepaalde in dit artikel komt er op neer, dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor zowel directe als ook indirecte schade. Met betrekking tot de allocatie van risico's is in de Gids Proportionaliteit 1 januari 2022 inzake voorschrift 3.9.A onder andere het volgende aangegeven: *Het bij een inschrijver neerleggen van een niet of nauwelijks voorzienbaar risico, dat zich slechts in uitzonderlijke gevallen voordoet alsmede van een risico met in potentie effecten die de continuïteit van de leverancier kunnen of zullen ondermijnen is eerder disproportioneel dan een redelijkerwijs voorzienbaar risico met gering of voorzienbare effecten; *Is het risico voor één van beide partijen in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekerbaar (Let op: Een veel gehoorde misvatting is dat alles verzekerbaar is. Dit is niet het geval. Daarbij moet worden bedacht, dat indien er een verzekering op de markt beschikbaar is, niet altijd betekent dat ook alle risico's onder die verzekering gedekt zijn. Met name garantieverplichtingen, boetes of vrijwaringen zijn in de regel onverzekerbaar'). Op grond van voorschrift 3.9.D Gids Proportionaliteit 1 januari 2022 moet het niet beperken van aansprakelijkheid in beginsel als disproportioneel worden aangemerkt. In dit verband is in de toelichting bij dit voorschrift het volgende opgenomen: Aansprakelijkheid kan worden beperkt in soort, hoogte en duur. Ten aanzien van de soort kan onderscheid worden gemaakt tussen directe en indirecte schade. In zowel de ter zake relevante vakliteratuur als ook in de rechtspraak (vergelijk o.a. HR 10 februari 2017, ECLI: NL: HR: 2017: 214) wordt in zijn algemeenheid aangenomen, dat indirecte schade niet voorzienbaar is. Daarbij komt dat indirecte schade niet of slechts in zeer beperkt mate en niet onder reële voorwaarden verzekerbaar is (zie https://www.verzekeraars.nl). Daar komt bovenop, dat de oplegging van indirecte schade vergaande negatieve gevolgen heeft voor de waarde van het bedrijf van inschrijvers (zie Handboek Waardbepaling CvB en https://nirv.nl/). Met andere woorden: het opleggen van indirecte schade berokkent de inschrijvers zonder meer schade, dus ook indien in de praktijk door u geen schadeclaim op basis van indirecte schade zou worden gelegd. Voor wat betreft het kunnen verzekeren van garantiebepalingen is de toelichting bij voorschrift 3.9.A Gids Proportionaliteit helder en conform de bestaande verzekeringspraktijk en -markt (zie https://www.verzekeraars.nl): garantiebepalingen kunnen in zijn algemeenheid en ook in het concrete geval niet worden verzekerd. Dit geldt overigens zowel voor indirecte als voor directe schade. Nu de eisen in de vorm van garantiebepalingen zijn gegoten, worden inschrijvers met de situatie geconfronteerd dat zij in deze niet of maar zeer beperkt verzekerd zijn, zowel met betrekking tot directe als met betrekking tot indirecte schade. Bent u alles overziende bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade?	Akkoord.
36	Concept Overeenkomst, art. 7, vraag 1	Deze bepaling lijkt geen betrekking te hebben op het onderwerp van deze aanbesteding, zijnde de levering van leermiddelen. Kunt u deze bepaling dienovereenkomstig aanpassen?	Niet akkoord.

37	Concept Overeenkomst, art. 6, lid 2	Voor wat betreft de toeleveranciers zal het hier gaan om de uitgevers waarmee opdrachtnemer een overeenkomst sluit. Het sluiten van een overeenkomst met de uitgevers kan nimmer een garantie zijn, dat inschrijvers op die basis de keuzes van deze uitgevers en alle omstandigheden waarmee deze uitgevers van doen hebben volledig en altijd kunnen beheersen. Een overeenkomst is geen middel waarmee de organisatie van uitgevers en de omgeving van uitgevers volledig kan worden beheerst. Bent u in dit licht gezien en met het oog op de proportionaliteit bereid om (leverings-) problemen bij toeleveranciers uit deze bepaling te verwijderen?	Niet akkoord, inschrijver blijft te allen tijde verantwoordelijk voor de gehele keten. Indien een dergelijke situatie zich voordoet zijn we bereid in redelijkheid en billijkheid met de opdrachtgever in overleg treden.
38	Concept Overeenkomst, art. 2, lid 4, vraag 3	Met betrekking tot de rangorde (volgorde) van de documenten staan de Nota's van Inlichtingen onder sub c, waardoor deze Nota's van Inlichtingen een lagere rangorde hebben dan deze overeenkomst. Dit is niet logisch: aan de hand van de Nota's van Inlichtingen kunnen immers aanpassingen op deze overeenkomst worden doorgevoerd, zodat deze Nota's qua rangorde voor dienen te gaan op de overeenkomst. Bent u bereid om deze bepaling dienovereenkomstig aan te passen?	Akkoord, de Nota van Inlichtingen (meest actuele versie, prevaleert boven de overeenkomst. In Bijlage 3 - Conceptovereenkomst V1.1 is de volgorde aangepast.
39	Concept Overeenkomst, art. 2, lid 4, vraag 2	Kunt u aangeven welke rangorde de nadere overeenkomsten hebben overeenkomstig algemeen geldend recht en rechtspraak?	Artikel 2 lid 3 komt te vervallen
40	Concept Overeenkomst, art. 2, lid 4, vraag 1	Op grond van artikel 2, lid 3 is een nadere overeenkomst mogelijk. Kunt u aangeven waarom de nadere overeenkomsten desalniettemin zijn weggelaten in artikel 2, lid 4 van de Overeenkomst?	Artikel 2 lid 3 komt te vervallen
41	Programma van Eisen, Eis 42, vraag 2	Ook met betrekking tot deze eis willen wij u vragen om de vraag bij eis 30 te beantwoorden.	Zie het antwoord op vraag 49.
42	Programma van Eisen, Eis 42, vraag 1	De vaste contactpersoon zal niet altijd beschikbaar kunnen zijn. Is het voor u bespreekbaar dat opdrachtnemer indien noodzakelijk een vervanger aanwijst?	Dat is bespreekbaar.
43	Programma van Eisen, Eis 41	Wij verzoeken u Vraag 2 en 3 inzake het Begrip 'Consumentenprijs' ook hier te beantwoorden.	Zie de antwoorden op vraag 68 en 69.
44	Programma van Eisen, Eis 35	Is het mogelijk om een alternatief aan te bieden in plaats van de Excel file?	Akkoord.

45	Programma van Eisen, Eis 34, vraag 3	Bent u het er mee eens dat de correctiefactuur bij begin schooljaar gestuurd wordt na de leveringen en eventueel aan het einde van het schooljaar voor additionele leerlingen?	Akkoord
46	Programma van Eisen, Eis 34, vraag 2	Is het juist dat de Dienstverleningskosten gefactureerd worden op basis van een prognose door opdrachtnemer in april voorafgaande aan het nieuwe schooljaar?	Akkoord
47	Programma van Eisen, Eis 34, vraag 1	Bent u bereid om in het kader van de indexering het CPI indexcijfer te hanteren?	Zie het antwoord op vraag 7.
48	Programma van Eisen, Eis 33	Kunnen wij in dit verband volstaan met een inschatting?	Akkoord, mits dit in overleg met en vooraf is goedgekeurd door COG.
49	Programma van Eisen, Eis 30	Is het met het oog op het beginsel van redelijkheid en billijkheid (proportionaliteit) bespreekbaar om op te nemen, dat indien opdrachtnemer aantoont dat de in deze eis genoemde termijn in het concrete geval wegens bijzondere omstandigheden niet haalbaar is, partijen met elkaar in overleg treden ten einde een andere termijn overeen te komen, die wel haalbaar is?	Niet akkoord, er is een redelijke correctietermijn van 14 dagen gesteld en is er geen boete van toepassing als de Opdrachtnemer kan aantonen dat het probleem elders in de keten wordt veroorzaakt. Daarbij stelt de Opdrachtnemer binnen drie dagen een passend alternatief voor.
50	Programma van Eisen, Eis 27, vraag 2	Kunt u aangeven hoe deze eis zich naar uw mening verhoudt tot het bepaalde in voorschrift 3.9.E Gids Proportionaliteit 2022 en de constante rechtspraak op dat punt?	Deze eis verhoudt zich niet tot voorschrift 3.9E Gids Proportionaliteit 2022. Eis 27 betreft het goedkoper verkrijgen van het leermiddel bij een andere leverancier. Eis 27 betreft *niet* de situatie wanneer een andere wederpartij dan COG een betere prijs krijgt voor hetzelfde leermiddel, COG deze betere prijs dan met terugwerkende kracht ook moet krijgen.
51	Programma van Eisen, Eis 27, vraag 1	Ook met betrekking tot deze eis verzoeken wij u om Vraag 1 tot en met 3 bij eis 25 te beantwoorden.	Zie de antwoorden op vragen 54 t/m 56.
52	Programma van Eisen, Eis 26	In deze eis is onder andere opgenomen, dat de omzet van de Overeenkomst de komende jaren afneemt. Wij verzoeken u om ook hier de Vragen 1 t/m 3 bij Eis 25 te beantwoorden.	Zie de antwoorden op vragen 54 t/m 56.

53	Programma van Eisen, Eis 25, vraag 4	Kunt u aangeven welke partij de meerwerkkosten van de experimenten/pilots zou moeten dragen? In dit kader is van belang, dat meerwerkkosten geldt op basis van constante rechtspraak dat ingevolge het beginsel van de redelijkheid en billijkheid (proportionaliteit) deze kosten voor rekening komen van de partij, die het meerwerk heeft geïnitieerd.	Kosten voor experimenten/pilots zijn voor rekening van COG. Het betreft hier ook geen meerwerkosten, immers gaat het om pilots die Opdrachtnemer *niet* kan bieden.
54	Programma van Eisen, Eis 25, vraag 3	Kunt u bij de beantwoording van Vraag 1 en 2 bij deze eis (25) betrekken het bepaalde in artikel 2.163a-g Aanbestedingswet 2012 en de constante rechtspraak op dit punt (zie o.a. HvJ EG, 16 juni 2008, C-454/06, Jur 2008, P.I-4401 welk arrest hier te lande zowel post- als precontractueel dient te worden gevolgd)?	Zie het antwoord op vraag 56.
55	Programma van Eisen, Eis 25, vraag 2	Indien de gegunde opdracht wordt aangepast waardoor de omzet afneemt, kunt u dan een inschatting geven van de concreet verwachte afname?	Dit is helaas niet mogelijk. Zie het antwoord op vraag 56.

56	Programma van Eisen, Eis 25, vraag 1	Wij erkennen zonder meer het belang van de Pilots voor de kwaliteit van het onderwijs. In deze eis staat in dat verband aangegeven, dat de Pilots tot gevolg kunnen hebben, dat de omzet de komende jaren afneemt. Wij leiden hieruit af dat de gegunde opdracht kan worden aangepast. Kunt u aangeven of dit inderdaad het geval is?	Dit is niet het geval. De gegunde opdracht blijft immers gelijk: Levering & distributie leermiddelen VO COG. Er worden *geen* wezelijk wijzigingen doorgevoerd. De *geraamde* waarde kan door allerlei invloeden, onder andere handelen zoals beschreven in eis 25, gedurende de conctracperiode wijzigingen. Hier heeeft COG geen invloed op, denk ook aan bijvoorbeeld het jaarlijks toenemen of afnemen van het aantal leerlingen of het moeten sluiten van één van onze scholen of juist samengaan met een nieuwe school of gekozen lesmethoden die niet leverbaar zijn door de opdrachtnemer. De geraamde waarde kan hierdoor afnemen of toenemen. Wij hanteren de marges zoals toegestaan in wet- en regelgeving. Wij willen u er ook op attenderen dat eis 25 enkel van toepassing is wanneer pilots *niet* door de opdrachtnemer geleverd kunnen worden. Dit geldt ook voor reguliere lesmethoden. Het bepaalde in artikel 2.163a-g Aanbestedingswet 2012 en de constante rechtspraak op dit punt (zie o.a. HvJ EG, 16 juni 2008, C-454/06, Jur 2008, P.I-4401 welk arrest hier te lande zowel post- als precontractueel dient te worden gevolgd zijn ons inziens niet van toepassing.
57	Programma van Eisen, Eis 24, vraag 2	Bent u akkoord met een uitbetaling in de 1e maand van een nieuw kwartaal ten einde de administratieve lasten van de scholen en de inschrijvers te beperken?	Akkoord.
58	Programma van Eisen, Eis 24, vraag 1	Op grond van deze eis draagt de opdrachtnemer uiterlijk op 1 oktober af aan opdrachtgever. Gaat het daarbij om de bedragen die opdrachtnemer tot 1 september van het betrokken kalenderjaar heeft geïnd?	Dit betreft de bedragen die Opdrachtnemer geïnd heeft tot aan het moment van administratieve verwerking van de betaalopdracht aan COG.

59	Programma van Eisen, Eis 17	Zie vraag 1 en vraag 2 bij eis 16.	Zie het antwoord op vraag 61 en 62.
60	Programma van Eisen, Eis 16, vraag 3	Kunt u aangeven welke partij de kosten moet dragen in geval een nabestelling is veroorzaakt door een fout aan de zijde van de school en/of de leerling, terwijl de termijn voor retourbestellingen is verstreken en zou u daarbij het bepaalde in voorschrift 3.9.A Gids Proportionaliteit 2022 kunnen betrekken?	Dit betreft nabestellingen, wij zien hier geen relatie in kosten voor fouten veroozaakt door school of leerling.
61	Programma van Eisen, Eis 16, vraag 2	Kunt u op basis van ervaringsgegevens uit het verleden aangeven hoe groot het percentage nabestellingen naar inschatting zal zijn?	Dit is helaas niet mogelijk.
62	Programma van Eisen, Eis 16, vraag 1	Kunt u aangeven welke kosten van de nabestellingen concreet worden vergoed in geval sprake is van andere keuzes bij scholen en leerlingen?	Eis 16 geeft enkel de termijnen aan waarin wij verwachten bestellingen en nabestellingen te ontvangen.
63	Programma van Eisen, Eis 15	Zie vraag bij eis 13 voor wat betreft niet leverbare titels.	Zie het antwoord op vraag 65.
64	Programma van Eisen, Eis 14	Mogen wij ervan uitgaan, dat het startmateriaal na akkoord van de uitgevers moet worden geleverd?	Opdrachtnemer levert het startmateriaal uit in overleg met Opdrachtgever. Of hier een akkoord voor nodig is van de uitgever is aan de Opdrachtnemer.
65	Programma van Eisen, Eis 13	Niet in alle gevallen zal voor het moment van bestellen vaststaan dat bepaald folio materiaal niet tijdig beschikbaar is. Bent u bereid om deze eis te nuanceren, zodanig dat indien na het moment van bestellen komt vast te staan dat bepaald folio materiaal niet tijdig leverbaar is en Opdrachtnemer dit meldt aan Opdrachtgever, ook dat folio materiaal niet mee telt?	Niet akkoord. Wij verwachten dat de opdrachtnemer pro-actief handelt. De opdrachtnemer kan al voor het bestelmoment aangeven of bepaald folie materiaal wel/niet tijdbeschikbaar is. Folio materiaal waarvan door opdrachtnemer al voor het moment van bestellen aan opdrachtgever bekend is gemaakt dat deze niet tijdig beschikbaar zijn, tellen hierbij immers niet mee in het percentage.

66	Programma van Eisen, Eis 10	Deze bepaling betekent onder andere, dat in geval Opdrachtgever een fout c.q. een omissie heeft gemaakt bij de bestellingen waardoor er nabestellingen of bijbestellingen volgen, Opdrachtnemer de kosten van levering moet dragen. Dit laatste komt er op neer, dat Opdrachtnemer een belangrijk deel van het risico moet dragen van de fouten die Opdrachtgever maakt. Kunt u aangeven of u bereid bent bereid om deze bepaling te nuanceren in de zin dat een uitzondering wordt gemaakt voor die gevallen waarin de Opdrachtgever een fout heeft gemaakt?	COG is bereid om deze bepaling te nuanceren in de zin dat er een uitzondering wordt gemaakt voor die gevallen waarin de Opdrachtgever aantoonbaar een fout heeft gemaakt.
67	Programma van Eisen, Begrippenlijst, LiFo-Licentie-Folio, vierde punt	LiFo wordt standaard vanuit de uitgevers aangeleverd in de vorm van een combinatie tussen een digitale licentie en het folio lesmateriaal. Deze kunnen niet worden gescheiden, zonder dat daardoor een onevenredige schade bij de Opdrachtnemer ontstaat; vergelijk in dit verband het bepaalde in voorschrift 3.9.A Gids Proportionaliteit. Bent u bereid om in die gevallen waarin de scholen kiezen voor uitsluitend een afname van de licentie de volledige kosten van het product, dus digitale licentie en folio lesmateriaal, te dragen?	COG is hiertoe niet bereid. Er ligt immers een verantwoordelijk voor u als onze leverancier met uw leveranciers afspraken te maken die in lijn zijn met hedendaagse eisen vanuit de markt.
68	Programma van Eisen, Begrippenlijst, Consumentenprijs, vraag 3	Kunt u aangeven hoe voor niet commerciële uitgevers en/of Buitenlandse uitgevers de prijs moet worden berekend?	COG kan geen prijsberekeningen voor Opdrachtnemers uitvoeren.
69	Programma van Eisen, Begrippenlijst, Consumentenprijs, vraag 2	Is het in die gevallen waarin de uitgever een af-fabriek-prijs bekend heeft gemaakt toegestaan dat de inschrijver boven op deze prijs een opslag berekent?	Nee, dat is niet mogelijk. Zie hiervoor ook de beantwoording van vraag 68.
70	Programma van Eisen, Begrippenlijst, Consumentenprijs, vraag 1	Omdat de door inschrijvers uit te voeren werkzaamheden op grond van de Wet op de omzetbelasting 1968 moeten worden aangemerkt als btw plichtige diensten, ligt het meer voor de hand om de Consumentenprijs ex btw te definiëren. Bent u hiertoe bereid en zo, nee kunt u motiveren op grond van welke objectieve redenen u van mening bent dat de Consumentenprijs inclusief btw zou moeten worden bepaald?	Antwoord volgt z.s.m.
71	Programma van Eisen, aanhef, 1e alinea, laatste zin	In deze zin is aangegeven, dat de eisen niet kunnen leiden tot extra kosten. Geldt dit ook voor die gevallen waarin sprake is van meerwerk, afwijkingen van leermiddelen zoals deze standaard in de markt worden aangeboden en fouten door de scholen en/of leerlingen gemaakt?	Dit geldt niet in geval van meerwerk of fouten aantoonbaar door COG gemaakt. Dit geldt wel voor afwijkingen van leermiddelen zoals deze standaard in de markt worden aangeboden.

72	COG aanbestedingsleidraad, Par.2.4, p.10	1e alinea, punt 11: Voor werkboeken geldt, dat het daarbij gaat om verbruiksmateriaal waaraan inherent is dat dergelijk materiaal niet kan worden gerecirculeerd. Kunt u aangeven hoe u dit ziet in relatie tot dit punt?	Punt 11 is i.v.m. vervallen van punt 9 verschoven naar punt 10. Werkboeken alszijnde verbruiksmateriaal niet die niet recirculeerbaar zijn worden niet ingeleverd.
73	COG aanbestedingsleidraad, Par.2.4, p.10	1e alinea, punt 9: Bent u bereid om deze tekst aan te passen conform het bepaalde in eis 16 inzake nabestellingen die niet op voorraad zijn?	Akkoord. Punt 9 komt te vervallen. Eis 16 uit het PvE is uitgebreid met nabestellingen voor digitale middelen. Zie aangepaste Aanbetedingsleidraad V1.1 en PvE 1.1.
74	COG Aanbestedingsleidraad, par 2.4, p.9	3e alinea, punt 6: De levering valt in de zomervakantie, op het moment dat scholen dicht zijn. Kunt u aangeven hoe u een en ander denkt te gaan organiseren?	Levering wordt gedaan tijdens aan het eind van de vakantieperiode in de voorbereidingsweken, de schoollocaties zijn dan geopend.
75	COG Aanbestedingsleidraad, par. 2.4, p. 9	2e alinea, tabel: Kunt u aangeven wat u verstaat onder het begrip 'Onderwijsstructuur'?	Eventuele aanpassing binnen de onderwijsorganisatie (bijv: locaties, wijzigingen in leerlingaantallen etc.)die mogelijkerwijs van invloed zijn op de leermiddelenlijsten.
76	COG Aanbestedingsleidraad, par. 1.6. p. 6	Raamovereenkomst: Gezien de aan de orde zijnde schooljaren, denken wij dat de overeenkomst niet zou moeten eindigen op 31 oktober 2027 maar op 31 oktober 2028. Kunt u aangeven of dit juist is?	Nee, dit is niet correct. Wij constateren echter wel dat de datums niet kloppen. Onderstaand overzicht is correct. Zie aangepaste Aanbetedingsleidraad V1.1 pagina 6, par. 1.6

Schooljaar	Contractjaar	Looptijd		
26/27	1	1-12-2025	31-10-2026	
27/28	2	1-11-2026	31-10-2027	
28/29	3	1-11-2027	31-10-2028	Verlengingsoptie 1
29/30	4	1-11-2028	31-10-2029	Verlengingsoptie 2