

Algemene informatie

Aanbesteding: Softwarebroker
Aanbestedende Dienst: Senzer
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Artikel 36.2 GIBIT

Vraag:

Afspraken in het kader van continuïteit bij dienstverlening op afstand, zullen gemaakt moeten worden met de softwarefabrikant die de Dienstverlening op Afstand beheert. Inschrijver kan daarom enkel faciliteren in het maken van deze afspraken, maar de uiteindelijke beslissing hierin ligt bij de softwarefabrikant. Kunt u akkoord gaan met het gestelde?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Artikel 26 GIBIT

Vraag:

Voor zover de ICT-prestatie toeziet op een specifiek type Gebruiksrecht en /of licentie, is het voor Inschrijver enkel mogelijk om in dit artikel te faciliteren voor zover de softwarefabrikant hier mee instemt. Daarom kan Inschrijver dit artikel enkel bevestigen ten opzichte van de door haar

verrichte dienstverlening, en niet voor de te leveren Gebruiksrechten en/of licenties. Kunt u akkoord gaan met het gestelde?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Artikel 25 GIBIT

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 25. Inschrijver is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Artikel 24.3 GIBIT

Vraag:

De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Inschrijver begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 22 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Inschrijver acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen daarom geen toezeggingen vanuit softwarefabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan Inschrijver de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij daarom enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentieovereenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de softwarefabrikanten. Kunt uw akkoord gaan met het gestelde.

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Artikel 20.3 GIBIT

Vraag:

De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende softwarefabrikant. Inschrijver fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal Inschrijver, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende softwarefabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Artikel 16.5 lid III

Vraag:

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst om artikel 16 lid 5 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 16.2 en 16.3 van de GIBIT 2023. Inschrijver wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Inschrijver ligt nu Inschrijver niet de eigenaar van de te leveren Software is. Inschrijver fungeert hier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (de softwarefabrikant) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid dan wel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar de Aanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan.

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Artikel 18.6 GIBIT

Vraag:

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de

contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat Inschrijver daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan Inschrijver te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 18.6 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt Inschrijver om een toelichting.

Antwoord:

Ja, akkoord. Art. 18.6 GIBIT2023 vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Artikel 13 GIBIT

Vraag:

Artikel 13 behelst minimale eisen aan ICT-prestaties die (mede) bestaat of zal gaan bestaan uit -al dan niet nog te ontwikkelen- software waarmee op geautomatiseerde wijze voorspellingen worden gedaan, beslissingen worden genomen en/of adviezen worden gegeven door gebruik te maken van data-analyse, statistiek en/of zelflerende logica. Inschrijver acteert in de uitvoering van onderhavige opdracht als intermediair/reseller en is richting de Aanbestedende Dienst afhankelijk van de softwarefabrikant, welke eigenaar is van de te leveren ICT-prestatie (en dus software). Echter u verlangt onder artikel 13 wel vergaande garanties op Algoritmische toepassingen. Ten aanzien van de softwarecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de softwarefabrikant. Immers de softwarefabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan hierin wijzigingen doorvoeren. Daarom verzoeken wij u akkoord te gaan met

de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende softwarefabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Artikel 12 GIBIT

Vraag:

Inschrijver acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 12.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. de licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar /maker van de software, in deze; de softwarefabrikant. Immers, de softwarefabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan daarom bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Inschrijver heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. de licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Daarom verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende softwarefabrikanten die zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Artikel 9 GIBIT

Vraag:

Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt /aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 9 GIBIT buiten toepassing te verklaren, dan wel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Ja, akkoord. Art. 9 is alleen van toepassing indien er sprake is van Maatwerkprogrammatuur, waarbij het maatwerk daadwerkelijk door Opdrachtnemer wordt voorzien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Artikel 6 GIBIT

Vraag:

Voor "standaardsoftware" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerksoftware moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Inschrijver acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaardsoftware" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Daarom zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.

Antwoord:

Ja, akkoord. Art. 6 is alleen van toepassing indien er sprake is van Maatwerkprogrammatuur, waarbij het maatwerk daadwerkelijk door Opdrachtnemer wordt voorzien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Artikel 4.1, 4.2 & 24.9 GIBIT

Vraag:

Behalve in de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is, verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Inschrijver is voor een levering afhankelijk van derden (softwarefabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor Inschrijver. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Een fatale termijn is alleen fataal in de in dit artikel genoemde (uitzonderlijke) gevallen. Om die reden ziet Senzer niet in waarom een generieke aanpassing nodig gaat zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Artikel 2.3 & 22.1 GIBIT

Vraag:

De algemene (inkoop-)voorwaarden van Inschrijver en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Inschrijver fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal Inschrijver, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende

softwarefabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Voor zover in lijn met en passend bij art. 22 GIBIT2023, gaat Senzer akkoord met licentie- en onderhoudsvoorwaarden van Derdenprogrammatuur. De term 'contractsvoorwaarden' past echter niet in het kader van art. 22 GIBIT2023.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Conceptraanovereenkomst, art. 15.2

Vraag:

Inschrijver veronderstelt dat alleen overeengekomen aanpassingen op documenten door de Leverancier behoeven te worden verwerkt. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Conceptraamovereenkomst, art. 12.5

Vraag:

Artikel 26.4 beschrijft de regeling voor de kostenvergoeding bij een exit. Het in weerwil van deze bepaling eenzijdig voor rekening van de Opdrachtnemer laten komen van dergelijke kosten is disproportioneel. Inschrijver verzoekt om deze bepaling niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Ja, akkoord. Art. 12.5 Raamovereenkomst vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Conceptraamovereenkomst, art. 11

Vraag:

Deze vraag ziet enkel toe op de licentiecomponent van de aanbesteding, niet op de door Inschrijver uitgevoerde resellerdienstverlening. Inschrijver acteert als intermediair/reseller in deze aanbesteding. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Inschrijver heeft géén toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige (raam)overeenkomst en dient enkel afgesloten te worden in het geval een softwarefabrikant persoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal Inschrijver de conceptverwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende softwarefabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal Inschrijver volledig meewerken en zich inspannen om de verwerkersovereenkomst telaten ondertekenen door de desbetreffende

software fabrikant (verwerker). Echter, Inschrijver kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de concept verwerkersovereenkomst accepteert. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Een verwerkersovereenkomst is niet van toepassing. Het artikel komt hiermee te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Conceptruimovereenkomst, art. 9

Vraag:

Voor dit hele artikel geldt dat deze afspraken alleen op het niveau van de Overeenkomst, per softwareleverancier gemaakt kunnen worden, behoudens de specifieke SAM en brokerdienstverlening zoals aangeboden door Opdrachtnemer zelf. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Conceptraaamovereenkomst, art. 8.2

Vraag:
Inschrijver biedt alleen softwarelicenties in de vorm van Derdenprogrammatuur aan onder deze overeenkomst. Graag het artikel dienovereenkomstig aanpassen.

Antwoord:
Ja, akkoord. De Raamovereenkomst wordt aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Conceptraaamovereenkomst, art. 7.2

Vraag:
Voor "standaardsoftware" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerksoftware moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Inschrijver acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaardsoftware" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door de opdrachtgever zelf, of door system integrators. Daarom zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 11. Voor artikel 7.2 geldt eenzelfde antwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Conceptraamovereenkomst, art. 6.1

Vraag:

Een acceptatie/keuring/test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt /aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". De software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende organisaties. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren, dan wel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 10. Voor artikel 6.1 geldt eenzelfde antwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Conceptraamovereenkomst, art. 1.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 1.1 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

PvE Eis 56

Vraag:

Voor wat betreft de dienstverlening die gegadigde zelf levert conformeert zij aan de meldplicht zoals gesteld onder de AVG, die staat op uiterlijk 72 uur. Inschrijver verzoekt deze eis te laten vallen; dit onderwerp dient geregeld te worden in de betreffende verwerkersovereenkomst. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Ja, akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Beschrijvend document §1.3.2 en PvE eis 18 en 19

Vraag:

De raamovereenkomst is niet exclusief. Wilt u een structurele urenbuffer opnemen voor beheer en consolidatie van externe contracten in het portal (PvE eisen 18–19)? Zo ja: hoe groot (uren/maand of per leverancier)?

Antwoord:

W.b.t. de exclusiviteit zie het antwoord op vraag 84. Een structurele urenbuffer is op een later moment mogelijk, het door u opgegeven tarief is dan leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Beschrijvend Document §4.3

Vraag:

De prijsbeoordeling () is gebaseerd op het bemiddelingspercentage en het ingevulde Prijzenblad. Bevestigt u dat verschillen in werkelijke urenbesteding geen effect hebben op de prijs-score, maar wel contractueel kunnen worden bijgesteld via Nadere Overeenkomsten? Indien nee: hoe vertaalt u volumevariatiën naar het prijscriterium?

Antwoord:

Uw totale inschrijfprijs zal eenmalig beoordeeld worden op basis van de

door uw ingevulde percentages en tarieven. De ingevulde waarden gelden vervolgens voor de gehele looptijd. De aantallen waarmee uw inschrijfprijs tot stand komt zijn fictief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

PvE eis 44, 25 en 43

Vraag:

Voor cloud-/abonnementstransparantie (PvE eis 44) en kostenoptimalisatie (PvE eisen 25, 43): verwacht u dat het uurtarief ook rightsizing/reclaim-acties en dashboarding dekt? Zo ja: gewenste frequentie (maandelijks /kwartaal), doel-KPI's (bijv. % inactieve licenties gereclaimd) en te vergoeden uren per cyclus.

Antwoord:

Aanbestedende dienst verzoekt u om uw vraag te verduidelijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

PvE eisen 26,32, 27–28, 50–51

Vraag:

Vendor-audits vragen vaak substantiële inzet. Wilt u een apart audit-urenplafond of een apart werkpakket definiëren (inclusief streefoplostijden en SLA/KPI's uit PvE eisen 27–28, 50–51, zodat auditondersteuning niet wordt weggerekend in 20 uur/jaar?

Antwoord:

Nee, de 20 uur per jaar is uitsluitend een rekenfictie. De daadwerkelijke facturatie zal plaats vinden op basis van nacalculatie op het door u opgegeven uurtarief. De ondersteuning bij audits is naar verwachting minimaal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

PvE eisen 19, 31

Vraag:

Voor de SAM-rapportagecyclus: wilt u een minimaal urenbudget per periode (maand/kwartaal/halfjaar) vastleggen, zodat inschrijvers realistische resourcing en SLA-commitments kunnen offreren? Zo ja, kunt u volumes geven per rapportagetype?

Antwoord:

Nee, dit is onderdeel van de dienstverlening. Frequentie zal na gunning in overleg worden besproken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 4.3

Vraag:

Hoe wilt u omgaan met meerwerk wanneer de feitelijke urenbehoefte boven 20 uur/jaar uitkomt? Heeft uw voorkeur:

- (a) herijking via Nadere Overeenkomst,
- (b) abonnement/retainer met vooraf afgesproken uren en overrun-tarief, of
- (c) op afroep per werkpakket?

En wat zijn de effecten hiervan op de prijsbeoordeling?

Antwoord:

De 20 uur per jaar is uitsluitend een rekenfictie. De daadwerkelijk facturatie zal plaats vinden op basis van nacalculatie op het door u opgegeven uurtarief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 4 en PvE eisen 9, 10, 18, 19

Vraag:

In de invulinstructie van Bijlage 4 staat dat in de kolom 'Tarief' de maandelijkse supportkosten moeten worden ingevuld. Kunt u aangeven waar deze kolom precies staat in het aangeleverde bestand en wat u onder 'maandelijkse support' verstaat (scope, serviceevensters, KPI's), gelet op

portal-eisen genoemd in het PvE eisen 9–10, 18–19?

Antwoord:

De kolom 'Tarief' is de kolom 'Uurtarief'. Dit tarief moet ingevuld worden in Cel D19 van het prijzenblad. Hier dient u een tarief op te geven voor onderdeel 3 'advisering' van de scope.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Het Prijzenblad stelt dat tarieven inclusief alle activiteiten uit PvE en Beschrijvend Document zijn en vastliggen (met indexering volgens CBS). Welke SAM-activiteiten vallen precies onder het uurtarief en welke onder het maandtarief ('Tarief')? Graag met deliverables per onderdeel

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst u hiervoor naar de scope in paragraaf 1.3.2 van het beschrijvend document. De verwachte activiteiten staan hier per onderdeel benoemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.
31

Onderwerp:
PvE eisen 26, 31, 32

Vraag:

Gezien de omvang van de gevraagde SAM-dienstverlening acht u 20 uur /jaar realistisch? Zo niet: welke bandbreedte (min–max) of basisvolumes per kwartaal verwacht u per activiteit (analyse, rapportage, audit, advies)?

Antwoord:

De 20 uur per jaar is uitsluitend een rekenfictie. De daadwerkelijk facturatie zal plaats vinden op basis van nacalculatie op het door u opgegeven uurtarief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bijlage 4

Vraag:

In Onderdeel 3 staat een uurtarief met een fictief aantal van 20 uur/jaar. Kunt u bevestigen dat dit uitsluitend een rekenfictie is voor prijsvergelijking en niet de werkelijke jaarbehoefte? Zo nee: kunt u het minimaal beoogde urenvolume met inschrijvers delen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat het aantal uur uitsluitend een rekenfictie is voor de prijsvergelijking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Beschrijvend Document §4.3, PvE en bijlage 4

Vraag:

Prijsbeoordeling en volumeveronderstellingen: de prijs-score is gebaseerd op het bemiddelingspercentage en de totaal som van het Prijzenblad. Hoe worden verschillen tussen het fictieve urenvolume (20 uur/jaar) en de feitelijke inzet voor SAM (PvE eis 26) meegewogen? Staat u een aanvullende prijsspecificatie toe (bijv. kwartaalbundel/retainer) binnen Bijlage 4 zonder formatwijziging? Bij meerwerk: welke contractroute (Nadere Overeenkomst) en financiële spelregels (plafond, tarief, voorafgaande goedkeuring) gelden hier?

Antwoord:

De 20 uur per jaar is uitsluitend een rekenfictie. De feitelijke inzet zal worden gefactureerd op basis van nacalculatie op het door u opgegeven uurtarief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Indexering: bevestigt u dat het uurtarief advisering worden geïndexeerd conform het CBS-indexcijfer zoals in de overeenkomst staat (Bijlage 4,

invulinstructie)? Graag ook: welke CBS-reeks (bijv. CPI), peildatum, frequentie en toepassingswijze.

Geldt indexering ook voor het bemiddelingspercentage ('Opslag %')? En zo ja, kunt u het CBS-indexcijfer en de indexeringsmethode specificeren (basisjaar/peildatum, frequentie) die van toepassing is op uurtarieven en eventuele maandelijkse supportkosten conform de invulinstructie van Bijlage 4?

Antwoord:

Indexeringen vinden plaats op basis van art. 11.8 GIBIT 2023 (bijlage 7)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 4 en PvE eisen 9–10, 18–19, 26, 24.20, 30, 35

Vraag:

Kunt u bevestigen welke dienstverlening onder de vaste marge (Bijlage 4: 'Opslag %') valt en wat onder maandelijkse supportkosten ('Tarief') en het uurtarief advisering wordt geprijsd? Kunt u per activiteit aangeven of dit in de vaste marge zit of via uurtarief wordt afgerekend:

- (a) licentiebeheer, portal en administratie (PvE eisen 9–10, 18–19, 35);
- (b) rapportages en kostentransparantie (PvE eisen 31, 44);
- (c) SAM: compliance-analyses, optimalisatie en auditbegeleiding (PvE eisen 26, 32);
- (d) EoL/EoS-signalering (PvE eis 24);
- (e) jaarlijkse operationele/strategische sessies (PvE eisen 20, 30).

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst u hiervoor naar het antwoord op vraag 30.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker**Beantwoord op:** 19 dec 2025**Ref.nr.**

36

Onderwerp:

PvE eisen 26, 32, 50–51

Vraag:

Vendor-audits: welke servicelevels verwacht u voor auditbegeleiding (tijdigheid, inzet, documentset: ELP/ELI, deployment-evidence, contractanalyse)? Hoe wordt de prestatie van de broker opgenomen in SLA /KPI's?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwacht dat de ondersteuning op het gebied van vendor-audits beperkt is. Indien behoefte ontstaat aan ondersteuning zullen nadere afspraken worden gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker**Beantwoord op:** 19 dec 2025**Ref.nr.**

37

Onderwerp:

PvE eis 26

Vraag:

Gebruikt aanbestedende dienst op dit moment een SAM-tool? Zo ja: welke tool en modules? Zo nee: verwacht u dat de broker een SAM-tool levert/host als onderdeel van de opdracht, of als aparte afname? Hoe wilt u dit

aanbesteden/afnemen?

Antwoord:

Nee aanbestedende dienst beschikt momenteel niet over een SAM-tool. Aanbestedende dienst verwacht dat de broker periodiek/real time inzicht geeft in zaken zoals licentiebeheer, EOL/EOS signalering en kosten. Het is voor aanbestedende dienst geen doel ansich een SAM-tool af te nemen bij opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.
38

Onderwerp:

PvE eis 26

Vraag:

Kunt u voor periodieke licentiecompliance-analyses specificeren welke frequentie, scope (alle leveranciers of prioritaire lijst) en deliverables (ELP /ELI, risicoanalyse, aanbevelingen) per periode?

Antwoord:

1x Per jaar, alle leveranciers, alle genoemde deliverables.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Beschrijvend document §1.3.2 PvE eis 18–19

Vraag:

Omdat de raamovereenkomst niet exclusief is: hoe ziet u de samenwerking als Senzer licenties buiten de raamovereenkomst aanschaft? Verwacht u dat de broker deze alsnog administreert en rapporteert in het portal? Onder welke voorwaarden?

Antwoord:

Nee, dat wordt niet verwacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE eis 7, 17, 18, 26 en Beschrijvend Document §1.3.1–1.3.2.

Vraag:

Kan aanbestedende dienst de reikwijdte en verantwoordelijkheden van licentiebeheer versus Software Asset Management (SAM) afbakenen? Welke activiteiten zijn standaard en welke optioneel/op afroep? Kunt u dit onderbouwen met verwijzingen naar de genoemde paragrafen en eisen?

Antwoord:

De opdrachtgever verstaat onder licentiebeheer de werkzaamheden /dienstverlening zoals genoemd in het Beschrijvend document onder paragraaf 1.3.1 en 1.3.2 wat reflecteert met PvE 7, 17 en 18. T.a.v. SAM zie PvE 26.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 3, Programma van Eisen eis 41, 42, 43, 52

Vraag:

Om een duidelijk beeld te krijgen waarop de opslag is gebaseerd, is het van belang om een eenduidig uitgangspunt te bepalen. Dit is om manipulatieve inschrijvingen te voorkomen.

Daarom vraagt inschrijver u om aan te geven wat akkoord is met betrekking tot de volgende voorstellen/opties:

1. De broker koopt in bij de vender (ja/nee)
2. De broker koopt in bij een vooraf aangestelde distributeurs door de vendor (ja/nee)
3. De broker koopt in via een partner om alle uitvragen te kunnen leveren:
3a met een extra opslag op de inkoopfactuur voor de verwerking in de keten.
3b zonder extra opslag op de (vendor) inkoopprijs. (ja/ nee)
4. De broker mag inkopen via een aantoonbaar goedkoper kanaal dan optie optie 1 en 2. (ja/nee).

Ons advies is om punt 3a niet te accepteren omdat dit de inkoopketen onnodig duurder maakt. Het aantal stappen in de keten maakt in principe niet uit om de dienstverlening goed in te kunnen vullen. Het vaststellen hiervan is puur om u als opdrachtgever te beschermen tegen manipulatieve inkoop waardoor u ongemerkt hogere inkooprijzen betaald en om voor de inschrijvers een gelijkspelveld te creëren. Gaat u ermee akkoord om dit op te nemen in bijlage 3 PvE? Graag uw reactie.

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft geen voorkeur op de wijze waarop de licenties worden ingekocht. Aanbestedende dienst verwacht de dienstverlening op basis van de scope. Senzer gaat niet op dit moment al uit van mogelijk manipulatieve inschrijvingen en gaat niet op voorhand concurrentiebeperkende maatregelen inbouwen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 8

Vraag:

Opdrachtnemer onderhoudt aantoonbare expertise en gecertificeerde kennis van de belangrijkste platformen in gebruik bij Opdrachtgever (zoals Microsoft 365, Azure en andere strategische pakketten), en houdt deze kennis gedurende de looptijd actueel.

Met het oog op deze eis adviseert inschrijver om de MSP-status als voorwaarde te stellen. Een MSP beschikt over diepgaande kennis van Microsoft-oplossingen. Volgens Microsoft bestaat een MSP-status uit zes verschillende certificeringen (Solutions Partner):

1. Solutions Partner for Data & AI: Deze discipline richt zich op het leveren van oplossingen die gebruikmaken van data-analyse en kunstmatige intelligentie om bedrijfsresultaten te verbeteren.
2. Solutions Partner for Digital & App Innovation: Deze discipline is gericht op het ontwikkelen en implementeren van innovatieve digitale oplossingen en applicaties.
3. Solutions Partner for Infrastructure: Deze discipline richt zich op het beheren en optimaliseren van IT-infrastructuren, inclusief cloud- en on-premises omgevingen.
4. Business Applications: Deze discipline omvat het leveren van oplossingen voor bedrijfsapplicaties, zoals ERP- en CRM-systemen.
5. Modern Work: Deze discipline richt zich op het verbeteren van de productiviteit en samenwerking binnen organisaties door middel van moderne werkoplossingen.
6. Security: Deze discipline is gericht op het bieden van beveiligingsoplossingen om de IT-omgevingen van klanten te beschermen tegen bedreigingen

Omdat dit volgens het beschrijvend document cruciale software betreft, adviseert Inschrijver dat u toevoegt aan het Programma van Eisen dat de hoofdaannemer over de MSP-status beschikt, en dat voor de MSP-status alle zes genoemde certificeringen vereist zijn. Dit waarborgt dat uw toekomstige opdrachtnemer de benodigde kennis en ervaring heeft voor het leveren en

beheren van Microsoft-standaardsoftware. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. Wij gaan ervan uit dat een Inschrijver kan voldoen aan het gevraagde en de daarvoor benodigde certificeringen of anderszins geregeld heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 2 Randvoorwaarden, p 3 Taalkeuze

Vraag:

Inschrijver is internationale organisatie waardoor het voorkomt dat bepaalde documenten niet in de Nederlandse taal aangeleverd kunnen worden (bijv een verzekeringsbewijs). Gaat u hierme akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 57

Vraag:

Aanbestedende dienst eist datinschrijver opdrachtgever vrijwaart voor alle AVG-gerelateerde aanspraken. Inschrijver verzoekt deze eis te laten vervallen of te heroverwegen. Een volledige vrijwaring voor AVG-aanspraken legt een disproportioneel risico bij de opdrachtnemer. Volgens de AVG is de opdrachtgever in veel gevallen verwerkingsverantwoordelijke en bepaalt het doel en de middelen van de verwerking. Het is daarom juridisch en praktisch niet haalbaar om alle risico's bij de opdrachtnemer neer te leggen, zeker wanneer deze geen invloed heeft op bepaalde processen of beslissingen. Graag uw reactie.

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 40

Vraag:

Aanschaf van software via creditcard en PayPal is een voor inschrijvers onwenselijke manier van aanschaf omdat het een vorm van voorfinanciering is. Daarnaast moet inschrijver in zo'n situatie inloggen in uw klantaccount. Dit is niet wenselijk vanwege AVG/privacy redenen. Daarom adviseert inschrijver om, in geval van een creditcard/paypal bestelling de transactie door aanbestedende dienst zelf te laten doen. Inschrijver verzoekt u deze eis te laten vervallen, danwel zodanig te wijzigen dat creditcard aanschaffingen door opdrachtgever zelf zullen worden gedaan.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Beschrijvend document, p. 8, par 1.3.2. ad 2

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt om de Adobe licenties voort te zetten. Houdt dat in dat inschrijver de licenties rechtsreeks bij Adobe ingekocht moeten worden? Inkopen bij Adobe via een andere partij dan de hoofdaannemer kan problemen opleveren met de voortzetting van licenties en kan leiden tot hogere prijzen. Graag uw reactie.

Antwoord:

Wijze waarop licenties worden geleverd is vrij invulbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 23

Vraag:

Kan aanbestedende dienst nader toelichten wat u verwacht van

ondersteuning door inschrijver bij het ondertekenen van Verwerkersovereenkomsten, SLA's en licentievoorwaarden?

Antwoord:

Eis 23, komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 20

Vraag:

In deze eis staat dat aanbestedende dienst jaarlijks een operationeel overleg eist. Is dit correct of betreft dit een typefout?

Antwoord:

Dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 13, 14, 15, 16

Vraag:

De levertijden die aanbestedende dienst noemt vormen over het algemeen geen enkel probleem. Echter is inschrijver afhankelijk van leveranciers. Daarom kan het in een uitzonderlijk geval voorkomen dat de termijn van 5 werkdagen (3 spoed) wordt overschreden. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Mocht dit voorkomen dan communiceert inschrijver dit uiteraard direct naar aanbestedende dienst.

Antwoord:

Akkoord als deze uitzonderlijke situatie van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 4 en eis 8

Vraag:

Inschrijver onderzoekt een aantal strategische keuzes om klanten beter te kunnen bedienen. In dit geval gaat het om de mogelijkheid om met een LSP als onderaannemer samen te werken. Dat betekent dat desbetreffende onderaannemer/ LSP zonder tussenkomst van gegadigde (die hoofdaannemer is van opdrachtgever) iedere Microsoft nadere overeenkomst (NOK) rechtstreeks tot stand brengt, direct factureert aan aanbestedende dienst (opdrachtgever) en ook de mogelijkheden voor bijvoorbeeld funding, die Microsoft voor verschillende programma's aanbiedt, afhandelt. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Akkoord om te werken met onderaannemers. Echter de facturering dient wel te verlopen via de hoofdaannemer, zijnde de Software Broker.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Beschrijvend document p 17, par 4.2.2

Vraag:

Om aanbestedende dienst van een helder en compleet antwoord te voorzien wil inschrijver vragen het maximum aantal pagina's uit te breiden naar maximaal 4 A4. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Beschrijvend document p. 17 par 4.2.1.

Vraag:

Om aanbestedende dienst van een helder en compleet antwoord te voorzien wil inschrijver vragen het maximum aantal pagina's uit te breiden naar maximaal 10 A4. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Beschrijvend document p. 14 par 3.2.5.

Vraag:

Kan aanbestedende dienst concreet aangeven wat zij precies bedoelt met ‘ in de zin van Aanbestedingswet 2012’ zodat inschrijver een juiste referent kan selecteren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bedoeld hiermee; een aanbestedende dienst in de zin van art. 1.1. Aw2012.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Beschrijvend document p 14 par 3.2.3

Vraag:

Het verzekeringsbewijs komt niet voor in de checklist met in te dienen documenten. Moet inschrijver dit op aanvraag aanleveren bij aanbestedende dienst?

Antwoord:

Inschrijver dient dit document alleen op verzoek in te dienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Beschrijvend document p 12 par 2.6.4 en p. 16 Par 4.1.

Vraag:

Hoe beoordeelt de beoordelingscommissie? Lezen en beoordelen alle leden ook alle gunningscriteria individueel van elkaar of worden deze onderverdeeld?

Antwoord:

Ieder lid van de beoordelingscommissie leest en beoordeelt de subgunningscriteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.
56**Onderwerp:**
Prijzenblad**Vraag:**

Inschrijvers dienen een opslagpercentage in te vullen. Aanbestedende dienst hanteert hierbij geen minimum. Inschrijver adviseert wel een minimum opslagpercentage te hanteren om manipulatieve inschrijvingen te voorkomen. Hierbij stelt inschrijver een minimum opslagpercentage van 3% voor. Dit lijkt hoog maar wij zijn van mening dat aanbestedende dienst niet alleen gebaat bent bij een lage prijs, maar ook bij goede kwaliteit. Een inschrijver moet uit het minimale percentage werkzaamheden uitvoeren als renwals en jaartellingen van Microsoft, operationele/tactische overleggen voeren, eerstelijns consultants en expertise inzetten voor bijv. Microsoft /VMWare/Adobe/Citrix etc. Om dit te bekostigen stelt inschrijver een marktconforme ondergrens van 3,0% voor, en een bandbreedte van 3% tot 9%. Graag uw akkoord

Antwoord:

Nee aanbestedende dienst hanteert geen bandbreedte.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.
57**Onderwerp:**

Bijlage 7 GIBIT-2023 – Artikel 24.1

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Een dergelijke verdeling verhoudt zich niet tussen een Opdrachtgever en -nemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 7 GIBIT-2023 – Artikel 20.4 j° artikel 1.27

Vraag:

In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bijlage 7 GIBIT-2023 – Artikel 16.3 en 16.4

Vraag:

In artikel 16.3 van de GIBIT-2023 is bepaald dat de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal €1.250.000,- per gebeurtenis. Echter is de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen hierbij niet vastgelegd. Inschrijver kan zich niet verzekeren tegen schade voor een onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. Het is in de markt gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken tot een maximaal bedrag per jaar, bijvoorbeeld €2.500.000,-. Inschrijver kan zich hiervoor namelijk wél verzekeren. De Gids 7 Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. In de toelichting wordt tevens verwezen naar de mogelijkheid voor aanbieders om zich tegen de geëiste aansprakelijkheid te verzekeren. Inschrijver verzoekt u daarom om de aansprakelijkheid als volgt te beperken:

- Bedrijfsaansprakelijkheid: €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar;

- Beroepsaansprakelijkheid: €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

60

Bijlage 7 GIBIT-2023 – Artikel 16.3

Vraag:

Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. De term indirecte schade is niet juridisch van aard en leidt tot discussie. In de huidige opzet wordt de term 'toerekenbaar' benut, die aansluit bij het BW en daarbij behouden jurisprudentie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage 7 GIBIT-2023 – Artikel 14.4

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

Antwoord:

Ja, akkoord. Art. 14.4 GIBIT2023 vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 7 GIBIT-2023 – Artikel 10.12 sub IV

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 7 GIBIT-2023 – Artikel 10.1

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Nee, er wordt verondersteld dat Onderhoud onderdeel uitmaakt van de

Implementatie, in de tijd vóór Acceptatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage 7 GIBIT-2023 – Artikel 4.2 sub I en II

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Een fatale termijn is alleen fataal in de in dit artikel genoemde (uitzonderlijke) gevallen. Om die reden ziet Senzer niet in waarom een generieke aanpassing nodig gaat zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst, Artikel 11.2

Vraag:

De door u genoemde verwerkersovereenkomst ontbreekt bij de gedeelde aanbestedingsdocumenten.

Daarnaast is een verwerkersovereenkomst volgens Inschrijver niet van toepassing aangezien de opdracht primair is gericht op de levering van de software en ervoor zorgen dat u de juiste licenties van de vendor verkrijgt. Gaat u ermee akkoord deze verwerkersovereenkomst buiten toepassing te laten? Inschrijver is bereid- indien nodig- een overeenkomst tussen twee verwerkingsverantwoordelijken te sluiten.

Het afsluiten van een overeenkomst die niet in overeenstemming is met de juridische gronden erachter creëert namelijk een schijnwerkelijkheid.

Antwoord:

Een verwerkersovereenkomst is niet van toepassing. Artikel 11 komt hiermee te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst, Artikel 5.2

Vraag:

U stelt hier dat de implementatie uiterlijk op 23 maart 2026 voltooid dient te zijn. Dit spreekt zich echter tegen met artikel 5.1 van de raamovereenkomst en de door u gedeelde planning van de aanbesteding. Hierin geeft u namelijk aan dat de dienstverlening pas van start gaat op 23 maart 2026. Inschrijver verzoekt u om artikel 5.1 van deze raamovereenkomst leidend te verklaren en de einddatum van de implementatie vast te leggen in het implementatieplan. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

23 maart is indiedergeval de ingangs datum van de overeenkomst. Omtrent

implementatie zullen later afspraken worden gemaakt. Het gaat nadrukkelijk om streef data.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, Eis 63

Vraag:

U legt hier de verantwoordelijkheid bij opdrachtnemer. Dat is niet proportioneel. Inschrijver zal dergelijke onderwerpen uiteraard meenemen in zijn advies. De verantwoordelijkheid voor het plaatsen van de bestelling ligt uiteindelijk bij opdrachtnemer. U kunt opdrachtnemer hiervoor niet verantwoordelijk maken. Inschrijver verzoekt dan ook om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie voor deze keuze.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

68

Bijlage 3 Programma van Eisen, Eis 57

Vraag:

Het is niet gebruikelijk en disproportioneel om inschrijvers aansprakelijk te stellen voor eventuele aanspraken van de AVG aan uw adres. Dit neemt namelijk een groot risico voor inschrijvers met zich mee, hetgeen in strijd is met de Gids Proportionaliteit. Inschrijver verzoekt u daarom om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, Eis 47

Vraag:

Is de aanname correct dat marge hier het geldende opslagpercentage betreft?

Antwoord:

Ja, deze aanname is correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, Eis 43

Vraag:

Onze ervaring leert dat een dergelijk overzicht niet gebruikelijk is. Om extra administratieve lasten voor inschrijvers te beperken, verzoeken wij u om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, verzoeken wij u om deze eis op te nemen onder het op te geven uurtarief uit het prijzenblad.

Antwoord:

Niet akkoord, de werkzaamheden vallen onder het uurtarief opgegeven in het prijzenblad. Dit is op na calculatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, Eis 41

Vraag:

U stelt dat alle door softwareleveranciers verstrekte kortingen, rebates en incentives die verband houden met de inkoopvolumes van Opdrachtgever volledig en transparant aan Opdrachtgever worden doorgegeven.

Inschrijver wil u hierbij erop wijzen dat incentives en kick-backs meer en meer verdwijnen. Zo is een fabrikant als Microsoft per 1 juli van alle kickbacks en bonussen afgestapt en zijn er steeds meer fabrikanten die volgen of dit al hebben doorgevoerd.

Uiteraard worden alle kortingen die voor Opdrachtgever bedoeld zijn (denk aan kortingen o.b.v. partnerstatus, special bids, et cetera) altijd verrekend met uw daadwerkelijke inkoopprijs. Echter, algemene vergoedingen (denk

aan vergoedingen o.b.v. algemene volume afspraken, vergoedingen vanuit een fabrikant voor te leveren dienstverlening, et cetera) vallen hier vanzelfsprekend buiten. Deze algemene vergoedingen (welke uiteraard nooit kostenverhogend voor Opdrachtgever werken!) zijn dan ook onder andere bedoeld om: (i) onze dienstverlening richting Opdrachtgever te waarborgen en (ii) de kosten van onze dienstverlening marktconform te houden.

Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om deze eis te verwijderen, dan wel aan te passen in lijn met bovenstaande tekst? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, Eis 40

Vraag:

Betalingen met PayPal zijn niet gangbaar in de zakelijke markt. Inschrijver verzoekt u om PayPal te laten vervallen uit deze eis. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie voor deze keuze.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Bijlage 3 Programma van Eisen, Eis 37

Vraag:

Is de aanname correct dat een dergelijk tarievenonderzoek plaatsvindt bij vergelijkbare zakelijke resellers onder gelijke voorwaarden en condities?

Antwoord:

Ja, deze aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Bijlage 3 Programma van Eisen, Eis 33

Vraag:

Is de aanname correct dat dit de afzonderlijke percentages zijn zoals opgegeven in het prijzenblad?

Antwoord:

Ja, deze aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, Eis 26

Vraag:

Is de aanneme correct dat deze dienstverlening onder het aan te bieden uurtarief valt?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst u hiervoor naar de scope in paragraaf 1.3.2 van het beschrijvend document. De verwachte activiteiten staan hier per onderdeel benoemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, Eis 19

Vraag:

Het is niet gebruikelijk om iedere maand te rapporteren over aflopende licenties. Wel is het gebruikelijk om dit ieder kwartaal te doen. Om administratieve lasten voor inschrijvers te beperken, verzoeken wij u om ieder kwartaal te mogen rapporteren over aflopende licenties. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie voor deze keuze.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen, Eis 13

Vraag:

Is de aannahme correct dat functionele offerte uitvragen hiervan uitgesloten zijn?

Antwoord:

Aanbestedende dienst vraagt u te verduidelijken wat u bedoeld met 'functionele offerte uitvraag'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage 2 Randvoorwaarden - Gestanddoeningstermijn

Vraag:

U geeft aan dat de gestanddoeningstermijn van de inschrijving minimaal 3 maanden bedraagt. Inschrijver erkent dat deze termijn niet ongebruikelijk is.

Echter is het in de softwaremarkt vaak gangbaar om een gestanddoeningstermijn van 30 dagen te hanteren. Dit omdat er in de softwaremarkt ook vaak met maandprijzen gerekend wordt. Inschrijver verzoekt u daarom om de gestanddoeningstermijn aan te passen naar 30 dagen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw motivatie voor deze keuze.

Antwoord:

Niet akkoord, de gestanddoeningstermijn moet er op toezien dat bij de start van de overeenkomst de door u opgegeven prijzen en tarieven van kracht zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Beschrijvend document, Paragraaf 4.3 en Bijlage 4 Prijzenblad

Vraag:

U vraagt in het prijzenblad ook een 'Uurtarief advisering' uit. Ook hiervoor geldt dat u geen ondergrens gedefinieerd heeft. Om recht te doen aan de kwaliteitsambitie uit uw aanbesteding, verzoekt Inschrijver u om hier een ondergrens op te stellen tussen €135,- en €150,-. Deze bedragen zijn gangbaar in de markt en daarnaast borgt u hiermee dat u ook daadwerkelijk profiteert van hoogwaardige advisering. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u deze keuze te motiveren.

Antwoord:

Nee, het is de taak aan de inschrijver om het uurtarief aan te geven. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het opstellen van een ondergrens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Beschrijvend document, Paragraaf 4.3 en Bijlage 4 Prijzenblad

Vraag:

Incentives en kick-backs verdwijnen meer en meer. Zo is een fabrikant als Microsoft per 1 juli van alle kickbacks en bonussen afgestapt en zijn er steeds meer fabrikanten die volgen of dit al hebben doorgevoerd. Dit gezegd hebbende, de kwantitatieve beoordeling van de ontvangen inschrijvingen zal onder andere geschieden op basis van een aantal opslagpercentage. Hierbij heeft u nog geen onder- en bovengrens gesteld aan de op te geven percentages. Zonder ondergrens ontstaat een race to the bottom waarbij inschrijvers strategisch zeer lage marges offeren. Dit creëert een prikkel om de kwaliteitscomponenten zo beperkt mogelijk te leveren, wat haaks staat op de kwaliteitsambitie uit uw aanbesteding. Om tegemoet te komen aan het doel van deze Europese Aanbesteding is het dan ook belangrijk om een reële én gezonde ondergrens voor het opslagpercentage te hanteren. Met deze wijziging wordt er direct tegemoet gekomen aan uw definitie van een realistische inschrijving. U stelt immers; 'U dient reële tarieven in te vullen op het prijzenblad.'

Dat gezegd hebbende stellen wij voor om een bandbreedte tussen de 3% - 7% te hanteren. Graag ontvangen wij uw akkoord. Zo niet vernemen wij graag waardoor u van mening bent dat dit een voor de markt verantwoord opslagpercentage is.

Antwoord:

Nee aanbestedende dienst hanteert geen bandbreedte.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Beschrijvend document, Paragraaf 4.2.2

Vraag:

Is de aanname correct dat de diensten die in subgunningscriterium 2 beschreven worden ook als additionele kosten gerekend mogen worden?

Antwoord:

Nee, deze aanname is onjuist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Beschrijvend document, Paragraaf 4.1

Vraag:

U toont hier de scoreschaal. Echter geeft u hierbij niet aan op basis van welke motivatie een bepaalde score behaald kan worden. Op basis van het transparantiebeginsel uit de aanbestedingswet verzoekt inschrijver u om te definiëren op basis van welke onderbouwing inschrijvers de door u gedefinieerde scores toegekend krijgen. Dit om transparantie en gelijkheid voor iedereen te borgen.

Antwoord:

De scores worden toegekend op basis van de beoordelingscriteria opgenomen onder 'beoordelingskader' in paragraaf 4.2.1. en 4.2.2. Inschrijver kan 'uitstekend', 'Goed', 'Voldoende' of 'onvoldoende' voldoen aan de gestelde criteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Beschrijvend document, Paragraaf 4.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt u te specificeren uit hoeveel personen de beoordelingscommissie bestaat en vanuit welke expertise zij beoordelen.

Antwoord:

De beoordelingscommissie bestaat uit drie personen. Zij vertegenwoordigen verschillende disciplines geralteerd aan de contracteigenaren binnen Senzer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Beschrijvend document, Paragraaf 1.3.2

Vraag:

U schrijft: "De raamovereenkomst met de Softwarebroker kent geen exclusiviteit. Senzer kan te allen tijde besluiten om bepaalde licenties of diensten buiten deze overeenkomst om af te nemen".

Dit spreekt zich tegen met de beginselen van de aanbestedingswet. Daarnaast

biedt dit geen motivatie aan de markt om in te schrijven op uw aanbesteding.

Inschrijver verzoekt u daarom om deze bepaling te laten vervallen voor onderhavige aanbesteding. Zo niet, dan verzoeken wij u deze keuze te motiveren en aan te geven hoe u dit verenigbaar acht met de beginselen van de aanbestedingswet.

Antwoord:

Aanbestedende dienst laat deze zin niet vervallen. Aanbestedende dienst streeft ernaar zo veel mogelijk licenties te beleggen bij de Softwarebroker. Wat betreft de scope geldt deels exclusiviteit, echter in deze scope is reeds opgenomen dat niet alle licenties bij opdrachtnemer worden ingekocht. We verwijzen nadrukkelijk naar het beschrevene in paragraaf 1.3.2 van het beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Bijlage 6 artikel 13.2

Vraag:

Binnen deze markt is het gebruikelijk dat facturatie geschiedt direct na levering en niet als verzamelfactuur per maand. Opdrachtnemer koopt namelijk alle licenties c.q. gebruiksrechten direct bij een softwarefabrikant en ontvangt hier direct de factuur voor. Bij verzamelfactuur per maand zou dat betekenen dat de opdrachtnemer zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor inschrijver en wij kunnen hier derhalve niet mee akkoord gaan. Kan aanbestedende dienst ermee instemmen dat facturatie direct na levering geschiedt?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage 6 artikel 12.7

Vraag:

Kan aanbestedende dienst specificeren welke eenmalige vergoeding zij hier bedoelt? En wat bedoelt zij met integrale acceptatie?

Antwoord:

Artikel 12.7 komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage 6 artikel 3.1.

Vraag:

Kan aanbestedende dienst toelichten waar zij naar refereert met de bullets: architectuur, interoperabiliteit, informatiebeveiliging en privacy, dataportabiliteit en infrastructuur?

Antwoord:

Aanbestedende dienst refereert hiermee naar de onderdelen van de

Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen. Een specificatie hiervan is te vinden in art. 3.2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage 6 artikel 10.1

Vraag:

Artikel 26 GIBIT beschrijft de opstelling van een exit-plan door Opdrachtgever en Opdrachtgever gezamenlijk; opstelling van een dergelijk plan zonder gezamenlijke afstemming leidt niet tot een plan dat aan de kwaliteitsnormen van Inschrijver voldoet. Wij verzoeken u dit artikel daarom niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Wij begrijpen uw vraag niet. Art. 26 GIBIT2023 beschrijft meerdere mogelijkheden. Wij hebben middels art. 10.1 Raamovereenkomst bepaalt dat u een Exitplan dient op te leveren. Daarentegen vervalt art. 12.5 Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Bijlage 6 artikel 12.8

Vraag:
Kan aanbestedende dienst nader toelichten wat zij met dit artikel bedoelt?

Antwoord:
Aanbestedende dienst doelt hiermee op de implementatie van de dienstverlening.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 19 dec 2025

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Bijlage 3 PvE eis 62

Vraag:
Waar refereert aanbestedende dienst naar? Is dit alleen het webportaal? Zo nee, kunt u toelichten naar welke systemen u refereert?

Antwoord:
Ja, enkel webportaal.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarebroker

19 dec 2025

Beantwoord op:**Ref.nr.**

91

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE eis 61

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven wat zij met deze eis concreet van inschrijver verwacht?

Antwoord:

Een lijst met medewerkers welke door opdrachtnemer in worden gehuurd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

19 dec 2025