

Nota van Inlichtingen 2– gemeente Almelo – Parkmachines, motorisch (hand)gereedschap en klein materiaal – Z/25/249585

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bijlage 1. Programma van Eisen				
1.	1	a-e-2	In de uitvraag worden specifieke merken genoemd. In de praktijk beperkt dit de inschrijfmogelijkheden, terwijl meerdere marktpartijen in staat zijn om functioneel gelijkwaardig materieel en een gelijkwaardige servicegraad te leveren. Bent u bereid de aanbesteding merkonafhankelijk vorm te geven en de eisen zodanig te verruimen dat ook aanbidders kunnen inschrijven die als officieel merkdealer aantoonbaar de vereiste service en ondersteuning kunnen leveren — inclusief gekwalificeerd personeel en officiële diagnose- en onderdelenvoorzieningen — zonder dat specifieke merken worden voorgeschreven of volledige merk-specifieke scholing voor alle genoemde merken wordt vereist?	Overal waar merken zijn benoemd of opgenomen, is een vergelijkbaar ander merk ook akkoord, mits opdrachtnemer officieel merkdealer is.
2.	2	a-e-7	Bij de antwoorden wordt VA keur aangegeven gaat u ook akkoord met keuring volgens de normen en richtlijnen?	Zie antwoord vraag 3.
3.	2	a-e-7	U vraagt hier om specifiek VA keur, Kunt u akkoord gaan met een gelijkwaardig keuring met dezelfde eisen?	Akkoord.
Bijlage 5. Prijzenblad				
4.	19	Regel 19	Nota van Inlichtingen nr. 49 pagina 1 paragraaf 19: Met uw antwoord sluit u vele leveranciers uit en is deze aanbesteding geschreven op slechts één merk. Dit is niet toegestaan, hierbij verwijzen we naar artikel Artikel 2.76 van de De aanbestedingswet 2012 Kunt u deze eis herzien? Hierbij verwijzen we ook naar het antwoord op nummer 12 Nota van Inlichtingen Pag 17 \$6.6	Overal waar merken zijn benoemd of opgenomen, is een vergelijkbaar ander merk ook akkoord, mits opdrachtnemer officieel merkdealer is.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
5.	17	Regel 17	Nota van Inlichtingen nr. 12 pagina 17 paragraaf 6.6: U bent zich ervan bewust dat de totale prijs voor 72% afhankelijk is van 3 producten; de Ransomes maaimachine, robotmaaiers en levering brandstof. Met uw antwoord sluit u vele leveranciers uit en is deze aanbesteding geschreven op slechts één merk: Ransomes. Dit is niet toegestaan, hierbij verwijzen we naar Artikel 2.76 van de De aanbestedingswet 2012 Kunt u de vraagstelling / PvE inzake de maaimachine herzien? Hierbij verwijzen we ook naar het antwoord en vraag hierboven Nota, zodat meerdere leveranciers kunnen inschrijven?	Overal waar merken zijn benoemd of opgenomen, is een vergelijkbaar ander merk ook akkoord, mits opdrachtnemer officieel merkdealer is.
Eerste Nota van Inlichtingen				
6.	Pag 1	Regel 42, 49 en 50	U antwoord in regel 42 dat de minimale maaibreedte bij nadere opdracht wordt gespecificeerd, echter in regel 49 en 50 geeft u specifiek aan welke eisen er gesteld worden aan de machine. Hoe moeten we dit zien?	De antwoorden op vragen 49 en 50 zijn leidend.
7.	7	NVI	In de aanbestedingsstukken worden geen technische specificaties voorgeschreven. Desondanks wordt bij vraag 49 wél inhoudelijk ingegaan op specifieke technische aspecten, terwijl bij andere vragen niet inhoudelijk wordt ingegaan op technische vragen. Kunt u toelichten op basis waarvan dit onderscheid wordt gemaakt en bevestigen of inschrijvers mogen uitgaan van functionele gelijkwaardigheid? Met andere woorden: is het toegestaan in te schrijven met een machine die aantoonbaar dezelfde werking en functionaliteit heeft als de gevraagde machine, ook indien deze technisch anders is uitgevoerd? Bijvoorbeeld; een 5-delige klepelmaaier met een minimale breedte van 3,20 meter heeft dezelfde werking en functionaliteit maar is technisch iets anders uitgevoerd.	Wij bevestigen dat inschrijvers mogen uitgaan van functionele gelijkwaardigheid. Echter, er mag geen maaunit onder de machine aanwezig zijn. Ja, het is toegestaan om in te schrijven met een machine die aantoonbaar dezelfde werking en functionaliteit heeft als de gevraagde machine, ook indien deze technisch anders is uitgevoerd. Echter, er mag geen maaunit onder de machine aanwezig zijn.
8.	Vraag 16		De voorgestelde wijziging is akkoord. Wat wordt de tekst van de nieuwe eis a-e-2? Kunt u met de wijziging van deze eis garanderen dat er geen sprake is van het opzettelijk beperken van mededinging?	Er wordt geen voorstel gedaan voor een nieuwe tekst. De Nota('s) van Inlichtingen maakt integraal en bindend deel uit van de Raamovereenkomst en prevaleert boven de Aanbestedingsleidraad. Ja, met de wijziging van de eis garanderen wij dat er geen sprake is van het opzettelijk beperken van de mededinging.
9.	Vraag 19		De voorgestelde wijziging is akkoord. Wat wordt de tekst van de nieuwe eis a-e-14?	Er wordt geen voorstel gedaan voor een nieuwe tekst. De Nota('s) van Inlichtingen maakt integraal en bindend deel uit van de Raamovereenkomst en prevaleert boven de Aanbestedingsleidraad.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
10.	Vraag 25		De voorgestelde wijziging is akkoord. Wat wordt de tekst van de nieuwe eis a-e-40?	Er wordt geen voorstel gedaan voor een nieuwe tekst. De Nota('s) van Inlichtingen maakt integraal en bindend deel uit van de Raamovereenkomst en prevaleert boven de Aanbestedingsleidraad.
11.	Vraag 27		De voorgestelde wijziging is akkoord. Wat wordt de gewijzigde tekst van paragraaf 3.3?	Er wordt geen voorstel gedaan voor een nieuwe tekst. De Nota('s) van Inlichtingen maakt integraal en bindend deel uit van de Raamovereenkomst en prevaleert boven de Aanbestedingsleidraad.
12.	Vraag 28		De voorgestelde wijziging is akkoord. Wat wordt de gewijzigde tekst van paragraaf 4.2?	Er wordt geen voorstel gedaan voor een nieuwe tekst. De Nota('s) van Inlichtingen maakt integraal en bindend deel uit van de Raamovereenkomst en prevaleert boven de Aanbestedingsleidraad.
13.	Vraag 32		De voorgestelde wijziging is akkoord. Wat wordt de gewijzigde tekst van paragraaf 7.1?	Er wordt geen voorstel gedaan voor een nieuwe tekst. De Nota('s) van Inlichtingen maakt integraal en bindend deel uit van de Raamovereenkomst en prevaleert boven de Aanbestedingsleidraad.

Einde Nota van Inlichtingen