

=====

Gemeente Zeist

=====

2e NOTA VAN INLICHTINGEN BEHOREND BIJ:

BESTEK W02-2025

inzake
Raamovereenkomst onderhoud asfaltverhardingen 2026-2027

Alle navolgende wijzigingen en aanvullingen zijn van kracht en worden
bindend verklaard, als waren zij letterlijk in het bestek opgenomen.

De bij de 1e nota van inlichtingen behorende inschrijfstaat wordt niet vervangen.

Status:	Definitief	
Kenmerk:	GZe2505-B04 d1.0	
Opgesteld:	Marcel van Oijen	d.d. 12 januari 2026
Gecontroleerd:	Eric Artz	d.d. 12 januari 2026
Vrijgegeven:	Eric Artz	d.d. 12 januari 2026

VRAGEN EN OPMERKINGEN INSCHRIJVERS

Inschrijfleidraad
geen vragen en / of opmerkingen

Deel 1
geen vragen en / of opmerkingen

Deel 2.1
geen vragen en / of opmerkingen

Deel 2.2

Algemeen:

Vraag: Is het onderzoek naar de kwaliteit van de bestaande asfaltverharding(en) volledig en Conform CROW 210 uitgevoerd en gerapporteerd?

Antwoord: Voor de uitvoering van de asfaltwerkzaamheden worden door de opdrachtgever de benodigde verhardingsonderzoeken van het bestaande asfalt aangeleverd.

Bpnr.: 15

Vraag: Bij bestekposten 15 voor het opbreken van asfalt, worden er staffels opgegeven in de bestekspostomschrijving met een te verwachte hoeveelheid per locatie. Echter komt het bij velen posten voor dat de benoemde hoeveelheid resultaatsverplichting niet binnen deze staffel past. Als voorbeeld: bestekpostnummer 151120, waarbij een staffel van 100 tot 500 m2 wordt opgegeven en een resultaatsverplichting van 35 m2.

Hoe dient gegadigde deze staffels te interpreteren en wat kan hierbij als uitgangspunt aangehouden worden?

Antwoord: Inschrijver dient de prijs te baseren op een te verwerken hoeveelheid die in de staffel past. De genoemde fictieve eenheid resultaatsverplichting dient slechts om de inschrijfsom te bepalen. De opgenomen fictieve resultaatverplichting per post is tot stand gekomen vanuit een balans tussen verwijderen, storten en aanbrengen van asfaltverhardingen in deze overeenkomst.

Bpnr.: 177110 t/m 177260 stort half verharding

Vraag: Is hiervan een analyse/rapportage beschikbaar?

De halfverharding moet eerst beoordeeld worden voordat hiervoor een prijs kan worden vastgesteld.

Antwoord: De te storten materialen zijn beschreven in de bestekspost. Inschrijvers kunnen ervan uitgaan dat dit schone halfverharding zijn. Indien er halfverhardingen met (staal)slakken moeten worden opgebroken zullen hiervoor in de deelopdrachten nadere afspraken voor worden gemaakt.

Deel 3

Art.: 10.02.02 lid 02

Vraag: Per deelopdracht wordt de aan- en afvoer van materieel geacht in de betreffende prijs per eenheid te zijn inbegrepen. Conform de bovengestelde eis, worden de kosten voor de aan- en afvoer van materieel alleen volledig verrekend wanneer de hoeveelheid resultaatsverplichting volledig verwerkt is. Gegadigde is van mening dat de aan- en afvoer van materieel vaste kosten betreft, ongeacht de verwerkte hoeveelheid. Gegadigde verzoekt opdrachtgever om per materieeltype een aparte bestekpost op te nemen in het bestek voor de aan- en afvoer hiervan.

Antwoord: Inschrijver kan ervan uitgaan dat deelopdrachten van een omvang zijn dat er volledige dagproducties gemaakt kunnen worden. Hiermee zijn de aan- en afvoerkosten te calculeren. Dit artikel wordt niet aangepast.

Art.: 10.02.02 lid 03

Vraag: Transportkosten van materieel tussen locaties onderling wordt geacht in de betreffende prijs per eenheid te zijn inbegrepen.

Gegadigde is van mening dat deze kosten vooraf niet in te schatten zijn, aangezien het aantal locaties per deelopdracht onbekend is. Gegadigde verzoekt opdrachtgever om per materieeltype een aparte bestekpost op te nemen in het bestek voor het mobiliseren hiervan.

Antwoord: Inschrijver mag binnen een deelopdracht de planning geografisch zelf zo efficiënt mogelijk plannen. Hiermee heeft gegadigde zelf invloed op de kosten van verplaatsen. Dit artikel wordt niet aangepast.

Art.: 81.26.02

Vraag: Kunt u PR in de AC-11 surf deklagen toestaan? Dit met het oog op circulariteit.

Antwoord: Ja, het artikel 81.26.02 vervalt. PR in AC surf mengsels is toegestaan. In SMA-mengsels is PR conform de standaard bepalingen 2025 niet toegestaan.

Bijlagen**RSX-bestand**

Vraag (1e nota van inlichtingen d.d. 16-12-2025): Het RSX-bestand geeft een foutmelding bij inlezen. Zou u een nieuw bestand kunnen verstrekken?

Antwoord: Van enkele inschrijvers hebben wij vernomen dat het RSX-bestand problemen geeft met inlezen in calculatiesoftware. Ook heeft de opdrachtgever geconstateerd dat de raamovereenkomst is op basis van het sjabloon "RAW-bestek" met hoeveelheden resultaatsverplichting in "V".

Dit dient een "RAW-raamovereenkomst" te zijn met hoeveelheden resultaatsverplichting "F". Op Tendered is bij documenten van de nota van inlichtingen een nieuw PDF-bestand van het bestek, versie d3.0 (nu als RAW-raamovereenkomst) en het bijbehorende RSX-bestand toegevoegd. Dit nieuwe RSX-bestand is door het softwarebedrijf van het ingenieursbureau gecontroleerd op fouten en deze zijn niet aangetroffen. Als inschrijvers nog steeds problemen ondervinden met het inlezen van het RSX-bestand is het verzoek contact op te nemen met hun eigen softwareleverancier.

Inhoudelijk zijn er geen wijzigingen aangebracht en wordt de termijn voor het stellen van vragen uitgesteld tot dinsdag 6 januari 23:59 uur. De daaropvolgende termijnen zijn ook aangepast. Dit is aangepast op Tendered en in de inschrijfleidraad.

OPMERKINGEN OF WIJZIGINGEN VAN OPDRACHTGEVER**Inschrijfleidraad**

geen opmerkingen en / of wijzigingen

Deel 1

geen opmerkingen en / of wijzigingen

Deel 2.1

geen opmerkingen en / of wijzigingen

Deel 2.2

geen opmerkingen en / of wijzigingen

Deel 3

geen opmerkingen en / of wijzigingen

Bijlagen

geen opmerkingen en / of wijzigingen