Nota van Inlichtingen - Selectiefase bouw- en woonrijp maken De Nieuwe Held
Gemeente Groningen

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Referentieprojecten	Ten aanzien van S2 vraagt u een vergelijkbaar project. Te weten Bouw- en Woonrijp maken. De nadruk ligt hier echter op de samenwerking en de inrichting van het ontwerpproces om zodoende te komen tot een kwalitatief hoogwaardig ontwerp. In dat geval lijkt het ons niet van belang of het een bouw/woonrijpmaak project is of een ander civieltechnisch project. Is het ook toegestaan een andersoortig civieltechnisch project in te dienen waarbij ON aantoonbaar voldoet aan overige eisen t.b.v. de nadere selectiecriteria?.	Nee, niet akkoord. Criterium S2 is juist opgenomen met als doel om de combinatie van zowel samenwerking als de minimumeis (civieltechnische werkzaamheden ten behoeve van het bouw- en woonrijp maken) te belonen met punten. Opdrachtgever ziet juist in deze specifieke combinatie relevantie en toegevoegde waarde in relatie tot de opgave. Hetgeen u beschrijft is reeds afgedekt door minimumeis kerncompetentie II, daarin is wel ruimte om een andersoortig project dan bouw- en woonrijp maken te gebruiken.
2	Selectieleidraad; §4.3.1 - blad 15	Kunt u toelichten wat wordt bedoeld met 3) Ondersteunende projectinformatie waaruit blijkt genoegzaam kan worden afgeleid dat aan de minimumeis is voldaan? Bedoeld u hiermee de invulling van Bijlage 3: Model B Opgave-referentieproject? Of is het toegestaan aanvullende projectinformatie in te dienen?	De gevraagde informatie dient te worden onderbouwd/aangetoond door middel van het volledig invullen van Bijlage 3 - Model B opgave referentieprojecten. Aanvullende projectinformatie is niet toegestaan, met uitzondering van de informatie die in de eveneens gevraagde tevredenheidsverklaring is opgenomen. In dit geval dient u overigens alsnog bijlage 3 volledig in te vullen, deze bijlage moet aldus genoegzaam inzage geven dat u voldoet aan het gestelde. Dit geldt overigens ook voor selectiecriteria S1 en S2, waar eenzelfde omschrijving is opgenomen.
3	Selectieleidraad; §6.3 - blad 23	"Op basis van de ingediende referentieverklaring en eventuele ondersteunende informatie bepaalt de beoordelingscommissie welke score uiteindelijk wordt toegekend." Indien een referentieomschrijving onverhoopt niet eenduidig omschreven is, of indien er twijfels bij de selectiecommissie ontstaan, krijgt de Gegadigde tijdens de beoordelingsperiode van de referenties (en S3) nog de mogelijkheid om de referentie te verduidelijken?	Toelichting/verduidelijking van de referenties voor S3 maakt in beginsel geen onderdeel uit van het beoordelingsproces. Het beoordelingsteam zal in de regel dan ook beoordelen wat ingediend is ten behoeve van S3. De opdrachtgever behoudt zich echter het recht voor om verificatievragen te stellen in situaties waarin het beoordelingsteam van oordeel is dat nadere verduidelijking gewenst is. Opdrachtgever benadrukt dat het aan de Gegadigden is te zorgen voor een kwalitatief deugdelijke uitwerking voor S3 op het moment van indienen van de aanmelding; het bijvoorbeeld al dan niet eenduidig omschrijven of andersoortige fouten of tekortkomingen komen voor rekening en risico van Gegadigde. Een Gegadigde kan dan ook op voorhand geen aanspraak maken op een verduidelijkingsmogelijkheid, dit is uitsluitend ter beoordeling aan het beoordelingsteam.

4	Selectieleidraad; §5.2 - blad 19	Kunt u bevestigen dat Model A Verklaring omtrent beroep op bekwaamheid alleen ingediend dient te worden indien gegadigde een beroep doet op een derde ten behoeve van de technische bekwaamheid? Indien bijvoorbeeld een beroep wordt gedaan op de financiële draagkracht van de holding hoeft het model niet ingevuld te worden?	Dit is correct. Wel wijzen we op par. 4.3.1 voor de situatie waarin een beroep wordt gedaan op de holding voor wat betreft de financiële draagkracht, in dat geval dient de daar genoemde verklaring (hoofdelijke aansprakelijkheid) als bewijsmiddel (na een verzoek daartoe) aangeleverd te worden. Indiening van het UEA volstaat echter voor het moment van aanmelding.
5	Selectieleidraad; Bijlagen	Kunt u de verschillende bijlagen 1,2 en 3 als separate .docx (Word) bestanden verstekken?	Bijlagen 1, 2 en 3 zijn reeds als Word-documenten verstrekt.
6	4.3.1 - 2. Technische Bekwaamheid en Beroepsbekwaamheid (3.16 ARW 2016) en Kwaliteitsbewaking (3.17 ARW 2016)	Mag er gebruik worden gemaakt van een referentieproject uit een raamovereenkomst waarvan het eerste jaar van de totale overeenkomst van maximaal zes jaar succesvol is voltooid, afgerond en opgeleverd? Hoewel het Raamcontract nog niet volledig is afgerond, is het eerste jaar succesvol opgeleverd en zullen de ontwerpwerkzaamheden en uitvoeringswerkzaamheden gedurende de raamovereenkomst jaarlijks worden beoordeeld. Dit referentieproject voldoet aan alle eisen die door de gemeente Groningen zijn gesteld en betreft een soortgelijk contract. We kunnen van dit project een rechtsgeldig getekende tevredenheidsverklaring aanleveren. Het referentieproject betreft een raamovereenkomst in bouwteamvorm met een tweewekelijks fysiek bouwteamoverleg, wat heeft bijgedragen aan het ontwerp en waarbij de uitvoering onder verantwoordelijkheid van ons is uitgevoerd.	Opdrachtgever kan op voorhand niet aangeven of uw referentieproject aan de gestelde eisen voldoet, dit zal zij beoordelen op basis van de informatie die bij aanmelding is ingediend. Wel merken we op dat in principe toegestaan is een referentieopdracht op te voeren die is gegund binnen een raamovereenkomst, mits deze opdracht op zichzelf maar volledig voldoet aan de gestelde eisen (zowel inhoudelijk/technisch als qua financiële omvang) én er een rechtsgeldig ondertekende tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever aangeleverd wordt.
7	Hoofdstuk 6.3 selectiecriteria - Selectiecriteria 2	Bij selectiecriteria 2 staat het volgende geschreven: 'S2: Ervaring met samenwerkingsvorm (max. 10 punten) Gegadigde heeft ervaring met het uitvoeren van civieltechnische werkzaamheden ten behoeve van zowel het bouw- als woonrijp maken (minimumeis kerncompentie I)' Dit is dezelfde tekst die bij Selectiecriteria 1 staat omschreven. Ook wordt hier verwezen naar Kerncompetentie 1. Klopt dit?	Dit is correct. Voor beide selectiecriteria (S1 en S2) geldt dat kerncompetentie I de basis is van het selectiecriterium (daar worden dan ook geen punten aan toegekend). Punten kunnen verdiend worden op het moment dat daarnaast met hetzelfde referentieproject óók voldaan wordt aan de aanvullende aspecten, zoals genoemd bij ieder criterium, het gaat aldus om de combinatie van zowel de minimumeis uit kerncompetentie I én de aanvullende elementen.
8	Kerncompetentie	In de selectieleidraad op pagina 15 vraagt u om referentieproject(en). Mag dit een overkoepelende raamovereenkomst zijn, of dient het een specifieke deelopdracht binnen een raamovereenkomst te betreffen? Of zijn beide vormen toegestaan?	Beide is toegestaan, mits voldaan wordt aan de gestelde eisen. Zie ook het antwoord op vraag 6.
9	Kerncompetentie	In de selectieleidraad pagina 23, S2 verwijst u in eerste kader naar Kerncompetentie I en bij het tweede kader verwijst u naar kerncompetentie II. Welk kerncompetentie is juist. Daarbij wel opgemerkt dat kerncompetentie II al dient te voldoen als eis aan de aanvullende eis. Hoe dienen wij dit te lezen?	Zie het antwoord op vraag 7. De tekst in de leidraad is correct, het gaat bij S2 om de combinatie van kerncompetentie I én het in dezelfde referentieopdracht voldoen aan Kerncompetentie II waar punten aan worden toegekend.

10	Contractanten	U spreekt in de leidraad pagina 6 phoofdstuk 1 lid 8 over maximaal 3 partijen voor de uitvoeringsfase, kunt u aangeven wanneer er niet voor 3 partijen wordt gekozen?	Drie raamcontractanten is het uitgangspunt voor Opdrachtgever. Dit voorbehoud voor het maximale aantal is opgenomen, omdat het in theorie natuurlijk mogelijk is dat niet alle uitgenodigde gegadigden uiteindelijk een inschrijving indienen in de inschrijvingsfase en/of dat één of meerdere inschrijvingen in de volgende fase onverhoopt als ongeldig terzijde gelegd moeten worden door het niet voldoen aan de gestelde eisen. In dat geval wil de Opdrachtgever nog wel de mogelijkheid hebben om met de resterende (en geldig bevonden) inschrijver(s) een raamovereenkomst aan te gaan. Mochten er drie of meer geldige inschrijvers zijn, dan is drie raamcontractanten echter altijd het uitgangspunt voor de gunning.
11	09 Concept Bouwteamovereenkomst | Art. 1 – Bouwteamopzet	Wordt verwacht dat aannemers al in de inschrijvingsfase hulppersonen (co-makers) benoemen in het bouwteam, of gebeurt dat pas bij gunning van deelopdrachten?	In principe volstaat het om dit pas bij de gunning van deelopdrachten concreet te maken en op te geven voor de bouwteamovereenkomst en de nadere offerte. Wel wijst Opdrachtgever er op dat een samenwerkingsplan onderdeel uitmaakt van de gunningsmethodiek (zie par. 7.2 Selectieleidraad), voor dat plan kan het (dit ter keuze van inschrijver in de volgende fase op basis van de beschrijving van het gunningscriterium), mogelijk wel relevant zijn om eventuele onderaannemers al concreet te benoemen.
12	08 Concept Raamovereenkomst, Art. 3 – Samenwerking	Wordt er een gezamenlijke startbijeenkomst, afstemmingsoverleg of samenwerkingsprotocol ingericht met de drie geselecteerde contractanten na gunning? Of ligt deze verantwoordelijkheid bij de aannemers zelf?	Opdrachtgever kiest hierin juist voor de gezamenlijkheid, zie in dit kader ook hetgeen opgenomen is in par. 1.10 van de Selectieleidraad.Een gezamenlijke startbijeenkomst zal daarbij ook georganiseerd worden. In de inschrijvingsfase zal dit, zie ook het antwoord op vraag 11, onderdeel zijn van het samenwerkingsplan (als gunningscriterium). Opdrachtgever verwacht hierin echt de gezamenlijkheid op te zoeken. In de inschrijvingsleidraad zal nader toegelicht worden wat Opdrachtgever van de inschrijvers verwacht in het kader van het samenwerkingsplan.
13	04 Faseringsplan de Nieuwe Held	Waarom is dit document bijgevoegd? Wordt verwacht dat binnen de S3-visie reeds nagedacht wordt over de faseringsvolgorde?	Het faseringsplan is puur als achtergrondinformatie toegevoegd, zodat gegadigden (enigszins) een beeld hebben bij de beoogde fasering van het plan. Opdrachtgever ziet nadrukkelijk geen relatie met criterium S3, aangezien S3 gaat om een reeds door Gegadigde uitgevoerde opdracht in combinatie met uw visie op een succesvolle samenwerking. Opdrachtgever verwacht geen faseringsuitwerking voor deze opdracht als onderdeel van S3.
14	Selectieleidraad § 6.3 Selectiecriterium S3 – Visie op samenwerking	Bij S3 onder het kopje “maximumaantal pagina’s” staat de tekt: “Dit maximumaantal pagina’s geldt voor de hoofdtekst (in een leesbare lettergrootte, zoals minimaal 10 punt) inclusief tabellen, figuren, afbeeldingen en de gevraagde visuele weergave van het projectgebied”. Er wordt verder nergens in de selectieleidraad gevraagd naar een “visuele weergave van het projectgebied”. Wat wordt hier bedoelt of verwacht?	Deze passage is per abuis opgenomen in de tekst en komt te vervallen. Een 'visuele weergave van het projectgebied' hoeft dus niet ingediend te worden.

15	Selectieleidraad, § 6.3 Selectiecriterium S3 – Visie op samenwerking	Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder “effectieve samenwerking” tussen contractanten binnen het roulatiesysteem? Wordt hierbij bijvoorbeeld verwacht dat opdrachtnemers ook actief onderling afstemmen buiten gemeentelijke regie om?	Zie het antwoord op vraag 12 ten aanzien van wat hierover in de leidraad (par. 1.10) al staat beschreven. De gemeente dient als Opdrachtgever wel altijd betrokken te worden in de onderlinge afstemming, echter betekent dit niet dat de gemeente ook altijd in regie is. Overigens kan Opdrachtgever uw citaat 'effectieve samenwerking' niet direct plaatsen in relatie tot selectiecriterium S3. Voor dit criterium wordt beoordeeld hetgeen is beschreven bij par. 6.3.
16	Selectieleidraad, § 5.3 Social Return on Investment	Wordt verwacht dat in de selectiefase (S1/S2) al een concrete SR-invulling wordt opgenomen per referentie of volstaat een algemene toelichting op ervaring en aanpak?	Social Return is enkel van toepassing op gegunde deelopdrachten binnen de (te contracteren) raamovereenkomst, als uitvoeringsvoorwaarde. Voor deze selectiefase is social return dan ook niet van belang, ook niet voor S1 en S2.
17	Selectieleidraad, § 1.12 Resultaten uit marktconsultatie	Er wordt verwezen naar bijlage 95. Moet dit zijn bijlage 5?	Ja, hiermee wordt bijlage 5 bedoeld.
18	TenderNed	Op TenderNed bij het onderdeel ‘beantwoord de eisen’ staat onder 6 ondertekening het volgende: [NB. in aanvulling op het vorenstaande wordt er voor de goede orde op gewezen dat Model K ondertekend dient te worden door de statutair bestuurder(s) die de vennootschap rechtsgeldig vertegenwoordigen. Ondertekening door een gevolmachtigde dan wel een niet zelfstandig vertegenwoordigingsbevoegde statutair bestuurder volstaat daarvoor aldus niet]. Vraag: In de aanbestedingsdocumenten vinden wij geen Model K en in de selectieleidraad staat ook niet dat gegadigden dit document in moeten leveren. Voor de duidelijkheid: klopt het dat gegadigden geen Model K hoeven in te leveren?	Dit is correct, in de selectiefase hoeft het Model K niet worden aangeleverd, in de inschrijvingsfase zal dit zoals nu voorzien wel als eis worden opgenomen ten aanzien van de in te dienen inschrijfdocumenten. De tekst in TenderNed is vooralsnog aangepast.
19	Selectieleidraad	In hoofdstuk 1.3 van de selectieleidraad geeft u aan dat er drie deelgebieden zijn; Noord, Centrum en Zuid. In hoofdstuk 1.5 vertelt u over de waarde van de opdracht. U geeft aan dat de financiële omvang van het deelgebied Noord en Centrum circa € 47.500.000,- bedraagt. Vraag: is deelgebied Zuid wel of geen onderdeel van de scope van de opdracht?	Deelgebied Zuid valt in beginsel buiten de scope van de opdracht. Opdrachtgever behoudt zich echter wel nadrukkelijk het recht voor om dit deelgebied alsnog onderdeel van de reguliere scope te maken voor zover deze ruimte er nog is binnen de maximale (financiële) omvang van de opdracht en de looptijd van de raamovereenkomst.
20	Selectieleidraad	In hoofdstuk 1.3 van de selectieleidraad geeft u aan dat er drie deelgebieden zijn; Noord, Centrum en Zuid en dat deelgebied Noord en Centrum (voorlopig) zijn ingedeeld in 10 faseringen. In hoofdstuk 1.5 vertelt u over de waarde van de opdracht. U geeft aan dat de financiële omvang van het deelgebied Noord en Centrum circa € 47.500.000,- bedraagt voor zowel fase 1 en fase 2. Vraag: Wat bedoelt u met ‘fase 1 en fase 2’ bij het onderdeel financiële omvang?	Dit project is opgebouwd uit drie deelgebieden, waarvan elk deelgebied onderverdeeld wordt in faseringen. Voor deze specfieke passage over de financiële omvang is de beschrijving 'fase 1 en fase 2' niet relevant, dit komt te vervallen.

21	Selectieleidraad	In hoofdstuk 1.5 van de selectieleidraad vertelt u over de waarde van de opdracht. U geeft aan dat de financiële omvang van het deelgebied Noord en Centrum circa € 47.500.000,- bedraagt (inclusief UAKWR). Vraag: Wat bedoelt u met de letter 'U' in UAKWR?	Per abuis is UAKWR vermeld. Dit moet zijn: AKWR. Hiermee wordt bedoeld Algemene Kosten, Winst en Risico.
22	Raamovereenkomst	De contract hiërarchie van artikel 1 lid 3 van de concept raamovereenkomst suggereert dat de clausules van de Nadere Overeenkomsten/deelopdrachten prevaleren boven de raamovereenkomst in geval van tegenstrijdigheden. In hoeverre is het mogelijk om deze hiërarchie om te draaien? Aangezien het een lange termijn samenwerking betreft waarbij het van belang is dat partijen op de lange termijn met elkaar samenwerken op basis van een basis set contractclausules die gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst gelden.	Opdrachtgever herkent dit en ziet dit als passend, de rangorde van deze beide documenten is aangepast in de herziene versie van de raamovereenkomst (bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen).
23	Bouwteamovereenkomst	Heeft het woord "aanvaard" in artikel 4 sub 5 betrekking op de adviezen en ontwerpen of de verantwoordelijkheid?	Beide, bij aanvaarding van deze documenten leidt dit tot verantwoordelijkheid daarvoor.
24	bouwteamovereenkomst en DNR	In de concept bouwteamovereenkomst wordt een ander maximaal aansprakelijkheidsbedrag genoemd dan in bijlage 6B - addendum DNR Gemeente Groningen. Klopt het dat het maximale aansprakelijkheidsbedrag van de concept bouwteamovereenkomst wordt aangehouden?	Dat is correct, zie ook de rangorderegeling zoals opgenomen in artikel 1.4 van de Raamovereenkomst.
25	Prijsvormingsproces bouwteamovereenkomst	Artikel 15 van de bouwteamovereenkomst beschrijft een proces om tot prijsovereenstemming te komen, voornamelijk gebaseerd op een onderhandelingsfase waarbij bij onenigheid een onafhankelijke kostendeskundige kan worden ingezet. Artikel 11 van de selectieleidraad beschrijft ook een prijsvormingsproces. Daarin staat in beginsel de onafhankelijke kostendeskundige niet meer genoemd en kan de Opdrachtgever naar een andere partij binnen de raamovereenkomst stappen. Mogen we ervan uitgaan dat het prijsvormingsproces van de concept bouwteamovereenkomst voor alle nadere overeenkomsten wordt gevolgd?	Hetgeen in paragraaf 11 van de selectieleidraad staat beschreven is van toepassing op de prijsvormingsfase en gaat vóór op de bouwteamovereenkomst. Zie in dit kader ook het bepaalde in artikel 5 van de Raamovereenkomst, waarin ook wordt verwezen naar een marktconformiteitstoets. Artikel 15 van de bouwteamovereenkomst komt te vervallen.
26	opslagpercentage AKWR	Het opslagpercentage bedraagt 13% op de directe bouwkosten. In de markt is een hoger percentage gebruikelijk, namelijk 15% (11% AK en 4% Winst & Risico). Bent u bereid om het percentage bij te stellen naar 15%?	Nee, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid, ook niet in relatie tot de aard van de werkzaamheden, de bouworganisatievorm en het beperkte risicoprofiel voor de raamcontractanten.

27	Indexatie	In de concept stukken is geen indexatieregeling voorzien. Het betreft een langjarige samenwerking waarin sterke prijsschommelingen mogelijk zijn. Daarnaast moeten de exacte werkzaamheden nog nader bepaald worden. Bent u bereid om een indexatieclausule op basis van de CBS-GWW index toe te voegen?	Als onderdeel van de inschrijving verwacht opdrachtgever geen inschrijfprijzen/tarieven. Per nadere deelopdracht zal opdrachtgever een nadere offerteaanvraag doen (zie art. 4 e.v. Raamovereenkomst). Afhankelijk van de looptijd en omvang van die betreffende deelopdracht zal Opdrachtgever in de nadere offerteaanvraag aangeven of indexering wel/niet van toepassing is op die specifieke deelopdracht en welke referentieperiode daarbij gehanteerd wordt, ook in relatie tot het meegegeven taakstellend budget. Op voorhand acht opdrachtgever het weinig zinvol om een generieke CBS-index van toepassing te verklaren.
28	Wkb	De specifieke werken staan nog niet benoemd. Heeft aanbesteder al inzage in of er deelopdrachten zijn waarop de Wet Kwaliteitsborging van toepassing is?	Gelet op de aard van de opdracht met hoofdcomponent bouw- en woonrijp maken voorzien wij op dit moment nog geen deelopdrachten waar dit relevant is. Dit sluit echter niet uit dat dit alsnog niet kan ontstaan. Voorafgaand aan het verstrekken van een deelopdracht wordt hier altijd een analyse op gedaan door Opdrachtgever en Opdrachtnemer gezamenlijk.
29	SROI	Het voorgestelde Social Return percentage bedraagt 5% per Nadere Overeenkomst. Het hangt van de aard van de Nadere Overeenkomsten af, of dat haalbaar is. Voor werkzaamheden met veel prefab onderdelen en inzet van zwaar materieel is de inzet van Social Return lastig. Een percentage van 2% van de aanneemsom of 5% van de loonsom is wel haalbaar voor alle type werkzaamheden. Een andere optie is om per nadere overeenkomst een haalbaar percentage af te spreken. Bent u bereid om het SROI percentage aan te passen?	Opdrachtgever beschouwt het percentage van 5% als passend. Wel behoudt zij zich het recht voor om voor specifieke deelopdrachten een lager percentage vast te stellen als dit ten tijde van het doen van een nadere offerteaanvraag in haar ogen beter passend blijkt in relatie tot een specifieke deelopdracht. Hier kunnen raamcontractanten op voorhand echter geen rechten aan ontlenen.
30	Leidraad	Bij selectiecriterium 3 onder ‘maximum aantal pagina’s’ staat: [..] en de gevraagde visuele weergave van het projectgebied. Verwacht u een visuele weergave van het projectgebied? Zo ja, waarop wordt dit beoordeeld en waaraan moet de visuele weergave voldoen?	Zie het antwoord op vraag 14.
31	Leidraad	In onder andere hoofdstuk 8 van de selectieleidraad geeft u aan de raamovereenkomst aan maximaal 3 partijen te gunnen. Maximaal impliceert dat u de overeenkomst mogelijk aan minder partijen gunt. Klopt dat? Zo ja, in welke gevallen gunt u de overeenkomst aan minder dan drie partijen?	Zie het antwoord op vraag 10.

32	SC3	In selectiecriterium 3 is uw doelstelling om gegadigden te selecteren die aangetoond hebben passende ervaring én visie te hebben met integrale projecten waarin intensieve samenwerking met zowel de opdrachtgever als nevenaannemers cruciaal was voor het succes van het project. Wij hebben een referentieproject dat goed voldoet aan uw doelstelling. Het referentieproject betreft een naar tevredenheid afgeronde deelopdracht binnen een langlopende samenwerkovereenkomst. In de uitwerking van het selectiecriterium vertellen we u graag hoe de intensieve samenwerking tussen de betrokken partijen in de samenwerkovereenkomst heeft geleid tot een succesvol afgerond deelproject. Vraag: voldoet dit project aan de door u gestelde referentie-eis?	Een deelopdracht binnen een langlopende samenwerkingsovereenkomst is toegestaan. Verder kan Opdrachtgever op voorhand niet aangeven of uw referentieproject aan de gestelde eisen en doelstellingen van S3 voldoet, dit zal zij beoordelen op basis van de informatie die bij aanmelding is ingediend.
33	Selectiecriterium 3 - Visuele weergave	In de maximumaantal pagina's voor Selectiecriterium 3 staat: ".. en de gevraagde visuele weergave van het projectgebied". In de omschrijving van het selectiecriterium staat niks over een visuele weergave. Kunt u duiden waar u op doelt?	Zie het antwoord op vraag 14.
34	Selectieleidraad, hoofdstuk 3	Gelet op de grote aantal vragen voor deze selectie, de datum voor het verstrekken van de nota en de vrije dagen rondom Hemelvaart en Pinksteren, verzoeken wij u om de selectiefase met 2 weken te verlengen. Bent u bereid om de aanmeldingsdatum met 2 weken op te schuiven?	Nee, hiertoe is opdrachtgever niet bereid. Opdrachtgever heeft hier al rekening mee gehouden in de planning van de selectiefase en is al ruim boven het aantal minimumdagen voor de selectiedagen gaan zitten, met eveneens extra marge tussen de Nvl en het moment voor indienen van de aanmelding.
35	Selectieleidraad, paragraaf 8.4	Voor zowel de selectiefase als de inschrijvingsfase wordt geen vergoeding verstrekt. Voor zowel de selectiefase als de inschrijvingsfase wordt een significante inspanning van de gegadigde verwacht. Wilt u dit heroverwegen en een tendervergoeding verstrekken?	Nee, hiertoe is opdrachtgever niet bereid. Voor zowel de selectiefase als de inschrijvingsfase (zie doorkijk in par. 7.3 Selectieleidraad) is opdrachtgever van oordeel dat geen buitenproportionele inspanning wordt verwacht van inschrijvers, al helemaal niet in relatie tot de (potentiële) omvang van de opdracht.
36	Selectiecriterium S3	De scores worden gegeven op basis van "in Nederland algemeen gangbare rapportcijfers". Deze formulering laat ruimte voor interpretatie, met name over wanneer het visiedocument beoordeeld wordt met bijvoorbeeld een 8 of met een 9. Kunt u duidelijk en concreet aangeven welke inhoudelijke of kwalitatieve aspecten leiden tot een specifiek cijfer, zoals een 7, 8 of 9?	Opdrachtgever heeft in het beoordelingskader bij criterium S3 afdoende toegelicht waar naar gekeken wordt in de beoordeling, waarbij geldt dat hoe beter door een Gegadigde aan het beoordelingskader wordt voldaan, hoe hoger de waardering is.
37	Selectiecriterium S3	Op welke wijze wordt het cijfer voor S3 vastgesteld? Beoordeeld elk lid van het beoordelingsteam het visiedocument afzonderlijk en wordt daarna het gemiddelde vastgesteld?	De beoordelingsleden beoordelen het ingediend voor S3 eerst individueel en komen daarbij tot een individuele score. Vervolgens worden deze gezamenlijk (plenair) besproken door de beoordelingscommissie onder leiding van een onafhankelijke voorzitter. Na het gezamenlijk bespreken van de individuele beoordelingen komt de beoordelingscommissie tot een eindbeoordeling. De eindbeoordeling betreft het resultaat van de in consensus tot stand gekomen beoordeling.

38	Selectiecriterium S3	Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam? En welke functies hebben zij?	Het beoordelingsteam voor de selectiefase bestaat zoals nu voorzien uit twee medewerkers, beide in de rol van (technisch) projectleider. De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de definitieve samenstelling van het beoordelingsteam te wijzigen tot het moment dat gestart wordt met de beoordelingsfase (na sluitingsdatum indienen aanmeldingen).
39	Selectiecriterium S3	Onder het kopje "Door de Gegadigde aan te leveren informatie" staat bij punt d onze visie benoemd. Betreft het hier de visie op basis van het ingediende referentieproject? Of onze organisatiebrede visie op samenwerking?	Hier wordt uw visie op samenwerking mee bedoeld: *"Uw visie op de ingredienten voor een succesvolle samenwerking binnen het bouw- en woonrijp maken van een gebiedsontwikkeling"* . Aangezien voor S3 enkel het hebben van een visie niet voldoende is, zijn er (middels sub 1 t/m c) ook aanvullende onderdelen vereist, waarmeee Gegadigde aantoont dit in een referentieopdracht ook daadwerkelijk toegepast te hebben. Zie ook de doelstelling bij S3: *"Het doel van dit Selectiecriterium is dat de gemeente Groningen de Gegadigden selecteert die aangetoond hebben* ***passende ervaring én visie*** *(...)"*
40	Selectiecriterium 3, Visie op Samenwerking	U vraagt een visiedocument op onze aanpak binnen een door ons opgegeven referentieproject (één project). Eerder in paragraaf 3. Selectiecriteria geeft u aan dat per selectiecriterium maximaal één referentieproject opgegeven kan worden. Dienen voor het referentieproject dat wordt ingezet voor selectiecriterium 3 ook bewijsstukken te worden ingediend?	De eis is inderdaad één referentieproject per selectiecriterium. Specifiek voor S3 geldt dat hiervoor geen gebruik gemaakt hoeft te worden van bijlage 3 - Model B opgave referentieproject. Wel dient de beschrijving op S3 te voldoen aan de binnen het criterium gestelde eisen en moet relevante informatie voor de beoordeling opgenomen te worden in de uitwerking op S3. De opdrachtgever zal enkel de ingediende informatie in de uitwerking van S3 (binnen de voorgeschreven maximale omvang) beoordelen.
41	Concept raamovereenkomst, Artikel 6	Indien de Contractant niet voldoet aan de verplichtingen ten aanzien van de inzet van het aangeboden materieel, dan is de volgende boetebepaling van toepassing: Het niet beschikbaar zijn van de in de Nadere offerte aangeboden transportvoertuigen en bouwmachines leidt tot een ingebrekestelling. Per overtreding (bijvoorbeeld wel aanwezig, maar niet ingezet) wordt per kalenderdag/per transportvoertuig en/of per bouwmachine een boete opgelegd van €1.000,-. Deze korting is ongelimiteerd. Daarom verzoeken wij u deze korting te maximaliseren tot 10% van de (deel-)opdrachtwaarde.	Deze maximalisering is akkoord, zie de aangepaste raamovereenkomst.
42	Deel 3 Par. 01 04 02	Deel 3 01 04 02: paragraaf 01.04 van de standaard is niet van toepassing. Verzoek aan OG om deze wel van toepassing te verklaren gezien de looptijd van het werk.	Niet akkoord, zie in dit kader ook het antwoord op vraag 27 met betrekking tot indexatie. Opdrachtgever zal voorafgaand aan een deelopdracht een afweziging maken of aanpassingen/afwijkingen op deel 3 van het bestek van toepassing zijn op de specifieke deelopdracht en deze vastleggen in de nadere offerteaanvraag. Hierbij zal mede gelet worden op de aard van de deelopdracht en de looptijd hiervan.

43	Deel 3 Par. 01 01 14	Deel 3, 01 01 14: er is een aanvullende korting van € 500 per kalenderdag opgenomen als aanvulling op paragraaf 9 lid 7 van de uav 2012. Deze korting is ongelimiteerd en vormt een buitenproportioneel risico voor de aannemer en is ongemotiveerd opgenomen. Verzoek aan OG om zich te conformeren aan de UAV 2012 en deze korting te laten vervallen.	De voorgestelde maximering op 10% is akoord. Voor het overige geldt als uitgangspunt dat deze afwijking op de UAV wel de regel is voor wat betreft het kortingsbedrag per kalenderdag. Zoals ook bij het antwoord op vraag 42 aangegeven zal per deelopdracht door Opdrachtgever een afweging gemaakt worden welke onderdelen vanuit deel 3 definitief overgenomen worden in de nadere offerteaanvraag (en daarmee in het concept-bestek).
44	selectieleidraad	Kunt u toelichten wat de aanleiding of onderbouwing is voor de eis dat, indien de inschrijver een dochtermaatschappij betreft en gebruikmaakt van de financiële gegevens van de moedermaatschappij, een verklaring van hoofdelijke aansprakelijkheid van de moedermaatschappij moet worden overgelegd? Gelet op het feit dat reeds een bankgarantie wordt verlangd, vragen wij ons af waarom deze aanvullende zekerheid noodzakelijk wordt geacht.	Opdrachtgever kiest hiervoor om in geval van (uitgebreide) juridische constructies te borgen dat de uiteindelijke contractant (de opdrachtnemer binnen de raamovereenkomst) haar verplichtingen uit de raamovereenkomst ook (financieël) kan borgen en hiertoe beschikt over voldoende financiële en economische draagkracht. In een dergelijk geval verwacht de gemeente (indien een beroep wordt gedaan op een holding) dat de gegadigde (op verzoek) een verklaring met betrekking tot de hoofdelijke aansprakelijkheid vanuit de moedermaatschappij verstrekt. Zie in dit kader ook het antwoord op vraag 4.