

## NOTA VAN INLICHTINGEN 1

|         |   |       |            |
|---------|---|-------|------------|
| Betreft | Nota van Inlichtingen 1   | Datum | 09-01-2026 |
| Van     | Stichting Signum & Stichting ATO                                    | Ref.  | TN560286   |
| Project | Europese openbare aanbesteding voor de levering van leermiddelen PO |       |            |

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. De vragen van een voorgaande nota van inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

| Nr.      | Pagina   | Betreft                      |
|----------|--|------------------------------|
| 1.       | 5  | 1.3.2, beschrijvend document |
| Vraag    | In paragraaf 1.3.2 schrijft u enerzijds dat de raamovereenkomst twee jaar loopt vanaf 1 april 2026 en maximaal twee keer met één jaar kan worden verlengd. Dit impliceert een einddatum van 31 maart 2029 of 31 maart 2030. Tegelijk schrijft u dat de overeenkomst loopt 'tot en met schooljaar 2029-2030'. Dit impliceert juist een einddatum per 31 juli 2029 of 31 juli 2030, omdat een schooljaar doorloopt tot de zomer. Kunt u aangeven welke einddatum daadwerkelijk geldt en deze eenduidig in de stukken verwerken?  |                              |
| Antwoord | De raamovereenkomst gaat in op 1 april 2026 en loopt twee jaar, met de mogelijkheid tot maximaal twee verlengingen van één jaar. De raamovereenkomst eindigt daarmee na de initiële looptijd op 31 maart 2028 en bij volledige verlenging (beide optionele verlengingsjaren) uiterlijk op 31 maart 2030. De genoemde schooljaren zien uitsluitend op de schooljaren waarvoor binnen deze looptijd bestellingen kunnen worden geplaatst. Na 31 maart van het laatste contractjaar worden geen bestellingen meer gedaan.   |                              |
| Nr.      | Pagina   | Betreft                      |
| 2.       | 9  | 2.2, beschrijvend document   |
| Vraag    | U vermeldt dat documenten rechtsgeldig moeten worden ondertekend en dat u hiervoor een natte handtekening verlangt. Aangezien een digitale handtekening juridisch net zo rechtsgeldig is, verzoeken wij u te bevestigen dat ook digitale handtekeningen worden geaccepteerd.   |                              |
| Antwoord | Wij verduidelijken dat documenten rechtsgeldig dienen te zijn ondertekend, hetzij met een natte handtekening, hetzij met een geavanceerde elektronische handtekening, zoals reeds opgenomen in paragraaf 2.2 van de aanbestedingsstukken.<br>Onder een geavanceerde elektronische handtekening verstaan wij een handtekening die voldoet aan de eisen van de eIDAS-verordening en waarmee de identiteit van de ondertekenaar en de integriteit van het document aantoonbaar zijn geborgd (bijvoorbeeld door middel van verificatie, tijdstempels en fraudepreventie).<br>Een eenvoudige digitale handtekening, zoals een handmatig geplaatste afbeelding of een getekende krabbel in een PDF-bestand, wordt door ons niet aangemerkt als een rechtsgeldige ondertekening in het kader van deze aanbesteding. |                              |

| Nr.      | Pagina  | Betreft                      |
|----------|---|------------------------------|
| 3.       | 9   | 2.2, beschrijvend document   |
| Vraag    | Dient de UEA te worden ingediend via bijlage 1 of via de UEA-wizard van TenderNed?  |                              |
| Antwoord | Het UEA dient u, (als bijlage 1 bij de aanbestedingsdocumenten beschikbaar), te downloaden, volledig in te vullen en rechtsgeldig ondertekend te uploaden bij uw inschrijving via TenderNed.  |                              |
| Nr.      | Pagina  | Betreft                      |
| 4.       | 11  | 3.2.1, beschrijvend document |
| Vraag    | In geval de inschrijver onderdeel is van een concern of holding, kan het voorkomen dat de benodigde bewijsmiddelen met betrekking tot financiële en economische draagkracht niet door de inschrijver zelf, maar enkel door de moederorganisatie kunnen worden verstrekt. Formeel zou de inschrijver dan een beroep moeten doen op de draagkracht van de holding, wat vereist dat de holding zowel een holdingverklaring ondertekent als een UEA indient. Om de administratieve last te beperken, verzoeken wij u ermee akkoord te gaan dat in een dergelijk geval volstaan kan worden met het overleggen (na gunning) van een gedeponeerde 403-verklaring. In dat geval verklaart de inschrijver in de UEA dat geen beroep wordt gedaan op derden en hoeft de holding geen aparte UEA in te dienen. Gaat u hiermee akkoord? |                              |
| Antwoord | Niet akkoord. Indien u voor de geschiktheidseis met betrekking tot de financiële en economische draagkracht uitsluitend (als één van de bewijsstukken) de laatst aan de moedermaatschappij afgegeven accountantsverklaring met betrekking tot de jaarrekening (zonder continuïteitsparagraaf) kunt overleggen, wordt dit door de aanbestedende dienst beschouwd als het beroep doen op de moedermaatschappij voor de financiële en economische draagkracht en dient ook van de moedermaatschappij een ingevulde en ondertekende UEA te worden ingediend.  |                              |
| Nr.      | Pagina  | Betreft                      |
| 5.       | 17  | 5.1.3, beschrijvend document |
| Vraag    | U verlangt dat de kwaliteitsvragen worden uitgewerkt in lettertype Assistant Light. Dit is een zeer ongebruikelijk lettertype en wordt in aanbestedingen nooit gevraagd. Wij verzoeken u dit lettertype los te laten en een gangbaar, algemeen beschikbaar lettertype zoals Aptos of Arial toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?  |                              |
| Antwoord | Ja, wij gaan hiermee akkoord. Wel dient u zich te houden aan de overige daaraan gestelde eisen als lettergrootte, marges, etc.  |                              |
| Nr.      | Pagina  | Betreft                      |
| 6.       | 17  | 5.1.3, beschrijvend document |
| Vraag    | Kunt u bevestigen dat de beantwoording van de vier kwaliteitsvragen in een eigen format mag worden aangeleverd, mits voldaan wordt aan het maximale aantal A4's, lettertype, lettergrootte en marges?   |                              |
| Antwoord | Ja, dit bevestigen wij. Zie echter ook het antwoord op vraag 5 en op vraag 13.  |                              |
| Nr.      | Pagina  | Betreft                      |
| 7.       | 17  | 5.1.3, beschrijvend document |
| Vraag    | Kunt u bevestigen dat de onderwerpen waarop inschrijvers bij K1 een toelichting dienen te geven, uitsluitend betrekking hebben op de categorie leerpakketten?   |                              |
| Antwoord | Ja, dit bevestigen wij.   |                              |

| Nr.      | Pagina   | Betreft                      |
|----------|--|------------------------------|
| 8.       | 18   | 5.1.3, beschrijvend document |
| Vraag    | <p>In K2 vraagt u onder andere toe te lichten ‘hoe prijsontwikkelingen tijdens de looptijd worden beheerst’ en ‘hoe de aanbestedende dienst kan controleren dat de inschrijver een scherpe prijs aanbiedt, bijvoorbeeld via prijsvergelijkingen, referenties of benchmarkgegevens.’</p> <p>Aangezien u voor het merendeel van de producten binnen de scope een korting op de adviesprijs van de uitgeverij uitvraagt, is voor ons onduidelijk op welke prijscomponenten deze vraag precies betrekking heeft. De adviesprijzen liggen immers volledig buiten de invloedssfeer van inschrijvers.</p> <p>Kunt u daarom toelichten op welke prijzen uw vraagstelling betrekking heeft en wat u precies verwacht dat inschrijvers beheersen, gezien de vaste margestructuur van de markt?</p> |                              |
| Antwoord | <p>Wij erkennen dat de uitgeversadviesprijzen in de leermiddelenmarkt door uitgeverijen worden vastgesteld. Met de vraag hoe prijsontwikkelingen tijdens de looptijd worden beheerst, doelen wij op de wijze waarop prijswijzigingen van uitgeverijen door de inschrijver worden doorvertaald en geverifieerd, alsmede op de wijze waarop wij hierover worden geïnformeerd. De passage waarin wordt gevraagd toe te lichten hoe wij kunnen controleren dat een scherpe prijs wordt aangeboden (bijvoorbeeld via prijsvergelijkingen, referenties of benchmarkgegevens) komt te vervallen.</p>  |                              |
| Nr.      | Pagina   | Betreft                      |
| 9.       | 18   | 5.1.3, beschrijvend document |
| Vraag    | <p>U vraagt in K3 onder meer ‘wie de advisering uitvoert en welke ervaring of deskundigheid aanwezig is’. Wij merken hierover op dat het niet realistisch of uitvoerbaar is om te garanderen dat dezelfde persoon gedurende de volledige looptijd van vier jaar verantwoordelijk blijft voor de advisering. De zittende leverancier heeft hier bovendien een onevenredig voordeel, omdat deze al ervaring heeft binnen de scholen van opdrachtgever. Wij verzoeken u daarom deze deelvraag buiten de beoordeling te laten of te verduidelijken op welke wijze u een eerlijk en objectief speelveld tussen zittende en nieuwe aanbieders borgt.</p>   |                              |
| Antwoord | <p>Deze deelvraag komt niet te vervallen. Wij verlangen van adviserende medewerker(s) voldoende senioriteit en ervaring in de adviserende rol ongeacht waar deze medewerker zijn of haar ervaring heeft opgedaan. Ervaring die is opgedaan buiten de scholen van de scholenstichting wordt daarbij gelijkwaardig beoordeeld. De beoordeling ziet op het kwaliteitsniveau van de advisering en de borging daarvan binnen de organisatie van inschrijver, en niet op specifieke kennis van de huidige schoolsituatie. Daarmee wordt een eerlijk en objectief speelveld tussen zittende en nieuwe aanbieders geborgd.</p>   |                              |
| Nr.      | Pagina   | Betreft                      |
| 10.      | 21   | 5.1.4, beschrijvend document |
| Vraag    | <p>U hanteert voor de vier prijscriteria de volgende minimale en maximale kortingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Leermethoden/verbruiksartikelen: 20-30%</li> <li>- Leerpakketten: 20-30%</li> <li>- Educatieve software: 13-23%</li> <li>- Spel- en ontwikkelingsmateriaal: 25-35%</li> </ul> <p>Wij merken op dat deze bandbreedtes niet marktconform zijn en zelfs substantieel hoger liggen dan wat economisch verantwoord kan worden aangeboden. De minimale kortingen dwingen inschrijvers daardoor tot verlieslatende inschrijvingen, hetgeen in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel. Om die reden verzoeken wij u met klem om de minimale kortingspercentages te schrappen.</p>  |                              |

| Antwoord | <p>De door u geschetste zorg is door ons zorgvuldig beoordeeld. Wij wijzen erop dat schoolbesturen gehouden zijn publieke middelen doelmatig en efficiënt te besteden, mede gezien de structurele budgettaire krapte binnen het primair onderwijs. Met name kleinere schoolbesturen beschikken over beperkte individuele inkoopmacht en lopen bij afzonderlijke offerte-uitvragen een reëel risico op budgetoverschrijding.</p> <p>Met deze aanbesteding beogen wij dit risico te mitigeren door het stellen van minimale kortingspercentages. Dit wordt als een passend en proportioneel instrument beschouwd binnen een markt die beperkt concurrerend is. Wij achten de gehanteerde minimale kortingspercentages voor Leermethoden/verbruiksartikelen, Educatieve software en Spel- en ontwikkelingsmateriaal marktconform en economisch verantwoord. Deze bandbreedtes worden derhalve gehandhaafd.</p> <p>Ten aanzien van Leerpakketten erkennen wij dat er aanleiding bestaat tot heroverweging. De bandbreedtes voor dit prijs criterium worden aangepast naar een minimale korting van 15% en een maximale korting van 25%.</p> <p>Het prijzenblad wordt naar aanleiding van deze wijziging aangepast. Het oorspronkelijke prijzenblad komt te vervallen en wordt vervangen door het aangepaste prijzenblad (versie 2), dat als nieuwe bijlage in TenderNed wordt toegevoegd. De inschrijver dient bij zijn inschrijving gebruik te maken van dit aangepaste prijzenblad. Het niet gebruiken van dit aangepaste prijzenblad kan leiden tot uitsluiting van de inschrijving.</p> |  |
|----------|---|--|
| Nr.      | Pagina  | Betreft  |
| 11.      | 4   | Eis 32, programma van eisen                        |
| Vraag    | Het door u gehanteerde maximale gewicht per doos wijkt af van de uniforme norm die door de Arbodienst wordt gehanteerd, namelijk een maximaal tilgewicht van 23 kg. Wij verzoeken u dit maximale gewicht in lijn te brengen met deze landelijke arbostandaard.  |  |
| Antwoord | Het maximale gewicht per doos wordt aangepast naar 23kg.  |  |
| Nr.      | Pagina  | Betreft  |
| 12.      | 6   | Eis 55, programma van eisen                        |
| Vraag    | “Leverancier levert indien de scope van het koppelpunt catalogusinformatie wordt uitgebreid met het PO actieve ondersteuning bij het proces om te komen tot een koppelpunt catalogusinformatie dat is gevuld met volledige en actuele beschrijvende gegevens (data) van alle leermiddelen die beschikbaar zijn op de commerciële markt.”<br>Deze formulering is voor ons niet helemaal duidelijk, kunt u dit toelichten?  |  |
| Antwoord | Wij begrijpen de verwarring, derhalve laten wij deze eis vervallen.   |  |
| Nr.      | Pagina  | Betreft  |
| 13.      | 18  | K3 Adviesfunctie                                   |
| Vraag    | Voor de beantwoording van <b>vraag K3 Adviesfunctie</b> geldt een maximum van 2 A4. Om ons antwoord compleet en duidelijk te kunnen formuleren, zouden we dit graag willen uitbreiden naar 3 A4. Kunt u hiermee akkoord gaan?   |  |
| Antwoord | Ja, hier gaan wij mee akkoord.  |  |
| Nr.      | Pagina  | Betreft  |
| 14.      | 21  | 5.1.4. toelichting op de subgunningscriteria prijs |
| Vraag    | De verschillende bandbreedtes die door u uitgevraagd zijn, zijn verre van reëel en niet marktconform!<br>Wij verzoeken u de bandbreedtes als volgt aan te passen, zodat we een passende aanbidding kunnen doen:<br>1) Leermethoden : bandbreedte 14%-20%  |  |

|          | <p>2) Leerpakketten: bandbreedte 0%-8%</p> <p>3) Educatieve software: bandbreedte 5%-12%</p> <p>4) Spel-en ontwikkelingsmateriaal: bandbreedte 20%-30%</p> <p>Op deze manier heeft het onderdeel prijs binnen de EA ook nog de juiste weging.<br/>Als het minimum al ( te) hoog ingezet wordt, zullen er op onderdeel prijs nauwelijks punten van de 30% gescoord kunnen worden!</p> |  |
|----------|--|--|
| Antwoord | Zie het antwoord op vraag 10.  |  |
| Nr.      | Pagina   | Betreft  |
| 15.      | 21   | 5.1.4. toelichting op de subgunningscriteria prijs |
| Vraag    | Als u niet bereid bent de minimumkortingen aan te passen, bent u dan bereid het prijsonderdeel zo aan te passen dat het mogelijk is om inschrijvers die minder korting willen geven dan de minimale korting, wel toe te laten tot de aanbesteding, maar deze inschrijvers 0 punten te geven voor het desbetreffende onderdeel van prijs?   |  |
| Antwoord | Wij zijn hier niet toe bereid. Zie ook het antwoord op vraag 10.   |  |