

Nota van Inlichtingen I Selectiefase - Levering, installatie, onderhoud en beheer van DRIS-Displays

#	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	<p>Perceel 1: levering, installatie, onderhoud en beheer van Nieuwe Haltesystemen type A, C, D en E</p> <p>Perceel 2: beheer en onderhoud van de Bestaande Haltesystemen</p>	Selectieleidraad, UEA	<p>In de Selectieleidraad (§3.1) staat vermeld dat, indien een gegadigde zich aanmeldt voor beide percelen, het indienen van één UEA "voldoende" is. In §2.1.7 staat dat een onderneming maximaal één keer mag deelnemen aan de aanbestedingsprocedure.</p> <p>Wij willen onze aanmelding als volgt structureren:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Perceel 2: zelfstandige aanmelding zonder beroep op derden; •Perceel 1: aanmelding waarbij een beroep wordt gedaan op de draagkracht van een derde partij. <p>Omdat het UEA in zijn opzet geen onderscheid per perceel kent, maar onze deelnamevorm per perceel wél verschilt, willen wij dit correct en ondubbelzinnig indienen.</p> <p>Onze vragen aan de aanbestedende dienst zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Moet een gegadigde die op meerdere percelen inschrijft exact één UEA indienen, of mag de gegadigde er ook voor kiezen per perceel een afzonderlijk UEA te uploaden zodat de deelnamevorm en eventueel beroep op derden per perceel duidelijk en gescheiden wordt gepresenteerd? 2. Indien uitsluitend één UEA is toegestaan: Kunt u aangeven op welke wijze een gegadigde binnen één UEA per perceel de verschillende deelnamevormen (zelfstandig / beroep op derde) dient te verduidelijken, zodat dit voldoet aan §2.1.7 en §2.1.9 van de Selectieleidraad? 3. Indien het toegestaan is om per perceel een afzonderlijk UEA in te dienen: Kunt u bevestigen dat dit niet wordt gezien als het meervoudig deelnemen aan de aanbestedingsprocedure in strijd met §2.1.7, maar als een administratieve scheiding binnen één (1) gegadigde? <p>Wij verzoeken om een bindende bevestiging van de juiste werkwijze, zodat onze indiening conform de eisen wordt beoordeeld en niet op formele gronden ongeldig wordt verklaard.</p>	<p>De Aanbestedende dienst geeft hieronder antwoord per gestelde vraag:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ja, dat is toegestaan. 2. Deze vraag vervalt door antwoord 1. 3. Dat bevestigt de Aanbestedende dienst.

2	Perceel 1: levering, installatie, onderhoud en beheer van Nieuwe Haltesystemen type A, C, D en E Perceel 2: beheer en onderhoud van de Bestaande Haltesystemen	S1.2 / S2.1 Referentieprojecten: inrichting beheerorganisatie	De Gegadigde wordt gevraagd om drie (3) referentieprojecten waaruit de ervaring op het gebied het inrichten van een beheerorganisatie gericht op meerjarig onderhoud. Tevens dienen de referentie(s) uitgevoerd en afgerond in de periode van de afgelopen drie (3) jaar. De bandbreedte voor relevante referenties die zowel betrekking hebben op meerjarig beheer maar tevens reeds afgerond dienen te zijn in de afgelopen 3 jaren is erg beperkt. We stellen de volgende wijziging voor in de tekst van S1.2 en S2.1. - Uitgevoerd en afgerond in de periode van drie (3) jaar voorafgaand aan de uiterlijke datum van indienen Verzoek tot deelneming. wordt vervangen door - Uitgevoerd in de periode van drie (3) jaar voorafgaand aan de uiterlijke datum van indienen Verzoek tot deelneming. De aangehaalde werkzaamheden hoeven nog niet volledig te zijn afgerond, maar de onderdelen waar de referentie betrekking op heeft moeten wel zijn uitgevoerd.	Ja, dat is akkoord. De zinssnede wordt aangepast naar: Uitgevoerd in de periode van drie (3) jaar voorafgaand aan de uiterlijke datum van indienen Verzoek tot deelneming. De aangehaalde werkzaamheden hoeven nog niet volledig te zijn afgerond, maar de onderdelen waar de referentie betrekking op heeft moeten wel zijn uitgevoerd of in uitvoering zijn.
3	Perceel 1: levering, installatie, onderhoud en beheer van Nieuwe Haltesystemen type A, C, D en E Perceel 2: beheer en onderhoud van de Bestaande Haltesystemen	Selectieleidraad 'Levering, installatie, onderhoud en beheer van DRIS-Displays'.pdf	Kan OG bevestigen dat het referentieproject genoemd onder geschiktheidsiesen verder niet mee doet voor de onderlingen score tussen partijen en dat alleen het aantal aanvullende referentieprojecten (bijlges 5,6) resulteert tot een score en onderling vergelijk tussen partijen?	Ja, uw aannme is juist en wordt door de Aanbestedende dienst bevestigd.
4	Perceel 1: levering, installatie, onderhoud en beheer van Nieuwe Haltesystemen type A, C, D en E Perceel 2: beheer en onderhoud van de Bestaande Haltesystemen	Selectieleidraad 'Levering, installatie, onderhoud en beheer van DRIS-Displays'.pdf	In de leidraad wordt in par 4.2 en in 4.3 een puntentabel genoemd waarbij inschrijver punten kan behalen op het aantal aangeleverde extra referentieprojecten. Kan OG bevestigen dat er alleen gekeken wordt naar het aantal referentieprojecten zonder inhoudelijke beoordeling op bijvoorbeeld aantallen displays?	Ja, dat bevestigt de Aanbestedende dienst.
5	Perceel 1: levering, installatie, onderhoud en beheer van Nieuwe Haltesystemen type A, C, D en E Perceel 2: beheer en onderhoud van de Bestaande Haltesystemen	Bijlages 5,6 - Verklaring kerncompetenties (selectie criterium)	In de bijlages 5 en 6 worden geen eisen gesteld aan een minimum te leveren/onderhouden displays. Kan OG bevestigen dat er voor de max 3 aanvullende referentie projecten geen eisen zijn tav minimum aantallen?	Ja, dat bevestigt de Aanbestedende dienst.
6	Perceel 1: levering, installatie, onderhoud en beheer van Nieuwe Haltesystemen type A, C, D en E Perceel 2: beheer en onderhoud van de Bestaande Haltesystemen	Selectieleidraad 'Levering, installatie, onderhoud en beheer van DRIS-Displays'.pdf	Kan OG bevestigen dat er per perceel in totaal VIER (4) referentieprojecten aangeleverd kunnen worden. EEN referentie per perceel voor de kerncompetentie tbv beoordeling geschiktheid (bijlage 3 en 4) en max. DRIE referenties per perceel (bijlage 5 en 6) als aanvullende referenties voor onderlinge scoring tussen partijen?	Ja, dat is juist.

7	Perceel 1: levering, installatie, onderhoud en beheer van Nieuwe Haltesystemen type A, C, D en E Perceel 2: beheer en onderhoud van de Bestaande Haltesystemen	Selectieleidraad 'Levering, installatie, onderhoud en beheer van DRIS-Displays'.pdf - par. 1.4	"De tekst by Type A en Type D lijkt gelijk te zijn met uitzondering van twee kleine verschillen: Het woord 'Nieuwe' staat wel bij de omschrijving van type A maar ontbreekt bij omschrijving van type D. De audiovolgfunctie is benoemd bij omschrijving van type D maar ontbreekt bij omschrijving van type A. Kan OG verduidelijken wat precies het verschil is tussen display types A en D?"	Het verschil tussen een Haltesysteem type A en D is dat de laatste op een halte van een busstation geplaatst wordt. Deze zal worden voorzien van een haltevaan met een letter en een audiovolgfunctie. Voor de helderheid wordt daarmee de toelichting op type D: <i>Grote Nieuwe Haltedisplays full color LED (inclusief automatische lichtregeling) uitgerust met 4, 6 of 8 regels reisinformatie, een haltevaan met letter, een audiofunctie met een halteknoop met tactiele teruggave en een audiovolgfunctie.</i>
8	Perceel 1: levering, installatie, onderhoud en beheer van Nieuwe Haltesystemen type A, C, D en E Perceel 2: beheer en onderhoud van de Bestaande Haltesystemen	Selectieleidraad 'Levering, installatie, onderhoud en beheer van DRIS-Displays'.pdf - par. 1.4	In de opsomming van 'Type Nieuwe Haltesystemen' ontbreekt type B (E-Ink displays). Is OG voornemens hiervoor een separate tenderprocedure te starten?	Antwoord op vraag 1: Het klopt dat deze geen onderdeel zijn van de uitvraag van percelen 1 en 2. Opdrachtgever wenst nadrukkelijke prioriteit op de bushaltes waar de meeste reizigers van actuele reisinformatie kunnen genieten. Antwoord op vraag 2: Dit is door Opdrachtgever nog nader te bepalen.
9	Perceel 1: levering, installatie, onderhoud en beheer van Nieuwe Haltesystemen type A, C, D en E Perceel 2: beheer en onderhoud van de Bestaande Haltesystemen	TN560240 - EF16 Aankondiging van een opdracht - algemene richtlijn, standaardregeling 20251202161042.pdf	Er worden op verschillende plekken datums genoemd die niet overeenkomen met de planning in par. 1.6 van de selectieleidraad. Kan OG bevestigen dat de planning in de selectieleidraad leidend is?	Ja, de planning in de Selectieleidraad is leidend. De planning en termijnen van TenderNed ondersteunen niet deze procedure. In de aankondiging staat opgenomen: <i>De deadline voor het indienen van de eerste Inschrijving is vastgesteld op dinsdag 10 maart 2026 om 09:00 uur. Deze eerste Inschrijving moet worden ingediend via de berichtenmodule in TenderNed. TenderNed hanteert één kluissluiting voor het indienen van een Inschrijving. Deze is voorlopig gepland op vrijdag 24 april 2026 om 12:00 uur. In de planning is een bufferweek opgenomen voor een eventuele extra onderhandelingsronde. Wanneer Aanbestedende Dienst hiervan gebruikmaakt zal de termijn voor het indienen van de Inschrijving (BAFO) worden opgeschoven.</i>
10	Perceel 1: levering, installatie, onderhoud en beheer van Nieuwe Haltesystemen type A, C, D en E	Deadlines oplevering	Welke deadlines voor oplevering heeft de opdrachtgever voor ogen als het gaat om perceel 1?	De nieuwe plannings voor beide percelen worden komende weken nader uitgewerkt door het aanbestedingsteam. Deze worden kenbaar gemaakt bij het publiceren van de Uitnodiging tot Inschrijven op 06 februari 2026.

11	Perceel 1: levering, installatie, onderhoud en beheer van Nieuwe Haltesystemen type A, C, D en E	Type B displays	Waarom worden er ten opzichte van de vorige aanbesteding nu geen type B displays uitgevraagd voor perceel 1?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 8.
12	Perceel 1: levering, installatie, onderhoud en beheer van Nieuwe Haltesystemen type A, C, D en E Perceel 2: beheer en onderhoud van de Bestaande Haltesystemen	Procedure	Stel dat 2 partijen zelfstandig inschrijven en na uitnodiging en beoordelen van de stukken alsnog besluiten een samenwerkingsverband aan te gaan. Is dit toegestaan?	Nee, dat is niet toegestaan. In dat geval is er sprake van een andere Aanmelder en Inschrijver. Een Samenwerking dient bij Aanmelding aangegeven worden.
13	Perceel 2: beheer en onderhoud van de Bestaande Haltesystemen	Beschrijving S2.1	Tekst intro S2.1: Referentieprojecten: "De Gegadigde wordt gevraagd een omschrijving (inclusief bewijsstukken) te geven van maximaal drie (3) referentieprojecten waaruit de ervaring op het gebied van het ontwikkelen van programmatuur en het leveren en installeren." Vraag: deze titel en tekst lijkt niet te kloppen met wat hier wordt uitgevraagd. Het gaat hier toch om beheer? "	Dank voor uw oplettendheid. Het klopt dat per abuis te verkeerde tekst is opgenomen. Hier moet staan: <i>De Gegadigde wordt gevraagd een omschrijving (inclusief bewijsstukken) te geven van maximaal drie (3) referentieprojecten waaruit de ervaring op het gebied het inrichten van een beheerorganisatie gericht op het meerjarig onderhouden van programmatuur en hardware, het bieden van ondersteuning van het gebruik ervan en het doorvoeren van wijzigingen in de programmatuur blijkt.</i>