

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening  
**Aanbestedende Dienst:** Ministerie van Economische Zaken  
**Referentie:** IUC202509154

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 210 **Onderwerp:** Appendix 2 — Programme of Requirements and Wishes ERP NEO NL Fixed Assets

### Vraag:

De aangeboden oplossing biedt de mogelijkheid om negatieve afschrijvingspercentages in de activamodule te verwerken. Afschrijving van activa is standaard in [oplossing] en dit is al een negatieve waarde, wat wordt hier bedoeld met het verwerken van negatieve afschrijvingspercentages? Is het een aanpassing, afwaardering, enzovoort, kunt u een scenario geven?

### Antwoord:

We gaan ervan uit dat u de wens in regel 145 bedoelt. Het is strikt genomen geen reguliere "afschrijving" (die per definitie waardevermindering inhoudt), maar een boekhoudkundig mechanisme om:

- Eerdere overmatige afschrijvingen te corrigeren zonder de historische transacties te wijzigen.
- Subsidies of negatieve investeringen te verwerken die over de levensduur van het activum worden uitgesmeerd.
- Waardestijgingen te administreren in specifieke scenario's.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.** 211 **Onderwerp:** Appendix 2 — Programme of Requirements and Wishes ERP NEO NL Loans portfolio

### Vraag:

Kunt u nader uitleggen hoe uw leningenportefeuille werkt en verwacht wordt te worden beheerd?

### Antwoord:

We gaan ervan uit dat u de wens in regel 36 bedoelt. We willen dat onze leningenportefeuille werkt

als een dynamisch overzicht waarin we per lening de volledige levenscyclus volgen, van verstrekking en maandelijks incasso tot aan de uiteindelijke aflossing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

212

**Onderwerp:**

Appendix 2 — Programme of Requirements and Wishes ERP NEO NL Grants

**Vraag:**

Zal NEO NL subsidies ontvangen van overheidsinstanties of instellingen die het in het systeem moet beheren?

**Antwoord:**

Ja, NEO NL zal subsidie ontvangen van de staat/het ministerie van KGG en mogelijk in de toekomst bijvoorbeeld subsidies van de EU. De subsidie gaat gepaard met bepaalde voorwaarden (bijvoorbeeld specifieke rapportages).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

213

**Onderwerp:**

Appendix 2 — Programme of Requirements and Wishes ERP NEO NL Environmental, Health & Safety

**Vraag:**

Zijn EHS-processen vereist (incidentrapportage, vergunningen, stralingslogboeken)?

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

214

**Onderwerp:**

Appendix 2 — Programme of Requirements and Wishes ERP NEO NL Reporting &amp; BI

**Vraag:**

Zijn er specifieke wettelijke, management- en operationele rapporten vereist? Behoudens de reeds genoemde in bijlage 2

**Antwoord:**

Ja, naast bijvoorbeeld de genoemde Regeling grote projecten, Staatsdeelnemingen beleid en management- en operationele rapporten t.b.v. de verantwoording aan ministerie van KGG en ADR, zijn ook in een later stadium (in fase 2) vanuit de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS) en International Atomic Energy Agency (IAEA) ook rapporten uit het ERP vereist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

215

**Onderwerp:**

Appendix 2 — Programme of Requirements and Wishes ERP NEO NL Procurement

**Vraag:**

Basiscontractbeheer is beschikbaar binnen [oplossing] voor inkoop, dit wordt afgehandeld als

inkoopovereenkomsten die voorzien in het type, de duur, de contractwaarde, de leverancier en de verantwoordelijke partij, het type aanbesteding (Private CSR-Europees) en kunnen de status evenals de link van aanbestedingsfasen naar daadwerkelijke bestellingen weergeven. Is er iets specifiek nodig voor wettelijke doeleinden in de publieke sector voor NEO?

**Antwoord:**

We verwijzen u naar de eisen en wensen die geformuleerd zijn in regels 273 t/m 289 in Bijlage 2. Naast deze eisen en wensen kan inschrijver ervan uitgaan dat er verder geen specifieke eisen en wensen voor NEO NL zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

216

**Onderwerp:**

Appendix 2 — Programme of Requirements and Wishes ERP NEO NL Procurement

**Vraag:**

Welke onboarding-, kwalificatie- en nalevingscontroles voor leveranciers zijn vereist?

**Antwoord:**

Hier zijn, behoudens de reeds genoemde punten in bijlage 2 (bijvoorbeeld regel 169 waarin staat dat registratie van naam, postcode en huisnummer, banknummer, extern factuurnummer en registratie handelsregister mogelijk moet zijn), geen andere specifieke eisen en wensen voor opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.****Onderwerp:**

217	<p>Appendix 2 — Programme of Requirements and Wishes ERP NEO NL Treasury</p> <p><b>Vraag:</b> Heeft u behoefte aan kasprognoses die zijn geïntegreerd met projecten en inkoop</p> <p><b>Antwoord:</b> Nee niet voor kasprognoses, wel voor liquiditeitsprognoses. Dit is bijgewerkt in regel 36 van Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2</p> <p><b>Fase:</b> Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b> Vragenronde 2</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 29 jan 2026</p>
<b>Ref.nr.</b> 218	<p><b>Onderwerp:</b> Appendix 2 — Programme of Requirements and Wishes ERP NEO NL Treasury</p> <p><b>Vraag:</b> Kunt u de belangrijkste treasury-activiteiten opsommen (kaspositie, liquiditeitsplanning, investeringen, leningen, afdekkingen)</p> <p><b>Antwoord:</b> Naast de door vragensteller genoemde activiteiten: kaspositie, liquiditeitsplanning, investeringen, leningen, en afdekkingen, zijn de activiteiten Compliance &amp; Audit Trail en Integratie met de Activamodule van belang.</p> <p><b>Fase:</b> Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b> Vragenronde 2</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 29 jan 2026</p>
<b>Ref.nr.</b>	<p><b>Onderwerp:</b></p>

219 Appendix 2 — Programme of Requirements and Wishes ERP NEO NL Data

**Vraag:**

Zijn er wettelijke vereisten om automatisch gegevens te vernietigen (welke gegevenstypen, bewaarperiodes, triggers)? Is archivering niet voldoende?

**Antwoord:**

Wij houden vanuit NEO een selectielijst aan, die is gebaseerd op selectielijsten vanuit de overheid. Deze bevatten gegevenstypen, bewaarperiodes en triggers. Dat zijn dus geen wettelijke vereisten (bijvoorbeeld vanuit de Archiefwet), maar wel onze vereisten. Daarbij houden we ook aan dat archiveren niet voldoende is, maar dat gegevens vernietigd moeten worden als de bewaarperiode verstreken is. Als alternatief voor het vernietigen mag ook de link tussen metadata en bestanden worden verbroken, waardoor de bestanden niet daadwerkelijk vernietigd worden maar niet meer vindbaar zijn. Dit is bijgewerkt in regels 16 en 17 van Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

Ref.nr.

220

**Onderwerp:**

Appendix 2 — Programme of Requirements and Wishes ERP NEO NL General Ledger

**Vraag:**

Worden er meerdere valuta's gebruikt?

**Antwoord:**

Bij aanvang verwachten wij alleen euro's. In een later stadium mogelijk GBP en / of USD. Dit is bijgewerkt in regel 299 van Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde

dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**  
221

**Onderwerp:**  
Appendix 2 — Programme of Requirements and Wishes ERP NEO NL Invoice Recognition

**Vraag:**  
Wat zijn de verwachte piekvolumes voor facturen die u denkt te ontvangen?

**Antwoord:**  
In bijlage 7 - Prijsformulier versie 1.1 zijn de verwachte factuurvolumes per jaar ten behoeve van de prijsbepaling aangegeven in onderdeel A (u kunt hier geen rechten aan ontlennen). Wanneer er pieken zijn is nu niet aan te geven.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**  
222

**Onderwerp:**  
Appendix 2 — Programme of Requirements and Wishes ERP NEO NL Invoice Recognition

**Vraag:**  
Een vereiste binnen de financiële sectie - Algemeen beschrijft dat de SaaS-oplossing factuurherkenning via een externe SaaS-oplossing moet hebben - [oplossing] heeft al functies voor het vastleggen/herkennen van facturen, waarom denkt u dat er een externe optie nodig is, zijn er specifieke functies die u nodig heeft die u kunt communiceren zodat we kunnen bepalen of een externe ISV-oplossing nodig is?

**Antwoord:**  
Zie de eis in regel 54. In deze eis staat "via een bewezen SaaS oplossing van een door Inschrijver aangeboden systeem van een derde of via een SaaS-applicatie van Inschrijver". Bij Aanbestedende dienst bekend dat diverse ERP aanbieders aparte factuurherkenningssoftware van derden inzetten. Om die reden is de zin tussen haakjes in regel 54 toegevoegd. Maar indien de functionaliteit in de aangeboden oplossing aanwezig is dit ook toegestaan. We verduidelijken regel 54 in "via een (separate) bewezen geïntegreerde (Inschrijver blijft naast levering verantwoordelijk voor integratie, implementatie, beheer, support en onderhoud) SaaS oplossing van een door Inschrijver aangeboden systeem van een derde of via de aangeboden SaaS-oplossing van Inschrijver". Dit is bijgewerkt in Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

223

**Onderwerp:**

Appendix 2 — Programme of Requirements and Wishes ERP NEO NL Contract Management

**Vraag:**

Is er een separate CLM oplossing/systeem gewenst?

**Antwoord:**

We nemen aan dat u met CLM Contract Lifecycle Management bedoeld. Voor de benodigde functionaliteit verwijzen we naar de eisen en wensen die geformuleerd zijn in regels 273 t/m 289 in Bijlage 2. Dit mag worden geleverd via een (separate) bewezen geïntegreerde (Inschrijver blijft naast levering verantwoordelijk voor integratie, implementatie, beheer, support en onderhoud) SaaS oplossing van een door Inschrijver aangeboden systeem van een derde of via de aangeboden SaaS-oplossing van Inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

224

**Onderwerp:**

Appendix 2 — Programme of Requirements and Wishes ERP NEO NL Legal Entity

**Vraag:**

Zijn er specifieke nalevingsvereisten voor de nucleaire industrie (bijv. veiligheidsaudits, traceerbaarheid, exportcontroles)?

**Antwoord:**

Niet anders dan de genoemde security-eisen en verantwoordingseisen zoals we die al geformuleerd hebben in de aanbestedingsstukken in Bijlage 2 - programma van eisen en wensen

NEO NL v 1.2 vanaf regel 577.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

225

**Onderwerp:**

General question Vraag 79 Nvl, licenties

**Vraag:**

"In vraag 79 van de Nvl is de vraag gesteld in welke mate u open staat voor het direct aanschaffen van de licenties bij een applicatieleverancier. U heeft hierop geantwoord er een contract wordt aangegaan met één Opdrachtnemer. Verder geeft u aan dat de licentievoorwaarden van eventuele te betrekken derden worden geaccepteerd als Wederpartij kan aantonen dat de rechten van Opdrachtgever uit hoofde van de Overeenkomst daardoor niet worden verminderd, dan wel dient uit de Overeenkomst voortvloeiende verplichtingen daardoor niet onredelijk worden verzwaaard.

Ten aanzien van het door een Partner van Opdrachtnemer te leveren Dienst platform gelden conform dit artikel licentie- en onderhoudsvoorwaarden rechtstreeks tussen die Partner en NEO. Kan NEO bevestigen dat dit tevens geldt voor de verwerkersovereenkomst behorende bij het platform? Afgezien namelijk van het feit dat Opdrachtnemer in zijn implementatie- en beheerrol zelfstandig als verwerker van persoonsgegevens kwalificeert, is Opdrachtnemer geen partij bij de rechtstreekse licentie- en onderhoudsvoorwaarden die ten aanzien van het platform als hoofdovereenkomst hebben te gelden en dient derhalve de verwerkersovereenkomst ten aanzien van dat platform ook rechtstreeks tussen NEO en de betreffende Partner te worden gesloten."

**Antwoord:**

Niet akkoord. De vraag berust op een onjuiste lezing van het antwoord op vraag 79 van de Nvl. Daarin is aangegeven dat NEO NL uitsluitend met Opdrachtnemer de Overeenkomst (zie Bijlage 3 Overeenkomst v1.2) wenst aan te gaan voor de gehele scope van de dienstverlening. Indien Opdrachtnemer bij het verrichten van de Prestatie gebruikmaakt van de diensten van een derde, kunnen de licentievoorwaarden van die derde deel uitmaken van de inschrijving van Opdrachtnemer, mits aan de voorwaarden van artikel 9.3 van de overeenkomst is voldaan. Die licentievoorwaarden worden in dat geval dus onderdeel van de overeenkomst tussen NEO NL en Opdrachtnemer. NEO NL zal dus geen licentie- en/of onderhoudsovereenkomst aangaan met een partner van Opdrachtnemer. NEO NL zal geen verwerkersovereenkomst aangaan met een partner van Opdrachtnemer. NEO NL wenst de Verwerkersovereenkomst (zie Bijlage 3a-verwerkersovereenkomst-arbit-feb2024 versie 1.1) af te sluiten met Opdrachtnemer, die betrekking heeft op de verwerking van persoonsgegevens door Opdrachtnemer én door haar partner(s). Conform het bepaalde in de AVG is Opdrachtnemer gehouden op haar beurt een subverwerkersovereenkomst met haar partner(s) af te sluiten. Opdrachtgever en Opdrachtnemer ondertekenen Bijlage 3a-verwerkersovereenkomst-arbit-feb2024 versie 1.1. Opdrachtgever zal daarnaast niet nog een verwerkersovereenkomst ondertekenen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

226

**Onderwerp:**

Appendix 3b — ARBIT#2022 Vraag 75 Nvl, bewijslast eigendom IE-rechten (artikel 8.3 ARBIT)BIT)

**Vraag:**

Opdrachtnemer heeft gevraagd of u bereid bent om artikel 8.3 ARBIT buiten toepassing te verklaren. U heeft aangegeven dat dit niet akkoord, is maar zonder onderbouwing. Kunt u toelichten waarom u niet akkoord gaat?

**Antwoord:**

Artikel 8.3 ARBIT bevat een bewijsvermoeden ten gunste van NEO NL indien tussen partijen een verschil van mening bestaat over de vraag wie rechthebbende is ten aanzien van een (deel van een) Prestatie. Het laten vervallen van deze bepaling is evident niet in het belang van NEO NL. Uiteraard staat het Opdrachtnemer in voorkomend geval vrij tegenbewijs te leveren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

227

**Onderwerp:**

Appendix 3b — ARBIT#2022 Vraag 65 Nvl, boetebepaling (artikel 17.5 ARBIT)

**Vraag:**

Opdrachtnemer heeft aangegeven dat zij de boetebepaling onwenselijk achten, omdat het niet noodzakelijk is en de contractvoorwaarden al een vangnet is opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid. U gaat niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 17.5 van de ARBIT, omdat een schadevergoedingsverplichting geen effectieve remedie is in geval van

geheimhoudingsverplichtingen. Kunt u instemmen met het verlagen van de boete naar € 10.000, -?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 39 van de NvI, waarin is aangegeven dat een boete van € 10.000,- niet passend zou zijn gelet op de aard van de dienstverlening. Deze brengt met zich mee dat Opdrachtnemer een (zeer) grote hoeveelheid (persoons)gegevens van NEO NL zal verwerken. Een strikte naleving van de geheimhoudingsverplichting door Opdrachtnemer en de door haar ingeschakelde derde(n) is daarom essentieel. De hoogte van de boete dient een effectieve prikkel te bevatten tot nakoming van de geheimhoudingsverplichting.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

228

**Onderwerp:**

Appendix 3a — Processor Agreement Vraag 54 NvI, subverwerkers (artikel 5.4 Verwerkersovereenkomst)

**Vraag:**

Opdrachtnemer heeft de vraag gesteld om een algemene toestemming te verkrijgen voor het inschakelen van firma's die een deel uitmaken van onze netwerk organisaties en ondersteunende dienstverlening leveren. U heeft geantwoord dat dit niet akkoord is, omdat persoonsgegevens niet buiten de EER mogen worden verwerkt. Kunt u deze algemene toestemming wel geven voor Europese netwerkfirma's?

**Antwoord:**

Niet akkoord. NEO NL wenst niet af te wijken van het bepaalde in artikel 23.1 ARBIT. Niet valt in te zien waarom het bezwaarlijk zou zijn dat Opdrachtnemer voor aanvang van de dienstverlening kenbaar maakt van welke ondersteunende (IT-)dienstverleners (al dan niet uit het eigen internationale netwerk) zij gebruik maakt en in geval van wijziging een verzoek om toestemming aan NEO NL voorlegt. Voor NEO NL is het van groot belang dat zij controle kan houden over wie haar (persoons)gegevens verwerkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**  
229

**Onderwerp:**  
Appendix 3 — Draft Agreement Vraag 21, fatale termijnen (artikel 5.1 Overeenkomst)

**Vraag:**

"Opdrachtnemer heeft aangegeven geen fatale termijnen te kunnen accepteren genoemd in de SLA. U heeft aangegeven hier niet akkoord mee te gaan. Hiermee komt een onevenredig risico bij Opdrachtnemer te liggen. Er zijn immers legio redenen buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer als gevolg waarvan een bepaalde termijn niet kan worden gehaald.

Daarnaast is het opstellen en uitvoeren van het implementatieplan is een gezamenlijke exercitie tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever en eventueel derden. Het behalen van overeengekomen termijnen ligt derhalve niet uitsluitend of hoofdzakelijk in de invloedssfeer van de Opdrachtnemer maar wordt tevens beïnvloed door de mate van medewerking van de Opdrachtgever, alsook derde partijen die betrokken zijn bij de implementatie en oplevering van de Prestatie.

Derhalve is het redelijk en gebruikelijk om streeftermijnen overeen te komen i.p.v. van fatale termijnen. Wij vragen uw standpunt te heroverwegen, zodat de termijnen hebben te gelden als indicatieve/ streeftermijnen. "

**Antwoord:**

Niet akkoord. De vraag berust ten onrechte op de veronderstelling dat het niet opleveren van een Prestatie binnen een daarvoor gestelde fatale termijn per definitie voor rekening komt van Opdrachtnemer, ook als de oorzaak van een niet-tijdige levering buiten de risicosfeer van Opdrachtnemer zou zijn gelegen. Die veronderstelling is niet juist. Indien het niet-nakomen van een verplichting binnen de daarvoor overeengekomen termijn is veroorzaakt door een omstandigheid die toerekenbaar is aan NEO NL (of aan een derde waarvoor Opdrachtnemer geen verantwoordelijkheid draagt) of door overmacht veroorzaakt is, geraakt Opdrachtnemer daardoor niet in verzuim. Een dergelijke situatie kan zich ook voordoen tijdens de implementatiefase. NEO NL is daarom niet bereid artikel 5.1 van de overeenkomst aan te passen in die zin, dat de genoemde data streeftermijnen zijn. Zie evenwel ook het antwoord op vraag 11 van de Nvl. In verband daarmee zal de tweede zin van artikel 5.1 van de overeenkomst worden gewijzigd als volgt: "Genoemde data zijn Fatale termijnen, tenzij anderszins overeengekomen." Dit is bijgewerkt in Bijlage 3 Overeenkomst v1.2

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**  
230

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument 7.3.17

**Vraag:**  
Welke bewijsmiddelen dient de onderaannemer op wiens draagkracht wij mogelijk een beroep doen, aan te leveren

**Antwoord:**  
We verwijzen u naar paragraaf 7.3.17 van het aanbestedingsdocument. Indien hoofdaannemer een beroep doet op de draagkracht van onderaannemers om aan te tonen dat hij voldoet aan de gestelde Geschiktheidseisen, dan dient/dienen ook de onderaannemer(s) een apart Uniform Europees Aanbestedingsdocument in te dienen en de delen II A, II B, III en IV in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen (zie de informatie onder II C in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument). De onderaannemers op wiens draagkracht de hoofdaannemer een beroep doet dienen de gevraagde bewijsmiddelen na verzoek (zie paragraaf 4.2 van het aanbestedingsdocument) te verstrekken.

Daarnaast geldt dat ingeval met een onderaannemer wordt ingeschreven, iedere deelnemer aan dat samenwerkingsverband, voor zijn aandeel, de voor deze aanbesteding gevraagde bewijsmiddelen op het gebied van informatiebeveiliging (zie paragraaf 4.3.3 van het aanbestedingsdocument laatste zin) dienen te verstrekken.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**  
231

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument 3.2.6

**Vraag:**  
Inschrijver mag geen 0-tarieven aanbieden. Is het wel toegestaan om het geoffreerde kortingspercentage op 0 in bijlage 7 te laten staan?

**Antwoord:**  
Ja

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

232

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 4.3.2

**Vraag:**

Wie neemt namens de Aanbestedende Dienst contact op met de opgegeven referenties?

**Antwoord:**

Primair kan een schriftelijke bevestiging worden gevraagd door NEO NL. De begeleidende inkopers nemen eventueel telefonisch contact op. Afhankelijk van de aard van de vragen die aanbestedende dienst heeft zullen Informatiemanager, projectleider, privacy officer, verantwoordelijke finance en verantwoordelijke HR kunnen aanschuiven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

233

**Onderwerp:**

prijs formulier

**Vraag:**

Wat is de definitie van een lichte/zware/gemandateerde gebruiker

**Antwoord:**

Zie het gegeven antwoord op vraag 88. Zware gebruikers zijn gebruikers vanuit de financiële administratie en functioneel beheer, zij hebben geautoriseerd toegang tot alle functionaliteiten. Gemandateerde gebruikers zijn de budgethouders die een mandaat hebben om facturen goed te keuren en in te zien, tevens kunnen zij budgetten inzien en ureschrijven. Lichte gebruikers zijn medewerkers die alleen uren moeten kunnen schrijven. Dit is bijgewerkt in het Aanbestedingsdocument v1.2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

234

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - Hoofdstuk 5 beoordeling

**Vraag:**

Het valt Gegadigde op dat de fictieve aftrek per wenspunt erg laag is in verhouding tot de omvang en duur van de opdracht. Dat betekent dat elke wens waarvoor een aanvullende licentie nodig is per definitie meer kost dan de aftrek oplevert en dus met Nee zal worden beantwoord. Hetzelfde geldt voor wensen waarvoor meer dan 8 uur aan configuratiewerk nodig is. Gegadigde verzoekt Aanbestedende Dienst per wenspunt een veel ruimere fictieve aftrek toe te kennen zodat wensen waar kosten aan verbonden zijn toch voldoende fictieve waarde opleveren om het voor Gegadigde aantrekkelijk te maken om de wens in te vullen.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst verwacht dat veel functionaliteit reeds in een standaard licentie aanwezig is of in modules die reeds nodig zijn om aan andere eisen te voldoen. We wijzen u tevens op diverse wensen die reeds een vijf keer hogere beoordeling kennen.

Aanbestedende dienst verwacht dat functionaliteit met beperkte inspanning kan worden geïmplementeerd, bovendien bestaat het inrichten van functionaliteit uit meerdere wensen of het betreft fase 2. Fase 2 hoeft niet bij inschrijving begroot te worden in de implementatie inspanningen. Aanbestedende dient gaat niet in op uw verzoek.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

235

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Programma van eisen en wensen ERP NEO NL - 591

**Vraag:**

In het Programma van Eisen is opgenomen dat de aangeboden oplossing meerdere mailboxen (bijvoorbeeld voor verschillende juridische entiteiten) moet kunnen uitlezen. Kan de Aanbestedende dienst toelichten voor welk doeleinde deze functionaliteit wordt ingezet?

**Antwoord:**

We gaan ervan uit dat u de wens in regel 595 bedoelt. De functionaliteit om meerdere mailboxen uit te lezen wordt ingezet om processen te scheiden, te automatiseren en juridisch correct te registreren per entiteit. In beginsel zal er één entiteit worden opgericht, in de nabije toekomst komen er mogelijk extra entiteiten bij.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**  
236

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument - 1.2

**Vraag:**

Kan de Aanbestedende dienst aangeven of de voorkeur uitgaat naar oplossingen waarin technisch assetmanagement en meerjarig onderhoud integraal onderdeel vormen van het ERP-platform, in plaats van een losse of externe onderhoudsapplicatie?

**Antwoord:**

Geen voorkeur. We verwijzen u in dit verband wel naar de eis in regel 66 van bijlage 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

237	<p>Aanbestedingsdocument - 1.2</p> <p><b>Vraag:</b> Wordt bij de beoordeling van de kwaliteit ook meegewogen in hoeverre de aangeboden oplossing beschikt over volwassen, geïntegreerde functionaliteit voor technisch assetmanagement en onderhoud, zonder afhankelijkheid van externe onderhoudssystemen of aanvullende maatwerkoplossingen?</p> <p><b>Antwoord:</b> Behoudens de wens in regel 11 wordt dit niet apart beoordeeld. Zie ook de gegeven antwoorden op vragen 240 en 241.</p> <p><b>Fase:</b> Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b> Vragenronde 2</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 29 jan 2026</p>
<p><b>Ref.nr.</b> 238</p>	<p><b>Onderwerp:</b> Aanbestedingsdocument - 1.2</p> <p><b>Vraag:</b> Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat binnen assetmanagement ook ondersteuning wordt verwacht voor het vastleggen van inspecties, keuringen en onderhoudsverplichtingen, inclusief aantoonbaarheid richting toezicht, audits of interne controle?</p> <p><b>Antwoord:</b> Nee, dit is bij inschrijving geen vereiste. Dit zal pas spelen wanneer assets (zoals de kerncentrale) ook daadwerkelijk in bedrijf worden genomen. Zie ook de gegeven antwoorden op vragen 240 en 241.</p> <p><b>Fase:</b> Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b> Vragenronde 2</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening</p>

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**  
239

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument - 1.2

**Vraag:**

Wordt bij het meerjarig onderhoud van installaties verwacht dat onderhoudsactiviteiten en -plannen kunnen worden gekoppeld aan kosteninformatie en (meerjaren)begrotingen, zodat inzicht ontstaat in toekomstige onderhoudslasten per installatie of installatiegroep?

**Antwoord:**

Nee, dit is bij inschrijving geen vereiste. Dit zal pas spelen wanneer installaties (zoals de kerncentrale) ook daadwerkelijk in bedrijf worden genomen. Zie ook de gegeven antwoorden op vragen 240 en 241.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**  
240

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument - 1.2

**Vraag:**

Kan de Aanbestedende dienst aangeven of wordt verwacht dat per installatie een volledige onderhoudshistorie beschikbaar is, waarin uitgevoerde werkzaamheden, inspecties, storingen en onderhoudsinterventies over meerdere jaren inzichtelijk zijn?

**Antwoord:**

De door vragensteller genoemde functionaliteit wordt niet verwacht bij de inschrijving en wordt daarom niet meegenomen in de beoordeling. Het invullen van assetmanagement (met onderhoudshistorie) zal verder ingevuld worden in fase 2 afhankelijk van de aard van de winnende oplossing en verdere ontwikkeling van NEO NL als organisatie, zonder dat hier extra licenties voor hoeven te worden aangeschaft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**

241

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument - 1.2

**Vraag:**

Wordt binnen de scope van assetmanagement verwacht dat de oplossing het mogelijk maakt om meerjarige onderhoudsplannen voor installaties vast te leggen, inclusief periodiek onderhoud, geplande inspecties en vervangingsmomenten, en wordt deze functionaliteit meegenomen in de beoordeling van de kwaliteit?

**Antwoord:**

De door vragensteller genoemde functionaliteit wordt niet verwacht bij de inschrijving en wordt daarom niet meegenomen in de beoordeling. Het invullen van assetmanagement zal verder ingevuld worden in fase 2 afhankelijk van de aard van de winnende oplossing en verdere ontwikkeling van NEO NL als organisatie, zonder dat hier extra licenties voor hoeven te worden aangeschaft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**

242

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument - 1.2

**Vraag:**

Wordt bij de beoordeling van de kwaliteit ook meegewogen in hoeverre de aangeboden oplossing end-to-end ondersteuning biedt over de volledige keten van projectadministratie, activavorming en exploitatie, zonder dat gegevens tussen verschillende modules hoeven te worden overgezet of gedupliceerd?

**Antwoord:**

Nee de door vragensteller genoemde end-to-end ondersteuning wordt niet apart meegenomen in de kwaliteitsbeoordeling. We wijzen u wel op eis 66 in Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

243

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Programma van eisen en wensen ERP NEO NL - Begroting

**Vraag:**

In het PvE wordt onderscheid gemaakt tussen incidentele en structurele ramingen binnen zowel de begroting als begrotingswijzigingen.

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat verwacht wordt dat deze typering doorwerkt in meerjarenbegrotingen, rapportages en vergelijkingen tussen boekjaren?

**Antwoord:**

We gaan ervan uit dat u verwijst naar regel 400 van bijlage 2. Aanbestedende dienst kan bevestigen dat de incidentele en structurele ramingen doorwerken in meerjarenbegrotingen, rapportages en vergelijkingen tussen boekjaren. Dit is bijgewerkt in Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

244

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument - 1.2

**Vraag:**

In hoeverre verwacht de Aanbestedende dienst dat de aangeboden oplossing zelfstandig kan voorzien in volledige audittrail, herleidbaarheid en controleerbaarheid van financiële, begrotings- en activamutaties, zonder aanvullende tooling of handmatige controles?

Wordt de volwassenheid van audit- en controlemogelijkheden expliciet meegenomen in de kwaliteitsbeoordeling?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst verwacht dat de oplossing "audit-proof" is zoals aangegeven in onder andere eisen 13, 14, 405, 504, 512, 528 van Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2. De volwassenheid wordt naast de gestelde eisen en wensen in bijlage 2 niet apart beoordeeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

245

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument - 1.2

**Vraag:**

In het Aanbestedingsdocument wordt uitgegaan van een initiële looptijd van 36 maanden met verlengingen tot maximaal 11 jaar, waarbij in fase 2 aanvullende functionaliteit zoals activa-administratie, afschrijving en assetmanagement wordt voorzien.

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat bij de beoordeling van de inschrijvingen expliciet wordt meegewogen in hoeverre de aangeboden oplossing zonder herimplementatie of platformwissel kan meegroeien naar deze latere fases en toenemende complexiteit?

**Antwoord:**

Dit kunnen we niet bevestigen, geen herimplementatie of platformwissel wordt niet in de subgunningscriteria meegewogen maar is een vereiste. Alle eisen en gehonoreerde wensen dienen gedurende de looptijd zonder platformwissel of herimplementatie te kunnen worden geïmplementeerd (vanzelfsprekend zijn wel inspanningen mogelijk voor de implementatie van aanvullende functionaliteiten in fase 2).

Ter extra verduidelijking: de functionaliteit (ook voor fase 2) dient vanaf jaar 1 begroot te zijn in onderdeel A van bijlage 7 - Prijsformulier, tabblad prijzenblad. In bijlage 7 staat bewust in regel 14 fase 1 jaar 1. In de regels 15 tot en met 24 staat bewust fase 1 én 2. Dus op basis van prijzenblad wordt er in jaar 1 niet betaald voor fase 2 functionaliteit, daarna wél. Jaar 1 loopt naar verwachting van 1-1-2026 tot en met 31-12-2026.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

246

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Programma van eisen en wensen ERP NEO NL - 473

**Vraag:**

In het Programma van Eisen is opgenomen dat per scherm een digitale helpfunctie oproepbaar dient te zijn.

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat deze eis ook kan worden ingevuld door een interactieve, contextafhankelijke en (functioneel) zelf configureerbare helpoplossing, bijvoorbeeld met walkthroughs, tooltips of begeleide stappen, in plaats van uitsluitend statische schermhelp?

**Antwoord:**

We gaan ervan uit dat u de eis in regel 477 bedoelt. Ja aanbestedende dienst kan bevestigen dat deze eis ook kan worden ingevuld door een interactieve, contextafhankelijke en (functioneel) zelf configureerbare helpoplossing, bijvoorbeeld met walkthroughs, tooltips of begeleide stappen. Dit is bijgewerkt in regel 477 van Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

247

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Programma van eisen en wensen ERP NEO NL - 27

**Vraag:**

In het Programma van Eisen is opgenomen dat de Inschrijver zelf kan bepalen welke invoervelden verplicht zijn en welke niet, met uitzondering van wettelijk verplichte velden die altijd verplicht ingevuld moeten worden.

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat deze eis niet van toepassing is op standaard SaaS-oplossingen, waarin de verplichte invoervelden grotendeels generiek en release-vast worden bepaald door de leverancier? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij de Aanbestedende dienst

deze eis te heroverwegen en te schrappen dan wel te herformuleren, aangezien het vrij configureerbaar maken van verplichte velden op veldniveau in een multi-tenant SaaS-architectuur doorgaans niet realistisch en niet wenselijk is vanuit beheer, compliance en upgradebaarheid.

**Antwoord:**

We nemen aan dat u verwijst naar regel 29. We laten deze eis vallen. Dit is bijgewerkt in Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**  
248

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Programma van eisen en wensen ERP NEO NL - Begroting

**Vraag:**

In het Programma van Eisen zijn uitgebreide eisen opgenomen ten aanzien van begroting en meerjarenbegroting, waaronder het opstellen, muteren, vergelijken en raadplegen van begrotingsgegevens.

Kan de Aanbestedende dienst aangeven:

- hoeveel medewerkers naar verwachting daadwerkelijk betrokken zijn bij het opstellen en muteren van de (meerjaren)begroting; en
- hoeveel medewerkers de begroting uitsluitend moeten kunnen inzien/raadplegen (read-only), bijvoorbeeld ten behoeve van management- en verantwoordingsdoeleinden?

Deze informatie is van belang voor Inschrijvers om de benodigde licentiestructuur (volwaardige gebruikers versus raadpleeglicenties) correct te kunnen bepalen en prijzen.

**Antwoord:**

Zware gebruikers, vanuit de financiële administratie en functioneel beheer, zij hebben geautoriseerd toegang tot alle functionaliteiten, waaronder dus ook het muteren van begroting

Gemandateerden, de budgethouders die een mandaat hebben om facturen goed te keuren en facturen en begrotingen in te zien. Gemandateerden zullen vanzelfsprekend betrokken zijn bij begrotingsvoorstellen, zij moeten de begroting kunnen inzien/raadplegen (read-only).

Zie ook het gegeven antwoorden op vraag 233, 293 en voor de aantallen vraag 88 en Bijlage 7 - Prijsformulier v1.1

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

249

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Programma van eisen en wensen ERP NEO NL - 512, 513

**Vraag:**

In het Programma van Eisen zijn eisen opgenomen ten aanzien van inhuur, waaronder het vastleggen van contractkenmerken (zoals wijze van aanbesteding, check Wet DBA en aanwezigheid van een VOG) en het opnemen van inhuur in de formatieplanning en loonkostenbegroting.

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat deze eisen uitsluitend zien op de administratieve registratie en vastlegging van inhuur (ten behoeve van beheer, verantwoording en begroting), en dat ondersteuning van het operationele inhuurproces (zoals werving, selectie, contractering en procesmatige workflow) buiten de scope van deze aanbesteding valt?

**Antwoord:**

Nee, de registratie is ook nodig, waar van toepassing, voor vast personeel. Dit is bijgewerkt in regel 516 van Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2 als volgt:

Per inhuur contract moet het mogelijk zijn om kenmerken vastleggen (bv wijze van aanbesteding, check wet DBA, aanwezigheid VOG verklaring) voor vaste medewerker dienen naast medewerkergegevens aanvullende kenmerken zoals aanwezigheid VOG verklaring te kunnen worden vastgelegd.

De ondersteuning van het operationele inhuur proces valt buiten de scope van deze aanbesteding

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

250

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Programma van eisen en wensen ERP NEO NL - 100

**Vraag:**

In het Programma van Eisen is als eis opgenomen dat de aangeboden oplossing minimaal afschrijven op basis van annuïteiten ondersteunt. Kan de Aanbestedende dienst aangeven voor welk type activa annuïtair afschrijven beoogd is?

**Antwoord:**

Het doel is om flexibiliteit in de activamodule te waarborgen. Door deze methode te ondersteunen, kan de administratie van NEO NL voldoen aan specifieke verslaggevingseisen zonder dat hiervoor handmatige berekeningen buiten het systeem (zoals in Excel) nodig zijn. De flexibiliteit is nodig omdat NEO NL in dit stadium nog niet kan aangeven voor welk type activa annuïtair afschrijven nodig is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

251

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument - 1.2

**Vraag:**

In paragraaf 1.2 / fase 2 van het Aanbestedingsdocument wordt "meerjaren onderhoud (assetmanagement) van installaties" expliciet genoemd als onderdeel van fase 2 (zie o.a. pagina 10). In het Programma van Eisen en Wensen (bijlage 2) zijn hiervoor echter geen expliciete eisen of wensen opgenomen.

Wij verzoeken de Aanbestedende dienst om hiervoor concrete eisen (en eventueel wensen) op te nemen in het Programma van Eisen en Wensen, zodat voor alle Inschrijvers duidelijk is aan welke functionele en inhoudelijke eisen de oplossing voor meerjarig onderhoud / assetmanagement van installaties moet voldoen.

**Antwoord:**

De door vragensteller genoemde functionaliteit wordt niet verwacht bij de inschrijving en wordt daarom niet meegenomen in de beoordeling. Het invullen van assetmanagement zal verder ingevuld worden in fase 2 afhankelijk van de aard van de winnende oplossing en verdere ontwikkeling van NEO NL als organisatie, zonder dat hier extra licenties voor hoeven te worden aangeschaft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

252

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - Hoofdstuk 5 beoordeling

**Vraag:**

Het huidige scoringsmechanisme stuurt naar de laagste prijs als winnaar. Onze ervaring als inschrijver is dat scores op kwalitatieve subgunningcriteria vaak dicht bij elkaar liggen. Dit maakt het effect van de kwaliteit slechts een klein percentage van de potentiële aftrek waarde. Ondanks dat 1.5 Miljoen potentiële prijsaftrek een redelijk getal lijkt verwachten wij kleine verschillen tussen inschrijvers. Een lage initiële prijs klinkt interessant, maar straalt uit naar de financiële ruimte voor door ontwikkel mogelijkheden in fase 2. Gegadigde beveelt hierbij twee dingen aan, namelijk: 1 zorg voor het insluiten van een relatief grote (fictieve) contractwaarde voor de tweede fase. Aanbestedende dienst kan eenvoudig de opdracht vergroten en tegelijkertijd het recht aan zichzelf houden om al dan niet fase 2 ook af te nemen bij dezelfde leverancier. Zorg ervoor dat de opdrachtwaarde veel groter is dan de prijs voor fase 1. Dit zorgt ervoor dat het beroep op herziening minder snel nodig is en ook dat een herziening meer financiële ruimte heeft. Aanbeveling 2 is om in dit geval ook de scoring van kwalitatieve subgunningcriteria sterk te verhogen. Immers, iedere serieuze inschrijver kan goede stukken schrijven. Dit maakt in de huidige scoring de prijs voor fase 1 de doorslaggevende factor. Onze aanbeveling is om de kwalitatieve subgunningcriteria te waarderen op ongeveer € 9.150.000,- (aftrek op de prijs inclusief fase 2)

**Antwoord:**

De stelling dat iedere serieuze inschrijver goede stukken kan schrijven onderkent NEO NL. Aanbestedende dienst verwacht dat wel grote verschillen tussen inschrijvers kunnen ontstaan. Een uitwerking van subgunningscriterium K2 zal o.a. (voor de volledige beoordelingsgrond verwijzen we u naar paragraaf 5.3 van het aanbestedingsdocument) beoordeeld worden op bijdrage aan het doel, concreetheid, realistisch, nemen van verantwoordelijkheid, projectteam en beheersing risico's. Op basis hiervan verwachten we dat er wel verschil gemaakt wordt door inschrijvers. Een uitwerking van subgunningscriterium K3 zal o.a. (voor de volledige beoordelingsgrond verwijzen we u naar paragraaf 5.4 van het aanbestedingsdocument) beoordeeld worden op bijdrage aan het doel, concreetheid, verdergaande diensten, toezeggingen en garanties, extra en betere servicelevels met resultaatsverplichting en maatregelen én compensatie bij het niet leveren van de aangeboden dienstverlening. Op basis hiervan verwachten we dat er wel verschil gemaakt wordt door inschrijvers.

Aan hetgeen inschrijver beschrijft in subgunningscriteria K2 en K3 zal hij zich bij de uitvoering van het contract ook moeten houden, hierop wordt actief gestuurd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**  
253

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad - Hoofdstuk 5 beoordeling

**Vraag:**

De huidige scoping van eisen en wensen is potentieel problematisch voor fase 2. Het is geen vereiste dat de winnende partij in fase 1 ook de doorontwikkeling voor fase 2 kan ondersteunen. Het risico is dat een leverancier met beperkte mogelijkheden de aanbesteding van fase 1 wint en er hierdoor op relatief korte termijn opnieuw een aanbestedingstraject nodig is. Daarnaast kunnen op deze manier eenvoudig onnodige uitdagingen in landschap van contracten en systemen ontstaan. Gegadigde beveelt aan om de gevraagde software capabiliteit voor toekomstig gebruik onderdeel te maken van het programma van eisen. Denk hierbij aan bijvoorbeeld asset management, het (juridisch) inhoudelijke deel van contract management (artikelen en afwijkingen als gevolg van bijvoorbeeld Nvl's), brede ondersteuning van personeelsbeheer (waaronder inhuur), overkoepelende rapportage functies waarbij informatie uit aangesloten systemen wordt ingesloten. Hiermee vereenvoudigd de aanbestedende dienst het realiseren van successen op de langere termijn met de gekozen software en leverancier.

**Antwoord:**

Het is wel een vereiste dat inschrijver alle eisen en gehonoreerde wensen in fase 2 dient te ondersteunen met functionaliteit en kan implementeren.

NEO NL heeft er bewust voor gekozen om vergaande HRM functionaliteit, salarisverwerking en recruitmentfunctionaliteit voor werving, selectie en inhuur buiten scope van deze aanbesteding te plaatsen (best of breed).

Het invullen van assetmanagement zal verder ingevuld worden in fase 2 afhankelijk van de aard van de winnende oplossing en verdere ontwikkeling van NEO NL als organisatie, zonder dat hier extra licenties voor hoeven te worden aangeschaft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**  
254

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad - paragraaf 2.5

**Vraag:**

De huidige herzieningsclausule is potentieel problematisch voor fase 2. De initiële uitvraag voor fase 1 is relatief compact. Herziening heeft een maximum van 50% van de oorspronkelijke opdrachtwaarde. Het is niet ondenkbaar dat in fase 2 het financiële zwaartepunt van de dienstverlening komt te verschuiven. Dit is via het mechanisme van de herzieningsclausule slechts beperkt mogelijk. Onze aanbeveling is om te werken met aanvullende opties en het in het programma van eisen de geschiktheid van de inschrijvende partij te verbreden. Bijvoorbeeld door een bredere potentiële inzet van activa beheer en grotere gebruikersgroei bij breder gebruik.

**Antwoord:**

Uw stelling dat een herziening uit een herzieningsclausule een maximum heeft van 50% van oorspronkelijke opdrachtwaarde is niet correct. Wijziging van een overheidsopdracht zonder het opnieuw moeten doen van een Europese aanbestedingsprocedure is ongeacht de geldelijke waarde daarvan toegestaan als de mogelijkheid tot wijziging is opgenomen in de oorspronkelijke aanbestedingsstukken (zie ook <https://www.pianoo.nl/nl/inkoopproces/fase-2-doorlopen-aanbestedingsprocedure/aankondigen/niet-wezenlijke-wijziging>).

De herzieningsclausule is opgenomen in paragraaf 2.5 van het Aanbestedingsdocument v1.2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

255

**Onderwerp:**

ERP-oplossing

**Vraag:**

Op regel 439 spreekt u over bijdragen van derden, zijn dit daadwerkelijk cash bijdragen bijvoorbeeld als subsidie en/of doelt u hier op fiscale ruimte, bijdragen die aanschafwaarden en eventuele afschrijving beïnvloeden?

**Antwoord:**

Het gaat om cash bijdragen. De oplossing moet de functionaliteit bezitten om ontvangen financiële middelen (contant of verrekend) te administreren als een correctie op de aanschafwaarde van het desbetreffende activum. Dit is bijgewerkt in Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

256

**Onderwerp:**

ERP-oplossing

**Vraag:**

In regel 267 vraagt u om het afboeken van verplichting, waar doelt u op? Betreft dit geleverde goederen en/of diensten waar geen factuur voor ontvangen is of gaat worden of om het effectief sluiten van openstaande bestelling/verplichtingen die niet meer geleverd gaan worden?

**Antwoord:**

Het effectief sluiten van inkooporders of verplichtingen die (deels) niet meer geleverd gaan worden. Hiermee wordt het gereserveerde budget weer vrijgegeven voor andere bestedingen. Dit is bijgewerkt in Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

257

**Onderwerp:**

ERP-oplossing

**Vraag:**

Hoe verhouden de eisen 196 & 199 uit het PvE zich tot elkaar?

**Antwoord:**

De eis in regel 196 betreft het betaal proces en de eis in regel 199 betreft het bestelproces. Dit is bijgewerkt in Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

258

**Onderwerp:**

ERP-oplossing

**Vraag:**

In regel 428 vraagt u om stuur en verantwoordingsinformatie, kunt u van beide voorbeelden geven welke soort informatie u inzichtelijk wilt maken?

**Antwoord:**

Op regel 428 maakt de Aanbestedende dienst onderscheid tussen informatie voor de interne bedrijfsvoering (sturen) en informatie voor de formele rekenschap aan externe organen (verantwoorden). Dit is bijgewerkt in Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2.

Hieronder voorbeelden van beide soorten informatie voor de inrichting:

Stuurinformatie (Toekomstgericht & Operationeel)

Deze informatie is bedoeld voor budgethouders en het management van NEO NL om tijdig te kunnen bijsturen.

1. Budgetuitnutting (Real-time): Inzicht in de verhouding tussen het toegekende budget, de aangegane verplichtingen (commitments) en de werkelijke uitgaven.
2. Cashflow-prognoses: Een overzicht van de verwachte inkomsten en uitgaven voor de komende 3 tot 6 maanden om de liquiditeit te bewaken.

Verantwoordingsinformatie (Terugblikkend & Formeel)

Deze informatie is bedoeld voor de accountant, de holding en toezichthouders (zoals het ministerie van KGG of de Algemene Rekenkamer) om aan te tonen dat middelen rechtmatig zijn besteed. Zie ook de baseline rapportage Grote Projecten.

Jaarrekening-output: Balans, resultatenrekening en de toelichting op de vaste activa (inclusief de verwerking van subsidies en eventuele bijdragen van derden).

Rechtmatigheidsoverzicht: Rapportages die aantonen dat uitgaven binnen de gestelde kaders en autorisaties zijn gebleven (bijv. voldoen aan de WNT-normen of de Roemernorm voor inhuur).

Subsidieverantwoording: Specifieke overzichten die laten zien dat de ontvangen middelen correct zijn gealloceerd aan de beoogde projecten.

Audit Trails: Onweerlegbare logs van alle financiële mutaties die de volledigheid en juistheid van de administratie onderbouwen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en

onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**  
259

**Onderwerp:**  
ERP-oplossing

**Vraag:**

In regel 353 & 360 van het PvE spreekt u van gemengde of samengestelde BTW percentages, kunt u hier een voorbeeld van geven? En op welke mutaties en regelniveau verwacht u deze vastlegging nodig te hebben?

**Antwoord:**

Een voorbeeld is in de toekomst denkbaar bij subsidieverstrekingen (deels belast en deels onbelast). Het is essentieel dat het systeem beschikt over fiscale verdeelsleutels die op regelniveau, bij mutaties ten behoeve van BTW aangifte en subsidieverantwoording, kunnen worden toegepast. Hiermee zijn handmatige journaalposten achteraf om de BTW-positie te corrigeren niet nodig.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**  
260

**Onderwerp:**  
ERP-oplossing

**Vraag:**

Impliceert regel 348 dat u actieve de rapportage wilt kunnen aanpassen zonder eerste de onderliggende vastlegging te corrigeren?

**Antwoord:**

Nee, de onderliggende vastlegging moet altijd gecorrigeerd kunnen worden als er sprake is van een foutieve boeking. Dit is bijgewerkt in Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**  
261**Onderwerp:**

ERP-oplossing

**Vraag:**

In regel 347 spreekt u van taakvelden, balanscodes en categorieën, kunt u bevestigen voorbeelden van deze 3 geven en verwacht u alle 3 als coderingselementen of slechts als afleidingsinformatie in rapportage beschikbaar te hebben?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst kan bevestigen dat de terminologie in regel 347 aansluit bij de categorisering van financiële stromen. Ten aanzien van uw vraag over de taakvelden, kunnen wij bevestigen dat deze specifiek voor NEO NL niet van toepassing zijn als coderingselement. De sturing vindt plaats via bijvoorbeeld programma's, projecten, kostenplaatsen en kostendragers.

De wens in regel 347 passen we als volgt aan: "Het is mogelijk een controlerapport te genereren waaruit blijkt welke boekingen per balanscode en categorie zijn opgenomen". Dit is bijgewerkt in Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**  
262**Onderwerp:**

ERP-oplossing

**Vraag:**

Doelt in in regel 346 op een dat werkelijke consolidatie van verschillende juridische entiteiten?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst vraagt hier om een werkelijke consolidatie van verschillende juridische entiteiten. Dit is essentieel voor de holding-verantwoording, waarbij de financiële prestaties en de solvabiliteit van de gehele groep als één economische eenheid inzichtelijk moeten worden gemaakt voor toezichthouders en de audit door de accountant. De wens in regel 346 passen we als

volgt aan: "Het is mogelijk de financiële administratie onder te verdelen naar minimaal vier (4) niveaus (consolidatielagen). Deze niveaus van verschillende juridische entiteiten moeten ook werkelijk geconsolideerd kunnen worden in de oplossing." Dit is bijgewerkt in Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

263

**Onderwerp:**

ERP-oplossing

**Vraag:**

Referend naar regel 345, welke stamgegevens wilt op jaarbasis aanpassen?

**Antwoord:**

Het moet in ieder geval mogelijk zijn de omschrijving aan te passen. Dit is bijgewerkt in Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

264

**Onderwerp:**

ERP-oplossing

**Vraag:**

Op basis van regel 299 geeft u aan treasury producten in vreemde valuta te gaan verwerken, kunt u hiermee bevestigen dat u (NEO BV) als zelfstandig entiteit op de (commerciële)

kapitaalmarkt verwacht te gaan opereren?

**Antwoord:**

Nee dat is niet verwachting.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

265

**Onderwerp:**

ERP-oplossing

**Vraag:**

Op basis van de sectie "Rekening Courant" hoeveel onderlinge rekening courant verhoudingen (tussen juridische entiteiten) verwacht u vanaf fase 2?

**Antwoord:**

Wij verwachten in fase 1 twee (2) onderlinge rekening courant verhoudingen. Dit kan mogelijk worden uitgebreid naar ongeveer 5 rekening courant verhoudingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

266

**Onderwerp:**

ERP-oplossing

**Vraag:**

In regel 258 vraagt u om de combinatie van kostencategorie en taak, kun u van beide enkel voorbeelden geven om het onderscheid en relatie te verduidelijken?

**Antwoord:**

1. Kostencategorie (De aard van de uitgave)

Dit beschrijft de economische aard van de kosten. Dit is vaak een generieke lijst die over de hele organisatie gelijk is.

Voorbeelden:

Inhuur externe deskundigen

Materiaalkosten (bijv. sensoren of hardware)

Reiskosten

Licentiekosten

Werkkostenregeling

2. Taak / Werkpakket

Dit beschrijft de specifieke activiteit of de fase binnen een project waar de kosten aan worden toegewezen.

Voorbeelden:

Locatieonderzoek (voor een nieuw windpark)

Installatie & Montage

Communicatie & Stakeholdermanagement

Projectmanagement

3. De Relatie/ de combinatie in het ERP

De relatie tussen deze twee zorgt ervoor dat er kan worden gerapporteerd op verschillende niveaus. In het systeem worden ze aan elkaar gekoppeld bij de boeking.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

267

**Onderwerp:**

ERP-oplossing

**Vraag:**

Kunt u ons, op basis van regel 196 van het PvE, aangeven waar u de goedkeuring van het betaaladvies wil doen, bij het genereren van de betaalbatch of bij de autorisatie in de Bankapplicatie?

**Antwoord:**

Bij het genereren van de betaalbatch. Dit is bijgewerkt in Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

268

**Onderwerp:**

ERP-oplossing

**Vraag:**

Hoe moeten wij regel 194 van het PvE begrijpen; wilt u, een nog niet goedgekeurde factuur in het crediteuren sald, dus doorgeboekt naar het grootboek, terug zien?

**Antwoord:**

In een openstaande postenlijst crediteuren willen we kunnen zien per factuur wat de interne status is van de factuur: dus in welke fase (van goedkeuring) de factuur zich bevindt: bijvoorbeeld Wachtend op goedkeuring, Gefiatteerd, In behandeling, of Vrijgegeven voor betaling (of vergelijkbare status benamingen). Dit is bijgewerkt in Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

269

**Onderwerp:**

ERP-oplossing

**Vraag:**

Op regel 184 van het PvE benoemt uw "routing", wij interpreteren dit als goedkeurings workflow op basis van vastliggende parameters (bv. tekenbevoegheid van de procuratiehouder & budgethouder) welke niet standaard aanpassing verwacht u te moeten doen?

**Antwoord:**

Uw interpretatie dat "routing" verwijst naar een goedkeuringsworkflow op basis van procuratie- en budgethouderschap is correct.

De routing (workflow) moet door een functioneel beheerder (zonder maatwerk) aan te passen zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**  
270

**Onderwerp:**

ERP-oplossing

**Vraag:**

Op regel 151 van het PvE spreekt u over "boekingscodes" wat verstaat u hieronder en welke validatie ten opzichte van een betaling verwacht u?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst verstaat onder "boekingscodes" de unieke codes die de volledige administratieve indeling van een transactie bepalen. Dit is de optelsom van de verschillende dimensies in uw boekingsleutel die ervoor zorgt dat een mutatie op de juiste plek in de administratie landt. Het systeem moet controleren of de gebruikte combinatie van codes logisch en toegestaan is.

Bijvoorbeeld: Een investerings-grootboekrekening mag niet gecombineerd worden met een kostenplaats die alleen operationele exploitatiebudgetten heeft.

Betaalblokkades: Validatie of er op de boekingscode of de gekoppelde relatie een blokkade staat (bijvoorbeeld bij een betalingsgeschied).

Bankrekening-validatie: Controle of de betaling naar een bankrekeningnummer gaat dat onweerlegbaar gekoppeld is aan de juiste relatiecode in de stamgegevens, om factuurfraude te voorkomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

271

**Onderwerp:**

ERP-oplossing

**Vraag:**

Op regel 133 in het PvE geeft u aan de "aflossing" van een vast actief te willen volgen, voorziet u een directe en vaste koppeling tussen een lening (uit een treasury module) en de vaste activa module?

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst verwacht een functionele koppeling waarbij mutaties in de treasury-module (aflossingen) direct gerelateerd kunnen worden aan de relevante posten in de activamodule (het vaste actief). Dit waarborgt dat de volledige 'levenscyclus' van een investering, inclusief de financiering ervan, binnen één systeemomgeving herleidbaar is. Dit is bijgewerkt in Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

272

**Onderwerp:**

ERP-oplossing

**Vraag:**

Op regel 118 van het PvE spreekt u van een rente en renteomslag percentages, betekent dit dat u 2 rente berekeningen en gerelateerde boeking wil zien in het activa register en het grootboek?

**Antwoord:**

De activamodule moet in staat zijn om per activum-categorie verschillende renteparameters te beheren en deze maandelijks automatisch te berekenen en door te boeken naar het grootboek, zonder dat hier handmatige berekeningen buiten het systeem voor nodig zijn. Regel 118 doelt op de verwerking van twee verschillende rentecomponenten in het activaregister en het grootboek. Bij grote projectorganisaties wordt dit mechanisme gebruikt om de werkelijke financieringslasten te scheiden van de toegerekende kapitaallasten. Dit is bijgewerkt in Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**  
273

**Onderwerp:**  
ERP-oplossing

**Vraag:**

Op regel 117 van het PvE word gesproken over een combinatie van scenario's; "en/of" berekening op basis van annuïteit of linear. Kunt uit deze scenarios met voorbeelden uitwerken wat er exact van het systeem verwacht gaat worden?

**Antwoord:**

Er moeten twee soorten renten tegelijkertijd gehanteerd kunnen worden (bijvoorbeeld voor fiscale versus commerciële waardering). We willen de rente over de startwaarde (per 1/1) gebruiken voor bijvoorbeeld de jaarlijkse budgettering, maar de werkelijke mutaties gebruiken voor de werkelijke cashflow en facturatie. Dit is bijgewerkt in Bijlage 2 - programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**  
274

**Onderwerp:**  
ERP-oplossing

**Vraag:**

In het prijzenblad zijn requirements voor zowel fase 1 als fase 2 opgenomen. Graag ontvangen wij verduidelijking over de reikwijdte van document K1 – Kwaliteit oplossing: volstaat het om hierin alleen de oplossing van fase 1 te beschrijven, of verwacht u dat wij ook de (concept)oplossing voor fase 2 opnemen?

**Antwoord:**

U dient bij het invullen van bijlage 2 zowel fase 1 als fase 2 mee te nemen. Zie hiervoor ook kolom C van bijlage 2 waarin de betreffende fasen zijn opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

275

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

Op regel 149 ontbreekt F147. Dit veld is niet muteerbaar. Welke waarde dient hier ingevuld te zijn?

**Antwoord:**

We nemen aan dat u verwijst naar bijlage 2 - Programma van eisen en wensen NEO NL. In veld F149 ontbreekt "j". Dit is bijgewerkt in bijlage 2 - Programma van eisen en wensen NEO NL versie 1.2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

276

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

Op regel 6 in het prijzenblad ontbreekt het type gewenste toelichting (V, O of A). Kunt u aangegeven welke gewenste toelichting hier gegeven moet worden?

**Antwoord:**

We nemen aan dat u verwijst naar bijlage 2 - Programma van eisen en wensen NEO NL. In veld G6 ontbreekt "v". Dit is bijgewerkt in bijlage 2 - Programma van eisen en wensen NEO NL versie 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

277

**Onderwerp:**

Planning project

**Vraag:**

Heeft u er een probleem mee wanneer de oplossing en go-live eerder kunnen plaatsvinden dan 1 januari 2027?

**Antwoord:**

Het is toegestaan om de implementatie eerder af te ronden. Echter vanwege de jaarovergang zal NEO NL pas na 1 januari 2027 live gaan met het systeem.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

278

**Onderwerp:**

Planning

**Vraag:**

Gezien de late publicatie van NVI t.o.v. de opleverdatum van 10 februari is er weinig reactietijd vanuit de leveranciers. Bent u bereid om de einddatum met een week op te schuiven?

**Antwoord:**

Nee, wij zijn hier niet toe bereid. De planning bij inschrijvers en ook intern is reeds lange tijd bekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

279

**Onderwerp:**

ERP-oplossing

**Vraag:**

In de informatiebijeenkomst heeft u aangegeven dat de ERP oplossing ook op te schalen moet zijn voor Asset Management en de logistieke functie. Dit komt niet terug in de eisen. Daarmee loopt u het risico dat de ERP oplossing deze mogelijkheid onvoldoende afdekt voor de toekomst van NEO. Kunt u dit opnemen in de eisen?

**Antwoord:**

Dit risico onderkent NEO NL, er worden geen extra eisen of wensen opgenomen in bijlage 2. Zie ook het gegeven antwoorden op vragen 240, 241 en 253.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

280

**Onderwerp:**

ERP-oplossing

**Vraag:**

"In het PvE zien wij geen eisen en/of wensen voor lease administratie noch inkomen nog uitgaand. Voorziet NEO BV geen behoefte aan lease administratie of is de behoefte er wel maar gaat dit voorzien worden in een aparte applicatie die geen onderdeel van het ERP pakket is? "

**Antwoord:**

De Aanbestedende Dienst bevestigt dat er voor deze aanbesteding geen specifieke lease-module wordt uitgevraagd. De behoefte aan de financiële verwerking van toekomstige leaseovereenkomsten dient te worden ondersteund binnen de aangeboden standaard activamodule. Voor zover er behoefte is aan operationeel leasebeheer (zoals

onderhoudsintervallen van voertuigen), valt dit buiten de scope van dit ERP-systeem.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**  
281

**Onderwerp:**

ERP-oplossing

**Vraag:**

Op lijn 299 wordt gesproken over Valuta & Treasury producten, gaan deze functionaliteiten per definitie nodig zijn (in fase 2) voor NEO BV of is dit volledig afhankelijk van de op- en inrichting van een holding entiteit?

**Antwoord:**

De functionaliteiten zijn op dit moment gemarkeerd als "toekomstig, indien sprake is van een holding". Ze zijn niet per definitie nodig voor de huidige operatie, maar nodig zodra de holding-structuur dit vereist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**  
282

**Onderwerp:**

Nvl ref. 23 - Looptijd(Overeenkomst art.4.2/4.3

**Vraag:**

Volgens de Nota van Inlichtingen (Nvl ref. 23) is er toelichting gegeven op art.4.3 van de conceptovereenkomst met betrekking tot verlengingen; het Aanbestedingsdocument en de conceptovereenkomst noemen echter verlengingsopties die de maximale looptijd tot 11 jaar

kunnen brengen (Aanbestedingsdocument §2.3; conceptovereenkomst art.4.2-4.3). Wilt u art.4.3 aanpassen zodat verlenging alleen plaatsvindt bij wederzijdse schriftelijke instemming van partijen (dus niet louter eenzijdig door Opdrachtgever), en daarbij de maximale contractduur te beperken tot maximaal 6 jaren? Zo nee, kunt u toelichten waarom wederkerigheid en een kortere maximale looptijd niet passend zijn bij deze uitvraag?

**Antwoord:**

In het gegeven antwoord op vraag 23 is niet alleen een toelichting gegeven maar ook een aanpassing van de wederzijdse goedkeuring. De maximale termijn waaraan Opdrachtnemer gebonden kan zijn aan de Overeenkomst was daarmee 9 jaren. Aanbestedende dienst is bereid dit te verkorten naar 7 jaar. Dit is bijgewerkt in Bijlage 3 Overeenkomst v1.2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

283

**Onderwerp:**

Nvl ref 134 – Maatwerk (artikel 8.1 sub a ARBIT)

**Vraag:**

SaaS#leverancier behouden doorgaans de intellectuele eigendom op de standaard#software en op verbeteringen die in het product worden opgenomen. Accepteert Opdrachtgever dat eigendom van verbeteringen, voor zover dit maatwerk is, onder de volgende bij de leverancier blijft onder de voorwaarden dat Opdrachtgever verkrijgt royalty#vrije licentie voor intern gebruik van die verbeteringen verkrijgt?

**Antwoord:**

Intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van componenten die deel uitmaken van de standaard SaaS-oplossing en de IT-infrastructuur van Opdrachtnemer, berusten bij Opdrachtnemer of haar licentiegever(s) en worden dus niet aan NEO NL overgedragen. Zie artikel 9.1 van de overeenkomst. Dit geldt dus ook voor verbeteringen in de standaard SaaS-oplossing. Uiteraard dient NEO NL een royalty-vrije licentie voor het gebruik van doorgevoerde verbeteringen te verkrijgen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**  
284

**Onderwerp:**  
NVI ref. 42 – Garanties (art. 44 ARBIT 2022)

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever geen absolute garantie verlangt dat de software te allen tijde ongestoord functioneert of geen "vreemde elementen" aangezien SaaS leveranciers dat niet kunnen en zullen garanderen en dit niet marktconform is - en aangeven welke marktconforme formulering of remedie u wél verlangt?

**Antwoord:**

Niet akkoord. NEO NL wenst de bewoordingen van artikel 44 ARBIT niet te wijzigen, teneinde te voorkomen dat Opdrachtnemer zich op overmacht zou kunnen beroepen indien het systeem elementen bevat die het Overeengekomen gebruik belemmeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**  
285

**Onderwerp:**  
NVI ref. 111 — Aansprakelijkheid voor tekortkomingen SaaS-leverancier

**Vraag:**

De Nota van Inlichtingen bevestigt dat Wederpartij aansprakelijk is voor tekortkomingen van derde SaaS#leveranciers (NVI ref.111). Dit geldt ook voor tekortkomingen die feitelijk uitsluitend door de software#vendor kunnen worden beïnvloed. Gezien (i) de beperkte beïnvloedbaarheid van standaard SaaS#voorwaarden door resellers, en (ii) het proportionaliteitsbeginsel (art. 1.10 Aw 2012 en Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit), verzoeken wij Opdrachtgever om deze risico allocatie te herevalueren. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor de SaaS-component niet verder strekt dan het bedrag dat Opdrachtnemer daadwerkelijk op de softwareleverancier kan verhalen? Een dergelijke begrenzing houdt de aanbesteding toegankelijk én conformeert aan het proportionaliteitsbeginsel. Indien u een dergelijke beperking niet kunt bevestigen, bevestigt u dan ten minste dat Opdrachtgever objectieve uitzonderingen accepteert waarin Wederpartij niet aansprakelijk wordt gehouden, zoals erkende wereldwijde cloud force#majeure#events of situaties waarin Wederpartij aantoonbaar alle redelijke escalatie# en mitigatiemaatregelen heeft getroffen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De verlangde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor de gevolgen van tekortkomingen van haar toeleveranciers is volledig in overeenstemming met het wettelijke uitgangspunt dat een leverancier dient in te staan voor de prestaties van zijn hulppersonen en is niet in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Het is geheel aan inschrijver om te bepalen hoe zij haar bedrijfsvoering inricht en welke toeleveranciers zij ten behoeve van de door haar te verlenen diensten inschakelt. Het is in dat kader ook aan inschrijver om de contractuele relaties met haar toeleveranciers vorm te geven en te bepalen welke voorwaarden (waaronder die ten aanzien van de aansprakelijkheid van de SaaS-leverancier) zij wel of niet accepteert. De door inschrijver gemaakte keuzes doen niets af aan het hiervoor genoemde uitgangspunt. NEO NL is niet bereid te accepteren dat het ondernemersrisico van Opdrachtnemer op haar wordt afgewenteld. Voor overmacht situaties zij verwezen naar artikel 27 ARBIT.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

286

**Onderwerp:**

Nvl ref. 12 - Vervanging personeel (art. 10.2 Overeenkomst)

**Vraag:**

"In artikel 10.2 is bepaald dat Wederpartij tot volledige ingebruikname van fase 1 geen personeel mag vervangen, behoudens bij uitdientstreding of langdurige ziekte. Gezien de praktische noodzaak voor Wederpartij om operationele continuïteit en vakinhoudelijke match te borgen verzoeken wij u dit standpunt te heroverwegen en onderstaand alternatief te aanvaarden. Dit is in het belang van Opdrachtgever omdat het waarborgt dat steeds passende expertise beschikbaar is, terwijl Opdrachtgever behoudt dat zij onredelijke vervangingen kan tegenhouden. Graag uw reactie op de volgende voorgestelde tekst (ter vervanging van lid 10.2):

""Wederpartij is gerechtigd personen die bij de uitvoering van de diensten zijn betrokken tijdelijk of definitief te vervangen. Wederpartij zal bij voorkeur zoveel mogelijk dezelfde personen inzetten teneinde nadelige gevolgen voor Opdrachtgever te beperken. Wederpartij meldt voorgenomen vervanging schriftelijk aan Opdrachtgever met opgave van reden en het CV van de voorgestelde vervanger(en). Opdrachtgever kan binnen vijf (5) Werkdagen na ontvangst van de melding schriftelijk en onder opgave van redelijke gronden bezwaar maken tegen de voorgenomen vervanging. Indien Opdrachtgever geen tijdig en onderbouwd bezwaar maakt, wordt de vervanging geacht te zijn goedgekeurd. Indien Opdrachtgever bezwaar maakt en partijen kunnen in redelijkheid geen oplossing bereiken, zullen zij te goeder trouw overleg voeren met als doel binnen tien (10) Werkdagen tot een passende vervanging te komen. Als uitgangspunt geldt dat vervanging plaatsvindt door personen met gelijkwaardige deskundigheid, opleiding en ervaring als de oorspronkelijk voorgestelde persoon.""

Bevestigt u dat u akkoord gaat met bovenstaande tekst als vervanging van artikel 10.2? Zo nee: welke concrete aanpassingen aan bovenstaande tekst acht u nodig om de belangen van Opdrachtgever voldoende te waarborgen (bijv. langere reactietermijn, extra goedkeuringscriteria,

absolute vetorecht voor kritische sleutelfiguren)?"

**Antwoord:**

Niet akkoord. De voorgestelde tekst doet het uitgangspunt van artikel 22.1 ARBIT teniet, te weten dat vervanging van Personeel alleen met voorafgaande toestemming van NEO NL kan plaatsvinden, en is om die reden niet acceptabel. NEO NL heeft er voorts groot belang bij dat Opdrachtnemer haar Personeel niet vervangt totdat volledige ingebruikname fase 1 van de Prestatie heeft plaatsgevonden (behoudens uitdiensttreding of langdurige ziekte van Personeel). Ook met dat belang wordt in de voorgestelde tekst onvoldoende rekening gehouden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**  
287

**Onderwerp:**

Nvl-1 | Vraag 197

**Vraag:**

Sinds 2017 is het verplicht dat leveranciers inkoopfacturen die voortvloeien uit nieuwe contracten met de Rijksoverheid e-facturen aanleveren. Sinds 2019 is het ook voor andere overheden verplicht gesteld om e-facturen te kunnen ontvangen en verwerken. Kan Opdrachtgever haar huidige en toekomstige leveranciers niet beter verplichten om e-facturen aan te leveren, zoals Opdrachtgever ook de Opdrachtnemer van deze opdracht hiertoe verplicht? Hiermee is het aandeel e-facturen 100% en hoeft slechts een oplossing te worden geboden voor factuurherkenning van e-facturen en niet van facturen in Pdf-formaat. Mocht er onverhoopt toch een inkoopfactuur in Pdf-formaat binnenkomen, dan kan de leverancier worden verzocht deze factuur alsnog als e-factuur aan te bieden. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Hoewel het streven is om het aandeel e-facturen (zoals UBL via het Peppol-netwerk) naar 100% te brengen, blijft de ondersteuning voor PDF-facturen in 2026 om de volgende redenen noodzakelijk:

1. Rechtmatige facturen van kleine leveranciers: Niet alle leveranciers (denk aan ZZP'ers, kleine MKB-bedrijven of incidentele buitenlandse leveranciers) beschikken over de software om volwaardige e-facturen te versturen. Het weigeren van een PDF-factuur die juridisch en fiscaal correct is, kan leiden tot onnodige betalingsachterstanden en juridische geschillen.
2. Continuïteit van de bedrijfsvoering: Een strikte blokkade op PDF's zou de operatie van NEO NL kunnen verstoren als cruciale leveranciers onverhoopt niet direct aan de e-facturatie-eis kunnen voldoen.
3. Buitenlandse facturen: Bij internationale samenwerkingen of inkoop bij internationale organisaties is de Peppol-standaard of een vergelijkbare e-factuurstructuur niet altijd direct beschikbaar.

De aangeboden oplossing moet dus hybride zijn. De prioriteit ligt bij e-facturatie (UBL/Peppol),

maar het systeem moet over een robuuste OCR- of scan-en-herken-functionaliteit beschikken om PDF-facturen efficiënt en zonder handmatige invoer te kunnen verwerken. Dit waarborgt dat de administratie van NEO NL te allen tijde toegankelijk en werkbaar blijft voor het volledige leveranciersveld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

288

**Onderwerp:**

Prijnsformulier A | SaaS diensten

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever instemmen met het maximaliseren (tot bijvoorbeeld 250GB) van de databaseopslag en dat als daarboven opslag nodig is, hierover aanvullende afspraken mogen worden gemaakt? Inschrijver meent dat gezien de groei van de database niet afhankelijk is van het aantal gebruikers maar het aantal transacties. Denkt u daarbij aan inkoopfacturen met Pdf-bestanden, etc. De organisatieomvang kan (veel) groter zijn dan het aantal gebruikers in de organisatie. Vandaar deze vraag.

**Antwoord:**

Hier kunnen wij mee instemmen. U dient meerkosten boven de 250 GB wel op te geven in tabblad toelichting staffels SaaS van bijlage 7 - Prijnsformulier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

289

**Onderwerp:**

NVI-1 | Vraag 149

**Vraag:**

Opdrachtgever spreekt in zowel het prijsformulier als in de beantwoording van de nota van inlichtingen (vraag 149) over "Sandboxes". Kan Opdrachtgever een duidelijke omschrijving geven van wat zij verstaat onder een sandbox? Dit om het onderscheid te maken tussen de productieomgeving en de twee door Opdrachtgever benoemde extra omgevingen. Denkt u daarbij aan "gescheiden administratie" of "databases van de gescheiden omgevingen mogen niet benaderbaar zijn in rapportage tools" of "indien platformupdates plaatsvinden bedoelen wij met sandboxes dat indien dit in een testomgeving gebeurt, wij eerst willen vaststellen of alles correct blijft functioneren alvorens de wijziging mag worden doorgevoerd in acceptatie. Kortom een goede definitie voor partijen om de mate van scheiding op basis van deze term duidelijk vast te kunnen stellen.

**Antwoord:**

Een sandbox is vergelijkbaar met aparte test omgevingen, waarin nieuwe updates/ en versies kunnen worden getest. Daarnaast kan een sandbox gebruikt worden voor opleidingsdoeleinden. De twee sandboxes zijn kopieën (met het aantal gebruikers zoals beantwoord in vraag 290) van de productieomgeving met een aparte database.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

290

**Onderwerp:**

Prijsformulier A | SaaS diensten

**Vraag:**

Bij dit onderdeel in het prijsformulier worden voor de overige omgevingen / sandboxes (oftewel de Test- en Acceptatieomgeving) jaarlijks dezelfde aantallen gebruikers uitgevraagd als voor de Productieomgeving. Dit lijken in de ogen van Inschrijver nogal veel gebruikersrollen, met hogere kosten voor deze gebruikersrollen voor de Test- en Acceptatieomgeving tot gevolg. Kan Opdrachtgever per omgeving (T en A) bevestigen dat zij daadwerkelijk 100% van het aantal gebruikersrollen van de Productieomgeving aangeboden wil hebben? Indien nee, over welk percentage van de gebruikersrollen van de Productieomgeving wil Opdrachtgever per omgeving (T en A) dan wel de beschikking hebben (bijvoorbeeld 100% van de aantallen van P ook voor A; 25% van de aantallen van P ook voor T)?

**Antwoord:**

Per sandbox zijn 4 zware gebruikers voldoende.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

291

**Onderwerp:**

PvE 521 | Specificaties koppelingen

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan dat in fase 1 uitsluitend twee koppelingen benodigd zijn: (1) een koppeling voor IAM en (2) een koppeling voor payroll (loonstroken en loonjournaalposten). Inschrijver gaat er op basis hiervan van uit dat er in fase 1 geen aanvullende koppelingen of integraties worden gevraagd.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat in fase 1 uitsluitend deze twee koppelingen (IAM en payroll) gerealiseerd dienen te worden? (Graag een ja/nee#antwoord.)

Daarnaast verzoekt Inschrijver Opdrachtgever om nadere toelichting over de gewenste werking en technische mogelijkheden van deze koppelingen. Kan Opdrachtgever aangeven welke functionele eisen gelden voor deze integraties, en of er een voorkeur bestaat voor een specifieke techniek, zoals bestandsuitwisseling, webservices of API#koppelingen?

Verder verzoekt Inschrijver Opdrachtgever te verduidelijken of gegevens door de externe applicaties "gebracht" worden richting de oplossing van Inschrijver, of dat de oplossing van Inschrijver de benodigde gegevens actief moet "halen" uit de bronsystemen. Indien het laatste van toepassing is, verzoekt Inschrijver om een nadere duiding van de beschikbare technische mogelijkheden.

**Antwoord:**

Ja, voor fase 1 mag uitgegaan worden van genoemde twee koppelingen. Daarbij kunnen we het volgende aangeven:

Voor IAM geldt, dat we de gegevens vanuit het ERP willen gebruiken voor het inrichten van IAM (dus voor IT, applicaties, toegang laptops etc.). Dus vanuit ERP dienen gegevens naar IAM toe gebracht te worden.

Voor payroll geldt dat er zowel brengen als halen geldt. Medewerkersgegevens moeten worden gehaald door payrollleverancier. De output vanuit de loonstrook moet worden opgehaald en verwerkt in de financiële administratie door het ERP-systeem.

API-koppelingen zijn zoals in eis 521 aangegeven vereist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**  
292

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 5.3 | Implementatieplan

**Vraag:**

In paragraaf 5.3 van de aanbestedingsleidraad wordt gevraagd om een implementatieplan. Inschrijver gaat ervan uit dat dit implementatieplan uitsluitend betrekking heeft op fase 1 van de opdracht, zijnde de periode vanaf start van de opdracht (april 2026) tot en met de oplevering per 01#01#2027, inclusief de daaropvolgende nazorgfase. Inschrijver gaat er tevens van uit dat fase 2 niet hoeft te worden uitgewerkt in het implementatieplan. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het implementatieplan uitsluitend fase 1 omvat en dat fase 2 buiten de scope van het implementatieplan valt? Zo nee, graag een toelichting.

**Antwoord:**

Dit kan NEO NL bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**  
293

**Onderwerp:**  
NVI-1 | Vraag 88

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om een nadere specificatie van het totaal aantal gebruikers van het ERP#systeem. In de aanbestedingsdocumenten wordt over 2027 gesproken over:

- 6 zware gebruikers (financiële administratie en functioneel beheer), met geautoriseerde toegang tot alle functionaliteiten;
- 15 gemandateerden (budgethouders) die facturen kunnen inzien en goedkeuren;
- 90 lichte gebruikers.

Kan Opdrachtgever bevestigen of deze groepen uniek zijn, of dat er sprake is van overlap tussen de genoemde gebruikerscategorieën? Met andere woorden, betreft het in totaal 111 individuele gebruikers (6 + 15 + 90), of kan Opdrachtgever het werkelijke totaal aantal unieke gebruikers aangeven?

**Antwoord:**

Het betreft inderdaad 111 gebruikers voor jaar 1 (zoals aangeven in Bijlage 7 - Prijsformulier groeit het aantal komende jaren wel). Hierbij geldt ter verduidelijking dat de gemandateerden ook uren moeten kunnen schrijven, zie het gegeven antwoord op vraag 233.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

294

**Onderwerp:**

PvE | Eis 521

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken wordt gesteld dat het op een eenvoudige wijze mogelijk moet zijn om te koppelen met andere systemen via API's, waarbij zowel gegevens uit het andere systeem moeten kunnen worden opgehaald als gegevens moeten kunnen worden afgeleverd aan dat systeem. Opdrachtgever noemt hierbij in elk geval de koppelingen met de payrollleverancier en IAM#omgeving voor werkplekken, en geeft aan dat in de toekomst koppelingen met aanvullende systemen mogelijk zijn.

Inschrijver gaat ervan uit dat het, binnen de scope van fase 1 en de onderliggende eis, volstaat dat de aangeboden oplossing beschikt over goed gedocumenteerde en volledig ontsloten API's waarmee externe systemen kunnen communiceren. Inschrijver gaat er daarnaast vanuit dat het leveren, ontwikkelen en onderhouden van koppelingen met externe systemen geen onderdeel vormt van de opdracht, tenzij Opdrachtgever dit specifiek vraagt of een technische beperking dit noodzakelijk maakt.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat het voor deze aanbesteding volstaat dat de oplossing van Inschrijver via standaard API#functionaliteit kan worden ontsloten, inclusief bijbehorende documentatie en expertise, en dat Inschrijver niet gehouden is om de feitelijke koppelingen met externe systemen zelf te bouwen of te onderhouden?

**Antwoord:**

We kunnen bevestigen dat we uitgaan van goed gedocumenteerde API-koppelingen. Daarnaast is het niet voldoende dat deze API-koppelingen bestaan. Het leveren, ontwikkelen en onderhouden van koppelingen met externe systemen is wel onderdeel van de opdracht. Het gaat dan voor fase 1 om genoemde twee koppelingen. Zie ook het gegeven antwoord op vraag 291.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**  
295

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Is het toegestaan om met twee oplossingen in te schrijven vanuit één rechtspersoon. Aanbieder heeft nl. meerdere business units binnen één BV die echter operationeel wel strak geschieden zijn van elkaar en daarom allebei een passende aanbieding kunnen maken voor deze aanbesteding?

**Antwoord:**

In paragraaf 7.3.18 van het aanbestedingsdocument is aangegeven: "Een natuurlijk persoon, rechtspersoon of vennootschap kan slechts éénmaal (hetzij individueel, hetzij in combinatie met andere natuurlijke personen, rechtspersonen of vennootschappen) een Inschrijving indienen". Het is dus niet toegestaan dat meerdere business units binnen één BV individueel, of in combinatie met andere natuurlijke personen, rechtspersonen of vennootschappen een inschrijving indienen. Een andere business unit kan wel als onderaannemer optreden bij een andere Inschrijver (niet zijnde BV die ook individueel of in combinatie een Inschrijving heeft gedaan).

Ter verduidelijking geven we mee dat dan wel aangetoond moet worden dat, indien een andere business unit als onderaannemer optreedt, de onderlinge verhouding van de business units in de BV hun inschrijfgedrag in het kader van deze aanbestedingsprocedure niet heeft beïnvloed.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**  
296

**Onderwerp:**  
Bijlage 8

**Vraag:**

Mededeling aanbestedende dienst: Op de voorpagina van Bijlage 8 staat 'Bijlage 7' met een andere titel.

**Antwoord:**

Dit inderdaad een foute verwijzing in bijlage 8. Dit is aangepast in bijlage 8 – Verklaring ingevolge-

EU-Verordening-2022-576 v1.1

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**  
297

**Onderwerp:**

Mededeling aanbestedende dienst

**Vraag:**

Mededeling aanbestedende dienst

**Antwoord:**

Let op dat bij uw inschrijving dat u gebruik maakt van de herziene documentatie het gaat hierbij om:

Aanbestedingsdocument v1.2

Bijlage 2 - Programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2

Bijlage 3 - Overeenkomst v1.2

Bijlage 3a - Verwerkersovereenkomst-arbit-feb2024 v 1.1

Bijlage 7 - Prijsformulier v 1.1

Bijlage 8 - Verklaring ingevolge-EU-Verordening-2022-576 v1.1

én dat u de volgende herziene bijlagen gebruikt bij de aan te leveren bijlagen:

Bijlage 2 - Programma van eisen en wensen NEO NL v 1.2

Bijlage 7 - Prijsformulier v 1.1

Bijlage 8 - Verklaring ingevolge-EU-Verordening-2022-576 v1.1

Zie verder ook de checklist zoals opgenomen in paragraaf 7.3.15 Aanbestedingsdocument.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Levering, implementatie, ondersteuning en onderhoud van ERP functionaliteit inclusief gerelateerde dienstverlening

**Beantwoord op:**

29 jan 2026