

Nota van inlichtingen 2 – 'Accountantsdiensten boekjaar 2026 en verder'

16 januari



Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 2 inzake de aanbesteding 'Accountantsdiensten boekjaar 2026 en verder' van Stichting ICTU. Per abuis is de controleverklaring bij NVI1 niet gepubliceerd, deze is alsnog toegevoegd als bijlage.

Met vriendelijke groet,
Pro 10 B.V.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Vraag 110 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 110 verwijst u naar de vraag en het antwoord op vraag 38. U geeft daar aan dat er zich situaties kunnen voordoen dat er wel een aanvullende geheimhoudingsverklaring nodig is. Wij vragen u daarom te bevestigen dat partijen dan in gesprek gaan over de inhoud van een dergelijke geheimhoudingsverklaring, aangezien wij daar nu nog geen kennis van hebben kunnen nemen, en dat het akkoord is dat de betrokken partner de eventuele geheimhoudingsverklaring in dat geval tekent namens Opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?	Ja.
2.	Conceptovereenkomst, ontbrekende bepalingen	In deze deelvragen zijn elementen opgenomen die voortvloeien uit wet- of regelgeving (zoals de Wwfr-bepaling) en die ingebakken zijn in de systemen of werkwijze van inschrijver en niet kunnen worden omzeild (zoals de bewaartermijn, het niet actualiseren van resultaten en de bepaling m.b.t. tussentijdse rapportages). Uw afwijzing vormt daardoor direct een grondslag om niet tot inschrijving over te gaan. Bent u met deze informatie bereid om uw antwoord aan te passen?	Wij nemen aan dat verwezen wordt naar vraag en antwoord 37 NVI1. In dat geval: voor zover verplichtingen uit wet- en regelgeving van toepassing zijn, zijn deze gewaarborgd via artikel 1.1 van de Overeenkomst. De voorgestelde bepalingen nemen wij niet over. Inschrijvers bepalen uiteraard zelf of zij onder deze voorwaarden willen inschrijven.
3.	Conceptovereenkomst, 3.6	Kunt u toelichten op welke wijze u uw weigering redelijk en proportioneel acht? Er is immers geen sprake van een beroepsrisico o.i.d. en uitgangspunt zal zijn dat een redelijke vergoeding voor het verrichte werk wordt betaald. Als (bijvoorbeeld) het normenkader onvoorzien	Wij nemen aan dat verwezen wordt naar vraag en antwoord 40 NVI1. In dat geval: bij nader inzien zijn wij het met u eens. Laatste zin artikel 3.6 wordt als volgt aangevuld: "Eventuele meerkosten die het gevolg zijn van wijzigingen in de beroeps- en controlevoorschriften en het normenkader van accountants, die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen, zijn voor rekening en risico van de Opdrachtnemer, tenzij deze tijdig en voorafgaand aan de start van de

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		wijzigt, kunnen de meerkosten daarvan op geen enkele redelijke grond voor rekening van inschrijver zijn. Bent u derhalve bereid om inzicht te geven in uw redenering?	controlewerkzaamheden inzichtelijk zijn gemaakt aan ICTU en ICTU met de meerkosten heeft ingestemd. ICTU zal niet op onredelijke gronden van deze instemming afzien."
4.	Programma van eisen, 7.3	Kunt u toelichten op welke wijze u uw weigering redelijk en proportioneel acht? Er is immers geen sprake van een beroepsrisico o.i.d. en uitgangspunt zal zijn dat een redelijke vergoeding voor het verrichte werk wordt betaald. Als (bijvoorbeeld) het normenkader onvoorzien wijzigt, kunnen de meerkosten daarvan op geen enkele redelijke grond voor rekening van inschrijver zijn. Bent u derhalve bereid om inzicht te geven in uw redenering?	Wij nemen aan dat verwezen wordt naar vraag en antwoord 42 NVI1. In dat geval: zie vraag en antwoord 3 NVI2 hierboven.
5.	ARVODI 2025, artikel 26.2 en 26.4	Algemene voorwaarden mogen dan algemeen van aard zijn, de bepalingen die daarin zijn opgenomen gelden alsof zij in de overeenkomst zelf waren opgenomen. Het is privacy rechtelijk niet toegestaan om derden inzage in de arbeidsovereenkomsten van medewerkers te verlenen. Bewijs zal op andere wijze kunnen worden geleverd. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst met klem om deze bepaling buiten beschouwing te laten. Bent u daartoe bereid?	Opdrachtgever zal van deze bepaling slechts gebruik maken indien noodzakelijk voor naleving van wettelijke verplichtingen en het voeren van bewijs in geval van aansprakelijkheid in de keten. Waar mogelijk zal de Opdrachtnemer geanonimiseerde of geaggregeerde gegevens verstrekken. Opdrachtgever zal alle ontvangen persoonsgegevens uitsluitend gebruiken met als doel voorkoming van aansprakelijkheid in de keten en treft passende beveiligingsmaatregelen. Indien bewijsvoering door minder ingrijpende maatregelen volstaat, zal Opdrachtgever dit niet op onredelijke gronden weigeren. Dit dient ter voorkoming van aansprakelijkheid in de keten op grond van de Wet aanpak schijnconstructies.
6.	ARVODI 2025, artikel 21.3	Hoe verhoudt zich het antwoord bij deelvraag 5 (van vraag 51 tot artikel 1.1 van de overeenkomst?	Vraag 51 zag op de ARVODI. De Overeenkomst prevaleert boven de ARVODI. Artikel 1.1 van de Overeenkomst heeft dus ongewijzigd werking, ongeacht het antwoord op de vraag over de ARVODI.
7.	ARVODI 2025, artikel 20.3	Kunt u toelichten hoe u dit in praktische zin ziet? Inschrijver begrijpt dat zij er in deze situatie niet 'beter' van mag worden, maar het kan ook niet de bedoeling zijn dat zij er slechter van wordt. Als inschrijver een voordeel van in totaal € 50 haalt en zij moet dit gehele behaalde voordeel aan al haar separate klanten vergoeden, is zij een veelvoud van € 50 kwijt. Dat kan niet de bedoeling zijn. Bent u bereid om uw antwoord te heroverwegen?	ICTU zal slechts genoegen nemen met een evenredig deel van het genoten voordeel, indien: 1) er feitelijk sprake is van één en dezelfde overmachtssituatie die gelijktijdig meerdere overeenkomsten met verschillende opdrachtgevers aangaat onder de ARVODI 2025 , 2) er objectief slechts één voordeel is genoten dat niet toerekenbaar is naar één overeenkomst of opdracht en 3) de verdelingssleutel gelijk, transparant, redelijk en vooraf schriftelijk wordt vastgelegd. De bewijslast ligt primair bij de Opdrachtnemer.
8.	ARVODI 2025, artikel 12.1	In afwijking van hetgeen u in uw antwoord (63) stelt, is dit niet afhankelijk per geval, maar een standaardwerkwijze waarvan bovendien niet kan worden afgeweken. Uw antwoord is derhalve relevant voor de vraag of inschrijver	Wij nemen aan dat verwezen wordt naar vraag en antwoord 63 NVI1. In dat geval: ICTU wil hier niet op voorhand en in generieke zin mee instemmen.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		kan inschrijven. Bent u bereid om alsnog de vraag concreet te beantwoorden?	
9.	ARVODI 2025, artikel 11.1	Algemene voorwaarden mogen dan algemeen van aard zijn, de bepalingen die daarin zijn opgenomen gelden alsof zij in de overeenkomst zelf waren opgenomen. Voor inschrijver zijn de verzochte toevoegingen van belang en vloeien zij niet automatisch voort uit de toezegging in artikel 1.1 om met de beroepsregelgeving rekening te houden. Inschrijver verzoekt u dan ook om (per deelvraag) antwoord te geven. Bent u daartoe bereid?	Wij nemen aan dat verwezen wordt naar vraag en antwoord 65 NVI1. In dat geval: Ad a. De geheimhoudingsverplichting geldt niet indien dergelijke informatie in het belang van (een procedure omtrent) (de uitvoering van) de opdracht moet worden verstrekt door een van de partijen aan door haar ingeschakelde derden en/of haar verzekeraar(s) en/of haar groepsvennootschappen, dan wel door een van hen zelf moet worden aangewend in het belang van (een procedure omtrent) (de uitvoering van) de opdracht zonder dat zij daartoe door de rechter of anderszins bevoegde wordt verplicht; → Niet akkoord. Strekking van derden is niet helder. Ad b. De verplichting tot geheimhouding geldt niet indien dergelijke informatie publiekelijk bekend is of aan derden bekend is geworden zonder dat daarmee deze bepaling is geschonden; → Akkoord. Ad c. Geen partij treedt ten aanzien van de overeenkomst van opdracht in de publiciteit, anders dan met voorafgaande toestemming van de andere partij. In afwijking van het voorgaande is opdrachtnemer gerechtigd tot het vermelden van de naam, handelsnaam en/of logo van opdrachtgever en het in hoofdlijnen vermelden van de verrichte werkzaamheden aan (potentiële) opdrachtgevers om daarmee haar ervaring aan te geven; → Niet akkoord, referentie alleen met instemming van ICTU op dat moment. Ad d. Alle bedingen m.b.t. de vertrouwelijkheid mede zijn overeengekomen ten behoeve van al degenen die door opdrachtnemer worden betrokken bij de uitvoering van de werkzaamheden, waaronder maar niet beperkt tot haar personeel, partner-aandeelhouders en door haar ingeschakelde derden. Zij kunnen jegens opdrachtgever dan ook een beroep doen op deze bedingen; → Akkoord. Ad e. Indien Opdrachtgever meerdere diensten van Opdrachtnemer afneemt, is het Opdrachtnemer toegestaan om ten behoeve van de ene dienst verstrekte gegevens en bescheiden te delen ten behoeve van een andere afgenomen dienst, zonder dat Opdrachtnemer wordt geacht over gegevens en bescheiden te beschikken die bij andere opdrachten horen of daaruit voortvloeien. → Niet akkoord, strekking op voorhand onduidelijk. Ad f. Opdrachtnemer is gerechtigd de verkregen gegevens, alsmede de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten aan te wenden, dan wel aan derden te verstrekken ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices, mits zij ervoor zorg draagt dat de gegevens niet zijn te herleiden tot Opdrachtgever, noch tot individuele personen. → Niet in generieke zin op voorhand akkoord, zie ook vraag en antwoord 8 NVI2.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
10.	ARVODI 2025, artikel 4.1	Inschrijver ziet niet in hoe de vraag (69) door artikel 1.1 van de overeenkomst wordt ondervangen. Dat algemene voorwaarden algemeen van aard zijn, doet hier ook niet aan af, ze gelden immers wel. Bent u bereid om uw antwoord te heroverwegen?	Wij delen uw inzicht dat vraag en 69 breder was en is dan het onafhankelijkheidsvraagstuk. Wij kunnen instemmen met het oorspronkelijke voorstel. In vraag en antwoord 69, waarbij we uitgaan van goed overleg en tijdige communicatie. Dit wordt verwerkt in de definitieve Overeenkomst na gunning.
11.	ARVODI 2025, artikel 3	In antwoord 70 geeft u aan dat de bepaling uit de algemene voorwaarden niet wordt aangepast. Bent u wel bereid om aan te geven of u het standpunt van inschrijver (dat er sprake is van een inspanningsverbintenis) deelt?	ICTU begrijpt dat Opdrachtnemer afhankelijk is van met name ICTU om tijdig de overeengekomen resultaten te kunnen opleveren. Dit neemt niet weg, dat alle inspanning van Opdrachtnemer erop gericht moet zijn tijdig de overeengekomen diensten te verrichten en producten op te leveren.
12.	Nota van Inlichtingen	In aanvulling op vraag 74. U geeft aan dat sprake is van een niet-commerciële stichting. Kunt u aangeven op basis waarvan dan sprake is van een wettelijke controle en geen vrijwillige controle? Indien geen sprake is van een commerciële stichting kan o.i. ook geen sprake zijn van een wettelijke controle.	De constatering is juist dat ICTU niet wettelijk verplicht is om een accountantscontrole uit te laten voeren, echter is het laten controleren van de jaarrekening vastgelegd in onze statuten en derhalve laten wij jaarlijks een controle uitvoeren.
13.	Nota van Inlichtingen	De beantwoording van vraag 78 is op zich helder. O.i. kan op basis van NV COS 200, 210 en 220 een organisatie (in casu ICTU) echter niet zelf een eigen controleprotocol opstellen dat de accountant vervolgens als normenkader dient te hanteren. Dit raakt onze onafhankelijkheid. Eerder zal sprake moeten zijn van een separate COS 3000 opdracht. Kunt u ons nader informeren waarom u of uw huidige accountant van mening is dat dit wel mogelijk is. Wellicht geeft dit andere inzichten.	ICTU ziet geen belemmeringen. We kunnen geen inlichtingen verstrekken van onze huidige accountant.