Nota van inlichtingen 1, 19 december 2025

Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 1 inzake de aanbesteding 'Accountantsdiensten boekjaar 2026 en verder' van Stichting ICTU. Er heeft een kleine wijziging plaatsgevonden ten aanzien van de planning, zie onderstaand in het rood gearceerd. Bij deze Nota is tevens een Bijlage gevoegd, namelijk:

- Bijlage ICTU-Application-Connections (vraag en antwoord 121)

Activiteit	Datum en tijdstip
1. Publicatie Beschrijvend document	2 december 2025
2. Sluiting 1e Nota van inlichtingen	15 december 2025 -10:00 uur
3. Beantwoording 1e Nota van inlichtingen	19 december 2025
4. **Inzagemoment (zie vraag en antwoord 10)**	**23 december 2025 14:00 – 16:00 uur**
5. Sluiting 2e Nota van inlichtingen	9 januari 2025 - 10:00 uur
6. Beantwoording 2e Nota van inlichtingen	16 januari 2026
7. Uiterste datum en tijd voor het indienen van Inschrijvingen	28 januari 2026 - 10:00 uur
8. **Presentaties**	**20 februari 2026**
9. Voorlopige gunningsbeslissing	Zo spoedig mogelijk
10. Einde bezwaartermijn	20 dagen gerekend vanaf de dag na het verzenden van de voorlopige gunningsbeslissing
11. Voordracht aan de Raad van Toezicht	Zo spoedig mogelijk
12. Definitieve gunning	Zo spoedig mogelijk
13. Ondertekenen Overeenkomst	Zo spoedig mogelijk
14. Ingangsdatum Overeenkomst	12 juli 2026

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Concept-overeenkomst artikel 8.3	In artikel 8.3 heeft u een passende passage geformuleerd met betrekking tot het intellectuele eigendomsrecht. Wij vermoeden dat wijziging toeziet op artikelen 24.1 t/m 24.5 + 24.8 van ARVODI-2025. Wij stellen voor deze duiding aan te brengen in artikel 8.3 van de concept-overeenkomst door onderstaande hieraan toe te voegen: 'Deze wijziging op ARVODI-2025 ziet op de artikelen 24.1 t/m 24.5 + 24.8' Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Aangenomen is dat bedoeld is te verwijzen naar artikel 23. Wij kunnen met een verduidelijking die correct verwijst naar de afwijking van artikel 23 (Intellectuele eigendomsrechten) van ARVODI-2025. Dit zal worden opgenomen in de definitieve Overeenkomst na gunning.
2	8.1 Concept-overeenkomst artikel 5	In artikel 5 van de concept overeenkomst voert u een wijziging door op de ARVODI-2025 artikelen 19.1 en 19.2 welke toezien op de aansprakelijkheid. Wij stellen voor om de beperking van de aansprakelijkheid aan te laten sluiten bij de Gids Proportionaliteit 2022 – specifiek paragraaf 3.9.1.1 die stelt dat de aansprakelijkheid gekoppeld dient te worden aan een percentage van de opdrachtwaarde van een jaar en hetgeen gebruikelijk is in onze branche. Ten einde de bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij de Gids Proportionaliteit en hetgeen gebruikelijk is in onze branche, stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van het huidige artikel 5: "Indien en voor zover Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is Opdrachtnemer tegenover Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt is tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoeding(en) die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer uit hoofde van deze Overeenkomst in het betreffende kalenderjaar heeft betaald. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld zal komen te vervallen ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel of indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Opdrachtnemer of diens personeel. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is voorts beperkt tot de vergoeding van de directe schade die het rechtstreekse gevolg is van een (samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de Opdracht. Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever of derden. De beperking van de aansprakelijkheid geldt eveneens voor eventuele aanspraken van derden en vrijwaringen, hoegenaamd dan ook, die voortvloeien uit de uitvoering van deze Overeenkomst. Van aansprakelijkheid die voortvloeit uit het overschrijden van termijnen door Opdrachtnemer is uitsluitend sprake indien de overschrijding niet te wijten is aan Opdrachtgever en voor zover de overschrijding niet het gevolg is van de op basis van de beroepsregels door Opdrachtnemer te eerbiedigen onafhankelijkheid. Deze wijziging op ARVODI-2025 ziet op de artikelen 19.1 t/m 19.3" Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Wij zijn er mee akkoord om de aansprakelijkheid per gebeurtenis en per jaar te beperken tot drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die werkzaamheden zijn verricht, tenzij de gebeurtenis in de eerste twaalf (12) maanden van de contractduur plaatsvindt. In dat geval geldt het aangeboden honorarium per jaar. Dit zal worden opgenomen in de definitieve Overeenkomst na gunning. Verder blijft het artikel in beginsel ongewijzigd. In het bestaande artikel 5 is reeds bepaald dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt is tot de vergoeding van de directe schade die het rechtstreekse gevolg is van een (samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de Opdracht. En eveneens dat de beperking van de aansprakelijkheid eveneens geldt voor eventuele aanspraken van derden die voortvloeien uit de uitvoering van deze Overeenkomst. De concept-Overeenkomst prevaleert boven de algemene inkoopvoorwaarden.
3	Concept-overeenkomst artikel 3.5	In dit artikel schetst u de wijze waarop indexering van het aangeboden honorarium en de uurtarieven wordt vormgegeven. Hierbij verwijst u naar de dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100 (DPI) voor accountantsdiensten. Wij stellen voor deze verwijzing meer specifiek te maken door 'accountantsdiensten' te vervangen voor '6920A1 Financiële audits door accountants'. Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Oorspronkelijk genoemde index is ons inziens (ook) passend.
4	ARVODI artikel 26.3 en 26.4	6.1 ARVODI artikel 26.3 en 26.4 Kunt u aangeven wat de relevantie van dit artikel in relatie tot gevraagde diensten is? Wij zien onze arbeidsvoorwaarden als een intern bedrijfsvoeringsvraagstuk waarop opdrachtgevers geen directe invloed hebben. Bovendien is het wettelijk niet toegestaan inzage te geven in individuele afspraken die zijn gemaakt met werknemers, voor zover dat al de bedoeling is. Kunt u toelichten op welke arbeidsvoorwaardelijke afspraken u doelt? Is het verstrekken van een brief van de fiscus, waaruit blijkt dat wij aan onze verplichtingen voor de afdracht van sociale lasten voldoen, voldoende voor u? Of is de bepaling zo bedoeld, dat ook andere gegevens opgevraagd kunnen worden? Wet- en regelgeving zou aan een dergelijke verzoek van Opdrachtgever in de weg kunnen staan. Wij verzoeken u dan ook dit artikel niet van toepassing te verklaren. Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee, niet akkoord. Algemene voorwaarden zijn naar hun aard algemeen. Deze bepalingen zijn bedoeld om naleving van wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden te waarborgen en misstanden zoals onderbetaling of schijnconstructies te voorkomen. De bepaling ziet niet op inzage in individuele afspraken, maar op het kunnen controleren van naleving van wettelijke verplichtingen. Opdrachtgever gaat er op voorhand niet vanuit van de mogelijkheid in dit artikel gebruik te zullen moeten maken en zal dat niet zonder gerede aanleiding doen.
5	ARVODI artikel 21.4	Het zonder opgave van redenen beëindigen van de opdracht staat haaks op de onafhankelijke positie die de accountant op grond van de Verordening Gedragscode en de NV COS dient in te nemen. De bepaling is dus niet acceptabel. Wij stellen daarom voor de bepaling als volgt te wijzigen: "Onverminderd hetgeen geschreven staat in artikel 2:393 lid 2 BW is opzegging mogelijk." Kunt u daarmee instemmen?	Opdrachtgever verklaart 21.4 ARVODI buiten toepassing. Specifieke uitzonderingen - die elders geregeld zijn - daargelaten, commiteert Opdrachtgever zich aan de looptijd zoals vermeld in de Overeenkomst inclusief verlengingsopties.

6	ARVODI extra lid artikel 19	Wij kunnen geen aansprakelijkheidsrisico's op ons nemen ten opzichte van derden, omdat wij geen mogelijkheid hebben de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Opdrachtnemer bekend is. Wij wensen daarom een vrijwaring voor claims van derden overeen te komen. De Diensten die Opdrachtnemer verricht, verricht zij immers ten behoeve van Opdrachtgever en Opdrachtnemer wenst in dat kader niet in het risico van Opdrachtgever te treden. Opdrachtgever blijft immers ook bij een controle opdracht zelf verantwoordelijk voor zijn eigen jaarrekening naar derden in het economisch verkeer. Het management van de Opdrachtgever ondertekent ook de jaarrekening. Deze verantwoordelijkheid is tevens wettelijk vastgelegd en dit principe vindt ook zijn uitwerking in de bevestigingsbrief die de controlerend accountant van het management van Opdrachtgever vraagt. Bovendien is het gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen voor claims van derden in verband met de dienstverlening. Wij stellen derhalve voor om de volgende bepaling toe te voegen aan artikel 19: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie vraag en antwoord 2.	
7	ARVODI artikel 6	Bent u bereid op voorhand toestemming te geven voor het door Opdrachtnemer inschakelen van specifieke expertise die is belegd in aan Opdrachtnemer gelieerde entiteiten (dus binnen de eigen groep van Opdrachtnemer)?"	Nee, in die zin dat de strekking van een dergelijke toestemming niet op voorhand te overzien is. ICTU is bereid hier een pragmatische oplossing voor te vinden na gunning, in samenspraak met het winnende kantoor.	
8	ARVODI artikel 4	Een accountant dient in alle onafhankelijkheid zijn werkzaamheden, planning en personeel te kunnen invullen en uitvoeren. De huidige bewoording van de artikelen 4.1 en 4.2 staan hieraan in de weg. Wij stellen voor die artikelen buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?	Algemene voorwaarden zijn naar hun aard algemeen. De Overeenkomst prevaleert boven de voorwaarden. Zie artikel 1.1 Overeenkomst, waarmee naar ons beste inzicht in deze thematiek is voorzien.	
9	Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 9	Kunt u aangeven welke functionarissen zitting nemen in de beoordelingscommissie	De beoordelingscommissie bestaat vooralsnog uit twee medewerkers van ICTU met de volgende functies: Secretaris bestuur en hoofd financiën & control. Daarnaast neemt een lid van de Raad van Toezicht van ICTU zitting in de beoordelingscommissie. Pro 10 B.V. voorziet in de procesbegeleiding en neemt geen deel in de beoordelingscommissie. De intentie van ICTU is om gedurende de procedure de samenstelling van de beoordelingscommissie niet te wijzigen. De samenstelling kan echter wijzigen door omstandigheden die zich voordoen gedurende de aanbestedingsprocedure. Hier kunnen dus ook geen rechten aan worden ontleend.	
10	Beschrijvend document artikel 3.3.1	Is het mogelijk om een inzagemoment te creëren waarbij wij inzage kunnen krijgen in een aantal belangrijke documenten? Inzage in deze documenten maakt dat wij onze offerte specifieker voor u kunnen uitwerken. Documenten die wij graag zouden willen inzien zijn: het accountantsverslag en de managementletter bij de jaarrekening 2024, een strategisch document van de ICTU, het document visie op interne dienstverlening 3.0, de meerjarenbegrotingen het framework voor (fraude)risicomanagement.	Er zal een inzagemoment worden georganiseerd om de gevraagde stukken in te zien op: Datum: 23 december 2025 Tijd: 14.00 – 16.00 uur De volgende documenten zullen ter inzage beschikbaar zijn: 1. Het accountantsverslag en de managementletter bij de jaarrekening 2024. Voor inzage van deze stukken stelt de huidige accountant als voorwaarde dat een 'hold harmless'-verklaring wordt ondertekend. Deze verklaring zal door hen ter beschikking worden gesteld. 2. Het strategisch document. 3. Het framework voor risicomanagement. Het project Interne Dienstverlening 3.0 is afgerond en derhalve niet meer van toepassing op de jaarrekening 2026. Documentatie hierover zal niet worden overgelegd. ICTU heeft geen beschikking over een meerjarenbegroting. Indien u gebruik wilt maken van dit inzagemoment, verzoeken wij u vriendelijk dit kenbaar te maken via control@ictu.nl. Het inzagemoment vindt plaats op het adres van ICTU in Den Haag: Wilhelmina van Pruisenweg 104, 2595 AN DEN HAAG. U kunt parkeren in de parkeergarage. Indien u hiervan gebruikt wilt maken graag even aangeven in de mail.	
11	Jaarrekening 2024 1.7	Wat is de ambitie van de ICTU op het gebied van duurzaamheidsverslaggeving?	De ambitie van ICTU met betrekking tot duurzaamheidsverslaggeving is om te voldoen aan de minimale wettelijke vereisten.	
12	Beschrijvend document Artikel 10	Is het toegestaan om de CV's van onze medewerkers als aparte bijlage toe te voegen zodat deze niet meetellen in het maximum aantal pagina's voor gunningscriterium 2?	Nee, niet akkoord.	
13	Beschrijvend document Artikel 10	Er wordt gesproken over de rechtmatigheidsverantwoording. Uit de jaarrekening 2024 en het controleprotocol is niet direct duidelijk waar de rechtmatigheidsverantwoording aan moet voldoen. In het controleprotocol is wel een lijst van wet- en regelgeving (hoofdstuk 4) opgenomen. Betreft dit de scope van de rechtmatigheidscontrole?	Ja, die aanname is juist; de in hoofdstuk 4 van het controleprotocol opgenomen lijst van wet- en regelgeving vormt de scope van de rechtmatigheidscontrole.	
14	Beschrijvend document Artikel 3.3.3	Onder artikel 3.3.3 vermeld u dat de aanvullende dienstverlening kan toezien op advisering inzake het updaten van het Controleprotocol van ICTU. Bent u hiermee al gestart en zijn er specifieke onderdelen die u graag gewijzigd zou zien?	Er worden geen aanpassing van het controleprotocol concreet voorzien.	
15	Beschrijvend document Artikel 9	Bent u bereid aan te geven welke functionarissen (functies) zitting hebben in de beoordelingscommissie voor deze aanbesteding?	Ja - met de kennis van nu. Zie vraag en antwoord 9.	
16	Beschrijvend document Artikel 3.3.5	Zijn er relevante aandachtspunten voor ons als accountant naar voren gekomen uit de werkzaamheden van de QA-commissie?	Nee, er zijn geen relevante aandachtspunten voor de accountant naar voren gekomen uit de QA-commissie.	
17	Beschrijvend document Artikel 3.3.5	Wordt er in de controle door de huidige accountant gesteund op de belangrijkste interne processen, key controls en werkzaamheden van de QA-commissie?	Voor zover ICTU weet niet, de opdrachtnemer voert voornamelijk een gegevensgerichte controle uit en steunt daarbij niet op de belangrijkste interne processen, key controls of werkzaamheden van de QA-commissie.	
18	Beschrijvend document artikel 3.3.2	Kunt u aangeven of er op dit moment belangrijke thema's spelen waarbij de natuurlijke adviesfunctie van de accountant gewenst is? Bijvoorbeeld op het gebied van risicomanagement, naleving Wet DBA, projectbeheersing, cybersecurity, belastingen, cultuur of interne beheersing?	ICTU heeft op dit moment geen belangrijke of specifieke thema's waar de natuurlijke adviesfunctie een rol speelt.	
19	Beschrijvend document artikel 3.3.2	In dit hoofdstuk wordt gesproken over een rapport van bevindingen. Deze is niet opgenomen bij de producten onder 3.3.1. Wordt hiermee wellicht het accountantsverslag bedoeld? Of is sprake van een aparte verantwoording?	Met het rapport van bevindingen wordt inderdaad het accountantsverslag bedoeld. Hier is geen sprake van een aparte verantwoording. Zie vraag en antwoord 10 voor mogelijkheid inzage.	
20	Jaarrekening 2024	De controleverklaring over 2024 is niet bijgevoegd. Is het mogelijk deze nog te ontvangen?	Zie Bijlage. Deze is alsnog bijgevoegd.	
21	Beschrijvend document artikel 8.4 pagina 33	In artikel artikel 8.4 geeft u aan dat inschrijver een Wta-vergunning van de AFM dient te overleggen bij inschrijving. De AFM geeft geen 'vergunning' als zodanig, maar houdt een openbaar register bij (toegankelijk via internet). Gaat u akkoord met een print screen uit dit register met daarop het vergunningsnummer van de inschrijver?	Ja.	
22	Concept overeenkomst extra bepaling	Onze onafhankelijkheid als accountant kan worden aangetast als u bepaalde werknemers vraagt om bij u in dienst te treden dan wel in dienst te nemen. Dit kan ertoe leiden dat wij genoodzaakt zijn de Overeenkomst te beëindigen. Hiertoe stellen wij voor om de volgende bepaling op te nemen: 'Het is Opdrachtgever niet toegestaan om gedurende en tot twaalf maanden na beëindiging van de Overeenkomst zonder voorafgaande schriftelijke toestemming een professional van Opdrachtnemer die direct of indirect betrokken is bij de Dienstverlening te benaderen of voor te dragen voor een leidinggevende en/of financiële functie.'	Akkoord. Dit zal worden opgenomen in de definitieve Overeenkomst na gunning.	

23	Concept overeenkomst extra bepaling	Aangezien wij ons dienen te houden aan onafhankelijkheidsvoorschriften van nationale en buitenlandse regelgevers bent u verplicht om ons tijdig, juist en volledig te informeren omtrent wijzigingen in de juridische structuur en de zeggenschapsverhoudingen, alsmede alle overige samenwerkingsverbanden waartoe u behoort. Hiertoe stellen wij voor om de volgende bepaling op te nemen: 'Opdrachtgever informeert Opdrachtnemer tijdig, juist en volledig omtrent (wijzigingen in) de juridische structuur en zeggenschapsverhoudingen van (de groep waartoe) Opdrachtnemer (behoort), alsmede van alle overige samenwerkingsverbanden (financieel of anderzijds) van uw onderneming of organisatie aangaand. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord. Dit zal worden opgenomen in de definitieve Overeenkomst na gunning.	
24	ARVODI 2025 artikel 26 lid 3, 4 en 5	Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. We verzoeken u dan ook om de tekst van Artikel 27 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst: 'Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om, al dan niet via bevoegde instanties, toegang te verkrijgen tot de hiervoor genoemde arbeidsrechtelijke afspraken. Eventuele verschaffing van desgevraagde informatie door Opdrachtnemer zal op anonieme basis geschieden voor zover is toegestaan op grond van wet- en (beroeps)regelgeving.' Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie vraag en antwoord 4. Eventuele vervolgvragen graag in de tweede ronde.	
25	ARVODI 2025 artikel 24	Kunt u bevestigen dat met 'derden' zoals opgenomen in dit artikel niet onze lidfirma's worden bedoeld?	Nee, maar zie ook vraag en antwoord 7.	
26	ARVODI 2025 artikel 23.6	Wij kunnen niet instemmen met deze vrijwaring. Deze is nl. ongebruikelijk in onze branche. Kunt u ermee instemmen om de vrijwaring te laten vervallen?	Nee, wij stemmen niet in met het volledig laten vervallen van de vrijwaringsverplichting uit artikel 23.6 ARVODI-2025. Wij kunnen bevestigen dat de vrijwaring niet leidt tot onbeperkte aansprakelijkheid, maar gekoppeld blijft aan de overeengekomen aansprakelijkheidslimieten en toerekenbaarheid zoals opgenomen in artikel 5 van de conceptovereenkomst. Zie ook vraag en antwoord 2.	
27	ARVODI 2025 artikel 23 en concept overeenkomst artikel 8.3	Dit artikel is wegens toepasselijke beroepsregelgeving op accountantsdiensten niet uitvoerbaar. Op grond van toepasselijke wet- en regelgeving kunnen en mogen wij de IE rechten niet aan onze cliënten overdragen. In dat kader stellen wij voor de tekst te wijzigen in onderstaande en de aanbestedende dienst een gebruiksrecht voor onbepaalde tijd ten aanzien van de Diensten. "In afwijking van ARVODI 2025 artikel 23 en concept overeenkomst artikel 8.3 geldt het volgende: "23.1 Opdrachtnemer behoudt alle rechten op de intellectuele eigendom die Opdrachtnemer gebruikt, heeft gebruikt, ontwikkelt, of, heeft ontwikkeld in de uitvoering van de Diensten, behalve wanneer derden (inclusief maar niet beperkt tot Opdrachtgever) rechthebbende zijn van dergelijke intellectuele eigendomsrechten. 23.2 Opdrachtnemer verleent aan Opdrachtgever een niet exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht voor onbepaalde tijd ten behoeve van de met de Overeenkomst uitgevoerde Diensten. Opdrachtnemer garandeert dat Opdrachtnemer dit gebruiksrecht kan verlenen. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden om dergelijke intellectuele eigendom te verveelvoudigen, te openbaren en/of te exploiteren. Opdrachtgever mag, anders dan om een deskundig oordeel over de Diensten te verkrijgen, intellectueel eigendom niet aan een derde beschikbaar stellen. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de Diensten te gebruiken voor eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de Opdracht".	De Overeenkomst prevaleert boven de algemene voorwaarden. Artikel 8.3 van de Overeenkomst regelt juist dat rechten eigendom van Opdrachtnemer blijven, althans zo moet dit artikel gelezen worden. Voor zover het nodig is dit tesktueel nader te verduidelijken in de Overeenkomst, zal dit in samenspraak worden verduidelijkt na definitieve gunning. Zie overigens ook vraag en antwoord 1.	
28	ARVODI 2025 artikel 21	Op grond van toepasselijke wet en (beroeps)regelgeving moet het Opdrachtnemer vrij staan om in bepaalde gevallen de Overeenkomst of een gedeelte van de Diensten met onmiddellijke ingang te beëindigen. Voorbeelden hiervan zijn als er sprake is van een grote vertrouwensbreuk tussen cliënt en de accountant of in het geval dat bij voortduring van de dienstverlening de accountant gedwongen wordt om in strijd met de op hem/haar van toepassing zijnde beroepsregelgeving te handelen. Opdrachtnemer zal hier slechts in zeer uitzonderlijke gevallen op beroepen. In dat kader stellen wij voor om onderstaande tekst aan artikel 21 toe te voegen: "Opdrachtnemer heeft het recht de Overeenkomst dan wel bepaalde Diensten schriftelijk met onmiddellijke ingang te beëindigen indien Opdrachtnemer in redelijkheid vaststelt dat Opdrachtnemer niet meer in staat zijn om de Diensten in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving en/of van toepassing zijnde gedrags- en/of beroepsregels te verlenen."	Niet akkoord. ICTU wenst geen tussentijdse opzegmogelijkheden. De looptijd, inclusief verlengingen, zoals gehanteerd in de Aanbestedingsstukken en in het bijzonder de concept-Overeenkomst gelden in beginsel voor beide Partijen.	
29	ARVODI 2025 artikel 19 en concept overeenkomst artikel 5	Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde cap bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewend zijn overeen te komen met onze Opdrachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 19.2 ARVODI te vervangen door onderstaande. Tenzij Partijen anders zijn overeengekomen, (…), waarbij de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal drie maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is, tot een maximum van EUR 5.000.000 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie vraag en antwoord 2.	
30	ARVODI 2025 artikel 17	Wij geven geen kredietinstellingsgarantie af. Wij stellen voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dit is akkoord. Dit zal worden opgenomen in de definitieve Overeenkomst na gunning.	
31	ARVODI 2025 artikel 11.4	Opdrachtnemer is een lidfirma van een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer in het kader van dienstverlening noodzakelijk dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's binnen ons netwerk kan delen. Deze informatie wordt gedeeld voor, onder andere, interne (ondersteunende) doeleinden waaronder administratie en/of IT-ondersteuning, voldoen aan toezichtsvereisten en wettelijke verplichtingen waaraan Opdrachtnemer onderworpen is en het voorkomen van belangenverstrengeling. Kunt u bevestigen dat met 'derden' zoals opgenomen in dit artikel niet onze lidfirma's worden bedoeld?	Nee, maar zie ook vraag en antwoord 7.	
32	ARVODI 2025 artikel 11.3	Wij kunnen niet instemmen metD34-D35 deze brede audit bevoegdheid. Kunt u akkoord gaan met onderstaande toevoeging aan artikel 11.3? "Audits zullen niet worden uitgevoerd door concurrenten van Opdrachtnemer en zullen beperkt zijn tot de vertrouwelijke informatie die ziet op uitvoering van de Diensten."	Ja. Dit wordt opgenomen in de definitieve Overeenkomst na gunning.	

33	ARVODI 2025 artikel 11.1	Opdrachtnemer is een lidfirma van een netwerk van geliëerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer in het kader van dienstverlening noodzakelijk dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's binnen ons netwerk kan delen. Deze informatie wordt gedeeld voor, onder andere, interne (ondersteunende) doeleinden waaronder administratie en/of IT-ondersteuning, voldoen aan toezichtsvereisten en wettelijke verplichtingen waaraan Opdrachtnemer onderworpen is en het voorkomen van belangenverstrengeling. Om deze reden stelt Opdrachtnemer voor om aan artikel 11.1 het volgende toe te voegen: "Het is Opdrachtnemer toegestaan vertrouwelijke informatie te delen met lidfirma's van het netwerk waar Opdrachtnemer toebehoort, indien dat noodzakelijk is in het kader van onder andere het verrichten van de werkzaamheden, het voldoen aan toezicht vereisten en wettelijke verplichtingen waaraan Opdrachtnemer onderworpen is, het voorkomen van belangenverstrengeling, risicobeheer en kwaliteitsbeoordelingen."	Nee, niet akkoord. Hoewel het in de accountantsbranche gebruikelijk is om informatie binnen een netwerk te delen voor kwaliteitsbeoordeling en wettelijke verplichtingen, brengt een generieke uitzondering risico's mee. De strekking van hier nu mee instemmen is niet geheel te overzien. Na gunning is ICTU bereid met het winnende kantoor een passende werkwijze te bezien.	
34	ARVODI 2025 artikel 6.1	In het belang van het uitvoeren van de werkzaamheden is het noodzakelijk om aan ons geliëerde entiteiten, zowel in Nederland als in het buitenland, bij de opdracht te betrekken. Bijvoorbeeld voor het leveren van administratieve en/of IT-ondersteuning en/of het inschakelen van kennis en expertise vanuit een andere jurisdictie. Niettemin zullen wij alleen jegens u verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de Diensten en de overige verplichtingen uit de Overeenkomst. Kunt u bevestigen dat met 'onderaannemers' zoals opgenomen in artikel 6 lid 1 niet de aan ons geliëerde entiteiten worden bedoeld en dat wij dus voor de inschakeling van geliëerde entiteiten niet uw voorafgaande toestemming behoeven?	Nee, zie vraag en antwoord 7 en 33.	
35	ARVODI 2025 Artikel 4	Conform geldende onafhankelijkheidseisen van de accountant is het van belang dat de accountant zelf bepaalt hoe de werkzaamheden worden uitgevoerd en welke personen onderdeel uitmaken van het engagement team. Kunt u instemmen om artikelen 4.1 en 4.2 te vervangen door onderstaande tekst? "Opdrachtnemer bepaalt de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd. Alle opdrachten worden uitsluitend met terzijdestelling van de artikelen 7:404 en 7:407 lid 2 Burgerlijk Wetboek aanvaard en uitgevoerd."	Algemen voorwaarden zijn naar hun aard algemeen. De Overeenkomst prevaleert boven de voorwaarden. Zie artikel 1.1 Overeenkomst, waarmee naar ons beste inzicht in deze thematiek is voorzien.	
36	Concept overeenkomst - Extra bepaling	De ARVODI(concept overeenkomst mist een bepaling die belangrijk voor ons is in het kader van het leveren van de Diensten. Dit betreft de toepasselijkheid van professionele en gedragsregels die, in geval van conflict met de bepalingen in de (concept) overeenkomst, moeten prevaleren. Kunt u bevestigen dat u instemt met de uitvoering van de Diensten conform de geldende beroeps- en gedragsregels?	Zie artikel 1.1 concept-Overeenkomst.	
37	Conceptovereenkomst, ontbrekende bepalingen	Gelet op de aard van de opdracht wenst inschrijver de volgende bepalingen nog aan de overeenkomst toe te voegen: 1. Opdrachtnemer is gerechtigd de verkregen gegevens, alsmede de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten aan te wenden, dan wel aan derden te verstrekken ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices, mits er voor wordt zorg gedragen dat deze niet zijn te herleiden tot opdrachtgever of individuele personen. 2. Opdrachtnemer bepaalt de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd. Alle opdrachten worden uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door opdrachtnemer, zelfs als het de uitdrukkelijke of stilzwijgende bedoeling is van opdrachtgever dat de diensten worden uitgevoerd door één of meer specifieke personen die geassocieerd zijn met opdrachtnemer. 3. De artikelen 7:404, 7:407 lid 2, 7:408 lid 1 en 7:409 van het Burgerlijk Wetboek zijn niet van toepassing. 4. Opdrachtnemer heeft het recht om werkzaamheden (deels) te laten verrichten door een door opdrachtnemer aan te wijzen derde, waaronder maar niet beperkt tot andere entiteiten aangesloten bij de groep waar opdrachtnemer toe behoort en de internationale samenwerkingen die zij heeft. 5. Op grond van toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder maar niet beperkt tot de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme ("Wwft"), is opdrachtnemer onder meer verplicht om de identiteit van opdrachtgever en die van zijn uiteindelijk belanghebbende(n) (ultimate beneficial owner(s)') te verifiëren. Tevens is opdrachtnemer op grond van toepasselijke wet- en regelgeving onder bepaalde omstandigheden verplicht om bepaalde informatie te melden aan de autoriteiten, waaronder maar niet beperkt tot (i) ongebruikelijke transacties, zoals bedoeld in de Wwft, (ii) grensoverschrijdende constructies, en (iii) (vermeende) overtredingen van wet- en regelgeving en/of overige onregelmatigheden. Onder die wet- en regelgeving kan het opdrachtnemer verboden zijn om opdrachtgever te laten weten dat zij een dergelijke melding heeft gedaan. 6. Opdrachtnemer bewaart elektronische of papieren dossiers minimaal zeven (7) jaar na de laatste inhoudelijke communicatie met opdrachtgever in de betreffende zaak. Na afloop van deze termijn mag opdrachtnemer deze dossiers vernietigen. Opdrachtnemer houdt geen rekening met de op opdrachtgever van toepassing zijnde bewaartermijnen. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor naleving van die termijnen. 7. Opdrachtnemer is niet gehouden om het resultaat van haar werkzaamheden te actualiseren naar aanleiding van gebeurtenissen, waaronder maar niet beperkt tot wijzigingen in wet- en regelgeving, alsmede rechtspraak, die zich na het verrichten van de werkzaamheden hebben voorgedaan. 8. Opdrachtnemer kan voor de afronding van haar werkzaamheden een concept- of tussentijds(e) advies, rapport en/of presentatie leveren. Deze zijn voorlopig van aard en indien Opdrachtgever zich baseert, dan wel vertrouwt op een concept- of tussentijds(e) advies, rapport en/of presentatie, dan doet zij dat voor eigen rekening en risico. Uitsluitend een definitie(f)(ve) advies, rapport en/of presentatie van Opdrachtnemer bevat de definitieve uitkomsten en conclusies naar aanleiding van de door Opdrachtnemer verrichtte werkzaamheden. Is aanbestedende dienst bereid deze bepalingen aan de overeenkomst toe te voegen?	Niet akkoord.	
38	Conceptovereenkomst, 7.4	Inschrijver komt met haar medewerkers en de door haar ingeschakelde derden reeds geheimhouding overeen in de (individuele arbeids)overeenkomsten. Aangezien aanbestededende dienst een overeenkomst aan gaat met inschrijver (en niet rechtstreeks met haar medewerkers of de door haar ingeschakelde derden) en inschrijver de geheimhouding in de verdere contractering heeft geborgd, is er voor aanbestedende dienst geen aanleiding om separate geheimhoudingsovereenkomsten met de medewerkers (of derden) aan te gaan. Het is inschrijver niet toegestaan om aanbestedende dienst inzage te geven in de (arbeidsvoorwaardelijke) afspraken met individuele medewerkers (en derden), waarin o.a. de bepalingen over vertrouwelijkheid zijn opgenomen. Is het voor aanbestedende dienst voldoende dat inschrijver garandeert dat de vertrouwelijkheid met individuele medewerkers is overeengekomen, zonder dat daarvan bewijs wordt overgelegd, zodat deze bepaling kan worden verwijderd?	In principe akkoord, echter kunnen zich situaties voordoen dat Opdrachtnemer te maken krijgt met departementaal vertrouwelijke stukken of dat er vanuit opdrachtgevers van ICTU een hoger vertrouwelijkheidsniveau is gekoppeld. In die gevallen kan het zijn dat er een aanvullende geheimhoudingsverklaring nodig is.	
39	Conceptovereenkomst, 5	De aansprakelijkheidsbepaling zoals opgenomen in dit artikel is niet aanvaardbaar voor inschrijver. Inschrijver doet daarom het volgende tekstvoorstel ter vervanging van dit artikel: "X.X De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot het bedrag van het honorarium dat in de twaalf (12) maanden voorafgaand aan het tijdstip van de aanspra(a)k(en) door opdrachtnemer aan opdrachtgever in rekening is gebracht voor de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen. In geval de opdracht strekt tot een onderzoek van een jaarrekening als bedoeld in artikel 2:393 BW is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot driemaal het voornoemde bedrag. X.X Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, gevolgschade, sanctieschade en/of winstderving. X.X Elke aanspraak van opdrachtgever met betrekking tot de opdracht en de daarmee samenhangende werkzaamheden verjaart één (1) jaar na de dag waarop deze aanspraak opdrachtgever bekend is geworden, dan wel opdrachtgever redelijkerwijs bekend kon worden met het bestaan van deze aanspraak. X.X Aan opdrachtnemer verbonden personen zijn in geen geval aansprakelijk. Onder het begrip 'aan opdrachtnemer verbonden personen' vallen alle voormalige, huidige en toekomstige i) directe en indirecte aandeelhouders van opdrachtnemer ("Partners"), ii) groeps-, holding-, werk-, pensioen- of andere gerelateerde entiteiten van opdrachtnemer of haar Partners, en iii) werknemers, adviseurs, bestuurders, stagiairs, uitzendkrachten en opdrachtnemers. Aan opdrachtnemer verbonden personen (alsmede hun rechtsopvolgers) kunnen zich ook op deze bepaling beroepen. X.X Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de leidinggevenden van Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever Opdrachtnemer en de aan Opdrachtnemer verbonden personen van aanspraken van derden in verband met de opdracht. Een 'derde' is ook elke groepsmaatschappij van Opdrachtgever, bestuurder en commissaris van Opdrachtgever en bij of voor Opdrachtgever werkzame personen en elk familielid van Opdrachtgever. Deze bepaling is een onherroepelijk derdenbeding ten behoeve van elke aan Opdrachtnemer verbonden persoon. Deze bepaling is echter niet van toepassing indien en voor zover de opdracht strekt tot onderzoek van een jaarrekening als bedoeld in artikel 2:393 BW." Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Voorstel vragensteller is niet akkoord. Maar zie vraag en antwoord 2.	
40	Conceptovereenkomst, 3.6	In 3.6 is opgenomen dat eventuele meerkosten die het gevolg zijn van wijzigingen in de beroeps- en controlevoorschriften en het normenkader van accountants, die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen, voor rekening en risico van de Opdrachtnemer komen. Indien en voor zover inschrijver geen invloed heeft op de omvang van de bedoelde wijzigingen, kan het risico daarvan niet voor haar rekening komen. De meerkosten zijn dan (wettelijk) verplicht gemaakt ten behoeve van aanbestedende dienst. Het is niet meer dan redelijk dat dergelijke (van te voren onvoorzienbare) werkzaamheden vergoed worden. Inschrijver verzoekt u daarom de eis hierop aan te passen. Bent u daartoe bereid?	Nee, niet akkoord.	

41	Conceptovereenkomst, 3.5	In plaats van deze bepaling wenst inschrijver met aanbestedende dienst overeen te komen dat inschrijver de uurtarieven van tijd tot tijd aanpast op basis van senioriteit, expertise en ervaring van de betrokken personen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen? Indien dit niet het geval is, wenst inschrijver haar tarieven jaarlijks aan te passen overeenkomstig een op de dienstverlening passende index, zonder dat daarbij elk jaar afzonderlijke toestemming van aanbestedende dienst nodig is. Is dit akkoord?	Nee. Maar: er is reeds een indexeringsclausule voorzien. Daarmee lijkt vraag niet opportuun. Als vragensteller dit anders ziet, dan kan vraag nader onderbouwd worden gesteld ten behoeve van de tweede ronde.	
42	Programma van eisen, 7.3	In 7.3 is opgenomen dat eventuele meerkosten die het gevolg zijn van wijzigingen in de beroeps- en controlevoorschriften en het normenkader van accountants, die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen, voor rekening en risico van de Opdrachtnemer komen. Indien en voor zover inschrijver geen invloed heeft op de omvang van de bedoelde wijzigingen, kan het risico daarvan niet voor haar rekening komen. De meerkosten zijn dan (wettelijk) verplicht gemaakt ten behoeve van aanbestedende dienst. Het is niet meer dan redelijk dat dergelijke (van te voren onvoorzienbare) werkzaamheden vergoed worden. Inschrijver verzoekt u daarom de eis hierop aan te passen. Bent u daartoe bereid?	Nee, niet akkoord.	
43	Programma van eisen 2.4	Inschrijver mag om privacyredenen geen VOG's van haar medewerkers opslaan of bewaren. Ook is zij niet verplicht om voor alle medewerkers te controleren of een VOG is afgegeven. Verder is het aanbestedende dienst niet altijd toegestaan om de VOG's van medewerkers van opdrachtnemer in te zien. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten of in ieder geval zeer terughoudend met deze bepaling om te gaan. Bent u daartoe bereid?	ICTU is bereid hier zeer terughoudend mee om te gaan.	
44	ARVODI 2025, artikel 26.5	De verplichtingen uit dit artikel vloeien (voor zover zij zijn toegestaan) reeds voort uit de wet en hoeven derhalve niet door inschrijver met al haar onderaannemers expliciet te worden overeengekomen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten. Is dit akkoord?	Nee, niet akoord.	
45	ARVODI 2025, artikel 26.2 en 26.4	Het is inschrijver niet toegestaan om aanbestedende dienst inzage te geven in de arbeidsvoorwaardelijke afspraken van individuele medewerkers. Indien aanbestedende dienst een loonvordering ontvangt, dient die vordering van bewijs te zijn voorzien en is het niet aan inschrijver om stukken te verstrekken. Inschrijver kan hieraan derhalve niet voldoen en verzoekt aanbestedende dienst om deze bepalingen buiten toepassing te laten. Is dit akkoord?	Nee, niet akkoord. Algemene voorwaarden zijn naar hun aard algemeen.	
46	ARVODI 2025, artikel 25.2	Inschrijver beschikt over de verzochte verklaring. Hierop is echter niet aangegeven dat de premies zijn betaald. Inschrijver staat daar wel voor in. Is dit toereikend?	Ja.	
47	ARVODI 2025, artikel 24.1	Inschrijver verricht haar werkzaamheden op onafhankelijke wijze en wenst overeen te komen dat zij het recht heeft om werkzaamheden (deels) te laten verrichten door een door haar aan te wijzen derde, waaronder maar niet beperkt tot andere entiteiten aangesloten bij inschrijver, zonder dat daarvoor voorafgaande toestemming van aanbestedende dienst is vereist. Is dit akkoord?	Nee, hiervoor geldt de facto hetzelfde als bij vraag en antwoord 7. Overigens geldt dat ICTU de onafhankelijke positie van de accountant ten volle respecteert. Zie in dit kader ook artikel 1.1. Concept-Overeenkomst.	
48	ARVODI 2025 - artikel 24	In dit artikel is de overdracht van rechten en verplichtingen uit de overeenkomst opgenomen. De volgende vraag betreft niet de overdracht, maar wel de verplichtingen van Opdrachtgever. Daarover is in de ARVODI geen bepaling opgenomen. Inschrijver wenst daarover wel het een en ander af te spreken. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om een bepaling op te nemen met de volgende inhoud: Opdrachtgever is gehouden om alle gegevens en bescheiden die opdrachtnemer naar haar oordeel nodig heeft voor het uitvoeren van de opdracht, tijdig in de door opdrachtnemer gewenste vorm en op de door opdrachtnemer gewenste wijze aan opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever is tevens gehouden opdrachtnemer tijdig te informeren over feiten en omstandigheden die voor de uitvoering van de opdracht van belang (kunnen) zijn. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, de volledigheid, de betrouwbaarheid, alsmede de rechtmatigheid van de door hem verstrekte gegevens en bescheiden, ook als deze van derden afkomstig zijn. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor schade die het gevolg is van onjuiste, onvolledige, onbetrouwbare en/of onrechtmatige gegevens en bescheiden. Opdrachtgever is daarnaast gehouden medewerking te verlenen aan uitvoering van de opdracht, waaronder maar niet beperkt tot het ter beschikking stellen van de benodigde faciliteiten, toegangsrechten en medewerkers aan opdrachtnemer. Eventuele extra kosten en/of uren, alsmede overige schade voor opdrachtnemer vanwege het niet, niet tijdig of niet behoorlijk voldoen aan de verplichtingen in voorgaande leden van dit artikel zijn voor rekening en risico van opdrachtgever. Opdrachtnemer is ook gerechtigd om in dat geval de uitvoering van de opdracht op te schorten tot het moment dat opdrachtgever aan de genoemde verplichtingen heeft voldaan. Indien opdrachtgever meerdere diensten afneemt van opdrachtnemer, verleent hij hierbij op voorhand toestemming voor het delen binnen opdrachtnemer van door hem in het kader van de ene dienst verstrekte gegevens en bescheiden ten behoeve van de andere dienst. Opdrachtnemer wordt echter niet geacht over gegevens en bescheiden te beschikken uit andere opdrachten die opdrachtnemer voor opdrachtgever (heeft) verricht. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de indiening van stukken – waaronder begrepen (maar niet beperkt tot) belastingaangiften, jaarrekeningen, rapportages – bij derde partijen. In geval van (elektronische) verzending van dergelijke stukken van (en in opdracht van) opdrachtgever door opdrachtnemer aan derden, wordt opdrachtgever aangemerkt als de partij die de desbetreffende informatie ondertekent en verzendt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Nee, niet akkoord. De Concept-Overeenkomst bevat reeds een bepaling (artikel 8.2) waarin staat dat Opdrachtgever alle benodigde gegevens en bescheiden tijdig en in de vereiste vorm ter beschikking stelt, mits redelijk en in lijn met de bedrijfsvoering van Opdrachtgever. De Aanbestedingsstukken, inclusief NVI's zijn naar inzicht ICTU op deze punten adequaat.	
49	ARVODI 2025, artikel 23.2	1. Op grond van onze beroepsregels kunnen wij de IE-rechten niet aan onze cliënten overdragen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van deze bepaling(en) te vervangen door de volgende tekst: "Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van Opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, te openbaren, bekend te maken of te exploiteren. Meer in het bijzonder zal opdrachtgever (behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtnemer) niets dat voortvloeit uit of verband houdt met de opdracht aan derden (gedeeltelijk) openbaar maken of anderszins ter beschikking stellen, indien het geen product betreft dat specifiek is opgesteld of gemaakt met de strekking derden van de daarin neergelegde informatie te voorzien." Er wordt derhalve geen machtiging voor overdracht van rechten afgegeven, er kan geen sprake zijn van blijvend gebruik en er is geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid. Machtiging bij voorbaat voor overdracht van rechten. Kunt u hiermee instemmen? 2. Inschrijver kan de in deze bepaling opgenomen vrijwaring uit verzekeringstechnisch perspectief niet accepteren. Een vrijwaring zorgt er immers voor dat de overeengekomen beperking van aansprakelijkheid niet langer geldt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom de vrijwaring uit de bepaling te verwijderen of daaraan de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid en de voorwaarde van toerekenbaarheid te koppelen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid? 3. Indien opdrachtnemer opdrachtgever een gebruiksrecht voor bijvoorbeeld licenties verleent, is dat een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht voor maximaal de duur van de opdracht. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo?	Zie vraag en antwoord 1 en 27.	
50	ARVODI, artikel 21.4	1. Bij een opdracht met een bepaalde looptijd is het niet gebruikelijk om de mogelijkheid van tussentijdse opzegging toe te staan. Gelet op de aard van de opdracht en de resources die inschrijver daarvoor beschikbaar houdt, verzoekt inschrijver dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten. Bent u daartoe bereid? 2. Zo nee, bent u bereid om deze bepaling wederkerig te maken?	Ja. Zie vraag en antwoord 5.	

51	ARVODI 2025, artikel 21.3	1. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze bepaling wederekerig te maken, zodat ook inschrijver zich op de ontbindingsgronden kan beroepen. Bent u daartoe bereid? 2. Bent u bereid om in plaats van 'ontbinden' het woord 'opzeggen' te gebruiken? 3. 'een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Opdrachtnemer, waaronder een fusie of splitsing' hoeft naar het oordeel van inschrijver geen grondslag voor ontbinding op te leveren. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo en is zij bereid dit uit de bepaling te laten? 4. Inschrijver zou dan graag aan de mogelijkheid om onmiddellijk te beëindigden de volgende omstandigheden toevoegen: IIde andere partij anderszins de beschikkingsbevoegdheid over haar vermogen of delen ervan verliest, of IIde andere partij een onderhands akkoord met haar schuldeisers aangaat 5. Voor inschrijver is het van belang om uit hoofde van de beroepsregelgeving die voor opdrachtnemer geldt ook het volgende als opzeggingsgrond op te nemen: IIOpdrachtnemer kan de overeenkomst met onmiddellijke ingang (tussentijds) schriftelijk (gedeeltelijk) opzeggen, zonder enige verplichting tot schadevergoeding aan de zijde van opdrachtnemer, in geval van (gewijzigde) omstandigheden die de opdracht en/of de dienstverlening onrechtmatig zouden maken of waardoor de opdracht en/of de dienstverlening in strijd zouden zijn met toepasselijke wet- en/of (beroeps)regelgeving, waaronder maar niet beperkt tot de onafhankelijkheids- of professionele regels. Is het voor aanbestedende dienst akkoord om dit aan de bepaling toe te voegen? 6. Bij de clausule dat beëindiging mogelijk is indien op het vermogen van de andere partij beslag is gelegd, vertrouwt inschrijver erop dat dit om executoriaal beslag dient te gaan. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? 7. Inschrijver wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat bij de ontbinding derhalve geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Vraag 1 akkoord. Overige vragen niet akkoord.	
52	ARVODI 2025, artikel 20.3	Inschrijver doet zaken met meerdere partijen, die de ARVODI hanteren. Het ligt daardoor voor de hand dat deze bepaling met meerdere opdrachtgevers moet worden overeengekomen. Denkbaar is dat de overmachtssituatie zich bij de dienstverlening aan al die partijen tegelijk voor doet, waarbij dan 1x voordeel wordt behaald. In dat geval kan een eventueel behaald voordeel niet alleen aan aanbestedende dienst worden aangeboden, maar moet dit worden verdeeld over de diverse partijen met wie deze bepaling is overeengekomen. Is aanbestedende dienst bereid genoegen te nemen met een evenredig deel van het genoten voordeel (ten opzichte van alle partijen die een soortgelijke bepaling hanteren), zodat inschrijver er in voorkomend geval geen voordeel maar ook geen nadeel van heeft?	Niet akkoord.	
53	ARVODI 2025, artikel 19.3	1. Voor de bepaling onder b. van artikel 19.3 is het gebruikelijk om niet al het personeel te benoemen, maar dit te beperken tot de leidinggevenden. Bent u bereid tot een dergelijke aanpassing? 2. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de bepaling onder d. van artikel 19.3 buiten toepassing te laten. Bent u daartoe bereid? Ter toelichting: Het verwerken van persoonsgegevens hoort immers bij de opdracht. En voor het uitvoeren van de opdracht is nu juist de beperking van aansprakelijkheid overeengekomen. Indien aanbestedende dienst angst heeft dat boetes die aan inschrijver toerekenbaar zijn, aan aanbestedende dienst worden opgelegd geldt dat dit niet de werkwijze van de AP betreft: zij legt boetes op aan de partij aan wie zij toerekenbaar zijn. Inschrijver is in dit kader overigens zelfstandig verwerkersverantwoordelijke, waardoor deze contstructie niet nodig is. 3. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de (aansprakelijkheids)beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	1. Nee. 2. Ja. 3. Ja.	
54	ARVODI, artikel 17	Gelet op de te leveren dienst, vertrouwt inschrijver erop dat er geen kredietinstellingsgarantie of bankgarantie zal worden gevraagd. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Ja, zie vraag en antwoord 30.	
55	ARVODI 2025, artikel 16.5	Indien aanbestedende dienst haar verplichtingen uit de overeenkomst (betaling) ten onrechte niet nakomt, dient het voor inschrijver (met inachtneming van de zorgplicht) mogelijk te zijn om daaraan passende gevolgen te verbinden. Door het in stand laten van deze bepaling, is dat niet mogelijk. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Nee. Inschrijvers kunnen ervan uitgaan dat ICTU juiste facturen betaalt. Voorts wordt de overeenkomst beheerst door de redelijkheid en billijkheid.	
56	ARVODI 2025, artikel 16.4	Door het recht van opschorting (en verrekening) kan een afhankelijkheidspositie ontstaan, hetgeen in strijd kan zijn met de geldende (beroeps)regelgeving. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om het recht op opschorting en verrekening door opdrachtgever uit te sluiten en als zodanig op te nemen in de overeenkomst. In onverhoopt geval van niet-nakoming kan aanbestedende dienst dan de weg van aansprakelijkheid bewandelen. Is dit akkoord?	Niet akkoord. Wel geldt dat deze rechten niet worden gebruikt om invloed uit te oefenen op de onafhankelijkheid van de accountant. Zie in dit kader 1.1. Overeenkomst.	
57	ARVODI 2025, artikel 16.3	Een auditbepaling voor de facturen is niet passend bij de dienstverlening en wordt niet overeengekomen. Inschrijver is uiteraard bereid vragen over de factuur te beantwoorden en de factuur te onderbouwen. Indien aanbestedende dienst nader onderzoek wenst te (laten) doen naar de factuur, staat dat haar uiteraard vrij. Maar daarvoor wordt niet de gehele boekhouding en eventuele overige informatie op tafel gelegd. Eventuele kosten van een onderzoek kunnen alleen voor rekening van opdrachtnemer komen voor zover zij naar redelijkheid zijn gemaakt, als de factuurbedragen niet juist of niet volledig zijn én wanneer dat materieel en substantieel van aard is. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Ja.	
58	ARVODI 2025, artikel 16.1	Een betalingstermijn van 30 dagen is erg ruim en verlegt risico's van opdrachtgever naar opdrachtnemer. Inschrijver wenst daarom graag het volgende met aanbestedende dienst overeen te komen: "De betalingstermijn bedraagt veertien (14) dagen na de factuurdatum, zonder dat opdrachtgever recht heeft op enige aftrek, korting of verrekening." Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Nee.	
59	ARVODI 2025, artikel 14.3	Inschrijver vertrouwt erop dat de verplichting tot het aannemen van meerwerk niet geldt indien dat in strijd komt met de (beroeps)regelgeving, zoals de bepalingen over de onafhankelijkheid. Ook dient te gelden dat het gewenste meerwerk qua planning haalbaar is voor inschrijver. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Zie artikel 1.1 concept-Overeenkomst.	
60	ARVODI 2025, artikel 14.1	Aanvullend op deze bepaling wenst inschrijver met aanbestedende dienst overeen te komen dat inschrijver de uurtarieven van tijd tot tijd aanpast op basis van senioriteit, expertise en ervaring van de betrokken personen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen? Indien dit niet het geval is, wenst inschrijver haar tarieven jaarlijks aan te passen overeenkomstig een op de dienstverlening passende index, zonder dat daarbij elk jaar afzonderlijke toestemming van aanbestedende dienst nodig is. Is dit akkoord?	Zie vraag en antwoord 41.	
61	ARVODI 2025, artikel 13.2 en 13.3	1. Inschrijver mag om privacyredenen geen VOG's van haar medewerkers opslaan of bewaren. Ook is zij niet verplicht om voor alle medewerkers te controleren of een VOG is afgegeven. Verder is het aanbestedende dienst niet altijd toegestaan om de VOG's van medewerkers van opdrachtnemer in te zien. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten of in ieder geval zeer terughoudend met deze bepaling om te gaan. Bent u daartoe bereid?	ICTU is bereid hier zeer terughoudend mee om te gaan.	
62	ARVODI 2025, artikel 12.3	Aangezien het verwerken van persoonsgegevens niet het primaire doel van de opdracht is, maar slecht een uitvloeisel van een andere vorm van dienstverlening, bepaalt inschrijver het doel en de middelen van de verwerking. Bovendien wordt inschrijver ingeschakeld vanwege haar specialistische kennis. Inschrijver is derhalve geen verwerker, maar verwerkingsverantwoordelijke. Het sluiten van een verwerkersovereenkomst is derhalve niet verplicht, zoals ook uit de toelichting op de ARVODI 2025 volgt. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij dit ook zo ziet?	Ja. In beginsel wel.	
63	ARVODI 2025, artikel 12.1	In plaats van deze bepaling wenst inschrijver het volgende overeen te komen: "Opdrachtnemer is gerechtigd de verkregen gegevens, alsmede de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten aan te wenden, dan wel aan derden te verstrekken ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices, mits zij ervoor zorg draagt dat de gegevens niet zijn te herleiden tot Opdrachtgever, noch tot individuele personen." Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Dit is afhankelijk van geval tot geval en partijen zullen in die gevallen hierover in overleg treden.	

64	ARVODI 2025, artikel 11.6	1. Een (mogelijke) boete bij het overtreden van de geheimhoudingsplicht is voor inschrijver niet acceptabel. Een boete kan namelijk de onafhankelijkheid van inschrijver raken en in dat opzicht strijdig zijn met de geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Daarnaast is een boete niet passend bij de inspanningsverplichting die inschrijver heeft en werkt een boete aansprakelijkheidsverhogend en is zij in dat opzicht verzekeringstechnisch niet acceptabel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de boete te laten vervallen. Is dit akkoord? 2. Overeenkomstig artikel 6:92 BW kan niet zowel nakoming van het boetebeding als van de verbintenis worden gevorderd, treedt een boete in plaats van schadevergoeding en is een boete slechts verschuldigd als er sprake is van een tekortkoming. Het is voor inschrijver ook om deze reden niet acceptabel om met een boetebepaling te werken. Dit betekent niet dat aanbestedende dienst met lege handen komt te staan indien haar belang wordt geschonden. Indien de prestatie niet voldoet aan de gemaakte afspraken, wordt immers teruggevallen op de afspraken omtrent de aansprakelijkheid. Inschrijver wenst daar dan ook aan vast te houden en verzoekt aanbestedende dienst daarom deze boetebepaling buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Akkoord. Er is geen boetebepaling opgenomen in de Concept-Overeenkomst. Bij schending gelden de afspraken over aansprakelijkheid.	
65	ARVODI, artikel 11.1	Inschrijver is bereid om met de geheimhoudingsbepaling in te stemmen, maar verzoekt aanbestedende dienst om daaraan de volgende elementen toe te voegen: a. De geheimhoudingsverplichting geldt niet indien dergelijke informatie in het belang van (een procedure omtrent) (de uitvoering van) de opdracht moet worden verstrekt door een van de partijen aan door haar ingeschakelde derden en/of haar verzekeraar(s) en/of haar groepsvennootschappen, dan wel door een van hen zelf moet worden aangewend in het belang van (een procedure omtrent) (de uitvoering van) de opdracht zonder dat zij daartoe door de rechter of anderszins bevoegde wordt verplicht; b. De verplichting tot geheimhouding geldt niet indien dergelijke informatie publiekelijk bekend is of aan derden bekend is geworden zonder dat daarmee deze bepaling is geschonden; c. Een partij treedt ten aanzien van de overeenkomst van opdracht in de publiciteit, anders dan met voorafgaande toestemming van de andere partij. In afwijking van het voorgaande is opdrachtnemer gerechtigd tot het vermelden van de naam, handelsnaam en/of logo van opdrachtgever en het in hoofdlijnen vermelden van de verrichte werkzaamheden aan (potentiële) opdrachtgevers om daarmee haar ervaring aan te geven; d. Alle bedingen m.b.t. de vertrouwelijkheid mede zijn overeengekomen ten behoeve van al degenen die door opdrachtnemer worden betrokken bij de uitvoering van de werkzaamheden, waaronder maar niet beperkt tot haar personeel, partner-aandeelhouders en door haar ingeschakelde derden. Zij kunnen jegens opdrachtgever dan ook een beroep doen op deze bedingen; e. Indien Opdrachtgever meerdere diensten van Opdrachtnemer afneemt, is het Opdrachtnemer toegestaan om ten behoeve van de ene dienst verstrekte gegevens en bescheiden te delen ten behoeve van een andere afgenomen dienst, zonder dat Opdrachtnemer wordt geacht over gegevens en bescheiden te beschikken die bij andere opdrachten horen of daaruit voortvloeien. f. Opdrachtnemer is gerechtigd de verkregen gegevens, alsmede de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten aan te wenden, dan wel aan derden te verstrekken ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices, mits zij ervoor zorg draagt dat de gegevens niet zijn te herleiden tot Opdrachtgever, noch tot individuele personen. Is aanbestedende dienst bereid tot toevoeging van deze bepalingen?	Nee, niet akkoord. ICTU acht het niet nodig dit toe te voegen. Algemen voorwaarden zijn naar hun aard algemeen. De Overeenkomst prevaleert boven de voorwaarden. Zie ook artikel 1.1 Overeenkomst.	
66	ARVODI, artikel 7	Inschrijver begrijpt het doel van de rapportages. In de bepaling wordt enerzijds (voor de frequentie en vorm) verwezen naar de afspraken in de overeenkomst. Anderzijds is opgenomen dat inschrijver dient te rapporteren indien aanbestedende dienst daarom verzoekt. Inschrijver vertrouwt erop dat de wijze waarop gerapporteerd wordt en de vergoeding van de kosten van (extra) rapportages in dit laatste geval vooraf onderling worden afgestemd. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Nee. ICTU gaat ervan uit dat periodiek over de voortgang wordt gerapporteerd, en dat als ICTU gerede aanleiding heeft om een extra update te vragen, die gewoon mogelijk is avnuit de goede samenwerking.	
67	ARVODI, artikel 6.1	Inschrijver verricht haar werkzaamheden op onafhankelijke wijze en wenst overeen te komen dat zij het recht heeft om werkzaamheden (deels) te laten verrichten door een door haar aan te wijzen derde, waaronder maar niet beperkt tot andere entiteiten aangesloten bij inschrijver, ZZP'ers en inleners, zonder dat daarvoor voorafgaande toestemming van aanbestedende dienst is vereist. Is dit akkoord?	Nee, zie voor redenering vraag en antwoord 7. Dit neemt niet weg dat ICTU onafhankelijkheid respecteert (vgl. ook artikel 1.1 Overeenkomst).	
68	ARVODI, artikel 4.2	De voorwaarden waarop aanbestedende dienst medewerkers van inschrijver wenst te vervangen, kunnen in strijd zijn met de onafhankelijkheid die inschrijver op grond van de voor haar geldende beroeps- en regelgeving dient te borgen. Bovendien betreft het geen objectieve gronden. Inschrijver stelt daarom voor om bij door aanbestedende dienst ervaren ongeschiktheid van medewerkers van inschrijver daarover in overleg te treden en gezamenlijk de meest geschikte oplossing te bepalen. Is dit akkoord?	Algemen voorwaarden zijn naar hun aard algemeen. De Overeenkomst prevaleert boven de voorwaarden. Zie artikel 1.1 Overeenkomst, waarmee naar ons beste inzicht in deze thematiek is voorzien.	
69	ARVODI 2025, artikel 4.1	Hoewel inschrijver zich ervoor zal inspannen om gedurende de gehele contractperiode vaste contactpersonen in te zetten, kan zij daarover geen garanties afgeven. Noch kan zij voor eventuele vervanging toestemming van (al haar) klanten vragen. Dat zou immers inhouden dat medewerkers van inschrijver niet (zonder die toestemming) kunnen door- of uitstromen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze eis te laten vervallen en in plaats daarvan overeen te komen dat inschrijver de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd bepaalt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Algemen voorwaarden zijn naar hun aard algemeen. De Overeenkomst prevaleert boven de voorwaarden. Zie artikel 1.1 Overeenkomst, waarmee naar ons beste inzicht in deze thematiek is voorzien.	
70	ARVODI 2025, artikel 3	Een resultaatsverplichting past niet bij de soort opdracht die aanbestedende dienst uitzet en kan in strijd zijn met de geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Inschrijver wenst aanbestedende dienst er in dat kader op te wijzen dat zij een inspanningsverbintenis aan gaan, waarbinnen de werkzaamheden worden uitgevoerd naar beste kunnen, met inachtneming van de zorgvuldigheid van een redelijk handelend en redelijk bekwaam beroepsbeoefenaar en met inachtneming van de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Termijnen gelden daarbij uitsluitend als richttermijn. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij dit ook zo ziet en de bepaling hierop aanpassen?	Algemene voorwaarden zijn naar hun aard algemeen. De Overeenkomst prevaleert boven de voorwaarden. Aanpassing op dit punt achten wij niet noidg.	
71	Bijlage 13 - Jaarrekening 204	De controleverklaring bij de jaarrekening ontbreekt. Kunt u deze eveneens beschikbaar stellen	Zie vraag en antwoord 10/20.	
72	Beschrijvend document, - Gunningscriterium K1, pagina 38	In de omschrijving vraagt u aandacht voor de rechtmatigheidsverantwoording. Is daadwerkelijk sprake van een rechtmatigheidsverantwoording of bedoelt u rechtmatigheidscontrole? Met verwijzing naar onze vraag t.a.v. de status van het controleprotocol is ons niet duidelijk wat onder rechtmatigheidsverantwoording en controle wordt verstaan. Normaliter betreft dit door subsidiegevers opgelegde wet- en regelgeving en niet door de organisatie zelf. Kunt u dit nader toelichten.	Zie vraag en antwoord 13.	
73	Beschrijvend document, - Paragraaf 3.3.8 – pagina 13	U geeft aan dat de ingangsdatum 12 juli 2026 zal zijn. Om een geruisloze transitie naar een nieuwe accountant te kunnen ondersteunen stellen wij voor de ingangsdatum direct na gunning in te laten gaan. O.i. behoeft dit niet aansluitend en is door vermelding van de boekjaren duidelijk waar de dienstverlening primair betrekking op heeft.	Niet akkoord. De overeenkomst met de huidige leverancier loopt tot 12 juli 2026. ICTU stelt wel voor om na moment van gunning een kennismakingsafspraak in te plannen om de implementatie van afspraken alvast in gang te zetten. De overeenkomst kan wel snel na gunning worden getekend, maar met ingangsdatum 12-07-2026.	
74	Beschrijvend document, - Paragraaf 3.3.6 – pagina 13	U geeft aan dat sprake is van een wettelijke controle. Kunt u bevestigen dat ICTU gezien als een commerciële stichting? Alhoewel wellicht te herleiden uit de activiteiten en de VPB last blijkt dit niet expliciet uit de beschikbare documentatie.	Op dit moment werkt ICTU aan een positon paper waarin de positie van ICTU uitgewerkt wordt. Tot en met jaarrekening 2024 was sprake van een niet commerciële stichting.	
75	Beschrijvend document, - Paragraaf 3.3.5 – pagina 11	U geeft aan dat key controls zijn ingericht. Steunt de huidige accountant op de effectieve werking van (IT) key controls? Zo ja, welke betreffen dit.	Zie vraag en antwoord 17.	
76	Beschrijvend document, - Paragraaf 3.3.2 – pagina 9	U geeft aan dat sprake is van een rapport van bevindingen. Doelt u hiermee op het accountantsverslag?	Ja.	
77	Beschrijvend document, - Paragraaf 3.3.1 – pagina 8	Kunt u in relatie tot de natuurlijke adviserende en signalerende functie het accountantsverslag 2024 en de managementletter 2025 beschikbaar stellen?	Zie vraag en antwoord 10.	

78	Beschrijvend document, - Paragraaf 3.3.1 – pagina 8	Het controleprotocol lijkt gezien de ondertekening door de RvT een door ICTU zelf opgesteld controleprotocol te zijn. Is dit juist? O.i. kan op basis van NV COS de organisatie die gecontroleerd wordt in het kader van onafhankelijkheid van de accountant niet zelf een controleprotocol opstellen en voorschrijven. Gangbaar is dat controleprotocollen worden voorgeschreven door subsidieverstrekker(s). Kunt u dit nader toelichten c.q. uw zienswijze hierbij weergeven?	ICTU is een zelfstandige stichting en er is geen sprake van een subsidieverstrekker. De controle op de financiële rechtmatigheid schept de noodzaak voor het opstellen van een controleprotocol. Financiële rechtmatigheid is immers geen onderdeel van de reguliere accountantscontrole.	
79	Jaarrekening	De controleverklaring van de accountant bij de jaarstukken ontbreekt? Zou u deze kunnen toevoegen?	Zie vraag en antwoord 10.	
80	Jaarrekening	Zijn de kosten controle jaarrekening in- of exclusief BTW? Kunt u de ontwikkeling van het honorarium van 2023 naar 2024 toelichten?	ICTU is niet BTW-plichtig. De kosten in de jaarrekening zijn inclusief btw. In de accountantskosten van 2024 zijn de kosten meerwerk 2023 meegenomen naar aanleiding van de onrechtmatige inkopen, die uiteindelijk hebben geleid tot een afkeurende verklaring op rechtmatigheid. De prijsvorming voor deze aanbesteding zijn exclusief btw.	
81	Accountantsdienst en 2026 en verder	3.3. In welke applicatie wordt de vindt de salarisverwerking plaats?	De salarisadministratie vindt plaats in AFAS.	
82	Accountantsdienst en 2026 en verder	Kunt u toelichten uit welke leden/functies de beoordelingscommissie bestaat?	Zie vraag en antwoord 9.	
83	Programma van eisen	2.4. Onze organisatie heeft eigen procedures die de integriteit en betrouwbaarheid van medewerkers waarborgen (bij indiensttreding en continue). Het werken met VOG's is tijd- en arbeidsintensief terwijl gevraagde waarborgen voor al onze klanten van toepassing is.	Dit is geen vraag.	
84	Programma van eisen	Kunt u de formele rapportages van de accountant delen van afgelopen 2 jaar? Audit plan + management letter + accountantsverslag.	Zie vraag en antwoord 10.	
85	Programma van eisen	'Kunt u 1.2. nader toelichten qua context en in welke situaties dit de afgelopen jaren zich heeft voorgedaan?	Dit heeft zich in de afgelopen 4 jaar niet voorgedaan.	
86	Artikel 53.4 ARBIT 2022 (inzage arbeidsrechtelijke afspraken door opdrachtgever)	In artikel 53.4 is opgenomen dat opdrachtnemer desgevraagd en onverwijld aan opdrachtgever toegang verschaft tot de in lid 2 genoemde arbeidsvoorwaardelijke afspraken als opdrachtgever dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen van of behandeling van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van het verrichten van de Opdracht. Wij zouden hier graag aan willen toevoegen dat een en ander enkel zal geschieden indien daarvoor een wettelijke basis bestaat. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met het vervangen van artikel 53.4 door de volgende bepaling op te nemen in de overeenkomst? "Artikel 53.4 van de ARBIT-2022 is niet van toepassing en wordt vervangen door de volgende bepaling: Indien Opdrachtgever zich geconfronteerd ziet met een (dreigende) loonvordering, zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever in overleg treden over (de verstrekking door Opdrachtnemer van) de informatie aangaande de arbeidsvoorwaardelijke aanspraken die voor Opdrachtgever in dit verband redelijkerwijs noodzakelijk is."	De verwijzingen kunnen wij niet plaatsen. Indien nog aan de orde, vraag graag met juiste verwijzingen stellen ten behoeve van de tweede vragenronde.	
87	Artikel 53.3 ARBIT 2022 (inzage arbeidsrechtelijke afspraken door bevoegde instanties)	Artikel 53.3 bepaalt dat opdrachtnemer desgevraagd en onverwijld toegang dient te verschaffen aan bevoegde instanties tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken en meewerkt aan controles, audits of loonvalidatie. Wij zouden hier graag aan toevoegen dat een en ander enkel zal geschieden indien daarvoor een wettelijke basis bestaat. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met het vervangen van artikel 53.3 door de volgende bepaling in de overeenkomst? "Artikel 53.3 van de ARBIT-2022 is niet van toepassing en wordt vervangen door de volgende bepaling: Opdrachtnemer werkt mee aan het verschaffen van informatie met betrekking tot arbeidsvoorwaardelijke afspraken aan bevoegde instanties, indien en voorzover daarvoor een wettelijke basis bestaat."	De verwijzingen kunnen wij niet plaatsen. Indien nog aan de orde, vraag graag met juiste verwijzingen stellen ten behoeve van de tweede vragenronde.	
88	Artikel 30.3 en 30.6 ARBIT 2022 (ontbinding)	We vinden het redelijk om het ontbindingsrecht zoals opgenomen in artikel 30.3 wederkerig te maken. Ook voor opdrachtnemer kunnen de genoemde omstandigheden redenen zijn om de overeenkomst te ontbinden. Daarnaast moeten wij als opdrachtnemer ook de mogelijkheid hebben de overeenkomst tussentijds op te zeggen, bijvoorbeeld voor het geval wij op enig moment controlerend accountant zouden worden van opdrachtgever, een van de met opdrachtgever verbonden en/of gelieerde onderneming. Kunt u met inachtneming van het voorgaande opnemen in de overeenkomst dat artikel 30.3 en 30.6 wederkerig van toepassing zijn?	De verwijzingen kunnen wij niet plaatsen. Indien nog aan de orde, vraag graag met juiste verwijzingen stellen ten behoeve van de tweede vragenronde.	
89	Artikel 29.3 ARBIT 2022 (claims onder verzekeringspolis)	Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij derden (waaronder cliënten) geen informatie verstrekken omtrent eerdere claims onder dezelfde polis. Wel kunnen wij desgewenst een certificaat verstrekken van onze verzekeringsagent waaruit blijkt dat wij genoegzaam verzekerd zijn en de verzekeringspremie hebben betaald. Kunt u akkoord gaan met het in overeenkomst de te sluiten Overeenkomst buiten toepassing verklaren in van de verplichting om 'mededeling te doen van eerdere claims onder dezelfde polis in het lopende verzekeringsjaar' conform artikel 29.3 ARBIT-2022?	De verwijzingen kunnen wij niet plaatsen. Indien nog aan de orde, vraag graag met juiste verwijzingen stellen ten behoeve van de tweede vragenronde.	
90	Artikel 26.2 en 26.3 (aansprakelijkheid)	Artikel 26.2 ARBIT 2022 bepaalt de maximale aansprakelijkheid bij persoon- en zaakschade op € 1.250.000 en artikel 26.3 bepaalt de maximale aansprakelijkheid voor niet zijnde persoon- of zaakschade op maximaal 4x de fee. Deze aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 26.2 en 26.3 ARBIT-2022 wijkt af van de aansprakelijkheidsbeperking zoals deze normaliter in onze branche gehanteerd wordt. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande, marktconforme, bepaling in de Overeenkomst ter vervanging van artikel 26.2 en 26.3 ARBIT-2022?: "Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van Opdrachtnemer kan worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. Indien de Opdrachtgever aantoont dat hij schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Opdrachtnemer voor die schade aansprakelijk tot maximaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschade en/of winstderving."	De verwijzingen kunnen wij niet plaatsen. Indien nog aan de orde, vraag graag met juiste verwijzingen stellen ten behoeve van de tweede vragenronde.	
91	Artikel 17.5 ARBIT 2022 (boete bij schending geheimhouding)	Artikel 17.5 ARBIT-2022 bevat een boete van EUR 50.000,- bij schending van de geheimhoudingsverplichting. Het overeenkomen van boetebepalingen met Opdrachtgevers is zeer bezwaarlijk voor ons. Het overeenkomen van een boete is naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van (geheimhoudings)verplichtingen uit de overeenkomst. Opdrachtgever heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. De onderhavige bepaling is in onze optiek onredelijk geformuleerd omdat er sprake is van onmiddellijke opeisbaarheid, zonder dat door een rechter wordt vastgesteld dat inderdaad sprake is van schending van de geheimhoudingsverplichting door Opdrachtnemer. Gelet op het voorgaande verzoeken wij u artikel 17.5 ARBIT-2022 in de overeenkomst buiten toepassing te verklaren. Indien u daartoe niet bereid bent verzoeken wij u om in de overeenkomst op te nemen dat de boete conform artikel 17.5 ARBIT-2022 alleen verschuldigd zal zijn indien door een rechter onomstotelijk is vastgesteld dat er sprake is van een schending van de geheimhoudingsverplichting door de Opdrachtnemer en dat een betaalde boete in mindering zal worden gebracht op de door de rechter in goede justitie te bepalen hoogte van de schadevergoeding. Kunt u hiermee instemmen?	De verwijzingen kunnen wij niet plaatsen. Indien nog aan de orde, vraag graag met juiste verwijzingen stellen ten behoeve van de tweede vragenronde.	

92	Artikel 17.4, 32.3 en 32.4 ARBIT 2022 (aanhouden eigen dossier)	Artikel 17.4, 32.3 en 32.4 ARBIT-2022 bepaalt dat de opdrachtnemer verplicht is bij het einde van de overeenkomst alle ontvangen vertrouwelijke informatie, documenten en gegenereerde gegevens, waaronder kopieën daarvan, aan opdrachtgever te retourneren of the vernietigen. De tekst van deze artikel zou zodanig geïnterpreteerd kunnen worden dat het voor ons onvoldoende ruimte laat tot het houden van een intern dossier, ook na afloop van de opdracht. Vanwege interne risk- en compliance redenen dienen wij zowel gedurende als na afloop van de opdracht een eigen intern werkdossier te kunnen aanhouden met daarin kopieën (inclusief back-ups) van relevante documenten, uiteraard onder de op ons rustende geheimhoudingsverplichtingen. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst? "Artikel 17.4, 32.3 en 32.4 van de ARBIT-2022 laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt met daarin kopieën van relevante stukken, onder voorwaarde dat Opdrachtnemer passende maatregelen neemt om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen."	De verwijzingen kunnen wij niet plaatsen. Indien nog aan de orde, vraag graag met juiste verwijzingen stellen ten behoeve van de tweede vragenronde.	
93	Artikel 17.3 ARBIT 2022 (toezicht)	Het recht op toezicht op grond van artikel 17.3 ARBIT-2022 is niet acceptabel voor ons omdat het in strijd is met de op ons (binnen ons concern worden ook accountantsdiensten en belastingadviesdiensten geleverd) van toepassing zijnde wet- en beroepsregels en de daaruit voortvloeiende geheimhoudingsverplichtingen die wij als organisatie ten aanzien van onze administratie en onze dossiers in acht dienen te nemen en is voorts in strijd met onze contractuele geheimhoudingsverplichtingen jegens andere Opdrachtgevers en relaties. Wij verzoeken u daarom artikel 17.3 ARBIT-2022 buiten toepassing te verklaren in de overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen?	De verwijzingen kunnen wij niet plaatsen. Indien nog aan de orde, vraag graag met juiste verwijzingen stellen ten behoeve van de tweede vragenronde.	
94	Artikel 17.1 ARBIT 2022 (geheimhouding)	Artikel 17.1 bevat een geheimhoudingsverplichting ten aanzien van informatie die wij ontvangen in het kader van de opdracht. Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners.Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening maakt opdrachtnemer gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke toestemming kunnen wij de werkzaamheden niet uitvoeren. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? "Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."	De verwijzingen kunnen wij niet plaatsen. Indien nog aan de orde, vraag graag met juiste verwijzingen stellen ten behoeve van de tweede vragenronde.	
95	Artikel 16 ARBIT 2022 (bankgarantie)	In artikel 16 ARBIT-2022 is de eis tot zekerheidsstelling in geval van vooruitbetalingen opgenomen. Het verstrekken van een bankgarantie brengt kosten met zich mee en is tijdrovend. Bovendien achten wij dergelijke zekerheid in geval van Opdrachtnemer niet noodzakelijk. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaring van artikel 16 ARBIT-2022 in de overeenkomst? Of kunt u bevestigen dat vooruitbetalingen niet aan de orde zullen zijn?	De verwijzingen kunnen wij niet plaatsen. Indien nog aan de orde, vraag graag met juiste verwijzingen stellen ten behoeve van de tweede vragenronde.	
96	Artikel 8.3 ARBIT 2022 (geschil omtrent intellectuele eigendom)	In artikel 8.3 wordt bij een geschil tussen partijen over de intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie, behoudens tegenbewijs, uitgegaan dat die rechten bij Opdrachtgever berusten. Dit is bezwaarlijk voor ons omdat hiermee het bewijsrisico op onredelijke wijze bij opdrachtnemer wordt neergelegd. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst? "Artikel 8.3 van de ARBIT-2022 wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtgever mag, ongeacht de uitkomst van een verschil van mening tussen Partijen over intellectuele eigendomsrechten (op delen van) een Prestatie, voortgaan met het Overeengekomen gebruik."	De verwijzingen kunnen wij niet plaatsen. Indien nog aan de orde, vraag graag met juiste verwijzingen stellen ten behoeve van de tweede vragenronde.	
97	Artikel 8.2 ARBIT 2022 (onherroepelijke volmacht)	Het verstrekken van een onherroepelijke volmacht op voorhand is bezwaarlijk voor ons omdat het op voorhand nog niet duidelijk is waar de volmacht voor zal worden gebruikt. Indien er intellectuele eigendomsrechten overgedragen dienen te worden op grond van de overeenkomst en/of de ARBIT-2022, dan zullen wij uiteraard de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken om te voldoen aan de verplichtingen die op ons rusten. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren in de overeenkomst van artikel 8.2 van de ARBIT-2022?	De verwijzingen kunnen wij niet plaatsen. Indien nog aan de orde, vraag graag met juiste verwijzingen stellen ten behoeve van de tweede vragenronde.	
98	Artikel 7.2, artikel 8.1a, artikel 8.2 en artikel 8.4 ARBIT 2022 (intellectuele eigendom).	Artikel 7.2, 8.1a, 8.2 en 8.4 bepalen een ruime gebruiksmogelijkheid van de door opdrachtnemer te leveren prestatie. Deze bepaling kan al naar gelang de aard van de verschillende onder de overeenkomst uit te voeren werkzaamheden voor ons als bezwaarlijk worden ervaren, bijvoorbeeld daar waar het gaat om een door ons op te leveren rapport, onafhankelijk advies of prototypen. Als gevolg van de overdracht van de (intellectuele) eigendom en/of persoonlijkheidsrechten rustend op de resultaten inclusief de volledige overdracht van de intellectuele eigendomsrechten (inclusief auteursrecht) als rustend op adviesrapporten een en ander als omschreven in de artikelen 7.2. 8.1a, 8.2 en 8.4 van de ARBIT-2022, verliezen wij als opsteller van het adviesrapport (voorzien van onze merknaam en/of ons bedrijfslogo), de grip op zowel de verspreidingskring als de inhoud van het rapport. Een situatie die wij niet als meest wenselijke beschouwen, vandaar dat wij u verzoeken of u bereid bent om in de te sluiten overeenkomst op te nemen artikel 7.2, artikel 8.1.a., 8.2 en artikel 8.4 ARBIT-2022 buiten toepassing te verklaren en de volgende bepaling op te nemen Raamovereenkomsten? "(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze Overeenkomst aan Opdrachtgever of Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken en die betrekking hebben op de gebruikte software en logica (know-how). Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden die producten, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, prototypen en werkwijzen, van Wederpartij, een en ander in de ruimste zin des woords, al dan niet met inschakeling van derden te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren. Verveelvoudiging en/of openbaarmaking en/of exploitatie is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer toegestaan. Opdrachtgever heeft het recht deze producten van de geest te vermenigvuldigen voor gebruik binnen zijn eigen organisatie, voor zover passend binnen het doel van de opdracht."	De verwijzingen kunnen wij niet plaatsen. Indien nog aan de orde, vraag graag met juiste verwijzingen stellen ten behoeve van de tweede vragenronde.	
99	Artikel 5 lid 3 ARBIT 2022 (audit).	Wij kunnen niet akkoord gaan met een bevoegdheid tot het doen van audits. Wij zijn gebonden aan professionele geheimhoudingsverplichtingen jegens onze klanten en dienen onze klanten te garanderen dat wij die verplichting niet schenden, ook niet door middel van een audit door of namens een andere klant. Tevens staan wij in voor onze medewerkers en vinden wij een audit bij onze medewerkers niet redelijk. Verder zou onze bedrijfsvoering verstoord kunnen raken als er dagelijks klanten op de stoep zouden staan die onaangekondigd een audit wensen komen uit te voeren. Wij willen u derhalve voorstellen om artikel 5.3 ARBIT in de overeenkomst buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee akkoord gaan? Indien u daarmee niet akkoord gaat, zou u dan in ieder geval de huidige formulering van artikel 5.3 ARBIT zodanig in de overeenkomst aan kunnen passen dat een dergelijk audit geen toegang omvat tot de interne systemen en (werk)dossiers van opdrachtnemer en opdrachtnemer eveneens niet gehouden zal worden tot schending van diens professionele geheimhoudingsverplichtingen.	De verwijzingen kunnen wij niet plaatsen. Indien nog aan de orde, vraag graag met juiste verwijzingen stellen ten behoeve van de tweede vragenronde.	
100	Verwerkersovereen komst	Gezien de aard van de te verlenen diensten, dient opdrachtnemer een zekere onafhankelijkheid ten opzichte van opdrachtgever in te nemen, en kan (of zal) daardoor niet onder instructie van de klant (kunnen) handelen. Een verwerkersovereenkomst tekenen is dan niet gepast. Kunt u ermee akkoord gaan dat gezien de type en aard van de diensten de verwerkersovereenkomst buiten toepassing wordt verklaard?	De verwijzingen kunnen wij niet plaatsen. Indien nog aan de orde, vraag graag met juiste verwijzingen stellen ten behoeve van de tweede vragenronde.	

101	Raamovereenkomst perceel 2 - Ontbreken vrijwaringsovereenkomst.	M.b.t. diensten die zien op vulnerability en quality testing (o.a. PENtests) is het gebruikelijk een vrijwaringsovereenkomst te sluiten ten gunste van de opdrachtnemer waarin wordt opgenomen dat de opdrachtgever de opdrachtnemer vrijwaart voor claims (van derden) i.v.m. eventuele schade aan systemen en bestanden. Kunt u bevestigen dat een dergelijke overeenkomst zal worden gesloten. Kunt u in dat verband hiervan een template overleggen, zodat deze kan worden beoordeeld door de gegadigden?	De verwijzingen kunnen wij niet plaatsen. Indien nog aan de orde, vraag graag met juiste verwijzingen stellen ten behoeve van de tweede vragenronde.	
102	Artikel 4.4 Raamovereenkomst Perceel 3	Het genoemde maximum bedrag komt niet overeen met hetgeen in beschrijvend document is opgenomen. Kunt u aangeven in welk document het juiste bedrag is vermeld?	De verwijzingen kunnen wij niet plaatsen. Indien nog aan de orde, vraag graag met juiste verwijzingen stellen ten behoeve van de tweede vragenronde.	
103	Artikel 4.3 Raamovereenkomst Perceel 1, 2 en 3.	it artikel biedt niet expliciet de mogelijkheid voor Opdrachtnemer om niet in te stemmen met de door Opdrachtgever voorgestane verlenging, na kennisgeving door Opdrachtgever. Onzes inziens zou de Opdrachtnemer die mogelijkheid wel moeten hebben (bijv. om redenen van wijzigingen in personeel of bedrijfsvoering, financiële situatie, etc). Kunt u derhalve akkoord gaan met het toevoegen aan dit artikel van de mogelijkheid voor Opdrachtnemer om niet met de verlenging in te stemmen, uiteraard met inachtneming van een redelijke termijn in het licht van het moeten contracteren met een andere partij door Opdrachtgever?	De verwijzingen kunnen wij niet plaatsen. Indien nog aan de orde, vraag graag met juiste verwijzingen stellen ten behoeve van de tweede vragenronde.	
104	Beschrijvend document, paragraaf 10, subgunningscriterium 4 Invulling Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen	U benoemt de eisen die u aan social return stelt in het kader van de opdracht, namelijk de inzet van medewerkers met afstand tot de afstandsmarkt. Onze organisatie ondernemt veel activiteiten om mensen met afstand tot de arbeidsmarkt betere kansen te gunnen, niet altijd gerelateerd direct aan klantopdrachten. Staat u er voor open om het Subgunningscriterium aan te passen, zodanig dat het ook Social Return activiteiten niet direct gerelateerd aan de uit te voeren opdrachten en gevraagde diensten mag/kan omvatten?	De verwijzingen kunnen wij niet plaatsen. Indien nog aan de orde, vraag graag met juiste verwijzingen stellen ten behoeve van de tweede vragenronde.	
105	Beschrijvend Document Accountant ICTU 2026 en verder_vDef (2).pdf, pag. 40	Onze beoogde controleleider (senior manager) is door omstandigheden niet aanwezig op de presentatiedagen (19 en 20 februari 2026). Is het toegestaan om een gelijkwaardige (vaste) vervanger in te zetten voor de presentatie?	Nee. ICTU wil juist de sleutelfunctionarissen die worden ingezet kunnen beoordelen. In dit geval is het mogelijk beter de vervanger als sleutelfunctionaris aan te wijzen.	
106	Artikel 21.4 ARVODI-2025	Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Opdrachtnemer zal dan een opzegtermijn van vijf (5) maanden in acht nemen. Kunt u daarmee instemmen?	Opdrachtnemer kan niet tussentijds opzeggen. Maar zie vraag en antwoord 5 in het kader van wederkerigheid.	
107	Artikel 19.3 sub d ARVODI-205	De laatste zin van sub d regelt dat aan u opgelegde boetes kunt verhalen op opdrachtnemer. Het verhalen van boetes is niet conform de werking van de AVG. Boetes kunnen conform artikel 83 AVG opgelegd worden aan een verwerker of een verwerkingsverantwoordelijke indien er gehandeld is in strijd met een (beboetbare) verplichting op grond van de AVG. Er is echter geen juridische grondslag op grond waarvan de opdrachtgever een boete opgelegd krijgt die toerekenbaar is aan opdrachtnemer. Opdrachtgever kan alleen een boete opgelegd krijgen indien zij zelf een op haar rustende verplichting geschonden heeft. Dit geldt ongeacht of er sprake is van een verwerker – verwerkingsverantwoordelijke verhouding tussen partijen of dat er sprake is van een verhouding tussen twee verwerkingsverantwoordelijken. Wij vragen u daarom de laatste zin uit artikel 19.3 sub d ARVODI-2025 te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.	
108	Artikel 17 ARVODI-2025	Wij kunnen niet instemmen met het overleggen van een bankgarantie, maar zijn op uw verzoek wel bereid een concernverklaring te overleggen. Onzes inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het inschrijver onverhoopt niet lukt haar contractuele verplichtingen na te komen. Indien u voornemens bent om betalingen te verrichten voor diensten die nog niet geleverd zijn, verzoeken wij u artikel 17 buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Zie vraag en antwoord 30.	
109	Artikel 12.2 ARVODI-2025	Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. In de verhouding 'opdrachtgever' en 'opdrachtnemer' is van belang of de opdrachtnemer overeenkomstig de instructies van de opdrachtgever en onder (uitdrukkelijke) verantwoordelijkheid van de opdrachtgever persoonsgegevens verwerkt. Dergelijke instructies en verantwoordelijkheid zijn essentieel om vast te stellen of een partij verwerkingsverantwoordelijke dan wel verwerker is. Aangezien u aan ons een opdracht verstrekt die niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, wij die opdracht onafhankelijk uitvoeren en u ons inschakelt in verband met onze professionele deskundigheid, is van dergelijke instructies en verantwoordelijkheid geen sprake. Wij bepalen immers welke gegevens nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten enen welke instrumenten (zoals software) wij daarbij gebruiken. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en hoeft er geen verwerkersovereenkomst gesloten te worden. Kunt u op basis van het voorgaande instemmen met het feit dat beide partijen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren en kunt u ermee instemmen dat de laatste zin van artikel 12.2 zal komen te vervallen?	Zie vraag en antwoord 62.	
110	Artikel 7.4 Concept Overeenkomst	Op grond van dit artikel dienen onze werknemers op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Wij wensen in het kader van goed werkgeverschap te voorkomen dat onze werknemers zich rechtstreeks – derhalve op persoonlijke titel – verplichten jegens onze klanten. Wij gaan immers de opdrachten met onze klanten aan, niet onze werknemers. Het op persoonlijke titel tekenen van een geheimhoudingsverklaring door een in te zetten werknemer is derhalve in strijd met de wet(systematiek). Daarbij geldt dat onze werknemers reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring ondertekenen, waarin ook de geheimhouding ten aanzien van klantgegevens wordt gewaarborgd. Daarnaast is onze organisatie – evenals onze werknemers – tot geheimhouding gehouden op grond van wetgeving en beroeps- en gedragsregelgeving. Wij verzoeken u gelet op het voorgaande artikel 7.4 Concept Overeenkomst buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Zie vraag en antwoord 38	
111	Artikel 5 Concept overeenkomst	In artikel 5 van de Concept Overeenkomst is een afwijkende aansprakelijkheidsbeperking opgenomen, waarbij onze aansprakelijkheid wordt beperkt tot 500.000 EUR per gebeurtenis en 1.000.000 EUR per contractjaar. De toepassing van deze aansprakelijkheid zorgt ervoor dat wij een aansprakelijkheidsbeperking dienen te accepteren dat hoger is dan drie keer het jaarhonorarium, zeker in het geval van het sluiten van een nadere opdracht. Het is gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een veelvoud van het jaarhonorarium. Dit volgt ook uit artikel 11 van de NBA Algemene Voorwaarden 2017, variant 2 (6-model-av-variant-2-nl.doc). Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 5 van de Concept Overeenkomst als volgt te wijzigen: "5. Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding enkel ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtnemer. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is voorts beperkt tot de vergoeding van de directe schade die het rechtstreekse gevolg is van een (samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de Opdracht. De beperking van de aansprakelijkheid geldt eveneens voor eventuele aanspraken van derden en vrijwaringen, hoegenaamd dan ook, die voortvloeien uit de uitvoering van deze Overeenkomst. Van aansprakelijkheid die voortvloeit uit het overschrijden van termijnen door Opdrachtnemer is uitsluitend sprake indien de overschrijding niet te wijten is aan Opdrachtgever en voor zover de overschrijding niet het gevolg is van de op basis van de beroepsregels door Opdrachtnemer te eerbiedigen onafhankelijkheid."	Zie vraag en antwoord 2.	

112	Eis 1.3, 1.5, 1.6 en 1.7 Programma van Eisen	Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen. Het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is echter onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen te voldoen aan overeengekomen termijnen. Wij stellen wij om aan deze eisen de volgende zin toe te voegen: "De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen."	Wij onderschrijven uw zienswijze in die zin dat niet direct sprake moet zijn van verzuim als een termijn wordt overschreden, maar altijd een ingebrekestelling nodig is met kans op herstel. Daarbij vragen we niet van Opdrachtnemer om in strijd met de vigerende beroepsregels te handelen. Dit wordt verduidelijkt in de definitieve overeenkomst, na gunning.	
113	Jaarrekening 2024	In de jaarrekening 2024 is een negatief resultaat van € 4,06 miljoen verantwoord. De begroting 2025 gaat uit van een positief resultaat. Kunt u aangeven wat het actuele verwachte resultaat voor 2025 is op basis van de meest recente tussentijdse cijfers, en welke factoren daarbij een rol spelen?	Het verwachte resultaat 2025 bedraagt €5 mln. positief. Het resultaat is van negatief naar positief gegaan. De belangrijkste factoren daarbij zijn: groei in omzet/ afzet, groei in de tarieven. En in 2024 is een verlies genomen voor langdurig zieken, in 2025 is gebleken dat deze voorziening niet nodig is. ICTU is hiervoor verzekerd. Dit bedrag is in 2025 weer vrijgevallen.	
114	Wet- en regelgeving WNT	Kunt u een nadere toelichting geven ten aanzien van de wettelijke kader. Op basis van welke wet- en regelgeving is de WNT en Europese aanbestedingsregelgeving van toepassing?	Vraag is onvoldoende helder. Graag nader onderbouwen in de tweede vragenronde.	
115	Jaarrekening 2024	In de jaarrekening 2024 wordt melding gemaakt van onrechtmatigheden bij Europese aanbestedingen, met name rondom de verlenging van bestaande raamovereenkomsten voor externe inhuur. Kunt u aangeven of deze onrechtmatigheden hebben geleid tot een aanpassing van het oordeel in de controleverklaring? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, kunt u toelichten waarom dit niet het geval is geweest?	ICTU heeft in 2024 aan verklaring met afkeurend oordeel gekregen op het gebied van rechtmatigheid en een goedkeurend oordeel betreffende de getrouwheid van de jaarrekening	
116	Jaarrekening 2024	In de jaarrekening 2024 wordt het verbetertraject Visie op Interne Dienstverlening 3.0 (IDV) genoemd, met een substantiële impact op het resultaat. Kunt u toelichten welke concrete veranderingen dit traject voor de administratieve organisatie en interne beheersing van ICTU met zich meebrengt? Worden er in 2025 en verder nog significante wijzigingen verwacht die van invloed zijn op de controleaanpak of het controleplan van de accountant?	De belangrijkste impact van IDV3.0 betreft de implementatie van AFAS. In 2025 heeft ICTU de implementatie van AFAS verder afgerond. Verder zijn er geen substantiële wijzigingen doorgevoerd in de administratieve organisatie.	
117	Beschrijvend Document Accountant ICTU 2026 en verder_vDef (2).pdf, pag. 39	Mogen wij Cv's van de belangrijkste teamleden als bijlage bij onze inschrijving toevoegen zonder dat dit impact heeft op het max. aantal pagina's van de uitwerking.?	Nee.	
118	Beschrijvend Document Accountant ICTU 2026 en verder_vDef (2).pdf, pag. 38	ICTU is op basis van wetgeving niet verplicht om een rechtmatigheidsverantwoording (zoals gemeenten, provincies, etc.) in de jaarrekening op te nemen. Hoe moeten zijn de tekst 'De Inschrijver geeft inzicht in de wijze waarop hij de controleopdracht zal uitvoeren, met aandacht voor de interim-controle, jaarrekeningcontrole en rechtmatigheidsverantwoording' interpreteren? Wordt hier gedoeld op de uitspraak van de accountant v.w.b. de naleving van de EU-aanbestedingsregels in de controleverklaring bedoeld?	Zie vraag en antwoord 13.	
119	Controle protocol ICTU 2022 versie 1.0_vDef (1).pdf, pag. 4	Is de Gids proportionaliteit integraal van toepassing op de rechtmatigheidscontrole van ICTU of heeft ICTU nog een nader uitgewerkt inkoop- en aanbestedingsbeleid? Zo ja, dan ontvangen wij dat graag.	ICTU heeft een eigen inkoopbeleid, dat zal worden gedeeld met de winnende partij na gunning. Hier is ook de Gids Proportionaliteit in verwerkt.	
120	Controle protocol ICTU 2022 versie 1.0_vDef (1).pdf, pag. 4	Het controleprotocol is onderdeel van het toetsingskader van uw accountant. De ontvangen versie stamt uit 2022. Is er richting boekjaar 2026 een geactualiseerde versie in de maak? En zo ja, wat zijn de belangrijkste wijzigingen?	Nee, het controleprotocol is geldig vanaf boekjaar 2022 en is nog steeds geldig.	
121	Beschrijvend Document Accountant ICTU 2026 en verder_vDef (2).pdf, pag. 11	In het beschrijvend document geeft u aan dat ICTU gebruik maakt van AFAS (ERP). Kunt u ons een uitgebreider beeld geven van het applicatielandschap (bijv. welke applicaties u gebruikt voor HR/salarisadministratie, urenregistratie, etc.)?	ICTU heeft in 2025 AFAS geïmplementeerd. AFAS is het systeem voor HR, CRM, ERP en urenregistratie. ICTU maakt gebruik van scansys voor het importeren van inkoopfacturen. Daarnaast is sprake van maatwerk voor de koppeling van de externe inhuur met de brokers (ITI). De financiele afhandeling van deze koppeling vindt volledig binnen AFAS plaats. Zie bijgevoegd schematisch overzicht.	
122	Bestek	Graag ontvangen wij het auditplan 2024.	Zie vraag en antwoord 10.	
123	Bestek	Graag ontvangen wij de managementletter 2024.	Zie vraag en antwoord 10.	
124	Bestek	Graag ontvangen wij het accountantsverslag 2024.	Zie vraag en antwoord 10.	
125	Jaarrekening 2024	In de door u aangeleverde jaarrekening 2024 ontbreekt de controleverklaring van Deloitte. Ook in de bij de Kamer van Koophandel gedeponeerde jaarstukken treffen wij de controleverklaring 2024 niet aan. Kun u deze aan ons verstrekken?	Zie vraag en antwoord 20.	
126	Beschrijvend Document Accountant ICTU 2026 en verder_vDef (2) - 10. Subgunningscriterium Kwaliteit pagina 38	Gaat u ermee akkoord dat een voorblad, tussenbladen, aanbiedingsbrief en achterblad niet meetellen met het maximale aantal pagina's per gunningscriterium?	Ja. Aanbiedingsbrief zal niet worden gedeeld met beoordelaars.	
127	Beschrijvend Document Accountant ICTU 2026 en verder_vDef (2) - 9. Gunningscriteria pagina 34	In de offerteaanvraag/ leidraad/aanbestedingsdocument blijkt niet expliciet wie de leden zijn van de beoordelingscommissie en welke functies zij bekleden. Zou u ons nader kunnen informeren over de samenstelling van de commissie en hun taken en verantwoordelijkheden?	Zie vraag en antwoord 9.	
128	Beschrijvend document – Deelverantwoordingen	Kunt u een inschatting geven van het gemiddeld aantal deelverantwoordingen per jaar waarvoor een controle van toepassing is?	ICTU werkt niet met deelverantwoordingen. In 2024 en 2025 zijn wel een aantal controleverklaringen bij subsidietrajecten afgegeven. Dat zijn er +/- 3 per jaar. Het afgeven van dergelijke verklaringen bij subsidietrajecten valt onder aanvullende diensten.	
129	ARVODI – Artikel 23	Wij dragen geen intellectuele eigendomsrechten over aan opdrachtnemer. Wij vrijwaren opdrachtgever daarnaast voorhand niet tegen aanspraken van derden, noch nemen wij de verdediging op ons inzake een procedure in dit kader. Wij verzoeken u derhalve dit artikel niet van toepassing te verklaren c.q. aan te passen.	Zie vraag en antwoord 1 en 26.	
130	ARVODI – Artikel 20.2	In dit artikel wordt onder andere uitgesloten van overmacht verlate aanlevering of ongeschikte van voor het uivoeren van de diensten benodigde goederen. Kunt in dit kader bevestigen dat te late aanlevering van informatie vanuit de zijde van opdrachtgever niet wordt uitgesloten van deze bepaling?	Nee. Wij begrijpen dat tijdige aanlevering belangrijk is, maar in generieke zin stellen dat verlate aanlevering tot overmacht strekt achten wij juridisch niet juist.	

131	ARVODI – Artikel 19.2	In dit artikel wordt een aansprakelijkheid van vier maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zesmaal de de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar vermeld. Wij zien dit graag gemaximeerd tot driemaal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar.	Zie vraag en antwoord 2.	
132	ARVODI – Artikel 17	Wij gaan niet akkoord met de kredietinstellingsfarantie op afroep in het geval van een voorschotfactuur. Wij verzoeken u derhalve deze bepaling niet van toepassing te verklaren.	Zie vraag en antwoord 30.	
133	ARVODI - Artikel 12.3	Vermeld wordt dat de verwerking van persoonsgegevens in een overeenkomst wordt geregeld. In dit kader wijzen wij erop dat wij voor de jaarrekeningcontrole aan te merken zijn als verwerkingsverantwoordelijke en niet als verwerker.	Zie vraag en antwoord 62.	
134	ARVODI – Artikel 4	Vermeld wordt dat opdrachtgever het recht heeft om personeel van contractant te kunnen vervangen en dat toestemming vooraf nodig is voor vervanging van personeel door contractant. Vanwege onze onafhankelijke positie jegens opdrachtgever, kunnen wij niet akkoord gaan met deze bepaling en verzoeken wij u om deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Vervanging van personeel zal in een voorkomend geval vanzelfsprekend met u gecommuniceerd worden.	Ja, dit begrijpen wij. Zie ook artikel 1.1 concept-Overeenkomst.	
135	Beschrijvend document – IT	Is de komende jaren een migratie van de netwerkomgeving c.q. applicaties voorzien?	ICTU voorziet geen grote wijzigingen.	
136	Beschrijvend document - Ontwikkelingen	Kunt u de belangrijkste ontwikkelingen van ICTU beschrijven?	ICTU zet zich in voor een betere digitale overheid. Vanuit onze opdracht, onze missie, en de overtuiging dat ICTU de overheid vooruit kan helpen bij grote maatschappelijke vraagstukken. Dat is wat ons bij ICTU allemaal drijft: hart voor de publieke taak. ICT kan de overheid en maatschappij vooruit helpen bij grote maatschappelijke vraagstukken en dienstverlening. Wij geloven in een digitale overheid die dienstbaar, transparant en rechtvaardig is. Een overheid die ICT inzet om het leven van mensen eenvoudiger te maken, niet complexer. ICTU heeft deze strategische positie uitgewerkt in een Meerjarenstrategie. Ten aanzien van de interne organisatie is het vooral van belang dat ITCU de komende jaren in End-to-End Ketens gaat werken en een centraal serviceplein.	
137	Prijzenblad/beschrijvend document	In het beschrijvend document wordt aangegeven dat één totaalprijs wordt gevraagd voor alle certificerende diensten. In het prijzenblad is hiervoor één cel gereserveerd waarin het honorarium per jaar kan worden ingevuld. Omdat het aantal controles van deelverantwoordingen kan variëren in aantal en omvang/complexiteit per jaar is het moeilijk om hiervoor op voorhand een inschatting van de urenbesteding en daarmee van de kosten te maken. Kunt u bevestigen dat in de cel honorarium in het prijzenblad het honorarium voor de jaarrekeningcontrole wordt bedoeld exclusief de controle van deelverantwoordingen.	Ja, dat bevestigt ICTU.	