

NOTA VAN INLICHTINGEN

Behorende bij de Europese openbare aanbesteding 'Softwarebroker' gemeente Halderberge
Kenmerk: K011070

Datum: 16-01-2026

Aantal vragen: 70

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen hoort bij de Europese openbare aanbesteding 'Softwarebroker' met kenmerk K011070 van gemeente Halderberge.

Deze Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van de aanbestedende dienst.

Tevens kan de aanbestedende dienst door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure verstrekken.

De Nota van Inlichtingen is een aanvulling op het beschrijvend document d.d. 01-12-2025 versie definitief en alle bijbehorende bijlagen.

Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in de eerder genoemde aanbestedingsdocumenten, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen.

Opmerkingen

Ten aanzien van deze Nota van Inlichtingen wenst de aanbestedende dienst de volgende opmerkingen te maken:

1. Er wordt met deze Nota van inlichtingen een nieuwe versie van een aantal documenten, waarin de wijzigingen naar aanleiding van de gestelde vragen en gegeven antwoorden zijn opgenomen, meegestuurd. De eerder gepubliceerde documenten komen hiermee te vervallen. Het betreft de volgende documenten:

- V.2.0 Beschrijvend document Softwarebroker gemeente Halderberge aangepast na 1ste NvI d.d. 16-1-26.
- Bijlage 2- V2.0 Programma van eisen Softwarebroker gemeente Halderberge aangepast na 1ste NvI d.d. 16-1-26.
- Bijlage 4- V2.0 Conceptovereenkomst Softwarebroker gemeente Halderberge aangepast na 1ste NvI d.d. 16-1-26.

2. De volgende bijlage is bij deze Nota van Inlichtingen naar aanleiding van vragen 16 en 63 toegevoegd:

- Bijlage 12- Overzicht opdrachten per categorie 2026-2027 gemeente Halderberge.

U kunt uw vragen voor de 2de geplande vragenronde indienen via de berichtenmodule van TenderNed tot uiterlijk 30 januari 2026 9:30 uur.

Ref nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Op de raamovereenkomst met de softwarebroker zijn de algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten van gemeente Halderberge van toepassing. Ten aanzien van de nadere opdrachten voor de levering van Standaardprogrammatuur gelden de GIBIT-voorwaarden. Zie hiervoor ook paragraaf 2.6.2 en 3.1.7 van het beschrijvend document. Indien er bij een nadere opdracht bepaalde afwijkingen/aanpassingen van de GIBIT voorwaarden worden gewenst dan kan dit alleen in overleg met en na goedkeuring van opdrachtgever worden gedaan.
2	GIBIT 2023 artikel 24.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Zie het antwoord op vraag 1.

3	GIBIT 2023 artikel 20.4 j° artikel 1.27	In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?	Zie het antwoord op vraag 1.
4	GIBIT 2023 artikel 16.3	Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Zie het antwoord op vraag 1.
5	GIBIT 2023 artikel 14.4	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?	Zie het antwoord op vraag 1.
6	GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Zie het antwoord op vraag 1.
7	GIBIT 2023, artikel 10.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 1.
8	Bewijsstukken	Gaat u er eveneens mee akkoord dat inschrijvers als bewijsstuk een door de verzekeraar ondertekent verzekeringscertificaat deelt welke aantoont dat inschrijver over de juiste aansprakelijkheidsverzekeringen beschikt? Graag uw akkoord.	Ja, hiermee gaan wij akkoord. Wel dient op dit ondertekende verzekeringscertificaat de totale gevraagde dekking van de verzekering en de geldigheid van de verzekering duidelijk aangegeven te zijn.
9	Programma van eisen, eis 28	Gaat u ermee akkoord deze termijn te verlengen naar 5 werkdagen?	Ja, dit akkoord.
10	Programma van eisen, eis 27	Om de externe auditering zuiver te houden verzoekt inschrijver u deze uit de eis te schrappen. Zo kunnen brokers zelf een organisatie uitzoeken die de auditering uitvoert. Op het moment aanbestedende dienst deze organisatie auditering zelf belegt borgt u een onafhankelijke uitkomst en daarmee verzekerd u zichzelf van de beste informatie.	Wij begrijpen uw vraag niet. In Eis 27 staat dat er in de kwartaaloverleggen een aantal onderwerpen aan de orde kunnen komen. Dit kan een extern auditrapport betreffen. Echter geven wij hier niet aan dat opdrachtgever deze audit uitvoert.

11	Programma van eisen, eis 17	Gaat aanbestedende dienst akkoord met het schrappen van het opslagpercentage uit de producenten offerte. Om onduidelijkheden te voorkomen houd inschrijver offertes graag zuiver. Zonder eventuele opslagen van brokers.	Het gaat er ons om dat wij een volledig transparant beeld hebben van de kosten. Wanneer u het opslagpercentage uit de offerte van de producent wilt laten dan is dit akkoord. Echter dient u de totale kosten inclusief opslagpercentage wel als totaalpakket voor te leggen aan opdrachtgever.
12	Programma van eisen, eis 15	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de hoofdaannemer tevens een facturerende partij moet zijn, zodat alle facturatie richting opdrachtgever uitsluitend via de hoofdaannemer verloopt?	Wij begrijpen uw vraag niet. Eis 15 gaat over het feit dat de softwarebroker bij inschrijving zelfstandig over een geldige status van Microsoft Licensing Solution Provider (LSP) dient te beschikken en de Microsoft-producten op basis van de VNG framework GT Microsoft model te kunnen leveren.
13	Programma van eisen, eis 20	Kunt u bevestigen dat het uitgevraagde klantenportal ook dient te draaien in de EEG regio?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
14	Programma van eisen, eis 11	U wenst hier een doorlooptijd van 5 werkdagen op offertes en 3 werkdagen op complexe aanvragen. In realiteit zijn complexe aanvragen kosten intensiever en nemen meer tijd met zich mee. Inschrijver verzoekt u dan ook de termijn van complexe aanvragen te verlengen naar 8 werkdagen.	Wij bedoelen met een termijnafpraak dat softwarebroker binnen 3 werkdagen moet aangeven hoe lang het gaat duren voordat er een aanbod richting opdrachtgever kan worden gedaan voor een complexe aanvraag. We bedoelen dus niet dat de gehele offerteaanvraag al binnen deze termijnen moet worden voorgelegd aan opdrachtgever.
15	Programma van eisen, eis 11	Inschrijver verzoekt uw verduidelijking op het begrip 'termijnafpraak'.	Zie het antwoord op vraag 14.
16	Prijzenblad	In het prijzenblad werkt u met categorieën. Om een juiste inschatting van de workload te kunnen maken en een optimale aanbidding aan gemeente Halderberge te kunnen doen helpt een inschatting van het aantal bestellingen die gemeente Halderberg per categorie uitzet. Inschrijver verzoekt een overzicht van de gemaakte bestellingen afgelopen jaar per categorie.	Wij hebben een overzicht (bijlage 12- Overzicht opdrachten per categorie 2026-2027 gemeente Halderberge) toegevoegd waarin per categorie is aangegeven wat wij voor de komende anderhalf jaar aan opdrachten zien komen. Omdat de gemeente op dit moment vol in ontwikkeling is op het gebied van ICT heeft het geen toegevoegde waarde om de gemaakte bestellingen van het afgelopen jaar mee te geven. Dit jaar 2026 is voor gemeente Halderberge een overgangsjaar. Dit jaar wordt de leverancier voor de outsourcing gecontracteerd en wordt ook contractmanagement verder ingericht. Wij voorzien dan ook dat in 2026 een minimale aanvraag in opdrachten zal komen. Dit zal vanaf 2027 toenemen. Om die reden is dit overzicht ook puur ter indicatie. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend.

17	SROI	"U spreekt over een SROI-verplichting ten aanzien van de opdrachtsom. Volgens de commissie van Aanbestedingsexperts is een Social Return verplichting onder voorwaarden proportioneel: • Indien deze wordt toegepast op de opdrachtsom wanneer de looncomponent daarin groot is. • Een Social returnverplichting van maximaal 5% over de loonsom wordt als proportioneel gezien. • Bij kapitaalintensieve opdrachten met een lage loonsom (zoals onderhavige aanbesteding) dienen opdrachtgevers de Social return verplichting te bepalen op basis van de loonsom binnen die kapitaalintensieve opdracht, Die loonsom binnen de kapitaalintensieve opdracht moet dan minimaal €250.000,- bedragen. • Een belangrijke randvoorwaarde voor toepassing van een Social return verplichting is dat er sprake moet zijn van een direct verband tussen de uitvoering van de opdracht, dan wel het voorwerp van het contract, en de desbetreffende bepaling. De invulling van de verplichting dient binnen de werkzaamheden van de onderliggende opdracht te (kunnen) worden verwezenlijkt. U past de Social return verplichting toe op de opdrachtsom. Echter is de loonsom binnen uw opdracht nihil, en bedraagt deze zeker geen €250.000,-. De loonsom binnen uw opdracht bestaat vooral uit de reguliere algemene bedrijfsvoering van opdrachtnemers. Het is daarmee niet mogelijk om er binnen uw opdracht invulling aan te geven. Wij verzoeken u derhalve om de Social return verplichting enkel te laten gelden op de dienstverleningscomponent binnen deze aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie."	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. Gemeente Halderberge hanteert een eigen beleid. Daarin staat voor arbeidsextensieve opdrachten een aangepaste waarde van 2% van de opdrachtsom opgenomen (wat in de meeste opdrachten neerkomt op 5% van de loonsom). We werken niet met een percentage van de loonsom, omdat dit aan de voorkant vaak niet te bepalen valt. En het daarnaast ook niet altijd transparante informatie betreft. We zijn gezien de aard van de opdracht al uitgeweken naar een percentage van 1%, wat in onze ogen wel proportioneel is.
18	Artikel 36.2 GIBIT	Afspraken in het kader van continuïteit bij dienstverlening op afstand, zullen gemaakt moeten worden met de softwarefabrikant die de Dienstverlening op Afstand beheert. Gegadigde kan daarom enkel faciliteren in het maken van deze afspraken, maar de uiteindelijke beslissing hierin ligt bij de softwarefabrikant. Kunt u akkoord gaan met het gestelde?	Nee, wij gaan niet akkoord met het gestelde. Op de raamovereenkomst met de softwarebroker zijn de algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten van gemeente Halderberge van toepassing. Ten aanzien van de nadere opdrachten voor de levering van Standaardprogrammatuur gelden de GIBIT-voorwaarden. Zie hiervoor ook paragraaf 2.6.2 en 3.1.7 van het beschrijvend document. Indien er bij een nadere opdracht bepaalde afwijkingen/aanpassingen van de GIBIT voorwaarden worden gewenst dan kan dit alleen in overleg met en na goedkeuring van opdrachtgever worden gedaan.
19	Artikel 26 GIBIT	Voor zover de ICT-prestatie toeziet op een specifiek type Gebruiksrecht en/of licentie, is het voor Gegadigde enkel mogelijk om in dit artikel te faciliteren voor zover de softwarefabrikant hier mee instemt. Daarom kan Gegadigde dit artikel enkel bevestigen ten opzichte van de door haar verrichte dienstverlening, en niet voor de te leveren Gebruiksrechten en/of licenties. Kunt u akkoord gaan met het gestelde?	Zie het antwoord op vraag 18.
20	Artikel 25 GIBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 25. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Zie het antwoord op vraag 18.

21	Artikel 24.3 GIBIT	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 22 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen daarom geen toezeggingen vanuit softwarefabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij daarom enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentieovereenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de softwarefabrikanten. Kunt uw akkoord gaan met het gestelde.	Wij begrijpen dat de rol van de softwarebroker die van intermediair is. Om die reden zijn op de raamovereenkomst met de softwarebroker ook de algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten van gemeente Halderberge van toepassing. Zie ook het antwoord op vraag 1 en 18. Ten aanzien van de nadere opdrachten voor de levering van Standaardprogrammatuur gelden de GIBIT-voorwaarden. Zie hiervoor ook paragraaf 2.6.2 en 3.1.7 van het beschrijvend document. Hierbij geldt dat de softwarebroker alles in het werk stelt om de belangen van de opdrachtgever hierbij te allen tijde voorop te stellen en te behartigen en zo dus ook optreedt richting softwarefabrikant. Wij verwachten dus van de softwarebroker dat hij deze GIBIT-voorwaarden dan ook voorlegt richting de te contracteren softwarefabrikant. Indien er vanuit de softwarefabrikant bepaalde afwijkingen/aanpassingen worden gewenst dan kan dit alleen in overleg met en na goedkeuring van opdrachtgever worden gedaan. Ten aanzien van voorwaarden van opzeggen en verlengen etc. houdt het in dat de softwarebroker hier in overleg met opdrachtgever een passend advies voor geeft en dit in de uitvraag richting de softwarefabrikant meegeeft en vervolgens ook vastlegt.
22	Artikel 20.3 GIBIT	De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende softwarefabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende softwarefabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Zie het antwoord op vragen 18 en 21.

23	Artikel 16.5 lid III	Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om artikel 16 lid 5 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 16.2 en 16.3 van de GIBIT 2023. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeert hier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (de softwarefabrikant) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid dan wel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar de Aanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan.	Zie het antwoord op vragen 18 en 21.
24	Artikel 18.6 GIBIT	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 18.6 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Zie het antwoord op vragen 18 en 21.

25	Artikel 16.4 GIBIT	De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tweemaal de “Jaarvergoeding” per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan viermaal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de softwarefabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 softwarefabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 softwarefabrikant). Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 16.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	Zie het antwoord op vraag 18.
26	Artikel 16.3 GIBIT	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 16.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de softwarefabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vragen 18 en 21.

27	Artikel 13 GIBIT	Artikel 13 behelst minimale eisen aan ICT-prestaties die (mede) bestaat of zal gaan bestaan uit -al dan niet nog te ontwikkelen- software waarmee op geautomatiseerde wijze voorspellingen worden gedaan, beslissingen worden genomen en/of adviezen worden gegeven door gebruik te maken van data-analyse, statistiek en/of zelflerende logica. Gegadigde acteert in de uitvoering van onderhavige opdracht als intermediair/reseller en is richting de Aanbestedende Dienst afhankelijk van de softwarefabrikant, welke eigenaar is van de te leveren ICT-prestatie (en dus software). Echter u verlangt onder artikel 13 wel vergaande garanties op Algoritmische toepassingen. Ten aanzien van de softwarecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de softwarefabrikant. Immers de softwarefabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan hierin wijzigingen doorvoeren. Daarom verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende softwarefabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vragen 18 en 21.
28	Artikel 12 GIBIT	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 12.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. de licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de softwarefabrikant. Immers, de softwarefabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan daarom bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. de licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Daarom verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende softwarefabrikanten die zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vragen 18 en 21.
29	Artikel 4.1, 4.2 & 24.9 GIBIT	Behalve in de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is, verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (softwarefabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vragen 1, 18 en 21.

30	Artikel 2.3 & 22.1 GIBIT	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende softwarefabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Zie het antwoord op vragen 18 en 21.
31	Artikel 14.3 onder III AIV	Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om artikel 14.3 onder III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 14.2 van de AIV. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeert hier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (de softwarevendor) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid dan wel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar de Aanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan.	Artikel 14 van Algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten gemeente Halderberge 2025 gaat over tijdstip nakoming. Wij zien het verband niet met uw vraag.
32	Artikel 16.1 AIV	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 14.2. Echter, is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Kunt u hiermee akkoord gaan?	U bedoelt waarschijnlijk artikel 16.1 in plaats van 14.2. Wij gaan akkoord met uw voorstel. Artikel 16.1 van algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten gemeente Halderberge 2025 wordt als volgt aangepast: <i>'Tenzij Schriftelijk anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is tot € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar.'</i>

33	Artikel 13.1 AIV	Behalve in de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is, verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (softwarefabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	In artikel 13.1 wordt aangegeven dat: <i>'de Contractant van rechtswege in verzuim is nadat de fatale termijnen voor de uitvoering van de Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst is verstreken.....'</i> De algemene inkoopvoorwaarden zijn van toepassing op de raamovereenkomst. En hierin hebben wij geen fatale termijnen opgenomen. Ten aanzien van de toekomstige nadere opdrachten waarbij de algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten van toepassing zijn, zal dan moeten worden bekeken of er sprake is van fatale termijnen of niet. Indien wel dan kunt u bij opdrachtgever aangeven dat u hiervan wilt afwijken. Opdrachtgever bepaalt dan of zij hiermee akkoord wilt gaan of niet. Om deze redenen blijft artikel 13.1 wel gewoon gehandhaafd.
34	Artikel 8.1 AIV	Bij de aanschaf van software wordt het gebruiksrecht verleend om gebruik te maken van het intellectueel eigendom. Het intellectueel eigendom zelf blijft berusten bij de vendor. Gegadigde verzoekt u dit artikel, inclusief sub artikelen, in overeenstemming te brengen met de volgende uitgangspunten: (i) De aanbestedende dienst verkrijgt nimmer het eigendom, maar een gebruiksrecht zoals terug te vinden in de licentievoorwaarden van de softwarevendor. (ii) De omvang, strekking en duur van dit gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentieovereenkomst van de softwarevendor. (iii) De aanbestedende dienst heeft geen invloed op de licentievoorwaarden, welke directe werking hebben tussen de softwarevendor en de aanbestedende dienst. (iv) Gegadigde kan nimmer instaan voor enige aansprakelijkheid voortvloeiende uit intellectueel eigendom omdat enige invloed en/of zeggenschap met betrekking tot het gebruik van software ontbreekt. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. De algemene inkoopvoorwaarden zijn in de basis van toepassing op deze raamovereenkomst en de eventuele nadere opdrachten ten aanzien van adviesdiensten. De gemeente hanteert het uitgangspunt voor nadere opdrachten ten aanzien van de levering Standaardprogrammatuur de GIBIT voorwaarden.
35	Artikel 7A.7 AIV	De verplichting "mee te werken" kan heel ruim zijn. Kan de Gemeente Halderberge aangeven waar deze verplichting begint en eindigt? Kan de Gemeente een voorbeeld geven wat wel onder deze verplichting valt en wat niet?	Wij begrijpen uw vraag niet. Artikel 7 van de algemene inkoopvoorwaarden betreffen het onderwerp geheimhouding. Wij komen in artikel 7.1 t/m 7.5 de term <i>'mee te werken'</i> niet tegen.
36	Artikel 7A.4 AIV	In dit artikel is bepaald dat Gegadigde de Gemeente Halderberge zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking zal informeren over een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Gegadigde verzoekt u om voornoemde zinsnede aan te passen naar: "[...] zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 48 uur [...]" De Algemene Verordening Gegevensbescherming ("AVG") benoemt in artikel 33 lid 2 dat de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging zal informeren indien de Verwerker kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. De AVG benoemt hierin niet een vast tijdsframe waarbinnen de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke geïnformeerd moet hebben maar stelt alleen dat dit zonder onredelijke vertraging dient te geschieden. Gegadigde constateert dat er situaties denkbaar zijn waarbij de door aanbestedende dienst gestelde termijn van 24 uur wellicht niet haalbaar is, temeer omdat gegadigde in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst ook afhankelijk is van derden. De termijn van 72 uur voor het melden van een inbreuk door de aanbestedende dienst, begint voor de aanbestedende dienst conform artikel 33 lid 1 AVG pas te lopen op het moment dat zij kennis heeft genomen van een inbreuk van persoonsgegevens. Het verruimen van de uiterlijke termijn naar 48 uur voor gegadigde, heeft voor zover gegadigde dat nu ziet, dus geen invloed op de verplichting van de aanbestedende dienst om een inbreuk in verband met persoonsgegevens uiterlijk binnen 72 uur na kennisneming bij de autoriteiten te melden. Natuurlijk zal Gegadigde zich volledig inspannen om een inbreuk in verband met persoonsgegevens sneller dan binnen de uiterlijke termijn van 48 uur te melden. Kunt u hiermee instemmen?	Wij begrijpen uw vraag niet. Artikel 7.4 van de algemene inkoopvoorwaarden gaat over: <i>'De Contractant is verplicht om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen.'</i>

37	Artikel 9.2 AIV	Gegadigde acteert als intermediair/reseller in deze aanbesteding. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Dit aangezien Gegadigde simpelweg géén toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige overeenkomst en dient enkel afgesloten te worden in het geval een softwarefabrikant persoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal gegadigde de conceptverwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende softwarefabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst te laten ondertekenen door de desbetreffende softwarevendor (verwerker). Echter, gegadigde kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de concept verwerkersovereenkomst accepteert. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee wij gaan hiermee niet akkoord. In artikel 9.2 wordt aangegeven: <i>'Voor zover Contractant het kader van de uitvoering van de Overeenkomst persoonsgegevens voor de Gemeente in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de Algemene Verordening Gegevens- bescherming verwerkt, is op die verwerking de Verwerkersovereenkomst van toepassing.'</i> 'Voor zover' houdt niet in dat daadwerkelijk verwerker bent, maar dat alleen wanneer dit van toepassing is er een verwerkersovereenkomst dient te worden afgesloten. Daarnaast verwijzen wij ook naar paragraaf 3.1.6. van het beschrijvend document.
38	Artikel 7.4 AIV	De geheimhoudingsverklaring gaat uit van een verklaring te tekenen door individuen zelf, naast het feit dat dit ongebruikelijk is, is het voor Gegadigde arbeidsrechtelijk gezien onmogelijk te eisen van haar werknemers dergelijke verbintenissen (in het bijzonder civielrechtelijke verbintenissen onder verwijzing naar het Strafrecht) aan te laten gaan. Daarbij is beschikbaarheid van personeel niet in formele zin te garanderen. Derhalve stelt Gegadigde voor om de geheimhoudingsverplichting te sluiten tussen de juridische entiteit van Gegadigde en Opdrachtgever. Gegadigde kan op haar beurt wel garanderen dat de betreffende werknemers gebonden zijn tot geheimhouding middels geheimhoudingsclausules opgenomen in haar arbeidsovereenkomsten en een verplichte bedrijfsbrede gedragscode. Wij willen u verzoeken om dit artikel te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Nee, wij verklaren dit artikel niet buiten toepassing. Wel gaan wij akkoord dat wanneer de opdrachtgever met het verzoek komt dat werknemers een geheimhoudingsverklaring dienen te ondertekenen en dit voor u niet mogelijk is u door middel van een verklaring garandeert dat de betreffende werknemers gebonden zijn tot geheimhouding middels geheimhoudingsclausules opgenomen in haar arbeidsovereenkomsten en een verplichte bedrijfsbrede gedragscode.
39	Artikel 6.1 AIV, artikel 21.5 AIV en artikel 21.6 AIV	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de softwarevendors. Echter, verlangt u onder dit artikel wel garanties, bijvoorbeeld een garantie dat de Prestaties voldoen aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu (art. 6.1 AIV) en een garantie op leverbaarheid (art. 19.6 AIV). T.a.v. de licentiecomponent van de uitvraag liggen dergelijke garanties bij de softwarevendor. Immers, de softwarevendor heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan daarom bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. de licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Daarom verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende softwarevendors die zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Kunt u hiermee akkoord gaan?	Deze algemene inkoopvoorwaarden zijn van toepassing op de raamovereenkomst softwarebroker. En betreffen daarbij dus de gevraagde dienstverlening zoals aangegeven in het beschrijvend document. Dit houdt dus niet de daadwerkelijke Standaardprogrammatuur in. Echter betreffen dit dus wel de prestaties voor het daadwerkelijk invullen van de rol als intermediair en het ervoor zorgen dat de opdrachtgever de bij softwarebroker aangevraagde Standaardprogrammatuur en aanverwante dienstverlening geleverd krijgt. In die hoedanigheid zijn deze artikelen dus wel gewoon van toepassing op de opdracht softwarebroker.
40	Artikel 4.5 AIV	De vrijwaring omvat strikt genomen ook boetes en sancties die niet toerekenbaar zijn aan Contractant. Gegadigde verzoekt de Gemeente Halderberge om vrijwaring alleen van toepassing te laten zijn, indien deze toerekenbaar zijn aan Contractant.	Ja, dit is akkoord.

41	Artikel 3.2 AIV	Gestanddoening van aanbiedingen van softwareleveranciers is lastig en regelmatig onmogelijk, omdat softwareleveranciers meestal een gestanddoeningstermijn van 30 dagen of korter hanteren. Kan de Gemeente Halderberge gestanddoeningstermijn verkorten naar 30 dagen?	Nee, dit is niet akkoord. In artikel 3.2 staat het volgende: <i>'De Offerte van de Contractant heeft een gestanddoeningstermijn van negentig dagen of zoveel langer of korter als in de Offerteaanvraag is vermeld. De gestanddoeningstermijn vangt aan op de dag waarop de inschrijvingstermijn sluit of op de dag die wordt vermeld in de Offerteaanvraag.'</i> Indien het bij een nadere opdracht dus niet mogelijk is om een gestanddoeningstermijn van 90 dagen te hanteren wordt in dit artikel hiervoor ook ruimte geboden.
42	Prijzenblad	Wij zien in het prijzenblad dat binnen de staffel voor categorie 3 een minimale ondergrens van 1% is opgenomen. Wij willen u vriendelijk verzoeken om deze ondergrens te verhogen naar een minimum van 3% (en dit als uitgangspunt te hanteren voor de gehele staffel van 3% tot 6%). Onze ervaring is dat juist de grotere contracten een aanzienlijk hogere administratieve last met zich meebrengen, die enkel uit het opslagpercentage kan worden bekostigd. Denk hierbij onder andere aan Microsoft-contracten, waarbij de broker standaard de volgende activiteiten moet uitvoeren: -Verwerking van het EA-contract Jaarlijkse rapportage en verwerking van de true-up -Verwerking van reserveringen -Tussentijds licenties oplossen en orders plaatsen in het Microsoft-portaal -Tussentijds licenties toevoegen aan de EA via CPS & Sign Form -Doorvoeren van contractwijzigingen, zoals tenantwissels of wijzigingen van contactpersonen Deze werkzaamheden zijn arbeidsintensief en staan los van de contractomvang: zij moeten in alle gevallen worden uitgevoerd. Dit geldt ook voor de overige staffels: de administratieve handelingen blijven aanwezig, ongeacht de contractgrootte. Een minimale ondergrens van 3% is daarom noodzakelijk om deze activiteiten op een kwalitatief verantwoorde manier te kunnen leveren. Ons verzoek is dan ook om de bandbreedte globaal te verbreden van 3% tot 6%.	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. De staffel voor de drie categorieën blijft gehandhaafd. U noemt dat de grotere contracten, denk aan Microsoft contracten, aanzienlijk hogere administratieve lasten met zich meebrengt. Echter betreft dit wel een heel specifiek contract voor gemeente Halderberge. Er is ook sprake van vele andere contracten waarbij dit niet speelt. Wij hebben voor de drie categorieën een bandbreedte bepaald waarbinnen inschrijvers meerdere mogelijkheden hebben, zoals ook een opslagpercentage van 3%.
43	Programma van Eisen, eis-42	Wij begrijpen dat u voor de continuïteit graag een vast contactpersoon wenst en daarbij ook de wijzigingen wilt beperken. Wij vinden het echter disproportioneel dat u zich het recht voorbehoudt om onze interne allocatie van personeel te beïnvloeden. Als een sleutelfunctionaris bijvoorbeeld het dienstverband beëindigt of intern een andere rol aanneemt, vinden wij niet dat het aan Gemeente Halderberge is om daar vooraf instemming aan te moeten geven. Wij verzoeken u dringend deze eis buiten toepassing te verklaren.	Nee, deze eis wordt niet buiten toepassing verklaard. Wel passen wij eis 42 als volgt aan: <i>'Wanneer sleutelfunctionarissen (waaronder de vaste contractmanager en plaatsvervanger) worden vervangen wordt opdrachtgever hierover tijdig geïnformeerd. De softwarebroker zorgt tijdig voor inwerk- en overdrachtsregelingen om continuïteit te waarborgen.'</i>
44	Programma van Eisen, eis-38	U eist dat u het recht behoudt om prijzen te benchmarken bij andere marktpartijen onder vergelijkbare omstandigheden. Wij achten dit niet redelijk, omdat de omstandigheden voor een realistische benchmark gelijk moeten zijn. Wij willen u dan ook vragen om deze eis te specificeren naar gelijke omstandigheden. Dat wil zeggen: dezelfde SKU onder dezelfde periode onder (indien van toepassing) hetzelfde framework. Alleen op deze wijze kunt u de benchmark volgens onze zienswijze correct uitvoeren. Graag uw reactie.	Ja, wij bedoelen met deze eis wel hetzelfde. Wij zullen eis 38 als volgt aanpassen: <i>'Opdrachtgever behoudt zicht het recht voor de aangeboden prijzen te benchmarken bij marktpartijen. De toets zal betrekking hebben op gelijke omstandigheden en aantallen. Er dient hierbij door de benchmarkpartij aantoonbaar te worden gemaakt dat de desbetreffende software tegen de voorgelegde condities geleverd kan worden.'</i>

45	Programma van Eisen, eis-31	De aanbestedende dienst eist het volgende Indien de softwarebroker deze verplichtingen niet tijdig of onvolledig uitvoert, zullen alle daaruit voortvloeiende financiële gevolgen, volledig en zonder voorbehoud voor rekening en risico van de softwarebroker komen. Echter is de gegadigde afhankelijk van de aanbestedende dienst op gebied van opzeggingen en inkoopopdrachten. Ivanti is een mooi voorbeeld. Mochten de inkoopopdrachten niet tijdig bij ons binnen zijn, hanteren ze een fee van 10%. Deze extra kosten kunnen niet voor de gegadigde zijn. Graag de eis aanpassen	Wij bedoelen met deze eis dat wanneer wij als opdrachtgever tijdig opzeggingen en inkoopopdrachten hebben doorgegeven, maar softwarebroker heeft nagelaten deze opzeggingen vervolgens gelijk door te voeren, dan voert de softwarebroker zijn verplichtingen niet tijdig of onvolledig uit. Echter zullen we deze eis als volgt aanvullen: <i>'De softwarebroker is verantwoordelijk voor de administratieve afhandeling van opzeggingen en verlengingen van Standaardprogrammatuur.</i> <i>Indien door toedoen van de softwarebroker deze verplichtingen niet tijdig of onvolledig worden uitgevoerd, zullen alle daaruit voortvloeiende financiële gevolgen, volledig en zonder voorbehoud voor rekening en risico van de softwarebroker komen'.</i>
46	Programma van Eisen, eis-31	Gegadigde snapt uw eis in nummer 31, maar, kan niet de volledige verantwoordelijkheid nemen voor de administratieve afhandeling. Het is namelijk zo dat sommige vendors eisen dat de eindklant een opzeggingsbrief ondertekend. Kunt u de eis aanpassen zodat dit medeverantwoordelijk wordt? Graag uw reactie.	Nee, dit passen wij niet aan. De softwarebroker is ook verantwoordelijk voor het feit dat een opzeggingsbrief daadwerkelijk wordt ondertekend. Indien vervolgens door toedoen van de opdrachtgever de opzeggingsbrief te laat wordt ondertekend, dan ligt deze verantwoordelijkheid bij de opdrachtgever. Zie ook het antwoord op vraag 45.
47	Programma van Eisen, eis-29	In PVE-eis 29 is opgenomen dat er een reminder dient te worden gestuurd 120 dagen vóór het aflopen van het contract. Wij willen u graag vragen of het voor de aanbestedende dienst acceptabel is dat deze reminder 90 dagen vóór contractvervaldatum wordt verzonden. Wij hanteren dit termijn standaard in onze processen en systemen, en deze 90-dagen reminder biedt de gemeente voldoende tijd om eventuele wijzigingen, vernieuwingen of opzeggingen te beoordelen en te verwerken.	Ja, dit is akkoord.
48	Programma van Eisen, eis-27	De aanbestedende dienst eist het volgende: Van het overleg wordt door softwarebroker een verslag gemaakt met actiepunten en afspraken en deze wordt vervolgens in het klantenportaal binnen 2 weken beschikbaar gesteld De gegadigde kan een verslag maken van de actiepunten en afspraken van het kwartaal overleg. Het klant portaal is ingericht op het administreren van software aankopen. We willen daarom ook vragen of deze verslagen per mail aangeleverd mogen worden. Graag uw bevestiging.	Nee, wij kunnen dit niet bevestigen. Het is voor opdrachtgever niet wenselijk om deze verslagen apart per email te ontvangen. Opdrachtgever werkt ook met MS Teams.
49	Programma van Eisen, eis-23	De aanbestedende dienst eist het volgende voor het klantportaal: • Eventuele verlengingsopties; • Uiterlijke opzegtermijn; Hoewel gegadigde inzicht heeft in het gevraagde, is het lastig om dit correct te administreren in het portaal, omdat vendors vaak de termijnen/verlengingsopties aanpassen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan VMware. Door de overname van Broadcom zijn hier niet alleen de licentievormen gewijzigd, maar ook de verlengingsopties. Om dit voor alle door u afgenomen software continue te monitoren is simpelweg voor geen enkele broker werkbaar. Daarom het verzoek om deze eis te laten vervallen.	Nee, wij laten deze eis niet vervallen. Wij vragen wel een portal waar dit geregistreerd kan worden. U noemt nu een expliciet geval waarbij dit lastig kan zijn. In de basis zal hiervan geen sprake zijn. Echter wanneer er wel sprake is van een dergelijk expliciet geval kan van deze eis afgeweken worden.
50	Programma van Eisen, eis-23	De aanvrager wilt graag de offertes van de leveranciers inzien in het portaal. Echter is dit niet altijd aangezien er bij sommige vendors een geheimhoudingsplicht zit op de inkoopprijzen/rebates. Ons verzoek is dan ook om deze niet standaard in de offerte op te nemen, maar eventueel los steekproefsgewijs te laten toetsen. De broker kan in dat geval (indien er geen geheimhouding op rust) de offerte van de producent met u delen. Graag uw akkoord.	Ons uitgangspunt blijft wel dat wij deze offertes van de leveranciers moeten kunnen inzien. Echter wanneer er geheimhoudingsplicht op zit op de prijzen van vendor respecteren we dat. In het kader van transparantie dient dit dan wel op de offerte gezet te worden.

51	Programma van Eisen, eis-17	Als broker staan wij voor maximale transparantie in onze processen. Echter is het niet altijd mogelijk om de door u geëiste transparantie te leveren aangezien er bij sommige vendors een geheimhoudingsplicht zit op de inkoopprijzen/rebates. Ons verzoek is dan ook om deze niet standaard in de offerte op te nemen, maar eventueel los steekproefsgewijs te laten toetsen. De broker kan in dat geval (indien er geen geheimhouding op rust) de offerte van de producent met u delen. Graag uw akkoord.	Zie het antwoord op vraag 50.
52	Programma van Eisen, eis-11	Gegadigde kan in bijna alle gevallen voldoen aan de gestelde 5 werkdagen. Gegadigde is echter wel afhankelijk van derden (bijvoorbeeld de betreffende vendor), en wil daarom vragen om, in het meest uitzonderlijke geval af te kunnen wijken van deze KPI. Graag hiervoor uw akkoord.	Zie het antwoord op vraag 14.
53	Programma van Eisen, eis-11	Kunt u aangeven wat u ziet onder een complexe aanvraag?	De opdrachtgever heeft bedoeld om een onderscheid te maken tussen de doorlooptijd van verschillende offerteaanvragen. Wanneer het voor de softwarebroker niet mogelijk is om binnen de 5 werkdagen de offerte voor te leggen aan opdrachtgever dan valt dit onder een complexe aanvraag.
54	Beschrijvend document par. 2.7 exit p. 12	De aanbestedende dienst stelt het volgende: De softwarebroker blijft volledig verantwoordelijk voor de kwaliteit, volledigheid en tijdigheid van de re-transitie, ook indien toeleveranciers uitvoering geven aan onderdelen van het exit proces. Wij begrijpen dat u graag zo efficiënt mogelijk over wilt stappen naar een nieuwe broker, indien nodig. Echter, willen wij benadrukken dat hierbij ook een grote inspanning verwacht moet worden vanuit de nieuwe broker. Zij zijn namelijk in veel gevallen verantwoordelijk voor de overdracht van contracten. Bijvoorbeeld: Het Microsoft contract dat middels een Change of Channel Partner formulier geregeld moet worden en wel tot 90 dagen kan duren ter verwerking. Kunt u bevestigen dat een deel van deze verantwoordelijkheid dus ook ligt bij de door u nieuwgekozen broker? Graag uw akkoord.	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
55	Beschrijvend document par. 2.4 Buiten Scope punt 8	De gemeente behoudt zich het recht voor om Standaardprogrammatuur en diensten bij derden aan te kopen. Indien u hiervan gebruik denkt te maken, zou u ons als broker hierover dan vroegtijdig kunnen informeren?	Ja, dit is akkoord.
56	Beschrijvend document par. 2.3 Scope punt 2.6	De aanbestedende dienst vraagt om advies bij hosting, beheer en onderhoud. Kunt u aangeven in welke specifieke omgeving u dit verwacht? Bijvoorbeeld, puur op licentievlak: vorm, duur, varianten?	Bij nader inzien laten we dit punt vervallen.
57	Beschrijvend document par. 2.3 Scope punt 2.4	U geeft aan dat onder de aanverwante dienstverlening ook het objectief selecteren en contracteren van leveranciers van standaardprogrammatuur valt. Doelt u met 'objectieve selectie' op een traject zoals een functionele uitvraag? Indien nee, graag uw reactie waarin u kort uiteenzet wat er vanuit de broker wordt verwacht	Ja, dat klopt. Opdrachtgever stelt een functionele offerteaanvraag op. Op basis van deze uitvraag verwachten wij dat softwarebroker nagaat welke leveranciers het meest geschikt zijn voor de gemeente. Om vervolgens op basis van objectieve criteria de best passende leverancier te selecteren.

58	Beschrijvend document par. 2.3 Scope punt 1	Aanbestedende dienst geeft aan van gegadigde diensten zoals implementatie te verwachten. Kan de aanbestedende dienst aangeven wat hier vanuit uw optiek onder valt?	Zoals ook al is vermeld bij paragraaf 2.3 scope punt 1: Hierbij hoort ook de dienstverlening van de softwareproducent en/of implementatiepartner, die noodzakelijk is om op een juiste wijze gebruik te kunnen maken van deze Standaardsoftware zoals implementatie, beheer, service en strippenkaarten. Kortom wij verwachten van de softwarebroker dat hij regelt dat het complete pakket aangeboden wordt van alle producten en diensten die noodzakelijk zijn om van de Standaardprogrammatuur op juiste wijze gebruik te maken.
59	Beschrijvend document par. 2.3 Scope punt 1	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat, indien gegadigde implementaties zelf niet kan leveren, deze door geleverd mag worden?	Zoals ook al is vermeld bij paragraaf 2.3 scope punt 1: Hierbij hoort ook de dienstverlening van de softwareproducent en/of implementatiepartner, die noodzakelijk is om op een juiste wijze gebruik te kunnen maken van deze Standaardsoftware zoals implementatie, beheer, service en strippenkaarten. Indien gegadigde (softwarefabrikant) niet zelf de implementatie kan verzorgen dan kan een derde partij ingeschakeld worden. Kortom wij verwachten van de softwarebroker dat hij regelt dat het complete pakket aangeboden wordt van alle producten en diensten die noodzakelijk zijn om van de Standaardprogrammatuur op juiste wijze gebruik te maken.
60	Programma van Eisen, eis-36	Bij het gestelde in eis-36 onder KPI 2: Wat verstaat u onder een 'bruikbaar advies'?	Bruikbaar moet gericht zijn op onze organisatie. De opdrachtnemer heeft zich verdiept in onze organisatie, en weet wat we gebruiken, doen en aan welke wetten we moeten voldoen.
61	Programma van Eisen, eis-36	Wij hebben bezwaar tegen het gestelde in eis-36 onder KPI 1. Gemeente Halderberge kiest ervoor om de nadruk in de gunning van deze opdracht te leggen op kwaliteit. Daarmee geeft zij aan kwaliteit belangrijker te vinden dan prijs en dus best bereid is om meer te investeren in de software, mits daar door de reseller extra waarde aan wordt gegeven. Die keuze sluit prima aan bij de markt: er zijn partijen die zich richten op zo scherp mogelijk leveren en zich daarmee minder op kwaliteit te onderscheiden. Er zijn ook partijen die juist zelf veel geld investeren in hun kwaliteitsniveau, en daarmee logischerwijs een hoger prijsniveau te hanteren voor hun opdrachtgevers. Gemeente Halderberge geeft middels de gekozen gunningsmethodiek aan dat zij de voorkeur geeft aan een reseller die hogere kwaliteit biedt. Met eis-36 KPI 1 echter lijkt Gemeente Halderberg weer een draai terug te maken. In feite zegt zij: "we gunnen dat opdracht aan een partij die hogere kwaliteit biedt en we zijn bereid daar in de aanbesteding wat meer voor te betalen. Maar zodra we daadwerkelijk gaan inkopen, moet de prijs weer terug omlaag". In deze markt, met het gegeven dat wij schetsen over de verschillende marktpartijen, is het verschil van 2% al gauw gemaakt. Als gevolg hiervan kunnen de partijen die de opdracht niet gegund krijgen, tijdens de uitvoering een belangrijke rol spelen; zij weten immers wie de opdracht gegund heeft gekregen en tegen welk opslagpercentage. Zij kunnen hiermee de winnende partij, hun concurrent gedurende de looptijd van de overeenkomst ernstig benadelen: zodra Gemeente Halderberge zich bij hen meldt met de vraag wat hun prijs is voor een bepaalde licentie, kunnen zij een extreem lage prijs noemen. Halderberge concludeert daarmee dat de inschrijvende partij meer dan 2% duurder is en moet een boete betalen. Of, na drie gevallen, wordt de overeenkomst zelfs beëindigd. U snapt dat wij hier bezwaar tegen hebben en verzoeken u derhalve dringend deze eis buiten toepassing te verklaren.	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. Els 36 blijft gehandhaafd. De gemeente benadrukt dat zij bij de uitvoering van KPI 1 uitgaat van het principe appels met appels vergelijken. Dit betekent dat bij het uitvoeren van een steekproef de marktprijs wordt bepaald op basis van dezelfde kwaliteit, scope en voorwaarden zoals die door de gemeente zijn uitgevraagd aan de softwarebroker. Indien de gemeente bij een aanvraag expliciet om aanvullende kwaliteit, dienstverlening of toegevoegde waarde verzoekt, zal zij bij de bepaling van de marktprijs in het kader van de steekproef ook dezelfde kwaliteitscomponenten aangeven. De vergelijking ziet dan niet uitsluitend op de licentieprijs, maar ook op een inhoudelijk gelijkwaardig aanbod toe. De KPI is bedoeld om te borgen dat de gemeente marktconforme tarieven betaalt en om structureel te hoge prijzen te voorkomen, niet om partijen te benadelen die aantoonbaar extra kwaliteit leveren conform de uitvraag van de gemeente. De gemeente handhaaft deze KPI en is van mening dat met deze toelichting het beschreven vergelijkingskader, proportioneel uitvoerbaar en passend is binnen de doelstelling van de aanbesteding.

62	Beschrijvend document par. 2.3 en Programma van Eisen, eis-34	In beide artikelen gebruikt u eenmaal de term 'compliance'. Wij verzoeken u deze term nader te specificeren. Gaat het hierbij om - Softwarelicentiecompliance (Software Asset Management / SAM) - Contractuele compliance t.a.v. leveranciers - Informatiebeveiliging / AVG-compliance - een Andere vorm van compliance Graag uw nadere toelichting.	Het woord compliance in Eis 34 komt te vervallen. Compliance in paragraaf 2.3.1 van het beschrijvend document blijft gehandhaafd. Met de term compliance bedoelen wij hier naleving van alle geldende wet- en regelgeving ten aanzien van het gebruik van Standaardprogrammatuur.
63	Beschrijvend document par. 4.8	Aanbestedende dient vermeldt drie categorieën voor nadere opdrachten met elk een eigen opdrachtwaarde. Gegadigde wil graag weten hoeveel orders per jaar naar verwachting binnen de drie categorieën uitgevraagd gaan worden. Alleen dan kan zij een goede inschatting maken van de te verwachten werkdruk en tegen welk opslagpercentage zij per categorie in gaat schrijven. Zou u een overzicht kunnen geven per categorie wat het te verwachte aantal orders per jaar gaat zijn?	Zie het antwoord op vraag 16.
64	Bijlage 4 Conceptovereenkomst, art. 1 definities	Onder de definitie van AIV vermeldt u het addendum Hoeksche Waard. Dit addendum is niet opgenomen in de AIV. Wij verzoeken u deze alsnog te publiceren.	Dank u voor uw oplettendheid. Dit is een fout. Er is geen Addendum bij de algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten gemeente Halderberge 2025 van toepassing.
65	Beschrijvend document par. 4.8	In het rekenvoorbeeld van subgunningscriterium K2 op pagina 38 staat een fout. Uw concludeert dat de inschrijver voor subgunningscriterium K2 80 punten heeft behaald, maar dat moet o.i. 180 punten zijn. Kunt u dat bevestigen?	Dank voor uw oplettendheid. Wij kunnen bevestigen dat dit 180 punten moet zijn.
66	Beschrijvend document, par. 4.4.3	Specifiek over de referentie-eisen hebben wij de volgende vraag: U verzoekt inschrijvers om het ingevulde Bijlage 10 én separaat een tevredenheidsverklaring van de betreffende referent(en). Dat laatste is een tijdrovende handeling, wat referenten vaak als storend ervaren. Als inschrijver op veel aanbestedingen moeten we voorzichtig zijn in het overvragen van onze referenten. Aangezien u zichzelf het recht voorbehoudt om de opgegeven referent(en) te benaderen om de juistheid van de referentie te controleren, verzoeken wij u om het aanleveren van de tevredenheidsverklaring te verwijderen uit het Beschrijvend Document. Graag uw akkoord.	Nee, dit is niet akkoord.
67	Beschrijvend document, par. 3.6	Inschrijver hecht net als aanbestedende dienst veel waarde aan Social return een wil daar als leverancier ook graag een bijdrage aan leveren. U geeft hier aan dat de SROI verplichting 1% van de opdrachtwaarde is. Echter, is dit in het kader van deze aanbesteding disproportioneel, daarom verzoekt inschrijver de SROI-verplichting aan te passen en het percentage te berekenen over het looncomponent van de opdracht, en niet over de opdrachtwaarde. Graag uw bevestiging.	Zie het antwoord op vraag 17.
68	Beschrijvend document, par. 3.2.3	Voor wat betreft het factureren van diensten hebben wij de volgende vraag: Kunt u een inschatting maken van hoe vaak per jaar u verwacht dienstverlening uit te vragen dat tegen het opgegeven uurtarief gefactureerd mag worden?	Nee, wij kunnen hier geen inschatting van geven.

69	Beschrijvend document, par. 3.2.3 EN Bijlage 4 Conceptovereenkomst art. 6.2	Voor wat betreft het factureren van softwareproducten hebben wij de volgende vraag: Binnen deze markt is het gebruikelijk dat facturatie geschiedt direct na levering en niet als factuur per jaar, maand of kwartaal. Opdrachtnemer koopt namelijk alle licenties c.q. gebruiksrechten direct bij een softwarefabrikant en ontvangt hier direct de factuur voor. Bij factuur per jaar, maand of kwartaal zou dat betekenen dat de opdrachtnemer zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor inschrijver en wij kunnen hier derhalve niet mee akkoord gaan. Wij verzoeken aanbestedende dienst ermee in te stemmen dat facturatie direct na levering geschiedt. Graag uw akkoord.	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. Wij bedoelen met paragraaf 3.2.3. dat de facturen voor diensten van softwarebroker maandelijks gefactureerd kunnen worden. En dat softwareproducten zowel jaarlijks als maandelijks of per kwartaal kan worden gefactureerd. Dit laatste zal per nadere opdracht worden bepaald en overeengekomen in de overeenkomst.
70	Beschrijvend document, par. 1.4 en par. 4.6.1 bullet 3	De softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt. Inschrijver is daarbij een wereldwijd opererende organisatie. In dat licht bezien: kunt u bevestigen dat enkele documenten in het aanbestedingstraject in het Engels aangeleverd mogen worden, nl. het verzekeringscertificaat en de beide ISO-certificaten?	Ja, dit is akkoord.