

Nota van Inlichtingen I RWZI Hattem

Nummer	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	1	Inschrijfleidraad	In paragraaf 1.4 wordt het belang van samenwerking en een brede marktbenadering benadrukt. Tegelijkertijd beperkt de eis van Kerncompetentie 1 (referentie > € 15 miljoen) de deelname tot een zeer klein aantal partijen en zijn nieuwe combinaties haast onmogelijk om mee te doen aan deze aanbesteding. Dit geldt overigens ook voor Kerncompetentie 3. Hoe verhoudt deze eis zich tot het streven naar marktwerking en concurrentie? Is overwogen om alternatieve bewijsvoering (combinatie van referenties van inschrijvers in combinatie) of een lagere drempelwaarde toe te staan? Zo ja zou OG dit willen aanpassen in de leidraad?	Wij zijn ons ervan bewust dat de realisatie van de nieuwe RWZI in Hattem door een relatief beperkt aantal marktpartijen kan worden uitgevoerd. Just daarom is gekozen voor een Openbare Europese aanbesteding, zodat alle geschikte partijen de mogelijkheid krijgen om in te schrijven. De drempelwaarden die zijn opgenomen bij de kerncompetenties zijn zorgvuldig gekozen. De opdracht vraagt om een inschrijver die aantoonbare ervaring heeft met projecten van vergelijkbare omvang, integraliteit en complexiteit. De realisatie van een RWZI omvat meerdere disciplines en vereist in het bouwteamfase een partij die een volledig en volwassen IPM-team kan leveren en de integraliteit van het project beheersbaar kan uitvoeren. Bij projecten van deze omvang en complexiteit horen doorgaans hogere ramingen en daarmee hogere referentiewaarden. De gekozen drempels zijn bedoeld om te borgen dat de inschrijver over voldoende ervaring beschikt om de risico's, integraliteit en uitvoeringscomplexiteit van deze opdracht te kunnen beheersen. Wij zijn van mening dat de gestelde drempels binnen de toelaatbare strekking van de Aanbestedingswet en de daarbij behorende Gids Proportionaliteit vallen. Het staat kleinere partijen vrij om als onderaannemer of samenwerkingspartner binnen een hoofdaannemerscombinatie deel te nemen, zodat hun expertise wel degelijk benut kan worden binnen deze aanbesteding. Op dit moment is niet gekozen om alternatieve bewijsvoering, zoals het stapelen van referenties van meerdere partijen binnen een combinatie, toe te staan. Deze aanpak sluit minder goed aan bij de behoefte om ervaring aan te tonen met integrale projecten van vergelijkbare schaal in één referentie.
2	1	Financiële eis bewijsmateriaal	Met betrekking tot het aantonen van ratio's financiële draagkracht vraagt u door een accountant goedgekeurde jaarrekeningen over de laatste vijf afgesloten boekjaren. Art. 2.90 Aw 2012 bepaalt dat getoetst mag worden via (o.a.) jaarrekening voor zover dit proportioneel is. Ons inziens is terugkijken naar een dermate lange periode niet proportioneel en ook niet noodzakelijk. De Commissie van Aanbestedingsexperts heeft vergelijkbaar in verschillende adviezen geoordeeld. Bovendien bepaalt 2.91 Aw 2012 dat het slechts mag gaan over de laatste 3 beschikbare boekjaren. Wij verzoeken u dan ook uw eis aan te passen naar maximaal 3 boekjaren. Wij willen u vragen of het mogelijk is deze vraag zo spoedig mogelijk te beantwoorden i.v.m. de korte doorlooptijd van de tender i.c.m. de Kerstvakantie.	Wij passen het aantal boekjaren aan naar drie jaar.
3	1	Financiële eis - verzekering	U vraagt om een beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een verzekerde som van € 10 miljoen per gebeurtenis en per jaar. Wij wijzen erop dat dit - ook in vergelijkbare werken zowel qua omvang als complexiteit - een bovengemiddelde hoge verzekerde som is als eis. Beschouwd vanuit de Gids Proportionaliteit komt uw huidige eis ons dan ook niet proportioneel voor. Zou u deze willen terugbrengen naar € 5 miljoen per gebeurtenis en € 10 miljoen per jaar? Zulke verzekerde sommen zouden in de praktijk ruim voldoende waarborg moeten bieden. Wij willen u vragen of het mogelijk is deze vraag zo spoedig mogelijk te beantwoorden i.v.m. de korte doorlooptijd van de tender i.c.m. de Kerstvakantie.	Wij brengen de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een verzekerde som van 10 miljoen euro per gebeurtenis en per jaar terug naar 5 miljoen per gebeurtenis en 10 miljoen per jaar.
4	1	UAV2012	Bijlage 5: Bouwteamovereenkomst - lid 12; De realisatiefase zal zijn onder toepassing van de UAV 2012 en AWWODI 2018. Welke versie van de UAV 2012 is hier van toepassing, versie 2012 of versie 2025?	De AWWODI2018 zal van toepassing zijn op de bouwteamovereenkomst. De realisatiefase zal onder toepassing van de UAV 2012 zijn. De versie 2025 zal van toepassing zijn op de UAV2012.
5	1	Taakstellend budget	Bouwteamovereenkomst "Overwegende dat" Lid 14; Bijlage 6a / Appendix 4; Bijlage 7 par. 6.1.2; Door deze documenten heen wordt het onduidelijk waar het Taakstellend budget nu in totaliteit voor staat? Kunt dit nader toelichten? Betreft het bijvoorbeeld een totaal voor alle fasen Bouwteam + Realisatie en behoren hier bijvoorbeeld ook de optionele sloopwerkzaamheden toe? Graag zien wij een sluitende toelichting of opsplitsing tegemeet.	Het aangegeven taakstellend budget van € 40.000.000,- betreft alleen de realisatiewerkzaamheden voor de nieuwbouw inclusief het inklinken. Dit is exclusief de optionele sloopwerkzaamheden. De sloopwerkzaamheden zijn door de stikstofproblematiek opgenomen als optionele opdracht. Het taakstellendbudget van de bouwteamfase is separaat en staat dus los van het taakstellendbudget van de realisatiewerkzaamheden. Dit bedrag is gebaseerd op het bedrag wat naar voren komt uit de bijlage Prijzenblad tabblad Gemiddeld Uurtarief. De opdracht bestaat dus uit een Taakstellend Bouwteambudget en een Taakstellend Budget voor de realisatie.
6	1	Aannemingsovereenkomst	Bouwteamovereenkomst artikel 2.1 Appendix 6; De concept aannemingsovereenkomst ontbreekt. Kunnen wij er van uitgaan dat deze in samenspraak binnen het Bouwteam zal worden opgesteld als zijnde een overeenkomst UAV-2012?	De aannemingsovereenkomst wordt in samenspraak opgesteld tijdens de bouwteamfase op basis van de UAV 2012 versie 2025.
7	1	UO fase	Bijlage 7 Nota van uitgangspunten, blz. 11; Als de UO fase onderdeel uitmaakt van de bouwteamfase, start de prijsonderhandelingsfase pas na de UO fase. Graag verduidelijking of de UO fase onder het bouwteam valt of onder de realisatiefase.	De UO fase valt in de realisatiefase. Tijdens de bouwteamfase wordt het bestek op basis van UAV2012-voorwaarden opgesteld. De prijsonderhandelingsfase start na de DO fase en het opstellen van het bestek.
8	1	Beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. (betreft Aanbestedingsleidraad par. 4.4.1, pagina 26)	[betreft Aanbestedingsleidraad par. 4.4.1, pagina 26] De door de Aanbestedende dienst gevraagde dekking van de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van de inschrijver is ons inziens hoog. Kan de Aanbestedende dienst instemmen met een aanpassing van de dekking van de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van de inschrijver naar een verzekerde som van € 2.500.000,00 per aanspraak met een maximum van € 5.000.000,00 per verzekeringsjaar?	Deze vraag is eerder in vergelijkbare vorm gesteld, zie hiervoor vraag 3 met het bijbehorende antwoord.
9	1	Aanbestedingsleidraad par. 4.4.1 (pagina 25)	Kan de Aanbestedende dienst instemmen met een aanpassing van de behaalde jaarlijkse omzet naar een bedrag van ten minste € 30.000.000,- in de afgetopten drie boekjaren op het gebied van civiele, werktuigbouwkundige en elektrotechnische projecten van vergelijkbare omvang en complexiteit?	Wij stemmen in met een aanpassing van de behaalde jaarlijkse omzet naar een bedrag van ten minste € 30.000.000,-.
10	1	Aanbestedingsleidraad, kerncompetentie 2	U vraagt in Kerncompetentie 2 een referentie voor het volgende: "de coördinatie, uitvoering en oplevering van de disciplines civiele techniek, werktuigbouw, elektrotechniek en procesautomatisering." Kunt u bevestigen dat elektrotechniek en procesautomatisering voor de opdrachtnemer onderdeel uitmaken van de scope voor zowel de bouwteam- als realisatiefase?	Ja, hierbij bevestigen wij dit. Opdrachtnemer dient ook de onderdelen elektrotechniek en procesautomatisering mee te nemen.
11	1	Inhoudelijk	Kun u aangeven welke vergunningen reeds zijn aangevraagd en wat de status hiervan is?	De volgende vergunningen zijn reeds aangevraagd en hebben de volgende status: - Omgevingsvergunning flora en fauna activiteit: in procedure - Omgevingsvergunning buitenplangebied omgevingsactiviteit: conceptverzoek ingediend - Omgevingsvergunning milieubelastende activiteit zuiveringstechnisch werk: conceptverzoek ingediend Overige informatie over vergunningen staat aangegeven in de bijlage Inventarisatie Vergunningen en Onderzoeken.
12	1	Deels ontbreken bijlage 8	In de Nota van Uitgangspunten (paragraaf 5.2.1.1, pagina 11) wordt in de tweede alinea aangegeven: "De afsprakenlijst wordt vertaald in een bouwteammanagementplan. De opzet hiervan is opgenomen in bijlage 8 tweede tabblad." In de verstrekte stukken ontbreekt echter een tweede tabblad in bijlage 8. Kan de Aanbesteder deze alsnog beschikbaar stellen of toelichten waar deze opzet kan worden geraadpleegd?	De opzet van het bouwteammanagementplan is opgenomen in het tweede tabblad van bijlage 8b.
13	1	Rol opdrachtnemer	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 6.2.3, pagina 34-35) wordt beschreven dat de (toekomstig) Opdrachtnemer als samenwerkingspartner ontwerpvarianten en optimalisaties afweegt en uitwerkt. In Bijlage 6b - Appendix II (scopeverdeling, pagina 1) lijkt de rol van de (toekomstig) Opdrachtnemer vooral te liggen in het toetsen en beoordelen van ontwerpen op haalbaarheid, maakbaarheid en veiligheid, en het aanleveren van optimalisaties voor meer kostenefficiënt werken. Kan de Aanbesteder bevestigen dat dit de kernrol en verantwoordelijkheid van de (toekomstig) Opdrachtnemer is binnen het bouwteam?	Wij bevestigen hierbij dat de kernrol van de Opdrachtnemer hoofdzakelijk als controlerende partij in de DO-fase, inclusief inbrengen specifieke kennis als uitvoerende partij. Het principe van een bouwteamsamenwerking blijft wel staan dat een meedenkende, zich verantwoordelijk voelende en optredende en een pro-actieve opdrachtnemer aan de voortkant behoort tot een vruchtbare samenwerking en benodigd is voor een succesvolle realisatie.
14	1	Optimalisaties & Innovaties	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 2.5, pagina 12) wordt gesproken over een vervoerder Definitief Ontwerp (DO) dat in de bouwteamfase verder wordt geoptimaliseerd. In paragraaf 2.10 (pagina 15) wordt aangegeven dat innovatie breder wordt gezien dan alleen technologische vernieuwing, maar dat er reeds vastgestelde technologische keuzes zijn gemaakt. Kan de Aanbesteder verduidelijken welke ruimte Gegadigde/Opdrachtnemer nog heeft om optimalisaties in te brengen binnen het huidige DO? Op welke onderdelen zijn optimalisaties of innovaties nadrukkelijk wel of juist niet gewenst? Kan de Aanbesteder bevestigen dat keuzes zoals de layout en het zuiveringsproces (BOCODS) niet meer ter discussie staan? Wordt van Gegadigde verwacht dat optimalisaties vooral gezocht worden in uitvoeringstechnische of procesmatige aspecten, mede gezien de tijdsdruk en het kostenverhogend aspect? Graag een toelichting op de rol en verantwoordelijkheid van Gegadigde bij het signaleren, uitwerken en doorvoeren van mogelijke optimalisaties binnen het bouwteam.	Als controlerende partij in de DO-fase, inclusief inbrengen specifieke kennis als uitvoerende partij gericht op een probleemloze en beheerste realisatie. Definitieve lay-out is voor gunning gereed, opdrachtnemer kan binnen het bouwteam hierop nog input leveren. Optimalisaties, waar opdrachtnemer binnen het bouwteam aan bijdraagt, worden inderdaad vooral gezocht in uitvoeringstechnische of procesmatige aspecten.

15	1	Rolverdeling Witveen+Bos en Sweco	In de Nota van Uitgangspunten (paragraaf 3.3, pagina 9) wordt vermeld dat Sweco in de overleggen van het bouwteam deelneemt als adviseerend en ondersteunend deelnemer ten behoeve van de Aanbesteder, inclusief de daarbij horende taken en verantwoordelijkheden. In paragraaf 4.1 (pagina 10) van dezelfde Nota wordt Sweco echter niet als bouwteamlid genoemd, maar als adviseerend en niet als zelfstandig lid van het bouwteam. In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 1.2, pagina 6) staat dat Sweco verantwoordelijk was voor het uitwerken van het BIOCOS-systeem en Witveen+Bos voor de overige onderdelen van het definitief ontwerp. In Bijlage 6b – Appendix II (scopeverdeling, pagina 1) wordt daarnaast een taakverdeling weergegeven voor het opstellen van het Uitvoeringsontwerp (UO) en het RAW-bestek. Kan de Aanbesteder de volgende punten verduidelijken? (1) Wat de formele rol en positie is van Sweco binnen het bouwteam, inclusief de taken en verantwoordelijkheden die Sweco als adviseerend en/of deelnemer heeft; (2) Welke rol Witveen+Bos en Sweco precies hebben gehad in het ontwerptraject en welke werkzaamheden door elk van beide ingenieursbureaus zijn uitgevoerd; (3) Hoe de rolverdeling en verantwoordelijkheden binnen het bouwteam zijn geregeld, met name ten aanzien van het UO en het RAW-bestek zoals weergegeven in Bijlage 6b; (4) Of er sprake is van een (mogelijke) onduidelijkheid of tegenstrijdigheid tussen de genoemde passages in de Nota van Uitgangspunten, de Aanbestedingsleidraad en Bijlage 6b, en zo ja, hoe deze moet worden geïnterpreteerd; (5) Hoe de samenwerking, afstemming en coördinatie tussen Sweco, Witveen+Bos, de Aanbesteder en Gegadigde in het bouwteam is geborgd.	1) Sweco zal als adviseur deelnemen aan het bouwteam, haar taken bestaan uit adviseren van de Opdrachtgever op inhoudelijk gebied en het opstellen DO, maar Opdrachtgever zal verantwoordelijk blijven voor de te maken keuzes. 2) Sweco was verantwoordelijk voor het ontwerpen van de BIOCOS en de blowers. Witveen en Bos heeft de overige onderdelen ontworpen. Voor het vervolg zal Sweco het gehele DO opstellen namens en onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever. 3) Zie hiervoor de beantwoording bij vraag 14. 4) Indien er voor Gegadigde onduidelijkheden zijn, vernemen wij deze graag, zodat wij ze weg kunnen nemen. 5) Witveen+Bos zal vanuit Opdrachtgever in het bouwteam geen rol spelen. Sweco is inhoudelijk goed op de hoogte door het uitwerken van het ontwerpdelen en zal als adviseur van de Opdrachtgever deelnemen in het bouwteam en voor Opdrachtgever het DO opstellen. De aanbesteder is contactpersoon en daarmee dient de voortgang besproken te worden met de daarbijhorende zaken zoals het maken van keuzes. Alles onder verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever.
16	1	CE-traject	In de Nota van Uitgangspunten (pagina 6) staat onder CE-markering dat Gegadigde het gehele CE-proces aanstuurt, van borging van documentatie tot testen en certificering. In Bijlage 6b – Appendix II wordt echter aangegeven dat Gegadigde voor het CE-conformiteitstraject een reviewrol heeft en input levert (10% en 40%). Kan de Aanbesteder aangeven wat precies van Gegadigde wordt verwacht ten aanzien van het CE-proces?	De Aanbesteder onderschrijft dat op grond van de Machineryrichtlijn en de Machineverordening de fabrikant verantwoordelijk is voor de CE-markering van een machine of installatie. De Gegadigde wordt derhalve niet als fabrikant aangemerkt en is niet verantwoordelijk voor het formeel afgeven van de CE-verklaring. Van de Gegadigde wordt wel verwacht dat hij binnen het bouwteam een coördinerende en regisserende rol vervult ten aanzien van het CE-conformiteitstraject. Het aanleveren en borgen van benodigde technische informatie en het bijdragen aan een volledig en consistent technisch dossier dat ten grondslag ligt aan de CE-markering.
17	1	Rol Logisticon	Tijdens de schouw, van d.d. 15-12-2025, is aangegeven dat Logisticon een bouwteampartner zal zijn, samen met Sweco. In het aanbestedingsdossier wordt de rol van Logisticon echter niet vermeld. Kan de Aanbesteder verduidelijken welke rol Logisticon in de bouwteamfase vervult, hoe de verantwoordelijkheden en samenwerking zijn geregeld, en op welke wijze Logisticon betrokken is bij het bouwteam?	Logisticon heeft Sweco gevraagd om als ontwerppartner en technologieprovider op te treden bij de verdere uitwerking van dit systeem onder verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever. Daarmee beschikt Sweco over het exclusieve recht om het BIOCOS-systeem te ontwerpen en technisch te vertalen binnen dit project. Hierdoor zal Logisticon alleen bij eventuele vragen, gesteld door Opdrachtgever en/of Sweco, een rol spelen in het bouwteam.
18	1	Rol opdrachtnemer DO-fase	In Bijlage 6b – Appendix 2 (scopeverdeling, pagina 1) valt op dat het opstellen van het Definitief Ontwerp (DO) overall voor 25% bij Gegadigde ligt (zie regel 11), terwijl in de onderliggende ontwerpen voor civiel, werktuigbouw, bouwkunde en andere disciplines het aandeel van Gegadigde telkens 10% bedraagt en het Waterschap 90%. Kan de Aanbesteder toelichten hoe deze verdeling tot stand is gekomen en hoe deze moet worden geïnterpreteerd? Betekent dit dat Gegadigde voor het DO als geheel een grotere verantwoordelijkheid draagt dan voor de afzonderlijke onderdelen, of is er sprake van een andere taakverdeling of rolverdeling binnen het bouwteam? Graag een toelichting op de wijze waarop de verantwoordelijkheden, inspanningen en coördinatie tussen Gegadigde en het Waterschap in het DO-traject zijn geregeld.	Bij de specifieke disciplines is het ontwerp al grotendeels uitgewerkt waardoor de rol van van de Gegadigde beperkt zal zijn in het nader ontwerpen. Hierdoor is het percentage van tien aangegeven. Met name in de maakbaarheid wordt een rol verwacht van de Gegadigde waardoor de overall rol is aangegeven op 25 procent. Binnen het bouwteam zal de bouwteamgedachte een belangrijke rol spelen. Op specifieke onderdelen is dan ook de verwachting dat daar afstemming plaats vindt tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer waarbij partijen hun gezamenlijke verantwoording oppakken.
19	1	Werkzaamheden PA en E&I	In Bijlage 6b – Appendix 2 (scopeverdeling, pagina 1) wordt het ontwerp voor de onderdelen procesautomatisering (PA) en elektro & installaties (E&I) niet vermeld, terwijl deze onderdelen een belangrijk onderdeel vormen van de bouw van de nieuwe RWZI Hatteren. Kan de Aanbesteder bevestigen of het ontbreken van PA en E&I in de scopeverdeling een bewuste keuze is in het aanbestedingsdossier? Indien dit correct is, betekent dit dan dat er een nevenopdrachtnemer of andere partij werkzaam is aan het project voor deze disciplines? Zo ja, hoe zijn de verhoudingen, verantwoordelijkheden en coördinatie tussen Gegadigde en deze nevenopdrachtnemer geregeld of worden deze geregeld? Welke rol heeft deze nevenopdrachtnemer binnen het bouwteam en op welke wijze wordt de samenwerking en afstemming met Gegadigde geborgd?	De onderdelen procesautomatisering (PA) en elektro & installaties (E&I) maken ook onderdeel uit van de opdracht. De gegadigde dient hier dus ook rekening mee te houden.
20	1	Kwaliteit overtollige grond	In het Prijzenblad (tabblad "Inscrijfprijs Realisatie BT", bijlage 6b bij de Aanbestedingsleidraad) wordt gevraagd naar de afvoer van overtollige grond. Mag Gegadigde ervan uitgaan dat deze overtollige grond vrij toepasbaar is? Zo nee, van welke kwaliteit dient Gegadigde dan uitgaan?	Deze is vrij toepasbaar. De overtollige grond kan niet zonder meer als vrij toepasbaar worden aangemerkt. Op dit moment zijn geen grondverklaringen beschikbaar waaruit de milieuhygiënische kwaliteit van de grond eenduidig blijkt. Gegadigden dienen er in hun prijsopgave van uit te gaan dat de afvoer en verwerking van overtollige grond plaatsvindt conform geldende wet- en regelgeving (waaronder het Besluit bodemkwaliteit), waarbij de exacte kwaliteitsklasse nog nader kan worden vastgesteld. Eventueel aanvullend bodemonderzoek en de daaruit voortvloeiende consequenties worden, indien van toepassing, in een later stadium binnen het bouwteam afgesteld.
21	1	Afvoeren overtollige grond	In het Prijzenblad (tabblad "Inscrijfprijs Realisatie BT", bijlage 6b bij de Aanbestedingsleidraad) wordt gesproken over het afvoeren van overtollige grond en het schoonmaken van het werkterrein. Wordt hiermee bedoeld de overtollige grond nadat de gerekende inklinking heeft plaatsgevonden? Van welke hoeveelheid dient Gegadigde uitgaan die moet worden afgevoerd?	Ja, hiermee wordt bedoeld de overtollige grond nadat de gerekende inklinking heeft plaatsgevonden. Gegadigde dient uit te gaan van de hoeveelheid overtollige grond zoals volgt uit de ontwerpgrondbalans.
22	1	Uitvoeringsvoorwaarden grondwerk	In het Prijzenblad (tabblad "Inscrijfprijs Realisatie BT", bijlage 6b bij de Aanbestedingsleidraad) wordt gevraagd naar de aanbidding voor de inktinkwerkzaamheden. Zijn er nog overige uitvoeringsvoorwaarden vanuit de Aanbesteder waar Gegadigde rekening mee dient te houden in de aanbidding, bijvoorbeeld met betrekking tot werktijden, ecologie, of impact op de bedrijfsvoering van de huidige RWZI?	1. Werktijden zijn van 07:00-18:00 2. Het werkterrein is vrij toegankelijk (geen impact op bedrijfsvoering). 3. Betreffende ecologie is er op dit moment niets bekend waar rekening mee gehouden dient te worden.
23	1	Uitvoeringsvoorwaarden ophoging	In het Prijzenblad (tabblad "Inscrijfprijs Realisatie BT", bijlage 6b bij de Aanbestedingsleidraad) wordt gevraagd naar het aanbrengen van de ophoging. Gelden er voor het aanbrengen van de ophoging nog specifieke voorwaarden, zoals een maximale ophoging per week?	Zie hiervoor vraag 22. Daarnaast spelen het verkrijgen van vergunningen, het toepassen van elektrisch materiaal en het omgaan met de stikstofproblematiek mee. Overige voorwaarden zijn nog niet gesteld.
24	1	Toelichting posten bijlage 6b	In het Prijzenblad (tabblad "Inscrijfprijs Realisatie BT", bijlage 6b bij de Aanbestedingsleidraad) zijn een aantal posten opgenomen die afgeprijsd dienen te worden. Kan de Aanbesteder een nadere toelichting geven welke werkzaamheden per item in de prijs inbegrepen dienen te zijn?	Bij de posten is geen specifieke werksomschrijving opgenomen. De Gegadigde dient per post zelf aan te geven welke kosten hiernaar zijn begrepen. Het opgegeven bedrag wordt binnen het bouwteam gehanteerd als startpunt, waarna gezamenlijk wordt beoordeeld of deze kosten passend zijn. Opdrachtgever verwacht van een professionele opdrachtnemer dat alle benodigde werkzaamheden, materieel, materiaal en in te zetten uren voor het succesvol uitvoeren van het inklanken inbegrepen zijn in de op te geven prijs. Gedurende de bouwteamfase wordt definitief invulling gegeven aan de totale werkzaamheden, gebaseerd op de opgegeven informatie van opdrachtnemer.
25	1	Marktconformiteit	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 6.2.5, pagina 37) wordt gevraagd om een aanpak die leidt tot aantoonbaar marktconforme prijzen. Gaat marktconformiteit hier over zowel de uitvoeringskosten tijdens de bouwteamfase (inklinkwerkzaamheden) als de uitvoeringskosten voor realisatie, of betreft dit ook de inzet en vergoeding binnen de bouwteamfase zelf?	Dit geldt zowel voor de uitvoeringskosten tijdens de bouwteamfase (zoals inktinkwerkzaamheden) als voor de uitvoeringskosten in de realisatiefase, evenals voor de inzet en vergoeding binnen de bouwteamfase zelf. Hiermee wordt bedoeld dat de bestede uren in het bouwteam in een reële verhouding staan tot de geteelde kwaliteit en passend zijn bij de werkzaamheden die noodzakelijk zijn om te komen tot een volledig, maakbaar en uitvoerbaar ontwerp.
26	1	Koppelen ACC	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 1.12, pagina 10) wordt toegang tot de Autodesk Construction Cloud (ACC) beschreven. Is het mogelijk om de ACC-omgeving van de Aanbesteder te koppelen (bruggen) aan de beschermde omgeving van Gegadigde, zodat beveiligd gegevens kunnen worden uitgewisseld?	Ja, na gunning. Indien dit technisch mogelijk is en de werkwijze van Aanbesteder niet in de weg zit, staat Aanbesteder hiervoor open.
27	1	Uitvraag onderdeel 1 - Samenwerking in ontwerpproces	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 6.2.3, pagina 35) wordt van Gegadigde gevraagd een gecontroleerd, gestructureerd, integraal, navolbaar en beheerst ontwerpproces te beschrijven. In Bijlage 6b - Appendix II lijkt Gegadigde in zowel het Definitief Ontwerp (DO) als Uitvoeringsontwerp (UO) echter niet leidend, maar vooral toetsend en leverend van input in het kadervan maakbaarheid, uitvoerbaarheid en veiligheid. Kan de Aanbesteder toelichten wat de verwachting van Aanbesteder is ten aanzien van deze passage in de omschrijving van de uitvraag van onderdeel 1 (Samenwerking in het bouwteam)?	De Aanbesteder licht toe dat met de uitvraag in paragraaf 6.2.3 wordt bedoeld inzicht te krijgen in de wijze waarop Gegadigde zijn bijdrage aan het ontwerpproces binnen het bouwteam organiseert en beheert. Hoewel Gegadigde in de DO-fase niet primair ontwerpverantwoordelijk is, wordt verwacht dat hij op een gestructureerde en navolbare wijze input levert en het ontwerp toetst op maakbaarheid, uitvoerbaarheid, veiligheid, planning en kosten. De beschrijving ziet daarmee op de invulling van deze rol binnen het bouwteam en niet op een leidende ontwerpverantwoordelijkheid. Voor het UO is de Gegadigde wel primair verantwoordelijk.
28	1	Toelichting RAW-bestek	In Bijlage 6b wordt er aangegeven dat er een RAW-bestek wordt opgesteld. Kan Aanbesteder bevestigen dat er onder de regie van Opdrachtgever een DO wordt opgesteld en op basis van dit DO een UO en een volledig RAW-bestek? Kan de Aanbesteder daarnaast nader toelichten wat het uitwerkingsniveau van het RAW-bestek zal zijn en hoe er in het RAW-bestek zal worden omgegaan met zaken met bijvoorbeeld de hoeveelheden (verrekenbaar (V), niet-verrekenbaar (NV), hoeveelheden ter inlichting (I) en euro-posten? Hoe dient Gegadigde daarnaast het uitwerken van een RAW-bestek te zien in het licht van de passage in paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad in relatie tot de uitdagingen welke het ontwerpproces met zich mee zal brengen?	Nee, dit bevestigen wij niet. Onder regie van de Opdrachtgever wordt er een DO opgesteld en een bestek conform UAV2012 opgesteld in het bouwteam door Sweco. Gegadigde wordt gevraagd dit ontwerp te toetsen. Hierdoor kan Gegadigde tijdens het bouwteam meedenken over benodigde hoeveelheden en deze vervolgens afrijzen.
29	1	Kerncompetentie 2	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 4.4.2.1, pagina 27) wordt bij de beschrijving van Kerncompetentie 2 in de laatste alinea afgesloten met de zin: "Inscrijvier dient ... tot uitdrukking te komen." Kan de Aanbesteder bevestigen of deze zin per abuis is opgenomen en zo ja, wat de juiste formulering of bedoeling hiervan is?	Deze is per abuis opgenomen. De Gegadigde dient uit te gaan van de tekst direct onder de titel: Kerncompetentie 2: Ervaring met realisatie (Rico)waterzuiveringsinstallatie.
30	1	Status stikstofproblematiek	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 1.1, pagina 5) geeft de Aanbesteder aan dat stikstofproblematiek een belangrijke rol speelt bij het verkrijgen van vergunningen. Kan de Aanbesteder een actuele status geven van de laatste ontwikkelingen in het project rondom het verkrijgen van de benodigde vergunningen/vrijstellingen, eventuele stikstofruimte en bevestigen of de bouwteamfase ten alle tijde doorgaat zal vinden?	Opdrachtgever bevestigt dat de bouwteamfase te allen tijde doorgaat krijgt. Zie vraag 11 en 85 voor de laatste ontwikkelingen betrefende de ontwikkelingen rondom het aanvragen van de benodigde vergunningen/vrijstellingen.

31	1	Prijzenblad inklingswerkzaamheden	In de Aanbestedingsleidraad (artikel 1.1, bladzijde 5) geeft de Aanbesteder aan dat het prijzenblad voor het inklings de kostendrijvers betreft. De daadwerkelijke werkzaamheden worden bepaald aan de hand van het nog uit te werken Uitvoeringsontwerp. Mogen Gegadigden op basis hiervan er vanuit gaan dat de definitieve prijs voor de inklingswerkzaamheden ook wordt vastgesteld op basis van dit Door Aanbesteder uit te werken Uitvoeringsontwerp en dat de prijs uit het prijzenblad dient ter indicatie van de mogelijk te verwachten omvang van de werkzaamheden? Dit ook in het licht van het gestelde in artikel 6.3 (pagina 40) dat er sprake is van een vergelijkbaar prijsvormingstraject als bij de afronding van fase 1 waarbij een realisatieovereenkomst met vaste prijs wordt overeengekomen tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.	De gegadigden mogen er vanuitgaan dat de definitieve prijs voor de inklingswerkzaamheden ook wordt vastgesteld op basis van dit Door Aanbesteder uit te werken Uitvoeringsontwerp en dat de prijs uit het prijzenblad dient ter indicatie van de mogelijk te verwachten omvang van de werkzaamheden. De beantwoording bij vraag 24 is hier ook van toepassing op.
32	1	Omvang taakstellend budget	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 1.1, pagina 5) wordt het taakstellend budget genoemd. Kan de Aanbesteder bevestigen dat dit budget exclusief bouwteamfase, inklingswerkzaamheden en exclusief sloopwerk is?	Zie hiervoor het antwoord bij vraag 5.
33	1	Opdrachtverlening sloopwerk	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 1.1, pagina 5 en paragraaf 2.7, pagina 14) wordt aangegeven dat gunning van het sloopwerk afhankelijk is van tevredenheid binnen het bouwteam. In het kader hiervan heeft Gegadigde een drietal vragen: (1) Kan aanbesteder een toelichting geven hoe deze tevredenheid wordt bepaald / meetbaar wordt gemaakt? (2) Betreft dit alleen de tevredenheid tijdens de bouwteamfase, of ook de realisatiefase? (3) Waarom wordt het sloopwerk niet direct toegevoegd aan de realisatiefase op basis van samenwerking, risicobeheersing en prijsvorming in de bouwteamfase?	1) De Aanbesteder licht toe dat de gunning van het sloopwerk afhankelijk is van de mate waarin de samenwerking binnen het bouwteam als voldoende wordt ervaren. Deze tevredenheid wordt niet beoordeeld aan de hand van een afzonderlijk kwantitatief meetinstrument, maar op basis van een integrale beoordeling van onder meer de kwaliteit van de samenwerking, de constructieve houding, de tijdigheid en inhoud van de inbreng, de mate van transparantie en het gezamenlijk vermogen om tot gedragen oplossingen te komen. 2) De beoordeling betreft Bouwteam en realisatiefase. Tijdens de realisatiefase zal gekeken worden naar mogelijkheid tot sloopwerkzaamheden en mogelijk wordt hierof de nu aanbestede opdracht uitgebreid. Het is een losse optionele vervolgoedracht. Hiervoor zal ook opnieuw een prijs uitgevraagd worden. 3) Het sloopwerk is niet direct opgenomen in de realisatiefase, omdat de Aanbesteder eerst in het bouwteam gezamenlijk wil komen tot voldoende inzicht in de scope, risico's, randvoorwaarden en kosten van het sloopwerk. Op basis hiervan kan worden beoordeeld of het sloopwerk op een verantwoorde wijze en tegen marktconforme voorwaarden kan worden gegund aan de Gegadigde.
34	1	Planning prijsopgave zomer 2026	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 1.7, pagina 7 en bijlage 8) vraagt de Aanbesteder van Gegadigden om in de vakantieperiode juli-september een prijsopgave te maken van het definitieve ontwerp. Gegadigde acti dit niet realistisch gezien de beperkte bezetting en beschikbaarheid in de markt in juli/augustus? Overweegt de Aanbesteder een heroverweging van deze planning?	Op dit moment hanteren wij de aangegeven bouwteamplanning ter indicatie. Indien blijkt tijdens het bouwteam dat de planning niet haalbaar is, zal gezamenlijk worden besloten om de planning aan te passen.
35	1	Ontwerpingspanning ON UO-fase	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 1.2, pagina 6 en bijlage 8) wordt aangegeven dat het ontwerp tot een volledig UO wordt uitgewerkt door de Aanbesteder en het ingenieursbureau. Mogen Gegadigden hieruit opmaken dat er geen ontwerpingspanningen van toekomstig Opdrachtnemer worden verwacht, behalve de technische voorbereiding en uitvoering in het kader van de maakbaarheid en uitvoerbaarheid voor de (veelgevoerde) realisatiefase?	Zie vraag 7 en 15.
36	1	Omvang bouwteamopgave	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 1.3, pagina 6) geeft de Aanbesteder een indicatie van de omvang van de werkzaamheden en het budget. Kan de Aanbesteder deze indicatie (zo nodig kwalitatief als kwantitatief) nader toelichten, zonder dat hier rechten aan kunnen worden ontleend?	Het volgende is aangegeven in paragraaf 1.1 van de aanbestedingsleidraad: Het uitgangspunt is daarbij de prijs van de realisatiefase past binnen het taakstellend budget. Dit taakstellend budget is opgesteld door de Opdrachtgever. De Opdrachtgever heeft het bedrag van het taakstellend budget vastgesteld op € 40.000.000,-. Dit bedrag is opgesteld door de Opdrachtgever.
37	1	Kerncompetentie #1	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 4.4.2.1, pagina 27) vraagt de Aanbesteder om een referentie van €15M. Kan de Aanbesteder bevestigen dat het hierbij gaat om een totale opdracht waar de "bouwteamfase" onderdeel van uitmaakt?	Hierbij wordt dit bevestigd.
38	1	Geschiedheids Financieel en economische draagkracht	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 4.4.1, pagina 25) vraagt de Aanbesteder om een jaarlijkse omzet van €40M op het gebied van civiele, werktuigbouwkundige en elektrotechnische projecten van vergelijkbare omvang en complexiteit. Kan de Aanbesteder bevestigen dat zij hier het volgende bedoelt: een vergelijkbaar project waarbij de genoemde onderdelen integraal / multidisciplinair onderdeel waren van het referentieproject?	Het volgende wordt inderdaad bedoeld: Een vergelijkbaar project waarbij de genoemde onderdelen integraal / multidisciplinair onderdeel waren van het referentieproject. Het bedrag is, zoals eerder in deze NVI aangegeven, aangepast naar 30 miljoen.
39	1	Verklaring Russische betrokkenheid	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 4.2, pagina 23) wordt in stap 2a van de toets gesproken over Russische betrokkenheid. De Aanbesteder heeft geen voorbeeldverklaring toegevoegd. Acht de Aanbesteder dit noodzakelijk en zo ja kan er een bewerkbaar format beschikbaar worden gesteld?	Het format is toegevoegd in TenderNed.
40	1	Verantwoordelijkheid inklingswerkzaamheden	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 2.6, pagina 13) wordt gesproken over het ontwerp van de inklingswerkzaamheden. Wie voert het ontwerp uit, bepaalt de exacte aanvalhoege, het type materiaal en de verdichting, en wie verifieert de gemeten waarden en het moment van gereed inklingen? Waar ligt de verantwoordelijkheid?	De aanneer werkt binnen het bouwteam het ontwerp voor de inklingswerkzaamheden uit. De Opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor het ontwerp. Het protocol voor het vaststellen van het moment van gereed inklingen wordt in het bouwteam afgestemd.
41	1	Verantwoordelijkheden cyber security	In Bijlage 6b - Appendix II Verantwoordelijkheden Bouwteam (regel 6) geeft de Aanbesteder aan dat Gegadigde de lead en verantwoordelijkheid neemt in het uitwerken van de cyber security opgave. Kan de Aanbesteder toelichten waarom deze keuze is gemaakt, gezien het feit dat cyber security een integraal onderdeel lijkt van de ontwerp- en onder verantwoordelijkheid van het Waterschap zou moeten vallen?	Correct, dit is de verantwoordelijkheid van de Aanbesteder.
42	1	Verwachtingen verantwoordelijkheden ON (bijl. 6b)	In Bijlage 6b - Appendix II Verantwoordelijkheden Bouwteam wordt een verdeling van percentages gegeven. Kan de Aanbesteder een toelichting geven op deze verdeling in de tabel/het overzicht en wat de verwachtingen zijn van aanbesteder ten opzichte van de toekomstig Opdrachtnemer?	De percentages hebben geen contractueel of rekenkundig karakter, maar dienen als richtinggevend kader voor de samenwerking. Van de toekomstig Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij, in lijn met deze verdeling, een actieve en deskundige bijdrage levert aan het bouwteam, met name op het gebied van maakbaarheid, uitvoerbaarheid, veiligheid, planning en kostenbeheersing, en dat hij flexibel inspeelt op de behoeften van het project gedurende het verdere verloop. De percentages zijn een indicatie en dienen om de opdrachtnemer een voorstelling te geven van de benodigde werkzaamheden. Opdrachtnemer kan Opdrachtgever niet houden aan de gegeven percentages.
43	1	Verwachting rol ON ontwerp	In het tekstblok "Doel en inleiding" (AL, artikel 6.2.3) staat dat door Gegadigde als samenwerkingspartner waarmee de bouwteamfase wordt doorlopen, ontwerpvarianten en optimalisaties worden afgewogen en uitgewerkt. Dit lijkt meer inspanning te zijn dan in bijlage 6b Appendix 2 wordt geschetst. De rol van Gegadigde(n) lijkt daarin namelijk meer omschreven als toetsend op veiligheid, haalbaarheid en maakbaarheid. Kan Aanbesteder hierop een nadere toelichting geven omtrent de verwachtingen die Aanbesteder heeft rondom deze inspanning van de toekomstige Opdrachtnemer?	Met de Opdrachtnemer worden ontwerpvarianten en optimalisaties continu afgewogen en verder uitgewerkt. De rol van de Opdrachtnemer zal naar verwachting echter hoofdzakelijk beperkt blijven tot de aspecten zoals omschreven in appendix 2.
44	1	Dubbeling tekst Doel & inleiding 6.2.4	In het tekstblok "Doel en inleiding" (van AL, artikel 6.2.4.) staat een zin: "Een beheerste, effectieve en integrale uitvoering van de Opdracht". Is deze zin per abuis blijven staan? Dat lijkt een dubbeling met de laatste zin in dat tekstblok.	Klopt, dit wordt aangepast.
45	1	Titels onderdelen kwaliteit	In Aanbestedingsleidraad artikel 6.1 komen de titels van onderdeel 2 "Plan kostenbeheersing risico's en beheersmaatregelen" en onderdeel 3 "Risico's en beheersmaatregelen" niet overeen met de titels in onderdelen 6.2.4 en 6.2.5. Daarin worden andere benamingen genoemd, waarbij volgens Gegadigde de titels per abuis zijn omgewisseld. Welke omschrijving dienen Gegadigden aan te houden?	De omschrijvingen bij de onderdelen 6.2.4 en 6.2.5 dienen te worden aangehouden.
46	1	Voorontwerp BIOCOS	Wat behoort exact tot de leveringsomvang van Sweco als het gaat om de instrumentatie en metingen van de BIOCOS installatie? Ofwel in hoeverre betreft het een package inclusief metingen en instrumentatie?	Alles in de BIOCOS behalve de kwaliteitsmetingen. Ook de blowers behoren tot de levering van Logisticon. De behuizing(het gebouw) van de blowers behoort tot de Gegadigde.
47	1	Delivery's definitief DO	Kunt u inzage geven in de delivery's waaruit het definitieve DO zal bestaan? (bijvoorbeeld in de vorm van een concept documentenlijst)	Deze is opgenomen in map EVO rapportage in ACC.
48	1	Voorontwerp BIOCOS	In het ontwerpdocument (VO) wordt een Schneider PLC gevraagd. Het is logisch gezien de actuele standaard van OG is om dat te doen in combinatie met een Aveva SCADA systeem. Er staat echter in 7.2 en in 7.5.4 webscada van Interact genoemd. Moet dit geen Aveva SCADA zijn?	Correct
49	1	Bouwteamovereenkomst artikel 13.1 onder c en d	Is opdrachtgever bereid te bevestigen dat bij beëindiging op grond van artikel 13.1 sub c of d aan aanneemer een redelijke vergoeding wordt toegekend, bestaande uit gemaakte kosten vermeerderd met een gebruikelijke winst- en risico-opslag?	De Aanbesteder is niet bereid te bevestigen dat bij beëindiging op grond van artikel 13.1 sub c of d een aanvullende vergoeding wordt toegekend bestaande uit gemaakte kosten vermeerderd met een winst- en risico-opslag. De bouwteamovereenkomst kwalificeert als een overeenkomst van opdracht. In geval van beëindiging wordt afgerekend op basis van de daadwerkelijk verrichte werkzaamheden tot het moment van beëindiging, conform de in de overeenkomst overeengekomen (all-in) tarieven. In deze tarieven is reeds een vergoeding voor algemene kosten, winst en risico verdisconteerd. De overeenkomst voorziet niet in een aanvullende of afzonderlijke vergoeding bij beëindiging. De bouwteamovereenkomst wordt op dit punt niet aangepast.
50	1	Bouwteamovereenkomst artikel 12.6	De bepaling lijkt te impliceren dat opdrachtgever eenzijdig kan besluiten tot het aangaan van de Aannemingsovereenkomst. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit besluit uitsluitend kan worden genomen indien partijen volledige overeenstemming hebben bereikt en aanneemer daarmee schriftelijk instemt?	Dit bevestigen wij niet. Wel geven we aan dat Opdrachtgever alleen een aanbidding kan aanvaarden, die als zodanig ook daadwerkelijk als aanbidding is gekennmerkt door Aanneemer.
51	1	Bouwteamovereenkomst artikel 11.2	De bouwteamovereenkomst wordt beheerst door de AWWODI 2018, voor aansprakelijkheid meer specifiek artikel 19. Het is voor een bouwteamovereenkomst common practice om te kiezen voor de DNR 2011. De AWWODI 2018 past ook, maar dan wel met een beperking op de aansprakelijkheid. Immers, onder artikel 19 AWWODI 2018 is de aansprakelijkheid wel beperkt, maar zodanig dat het bedrag van de opdrachtsom vermenigvuldigd met drie, met een maximum van vijf gebeurtenissen geldt. Bijvoorbeeld: bij een opdrachtsom van € 100.000, is de aansprakelijkheid beperkt tot (€ 100.000 x 3 x 5) € 1.500.000, welk bedrag in schril contrast staat tot de opdrachtsom van € 100.000. Wij vragen daarom, als aanbesteder bij de AWWODI blijft, om de aansprakelijkheid te beperken tot drie keer de opdrachtsom.	Wij gaan hiermee akkoord en beperken de aansprakelijkheid tot drie keer de opdrachtsom.
52	1	Bouwteamovereenkomst artikel 8.2.8	Anders dan in de aanbestedingsleidraad staat onder genoemd artikel de rustende verplichting dat opdrachtnemer (aanneemer) verantwoordelijk is voor het ontwerp, de voorbereiding en uitvoering van de inklingswerkzaamheden. Wat is de reden dat aanbesteder kiest voor het verleggen van verantwoordelijkheid ten aanzien van de ontwerpwerkzaamheden? Gelet op de status van het DO, het feit dat de inklingswerkzaamheden reeds in de bouwteamfase moeten worden uitgevoerd, is het onzes inziens logischer dat de inklingswerkzaamheden op basis van een zuivere uitvoeringsovereenkomst gebeurt, onder toepassing van de UAV 2012. Is de een optie voor aanbesteder, waarom wel, waarom niet?	Hoewel het DO grotendeels is vastgesteld, zijn de inklingswerkzaamheden sterk afhankelijk van de door opdrachtnemer te maken uitvoeringskeuzes, zoals methodiek, fasering en bijsturing op basis van bodemgedrag. Deze keuzes hebben directe invloed op het uiteindelijke resultaat. Om afbakeningsdiscussies te voorkomen en omdat ontwerp en uitvoering hier onlosmakelijk met elkaar samenhangen, legt de aanbesteder de verantwoordelijkheid voor ontwerp, voorbereiding en uitvoering integraal bij opdrachtnemer. De eindverantwoordelijkheid blijft bij de Opdrachtgever. Een zuivere uitvoeringsovereenkomst onder UAV 2012 wordt daarom niet passend geacht.

53	1	Bouwteamovereenkomst artikel 6.1, onder G	Gelet op het feit dat sprake is van een gevorderd definitief ontwerp, begrijpen wij niet goed de in de bouwteamovereenkomst aan opdrachtgever toegekende taak om "de Deelnemer aan te wijzen die als constructeur eindverantwoordelijk zal zijn voor de constructieve veiligheid van het Project gedurende de ontwerp- en bouwfase". Deze verantwoordelijkheid lijkt naar onze opvatting te berusten op de partij die daadwerkelijk ontwerpverzekering heeft (gehad) en dat deze partij (in ieder geval ten aanzien van het DO) dus al bekend is. Deelt u deze opvatting?	De aanbesteder deelt deze opvatting niet. Daarom wordt één deelnemer aangewezen als integraal verantwoordelijke voor constructieve veiligheid gedurende ontwerp en uitvoering, zodat duidelijk is wie gedurende het hele proces aanspreekpunt is. De eindverantwoordelijkheid ligt bij de Opdrachtgever.
54	1	Bouwteamovereenkomst artikel 3.3	In bijlage 7 Nota van Uitgangspunten worden geen eisen gezet waaraan de documenten als genoemd in artikel 0 (typo?) moeten voldoen. De appendices van de bouwteamovereenkomst zitten niet bij de tenderstukken. Om inzicht te krijgen in de eisen, ontvangen wij graag de genoemde appendices.	De appendices zijn opgenomen in bijlage 6a. De documenten zoals genoemd in artikel 3.2.
55	1	Bouwteamovereenkomst artikel 2 pagina 5	Contractdocumenten en rangorde: nu de (concept) bouwteamovereenkomst onderdeel is van de tenderstukken, zou het veel logischer zijn dat de Nota's van Inlichtingen vóór gaat op alle genoemde documenten, nu in deze Nota's vragen / verduidelijkingen kunnen worden gevraagd op deze overeenkomst. Wij vragen om in de volgorde van de Nota's boven de overeenkomst en overige (tender-) stukken te laten prevaleren.	Naar aanleiding van de vragenronde zijn er punten in de documenten aangepast. Hierdoor gaat de overeenkomst nog steeds voor op alle overige documenten.
56	1	Bouwteamovereenkomst - considerance onder 12	Hier lijkt te worden gesuggereerd dat de aannemingsovereenkomst onder toepassing van de UAV 2012 én AWWODI 2018 wordt gesloten. Dit lijkt ons niet logisch, en tegenstrijdig. Zoals wij de tenderstukken hebben gelezen wordt de bouwteamovereenkomst beheerst door AWWODI 2018, en de - nog uit te werken - aannemingsovereenkomst door de UAV 2012. Deelt aanbesteder deze zienswijze?	Wij delen deze zienswijze.
57	1	Risicoreservering buiten taakstellend budget	OG houdt buiten taakstellend budget een risicoreservering aan (zie bijlage 6a (appendix 4)). Wat zijn de benoemde risico's in deze reservering en hoe hoog is deze in totaal?	In deze risicoreservering zijn geen risico's benoemd en er is een beperkte objectoversijgende risicoreservering meegenomen.
58	1	Bouwteamovereenkomst par. 4.1	In deze paragraaf staat dat in de ontwerpfase Sweco zich vooral richt op het BIOCOS deel van de installatie. In de leidraad staat dat Sweco verantwoordelijk is voor het totale DO. Waar moeten wij vanuit gaan?	Sweco stelt in het bouwteam, in opdracht van de Opdrachtgever, het DO op en het bestek.
59	1	Bouwteamovereenkomst par. 3.1	Opdrachtgever heeft voor aanvang van de Overeenkomst de documenten opgesteld zoals aangegeven in Appendix 8. Kunt u dit overzicht beschikbaar stellen?	Zie hiervoor bijlage 6a.
60	1	Aanbestedingsleidraad par. 6.1 (pagina 32)	U geeft aan dat de leden van de beoordelingscommissie het schriftelijke en mondelinge deel van het subgunningscriterium kwaliteit beoordelen. Wij vinden het zeer waardevol dat wij onze inschrijving ook mondeling mogen toelichten. Graag horen wij wanneer deze mondelinge toelichting plaats zal gaan vinden zodat wij hiervoor reserveringen in onze agenda's kunnen gaan maken.	Bij de huidige procedure zal er geen mondelinge toelichting plaats vinden.
61	1	Aanbestedingsleidraad par. 6.2.5 (pagina 36 en 37)	U geeft aan dat er "aandacht dient te zijn op het sturen van risico's en beheersmaatregelen met financiële consequenties waarbij een beeld wordt beschreven van mogelijke acties." Kunt u aangeven wat u hier precies verwacht en hoe dit zich verhoudt tot hetgeen u in paragraaf 6.2.4 heeft beschreven onder de risico's en beheersmaatregelen?	In paragraaf 6.2.4 wordt gevraagd om een inventarisatie van risico's en bijbehorende beheersmaatregelen, gericht op een beheerste en effectieve uitvoering van de opdracht. In paragraaf 6.2.5 ligt de nadruk op de financiële aspect van deze risico's. Van inschrijver wordt verwacht dat hij inzichtelijk maakt hoe risico's en beheersmaatregelen met financiële consequenties worden meegenomen in het proces van prijsvorming en kostenbeheersing. Dit betekent dat inschrijver beschrijft: - Hoe risico's met mogelijke financiële impact worden geïdentificeerd en gemonitord; - Welke beheersmaatregelen worden toegepast om deze financiële gevolgen te beperken; - Hoe deze maatregelen en acties worden geborgd binnen het bouwteamproces, inclusief transparante kostenopbouw en tijdige afstemming met de opdrachtgever. Kortom: paragraaf 6.2.4 ziet op de inhoudelijke en technische beheersing van risico's, terwijl paragraaf 6.2.5 vraagt om de vertaling van deze risico's naar een financieel beheerst proces richting een marktconforme prijs.
62	1	Aanbestedingsleidraad pagina 36 en 37	Er wordt een aantal keren gesproken over de "gezonde balans tussen (proces), ontwerp en uitvoering". Kunt u dit SMART maken, wat is voor u een gezonde balans? Wat valt er voor u onder de noemer "proces" in dit stuk tekst?	Een gezonde balans betekent dat de kosten en inspanning in de bouwteamfase (proces) in verhouding staan tot ontwerp en uitvoering, waarbij het ontwerp minimaal op DO-niveau is uitgewerkt voordat de vaste prijs wordt vastgesteld. Onder "proces" verstaan wij alle activiteiten in de bouwteamfase gericht op samenwerking, prijsvorming, risicoanalyse, kostenbewust ontwerpen en besluitvorming.
63	1	Aanbestedingsleidraad par. 6.2.4 (pagina 35)	U geeft aan dat u "beheersmaatregelen voor nieuwe risico's en/of extra beheersmaatregelen voor reeds opgehaalde risico's" verwacht. Wat bedoelt u met nieuwe risico's en wat zijn de reeds opgehaalde risico's die u hier noemt?	Nieuwe risico's zijn risico's die de Inschrijver ziet ten opzichte van de stukken die zijn gedeeld door de Opdrachtgever waarbij Opdrachtgever deze risico's nog niet zelf in kaart heeft gebracht. Reeds opgehaalde risico's zijn de risico's die al op dit moment bekend zijn bij de Opdrachtgever.
64	1	Aanbestedingsleidraad par. 6.2.4 (pagina 35)	U geeft aan dat "Inschrijver dient daarom concreet beschrijven welke risico's hij ziet als aanvulling op de risico's van de opdrachtgever." Kunt u aangeven waar we de risico's van de OG expliciet terug kunnen vinden?	Deze wordt toegevoegd aan ACC.
65	1	Aanbestedingsleidraad par. 6.2.3 (pagina 34)	U geeft aan dat het PVA ten minste dient te bevatten: "De mate van beschrijving van de dagelijkse samenwerking met de Opdrachtgever. Het gaat hierbij zowel om de samenwerking tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, als de samenwerking binnen het gehele bouwteam en de visie daarop (inclusief eventuele samenwerkende partijen)". Met name het laatste stuk tussen haakjes is voor ons wat onduidelijk: bedoelt u hier dat er een visie moet komen op samenwerking tussen partijen, of bedoelt u hier de beschrijving van de dagelijkse samenwerking tussen de partijen? Kunt u tevens aangeven hoe dit afwijkt/anders is dan de laatste bullet: "In het geval van de samenwerking met combinanten of Derden, hoe Inschrijver zorgdraagt voor een optimale samenwerking met deze partijen, met name tijdens de realisatiefase."	Wij bedoelen beide aspecten. Er dient een beschrijving te komen van hoe de inschrijver de samenwerking in het bouwteam vormgeeft in de dagelijkse praktijk, én vanuit welke visie deze samenwerking wordt benadrukt. De laatste bullet wijkt hiervan af doordat deze specifiek ingaat op hoe inschrijver borgt dat de samenwerking met combinanten of derden optimaal verloopt tijdens de realisatiefase, inclusief concrete maatregelen en afspraken. Indien realisatie werkzaamheden deels samenvallen met de bouwteamfase, dient ook die beschrijving terug te komen. Het eerste punt ziet op samenwerking en visie in de bouwteamfase, terwijl de laatste bullet zich richt op de praktische uitvoering van samenwerking met derden in de uitvoeringsfase.
66	1	Verwijzingen tussen kwaliteitscriteria	Kunt u aangeven hoe u om wilt gaan met verwijzingen tussen de verschillende kwaliteitscriteria? Is dit toegestaan? Verwacht u 3 losse documenten of ziet u dit als 1 document met hierin de 3 uitgewerkte kwaliteitscriteria?	Verwijzingen tussen de kwaliteitscriteria zijn toegestaan, mits ieder criterium zelfstandig volledig en duidelijk wordt uitgewerkt. De aanbestedende dienst verwacht één document waarin de drie kwaliteitscriteria zijn opgenomen, conform de gestelde formats en maximale omvang per onderdeel. Elk criterium wordt op zichzelf beoordeeld.
67	1	Aanbestedingsleidraad par. 6.2.5 (pagina 37)	U geeft aan dat de maximale omvang 3x een A4 en maximaal 1x een A3 is. Uit de tekst komt niet direct naar voren waarvoor de 1x A3 zou dienen, anders dan extra ruimte. Kunt u bevestigen dat hierin de keuze vrij wordt gelaten voor ofwel 5 pagina's A4 ofwel 3 pagina's A4 aangevuld met 1 pagina A3 als maximum?	Nee er is geen keuzevrijheid. De eis is 3 pagina's A4 aangevuld met 1 pagina A3 als maximum. De A3 kan gebruikt worden voor onder andere plannings, visualisaties of tekeningen die als verduidelijking van de opgegeven tekst werkt. Het is niet de bedoeling dat hier andere informatie dan de schriftelijke tekst wordt opgenomen.
68	1	Aanbestedingsleidraad par. 6.2.4 (pagina 35)	U geeft aan dat de maximale omvang 3x een A4 en maximaal 1x een A3 is. Uit de tekst komt niet direct naar voren waarvoor de 1x A3 zou dienen, anders dan extra ruimte. Kunt u bevestigen dat hierin de keuze vrij wordt gelaten voor ofwel 5 pagina's A4 ofwel 3 pagina's A4 aangevuld met 1 pagina A3 als maximum?	Nee er is geen keuzevrijheid. De eis is 3 pagina's A4 aangevuld met 1 pagina A3 als maximum. De A3 kan gebruikt worden voor onder andere plannings, visualisaties of tekeningen die als verduidelijking van de opgegeven tekst werkt. Het is niet de bedoeling dat hier andere informatie dan de schriftelijke tekst wordt opgenomen.
69	1	Aanbestedingsleidraad par. 6.2.4 (pagina 35)	U geeft aan dat u aan de hand van de geïnventariseerde risico's en daarbij behorende beheersmaatregelen wilt zien op welke wijze de opdracht wordt aangepakt. De rest van de tekst geeft geen aanleiding om te verwachten dat u een aanpak wilt zien, anders dan goed uitgewerkte beheersmaatregelen. Kunt u aangeven wat u exact bij deze "aanpak" bedoelt heeft?	Bij in te dienen informatie staat aangegeven welke punten dienen terug te komen in het onderdeel. Daarbij is aangegeven dat van Inschrijver wordt verwacht dat inzicht wordt gegeven in de wijze waarop de opgenomen risico's zijn geselecteerd. Dit is naar onze mening onderdeel van een aanpak hoe een inschrijver komt tot een risico.
70	1	Aanbestedingsleidraad par. 6.1 (pagina 32)	Kunt u bevestigen dat u in de zinsrede "Indien ook dit geen doorslag geeft, zal het in de tabel in paragraaf 5.1 op de hogere rij genoemde onderdeel de doorslag geven en zo verder." de tabel in paragraaf 6.1 bedoeld i.p.v. paragraaf 5.1?	Dit klopt.
71	1	Duurzaamheid, MVO en Innovatie	U geeft aan dat u duurzaamheid en MVO hoog in het vaandel heeft (2.9) en dat u nadrukkelijk zoekt naar een partner die innovatie hoog in het vaandel heeft (2.10). Beide aspecten komen verder niet expliciet terug in uw beoordelingscriteria. Kunt u aangeven wat u hier van de aanbidders verwacht en hoe u onze meerwaarde hierop gaat beoordelen?	Duurzaamheid, MVO en innovatie worden niet als afzonderlijke beoordelingscriteria gehanteerd, maar maken integraal onderdeel uit van de beoordeling van de uitgevraagde beheersmaatregelen. Deze aspecten kunnen met name worden betrokken binnen onderdeel 2 (beheersmaatregelen), waar Inschrijvers kunnen toelichten hoe duurzaamheid en innovatie bijdragen aan het beheersen van projectrisico's. Daarnaast kunnen zij binnen beheersmaatregel 1 inzicht geven in de samenstelling van het projectteam en de wijze waarop wordt geborgd dat de benodigde kennis, ervaring en expertise op het gebied van duurzaamheid, MVO en innovatie binnen het team aanwezig zijn, met specifieke aandacht voor de te benoemen sleutelfunctionarissen. De beoordeling richt zich op de mate waarin de voorgestelde aanpak concreet, realistisch en projectspecifiek bijdraagt aan het realiseren van de doelstellingen van de Aanbesteder.
72	1	Aanbestedingsleidraad par. 2.9 en 2.10	U geeft aan dat u nadrukkelijk zoekt naar een partner die innovatie hoog in het vaandel heeft. Hierbij geeft u aan dat dit "niet alleen wordt gezien als technologisch vernieuwing". Kunt u aangeven wat u verwacht op vlak van technologie? De uitvraag is gericht op afronden DO (en UO)?, waar normaliter keuzes m.b.t. technologische innovaties al gemaakt zouden moeten zijn.	Als controlerende partij in de DO-fase, inclusief inbrengen specifieke kennis als uitvoerende partij. Ook hier wordt de bouwteamgedachte verwacht. Indien de Opdrachtnemer mogelijkheden ziet in het ontwerpproces dient zij deze aan te geven en te bespreken met de Opdrachtgever of deze passend zijn. Tijdens het bouwteam moet dit dus ook duidelijk worden.
73	1	Indexering bouwteamfase	Er vindt gedurende de bouwteamfase geen indexering plaats. De bouwteamfase loopt ca. 8 maanden en eindigt medio november 2026. Hoe gaat Aanbestedende dienst om met indexering als de bouwteamfase (om wat voor een redenen dan ook) langer dan beoogd doorloopt? (tot in 2027 bijvoorbeeld)	Tijdens de bouwteamfase vindt geen indexering plaats. Dit uitgangspunt blijft ongewijzigd, ook wanneer de bouwteamfase om welke reden dan ook langer duurt dan vooraf voorzien. Indien de bouwteamfase bijvoorbeeld doorloopt tot in 2027, wordt er nog steeds geen indexering toegepast over deze periode.
74	1	Aanbestedingsleidraad bijlage 3	Dienen de opgegeven gemiddelde urenuren per rol voor de bouwteamfase inclusief Algemene Kosten, Winst en Risico te zijn? excl. BTW?	Inclusief AKWR en exclusief BTW.
75	1	Duur bouwteamfase	Er wordt in paragraaf 2.8 van de Aanbestedingsleidraad gesproken over een indicatieve bouwteamperiode van 8 maanden. De indicatieve planning in bijlage 8 geeft de periode van mei t/m november aan, dat zijn 7 maanden. Wat is leidend?	Bijlage 8 is leidend.

76	1	Aanbestedingsleidraad par. 2.6 (pagina 13)	De resultaten van de inklingswerkzaamheden worden beschouwd als bouwteamresultaat en vorm onderdeel van de uitgangspunten voor de verdere ontwerpfase. Betekent dit concreet dat nadat deze resultaten beschikbaar zijn de geotechnische berekeningen van diverse constructies (onderdeel van het DO) afgerond kunnen worden?	Dit is niet correct. Deze geotechnische berekeningen zijn reeds gemaakt.
77	1	Aanbestedingsleidraad par. 1.1 (pagina 5)	Aannemer dient bij inschrijving een prijs op te geven voor de kostendrijvers van de inklingswerkzaamheden die gedurende de bouwteamfase worden uitgevoerd. Voor de inklingswerkzaamheden dient nog een vergunning te worden aangevraagd en de maatregelen t.b.v. het beperken van de stikstofuitstoot worden binnen het bouwteam nog nader bepaald. Moeten wij bij inschrijving rekening houden met het inzetten van emissieloze materieel t.b.v. de uitvoering van de inklingswerkzaamheden?	Daar dient Inschrijver rekening mee te houden. Wij willen de Opdrachtnemer uitdagen om zelfstandig binnen het bouwteam voorstellen te doen om emissieloos te werken.
78	1	Aanbestedingsleidraad par. 1.1 (pagina 5)	Er wordt gesproken over een taakstellend budget voor de realisatiefase van 40 mio. Is het genoemde bedrag exclusief BTW? Is dit plafondbedrag exclusief kosten O&T? Is dit bedrag exclusief aanschaf gepatenteerde deel Biocos?	Het taakstellend budget is gebaseerd op: Exclusief BTW, exclusief risicoversvering, exclusief levering Logsticon en exclusief kosten OG.
79	1	Scope bouwteamfase	Er vanuit gaande dat u het opstellen van een uitvoeringsontwerp (UO) op basis van het volledig definitief ontwerp als onderdeel van de scope van het bouwteam ziet. Hoe ziet u deze werkzaamheden in de tijd? Kijkende naar de indicatieve planning in bijlage 8 is half 2026 het volledig definitief ontwerp gereed en november 2026 de bouwteamfase afgerond.	UO zit in de realisatieopdracht opgenomen. UO dient vindt plaats na oplevering aanbidding.
80	1	Aanbestedingsleidraad par. 1.2 (pagina 6)	In de inschrijfleidraad (paragraaf 1.2) geeft u aan dat het ontwerp in samenwerking tussen het Waterschap, met ondersteuning van een ingenieursbureau, en de aannemer uitgewerkt wordt tot een volledig definitief ontwerp. Tijdens de Voorlichtingsbijeenkomst van 15-12-2025 heeft u aangegeven dat het ingenieursbureau door u ingeschakeld wordt. Kunt u een nadere toelichting geven op hoe u de rol van het IB ziet?	Adviserend richting beide partijen onder verantwoordelijkheid van de opdrachtgever.
81	1	Aanbestedingsleidraad par. 1.2 (pagina 6)	In paragraaf 1.2 van de inschrijfleidraad geeft u aan dat er reeds een vergevorderd DO opgesteld is dat nog naar UO moet worden uitgewerkt. In dezelfde paragraaf geeft u aan dat het ontwerp tijdens de bouwteamfase nog moet worden uitgewerkt tot een volledig DO. Dit spreekt elkaar tegen. Tevens zijn er op ACC slechts VO's beschikbaar gesteld en niet het DO. Kunt u een nadere toelichting geven over de stand van zaken van het ontwerp wat er nu ligt en wat u beoogt tijdens de bouwteamfase uit te werken? Dit bij voorkeur door het delen van een concept documentenlijst van het volledig DO wat uitgewerkt gaat worden in de bouwteamfase.	Het klopt dat het ontwerp nog uitgewerkt dient te worden naar een volledig DO. Bij de start van het bouwteam zal het DO ook vergevorderd zijn. Op de ACC is een documentenlijst opgenomen.
82	1	Verwijzing paragraaf 3.4 AL	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 3.4, pagina 17) wordt verwezen naar "het bepaalde in lid 3.3 onder 4 en 5". Deze verwijzing lijkt niet te corresponderen met de inhoudelijke indeling en nummering in paragraaf 3.3. Kan de Aanbesteder de correcte verwijzing(en) bevestigen en dit desgewenst corrigeren?	Het gaat hierbij om lid 3.2 punt 4 en 3.6 punt 6.
83	1	Nota van Inlichtingen	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 3.3 lid 2, pagina 17) staat dat wanneer een Gegadigde na kennisgeving van een Nota van Inlichtingen nog steeds tegenstrijdigheden constateert, hij de Aanbesteder "op straffe van rechtsverwerking" direct in kort geding dient te betrekken. Vanuit proportionaliteit en efficiëntie zou het voor Gegadigden wenselijker zijn om eerst inhoudelijk overleg te kunnen voeren met de Aanbesteder voordat een gerechtelijke procedure wordt verlangd. Kan de Aanbesteder deze bepaling te herzien?	Eens met uw zienswijze, wij zullen deze bepaling herzien naar "Indien een Inschrijver na kennisgeving van een Nota van Inlichtingen nog steeds meent dat er tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden zijn, dan dient Inschrijver dit zo spoedig mogelijk, bij voorkeur uiterlijk vóór het indienen van zijn Inschrijving, schriftelijk kenbaar te maken aan het contactpunt van deze aanbesteding en hierover in overleg te treden met de Aanbesteder. Indien dit overleg niet leidt tot een oplossing, behoudt Inschrijver de mogelijkheid om verdere rechtsmiddelen in te zetten".
84	1	Opzegtermijn overeenkomst	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 2.6, pagina 14) wordt bepaald dat de Aanbesteder de bouwteamovereenkomst eenzijdig kan opzeggen, met inachtneming van een opzegtermijn van drie maanden. Zou de Aanbesteder bereid zijn dit artikel zodanig aan te passen dat ook voor de (toekomstige) Opdrachtnemer een vergelijkbare mogelijkheid bestaat om de bouwteamovereenkomst gedurende de looptijd eenzijdig op te zeggen?	Wij zullen dit aanpassen naar: "Partijen hebben gedurende de looptijd van de bouwteamovereenkomst het recht deze tussentijds en zonder opgave van redenen op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van drie (3) maanden. Opzegging geschiedt schriftelijk."
85	1	Actuele status stikstof	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 1.1, pagina 5) wordt in de achtste alinea vermeld dat van de (toekomstige) Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij een proactieve bijdrage levert aan het beperken van stikstofuitstoot, "zodat een vergunning kan worden verkregen". Deze formulering lijkt te suggereren dat het verkrijgen van een vergunning voor de werkzaamheden ten aanzien van stikstof al binnen bereik ligt. Kan de Aanbesteder aangeven welke afstemming reeds heeft plaatsgevonden met het bevoegd gezag en/of wat het bevoegd gezag hierover heeft aangegeven? Graag een toelichting op de actuele status van het vergunningstraject.	Ten behoeve van stikstof is een stikstofhotline en een ecologische beoordeling opgesteld. Op basis hiervan stellen wij dat voor de werkzaamheden geen omgevingsvergunning Natura2000-activiteit nodig is. Na een interne afweging hebben we ervoor gekozen om op korte termijn bij de provincie Gelderland een aanvraag voor een omgevingsvergunning (Natura 2000-activiteit) in te dienen, maar dat daarin wordt onderbouwd dat initiatiefnemer van mening is dat uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat geen omgevingsvergunning nodig is. Daar kan bij worden vermeld dat omwille van de navolgbaarheid en toetsing van het handelen van het waterschap toch een aanvraag wordt ingediend, doch dat wordt verzocht deze omgevingsvergunning te weigeren, omdat geen omgevingsvergunning nodig is. Op die manier wordt een "positieve weigering" verkregen. Hierover heeft geen afstemming met bevoegd gezag plaatsgevonden.
86	1	All-in tarieven	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 6.3, pagina 38) wordt gesproken over all-in tarieven. Kan Aanbesteder bevestigen dat Aanbesteder hier doelt op tarieven inclusief de in Bijlage 3 genoemde kosten voor reis- en verblijfskosten?	Ja, wij bevestigen dat dit inclusief de in bijlage 3 genoemde kosten voor reis en verblijf is.
87	1	Plafondbudget vs Taakstellend budget	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 6.2.5, pagina 36-37) wordt naar een Plafondbedrag. Kan de Aanbesteder bevestigen of hiermee het Taakstellend Budget wordt bedoeld, zoals omschreven in paragraaf 1.1 (pagina 5) en nader toegelicht in hoofdstuk 6 van de Nota van Uitgangspunten? Indien dit niet het geval is, kan de Aanbesteder dan verduidelijken wat het onderscheid is tussen het Plafondbedrag en het Taakstellend Budget binnen deze aanbesteding?	Hiermee wordt het taakstellendbudget bedoeld.
88	1	Contractueel kader	In paragraaf 3.2 van de Nota van Uitgangspunten (Bijlage 7) wordt verwezen naar het juridisch kader "Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2022 (AV 2022)". Kunt u bevestigen dat dit niet correct is en dat voor de bouwteamfase AWWODI 2018 van toepassing is, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken en de Bouwteamovereenkomst? Kunt u tevens bevestigen dat voor de inklingswerkzaamheden UAV 2012 geldt als contractueel kader?	Voor de bouwteamfase is de AWWODI 2018 van toepassing en voor de inklingswerkzaamheden de UAV 2012 (versie 2025).
89	1	Tendermed vs AL par. 6.1	In de Aanbestedingsleidraad (paragraaf 6.1, pagina 32) is de verdeling van de te scoren punten per gunningscriterium opgenomen. In de module van TenderNed waar de in te dienen documenten worden geupload is een andere wegingsfactor opgenomen. Kan Aanbesteder bevestigen dat de wegingsfactor kwaliteit (65%) en prijs (35%) zoals genoemd in paragraaf 6.1 van de Aanbestedingsleidraad de correcte wegingsfactor betreft en zonodig dit corrigeren in TenderNed?	De weging van de gunningscriteria is leidend in de aanbestedingsleidraad. De weging in TenderNed is niet van toepassing en wordt niet gehanteerd in deze aanbesteding.
90	1	Maken definitieve prijsaanbieding fase 2	In Appendix II van de Bouwteamovereenkomst en in de Aanbestedingsleidraad (par. 2.6 en 6.3) is bepaald dat tijdens de bouwteamfase een RAW-bestek wordt opgesteld op basis van het binnen het bouwteam tot stand gekomen Uitvoeringsontwerp (UO). Conform de procesbeschrijving volgt na afronding van de ontwerpfase de prijsonderhandelingsfase binnen bouwteamfase 1, waarbij de Opdrachtnemer een prijsaanbieding moet opstellen op basis van UO en RAW-bestek. Kan Aanbesteder het volgende bevestigen: (1) dat het volledige RAW-bestek, inclusief bestektekeningen en hoeveelheden, tijdig vóór de prijsonderhandelingsfase beschikbaar wordt gesteld? (2) dat het UO volledig en gevalideerd is door de Opdrachtgever voordat de Opdrachtnemer zijn prijsaanbieding voor fase 2 opstelt?	1) Het bestek op basis van de UAV-2012 wordt voor de prijsonderhandelingsfase beschikbaar gesteld. 2) Nee, UO maakt onderdeel uit van de realisatiefase.

91	1	Ontwerpverantwoordelijkheid	<p>In de Aanbestedingsleidraad (o.a. par. 1.2, 1.3 en 2.1) en de Nota van Uitgangspunten (par. 2.1 e.v.) geeft Aanbesteder aan dat het gevorderde DO is uitgewerkt in samenwerking met Sweco en Witteveen + Bos. In de bouwteamfase moet dit ontwerp verder worden gebracht naar een UO. Conform appendix II dient Gegadigde hiertoe zijn kennis en ervaring in te brengen en het ontwerp te reviewen. Uit de Aanbestedingsleidraad zou ook kunnen worden opgemaakt dat Gegadigde het gevorderde DO moet uitwerken naar een UO.</p> <p>Graag ontvangen wij een bevestiging van de Aanbesteder op de volgende punten:</p> <p>(1) Kunt u bevestigen dat de eindverantwoordelijkheid voor het opstellen van het UO en het verder uitwerken van het gevorderde DO bij de Opdrachtgever (en/of diens ingenieursbureau) ligt, overeenkomstig de taakverdeling zoals vastgelegd in Appendix II van de Bouwteamovereenkomst?</p> <p>(2) Kunt u tevens bevestigen dat de rol van de Opdrachtnemer in de ontwerpfase hoofdzakelijk bestaat uit:</p> <p>(a) het reviewen van het DO en UO, (b) het inbrengen van uitvoeringskennis (maakbaarheid, fasering, planning, uitvoeringsmethoden, risico's, kosten), (c) het doen van optimalisatievoorstellen, die vervolgens door de Opdrachtgever worden beoordeeld en formeel worden vastgesteld?</p> <p>(3) Kunt u bevestigen dat de Opdrachtnemer binnen deze taakverdeling uitsluitend verantwoordelijk kan worden gehouden voor zijn inbreng ten aanzien van uitvoeringskennis en de op basis hiervan voorgestelde werkwijzen (maakbaarheid, fasering, planning, risico's en kosten), en niet voor de onderdelen van het ontwerp waarvoor de ontwerpverantwoordelijkheid bij de Opdrachtgever c.q. het ingenieursbureau ligt?</p>	<p>1) De eindverantwoordelijkheid van het UO is voor de Opdrachtnemer in de realisatiefase. De uitwerking van het DO is de Opdrachtgever eindverantwoordelijk.</p> <p>2) a Ja, dit bevestigen wij. 2) b Ja, dit bevestigen wij. 2) c Ja, dit bevestigen wij.</p> <p>3) Ja, dit bevestigen wij op het moment dat de Opdrachtgever de volledige ontwerpwerkzaamheden uitvoert. Binnen het bouwteam kunnen echter ook bepaalde ontwerpwerkzaamheden bij de Opdrachtnemer komen te liggen, die bijdragen aan het uiteindelijke ontwerp. Dit sluit aan bij het principe van het bouwteam, waarbij per fase wordt bekeken welke partij het meest geschikt is om de benodigde werkzaamheden in een specifieke situatie uit te voeren.</p>
92	1	Onjuistheden / onvolledigheden bestek	<p>In paragraaf 5.2.2 van de Nota van Uitgangspunten wordt gesteld dat eventuele onjuistheden of onvolledigheden in het bestek "normaalgesproken voor rekening van het Waterschap" komen, maar dat Opdrachtgever daarbij kan terugkijken naar de bouwteamfase om te beoordelen of de Opdrachtnemer hiervan op de hoogte was of had kunnen zijn. Kunt u toelichten op welke objectieve wijze Opdrachtgever beoordeelt of de Opdrachtnemer redelijkerwijs bekend had moeten zijn met dergelijke onjuistheden of onvolledigheden? Wij verzoeken daarbij de reguliere waarschuwingplicht als uitgangspunt te hanteren, aangezien deze binnen een bouwteamfase reeds zwaarder is dan onder een traditioneel RAW-bestek. Daarnaast verzoeken wij te bevestigen dat AWVODI 2018, en niet provinciale inkoopvoorwaarden, van toepassing is op dit project.</p>	<p>De beoordeling sluit aan bij de waarschuwingplicht uit AWVODI 2018 en houdt rekening met de aard van de bouwteamfase (intensive samenwerking en informatie-uitwisseling). Wij toetsen daarbij objectief aan de hand van onder meer:</p> <p>1. welke informatie en stukken tijdens de bouwteamfase door opdrachtgever zijn gedeeld; 2. de betrokkenheid en rol van opdrachtgever bij ontwerp en voorbereiding; de professionele deskundigheid die redelijkerwijs van opdrachtgever mag worden verwacht.</p> <p>Wanneer opdrachtgever een onjuistheid of onvolledigheid redelijkerwijs had moeten onderkennen, geldt de waarschuwingplicht. In overige gevallen komen dergelijke onvolkomenheden voor rekening van het waterschap.</p> <p>Wij bevestigen dat AWVODI 2018 van toepassing is op dit project. Het bouwteamprincipe blijft ook voor deze zaken van toepassing. Het doel van het bouwteam is om in gezamenlijkheid, tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, een succesvolle uitvoering voor te bereiden, waarbij de gestelde projectdoelstellingen zonder gedoe behaald worden. Dit houdt in, naar onze mening, dat opdrachtnemer alles binnen zijn mogelijkheden dient aan te wenden om potentiële onjuistheden en onvolledigheden te detecteren en aanhangig te maken bij de opdrachtgever</p>
93	1	Conformiteitslijst	<p>De bepalingen onder nummers 10 t/m 21 in de Conformiteitslijst lijken gebaseerd op een raamovereenkomst-structuur met nadere opdrachten, wat niet aansluit bij een bouwteamopdracht met één geïntegreerd vervolg naar fase 2. Kan Aanbesteder de conformiteitslijst hierop aanpassen.</p>	<p>Wij passen dit aan.</p>
94	1	Bouwteamovereenkomst artikel 3.1 - Informatieverstrekking	<p>*Artikel 3.1 verwijst naar Appendix 8 als overzicht van gedeelde informatie. Uit de toelichting blijkt echter dat een significant deel van de inhoud via de ACC-omgeving wordt verstrekt en niet in Appendix 8 is opgenomen. Kunt u bevestigen dat alle in de ACC-omgeving beschikbaar gestelde documenten eveneens worden beschouwd als door Opdrachtgever verstrekte informatie? En indien nodig: wordt Appendix 8 aangepast zodat deze werkelijkheid wordt gereflecteerd?*</p>	<p>Dit bevestigen wij. Appendix 8 wordt aangevuld.</p>
95	1	Overweging 13 - Bouwteamovereenkomst	<p>*In overweging 13, van de Bouwteamovereenkomst, staat dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de inhoud van alle door hem verstrekte informatie, met verwijzing naar Appendix 7. Tijdens de aanbesteding en bouwteamfase wordt echter meer informatie gedeeld dan uitsluitend de stukken in Appendix 7. Kunt u bevestigen dat de verwijzing naar Appendix 7 zal worden verwijderd of aangepast, zodat duidelijk is dat Opdrachtgever verantwoordelijk blijft voor alle verstrekte informatie, ongeacht het kanaal (bijlage, ACC-omgeving, aanvullend documentatiepakket)?*</p>	<p>Wij hebben de verwijzing aangepast naar Appendix 8. De inhoud van Appendix 8 hebben wij aangepast.</p>
96	1	Overweging 12 - Bouwteamovereenkomst	<p>*In overweging 12 van de Bouwteamovereenkomst wordt verwezen naar de UAV 2012 als juridisch kader voor de uitvoeringsfase. Kunt u bevestigen dat in fase 2 (realisatie) daadwerkelijk de UAV 2012, versie 2012, wordt toegepast?*</p>	<p>Nee, UAV 2012 versie 2025 zal van toepassing zijn.</p>
97	1	Bouwteamovereenkomst artikel 12.8	<p>*Artikel 12.8 beschrijft een scenario waarin het bestuur van Opdrachtgever het uitvoeringskrediet niet beschikbaar stelt. Kan Aanbesteder aangeven in hoeverre dit scenario realistisch of voorzienbaar is, met name wanneer de aanbieder van de Aannemer aantoonbaar binnen het Taakstellend Budget blijft?*</p>	<p>Het scenario zoals beschreven in artikel 12.8 is niet voorzienbaar en wordt door ons niet verwacht, zeker niet wanneer de aanbieder aantoonbaar binnen het taakstellend budget blijft. De bepaling is opgenomen als een juridische waarborg voor uitzonderlijke omstandigheden, bijvoorbeeld bij ingrijpende beleidswijzigingen of externe factoren die buiten de invloedssfeer van het project vallen.</p> <p>Wij benadrukken dat het bestuur van de Aanbestedende dienst zich committeert aan het project en dat bij een aanbieder binnen het taakstellend budget het beschikbaar stellen van het uitvoeringskrediet in beginsel wordt voorzien. Het artikel is uitsluitend bedoeld als vangnet voor onvoorziene situaties en niet als een regulier scenario.</p>
98	1	Bouwteamovereenkomst artikel 3.2	<p>*Artikel 3.2 verwijst naar de UAV 2012 voor de verantwoordelijkheden in de uitvoeringsfase. Kan Aanbesteder bevestigen dat dit betekent dat de Aannemer onder UAV 2012 verantwoordelijk is voor de uitvoering, terwijl het UO en het RAW-bestek door Opdrachtgever worden opgesteld en onder diens ontwerpverantwoordelijkheid vallen?*</p>	<p>Aannemer is onder de UAV 2012 versie 2025 verantwoordelijk voor de uitvoering. Het UO wordt ook opgesteld door de aannemer. Het DO en Bestek onder UAV voorwaarden wordt opgesteld door de Opdrachtgever. Gegadigde is wel samen met de Aanbesteder verantwoordelijk voor een succesvol bouwteam, waarvan het DO en het bijpassende bestek het definitieve product is van een succesvolle samenwerking.</p>
99	1	Leidraad p33. 6.2.2. Beoordelingskader	<p>Bij zowel de waardering van '2 matig' en '1 voldoende' wordt er 0% van de punten gegeven. Klopt dit?</p>	<p>Dit klopt.</p>
100	1	Leidraad p35. 6.2.3. format en omvang: enkel bij onderdeel 1	<p>U vraagt veel diverse/uiteenlopende informatie uit in het 1e criterium samenwerking. Zouden wij 2A4 extra mogen? Dus 5A4 in plaats van 3A4.</p>	<p>Nee, de gestelde eisen blijven gehandhaafd om tot de kern van de gevraagde informatie te komen.</p>
101	1	Witteveen+Bos	<p>Heeft Witteveen+Bos nog verantwoordelijkheden tijdens het bouwteam? En wat is exact de verdeling geweest in het ontwerp tussen Witteveen+Bos en Sweco.</p>	<p>Tijdens het bouwteam heeft Witteveen en Bos vanuit de Aanbesteder geen verantwoordelijkheden meer. Sweco neemt het gehele ontwerp over onder verantwoordelijkheid van de Aanbesteder.</p>
102	1	Leidraad p37. 6.2.5. in te dienen informatie, puntje 2	<p>Dit geldt zowel voor het prijsvormingsproces voor de inklankwerkzaamheden als voor de gehele realisatie van de RWZI. Hierbij rekening houdend met zowel de marktconformiteit van de vergoeding voor de werkzaamheden binnen het bouwteam, als de marktconformiteit van realisatie. Doelt u op de realisatie werkzaamheden van de inklanking? Zo niet, op welke werkzaamheden binnen het bouwteam doelt u?</p>	<p>Dat klopt. Hierbij dient ook terug te komen welke maatregelen zorgen dat binnen het bouwteam een aanvaardbare prijs-kwaliteitverhouding, kosten efficiëntie en marktconformiteit worden geborgd.</p>
103	1	Bij de in te dienen informatie bij onderdeel 3	<p>Aanpak proces richting prijs realisatie (Leidraad p37. 6.2.5.) heeft onderdeel 2 (met welke concrete maatregelen ...) betrekking op de ontwerp werkzaamheden in het bouwteam en/of realisatie?</p>	<p>De maatregelen hebben betrekking tot het bouwteam dus de maatregelen die in het bouwteam worden uitgevoerd zodat de aanbieder voor de gevraagde resultaten aantoonbaar marktconform is, waarbij proactief, open en transparant wordt gehandeld met betrekking tot prijsopbouw en het prijsvormingsproces.</p>
104	1	Leidraad 6.2.4. (p36)	<p>Wordt met 'risico's ten aanzien van de uitvoering van het project (projectrisico's) uitsluitend projectrisico's in de bouwteamfase of bouwteamfase en/of realisatie bedoeld?</p>	<p>Met risico's ten aanzien van de uitvoering van het project ofwel projectrisico's worden risico's bedoeld die zich kunnen voordoen in zowel de bouwteamfase als de realisatiefase. De inschrijver wordt gevraagd om een integrale benadering: risico's die impact hebben op het proces, planning, samenwerking en uitvoering gedurende het gehele traject. Daarbij geldt dat de nadruk in de aanpak ligt op hoe deze risico's worden onderkend en beheerst in beide fasen. Risico's ten aanzien van de uitvoerbaarheid gaan primair over technische haalbaarheid en praktische uitvoerbaarheid van het ontwerp en de werkzaamheden.</p>
105	1	Leidraad 6.2.3. (p35)	<p>Bij het stuk over format en omvang staat benoemd dat voor maximaal vier sleutelfunctionarissen CV's mogen worden aangeboden. Dat vertalen wij naar ook een uitwerking van 4 sleutelfunctionarissen in de uitwerking van C1. Onze vraag: u wenst dat wij uw IPM-team spiegelen, wat betekent dat wij 5 teamleden + een bim-coördinator aandragen. Hiermee komen wij op 6 teamleden ofwel sleutelfunctionarissen. 1) Kunt u nader duiden of u wenst over 4 of 6 functionarissen toelichting te ontvangen in het plan van aanpak? Of is opdrachtnemer vrij dit in te vullen met alleen het limiet van maximaal 4 cv's van de geselecteerde functionarissen? 2) ziet u de bim-coördinatie als verantwoordelijkheid van één van de IPM rollen?</p>	<p>1) De opdrachtnemer stelt een IPM-team samen bestaande uit vijf rollen en stelt een functionaris verantwoordelijk voor de BIM-activiteiten. Voor de beoordeling van de kwaliteit van de inschrijving worden maximaal vier van deze rollen aangemerkt als sleutelfunctionaris, waarbij de verantwoordelijke voor de BIM-activiteiten sowieso een sleutelfunctionaris is. Van deze sleutelfunctionarissen wordt een CV en een nadere toelichting in de Aanpak verwacht.</p> <p>De overige rollen maken integraal onderdeel uit van het IPM-team en dienen gedurende de opdracht beschikbaar te zijn, maar worden niet afzonderlijk beoordeeld als sleutelfunctionarissen. Het staat opdrachtnemer vrij verantwoordelijkheden te combineren, mits alle rollen aantoonbaar zijn geborgd.</p> <p>2) Bim-coördinatie zien wij niet als één van de IPM rollen maar als ondersteunende rol van de technisch manager. Deze is dus eindverantwoordelijk (accountable) voor de BIM-coördinatie, terwijl de BIM-coördinator verantwoordelijk is (responsible).</p>
106	1	Bijlage 7 - nota van uitgangspunten - par 3.3 punt 1.	<p>De Opdrachtgever is besluitvormend en draagt de eindverantwoording voor het ontwerp en de daarin gemaakte ontwerpkeuzen. In de laatste zin is aangegeven dat "Opdrachtnemer" verantwoordelijk is voor de integraliteit. Dit lijkt niet correct aangezien de Opdrachtgever de gehele eindverantwoording draagt. Aanbesteder wordt verzocht de laatste zin aan te passen zodat deze overeenkomt met de eerste zin van dit punt en de Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de integraliteit.</p>	<p>Dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Gegadigde is samen met de Aanbesteder verantwoordelijk voor een succesvol bouwteam, waarvan het ontwerp een product is van een succesvolle samenwerking, dit houdt ook in dat beide partijen verantwoordelijk zijn voor de integriteit van het ontwerp. Het doel van het bouwteam is om in gezamenlijkheid, tussen Aanbesteder en Gegadigde, een succesvolle uitvoering voor te bereiden, waarbij de gestelde projectdoelstellingen zonder gedoe behaald worden. Dit houdt in, naar onze mening, dat Gegadigde alles binnen zijn mogelijkheden dient aan te wenden om potentiële onjuistheden en onvolledigheden te detecteren en aanhangig te maken bij de Aanbesteder. Opdrachtgever is eindverantwoordelijk en eigenaar van het resultaat, wordt aangesproken op het resultaat, neemt het definitieve besluit en is risico-dragend.</p>

107	1	Bijlage 7 - nota van uitgangspunten - par 2.1.1.	Graag benoemen of er voor het aanbrennen van deze voorbelasting reeds eisen worden gesteld over mogelijke inzet van elektrisch materieel; om een level-playing field te creëren is het noodzakelijk dat de te hanteren uitgangspunten hiervoor opgegeven worden.	In deze posten dienen alle uitgevraagde werkzaamheden om de grond op te hogen verdisconteerd te zijn. De Gegadigde dient per post zelf aan te geven welke kosten hierin naar verwachting zijn begrepen. Het opgegeven bedrag wordt binnen het bouwteam gehanteerd als startpunt, op basis van de definitieve hoeveelheden zal er een rekkening plaatsvinden. Van de Gegadigde wordt verwacht dat hij op basis van zijn expertise een realistische en zorgvuldige inschatting maakt van de werkzaamheden. Voor het verkrijgen van de vergunning voor de uit te voeren werkzaamheden zal er hoogstwaarschijnlijk Elektrisch materieel van toepassing zijn.
108	1	Bijlage 6a - appendix 4.	Voor de bouwteamfase wordt een taakstellend budget voor het bouwteam toegepast. De hoeveelheid te verrichten inspanning voor de bouwteamfase is momenteel onbekend en ook niet in te schatten. Dit is mede afhankelijk van het huidige uitwerkingsniveau van het DO alsmede welke mogelijke optimalisaties dienen te worden onderzocht. Aanbesteder wordt verzocht om te verduidelijken op welke wijze dit taakstellend budget voor de bouwteamfase dient te worden geïnterpreteerd.	Zie hiervoor bijlage 3.
109	1	Bijlage 5 - bouwteamovereenkomst - art 11.5.	De gevraagde verzekeringen zijn zowel in de aanbestedingsleidraad par 4.4.1 en in de bouwteamovereenkomst, met verwijzing naar de AWWODI 2018, benoemd. De verzekeringen zoals genoemd in de aanbestedingsleidraad eisen zowel voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering als de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering een verzekerde som van minimaal 10 mln per gebeurtenis per jaar. In de AWWODI zijn geen concrete dekkingen benoemd, maar enkel dat het een passende en op een gebruikelijke wijze dient te worden verzekerd. De aanbestedingsleidraad maakt geen onderdeel meer uit van de uiteindelijke bouwteamovereenkomst; aanbesteder wordt verzocht om te verduidelijken welke verzekeringen gewenst en benodigd zijn voor de bouwteamfase.	De aanbestedingsleidraad maakt geen onderdeel uit van de bouwteamovereenkomst en is derhalve niet rechtstreeks van toepassing gedurende de bouwteamfase. Het wordt kennis te hebben genomen van het gestelde in de aanbestedingsleidraad en dit te hebben toegepast op zijn dienstverlening en werkzaamheden. Daar waar dit nodig is, kunnen zowel opdrachtgever als opdrachtnemer terugvallen op de tekst van de aanbestedingsleidraad als weergave van de afspraken die tussen partijen zijn gemaakt in het kader van de aanbestedingsprocedure. De in de aanbestedingsleidraad genoemde verzekeringen worden als een passende en op een gebruikelijke wijze verzekering beschouwd, zoals benoemd in de AWWODI. Indien opdrachtnemer de wens heeft om (onderdelen uit) de aanbestedingsleidraad, waaronder bepalingen over verzekeringen, expliciet vast te leggen in de bouwteamovereenkomst dan wel in de uitvoeringsovereenkomst, kan hiervoor een tekstvoorstel worden ingediend bij het eerstvolgende vragenmoment.
110	1	Bijlage 5 - bouwteamovereenkomst - art 10.2.	Aangegeven is dat het factuurbedrag qua hoogte in verhouding moet staan met de werkzaamheden van Aannemer. Hiermee wordt gesuggereerd dat betaling van de bouwteamfase op basis van een vastgesteld eindbedrag gedaan wordt en een hieraan verbonden planning. Dit is niet in lijn met artikel 10.1 waarin de tijdslijnen worden benoemd. Kan aanbesteder bevestigen dat de betaling op regie is waarbij gefactureerd kan worden op basis van de werkelijke gemaakte uren welke vooraf door Opdrachtgever zijn geaccordeerd? (Deze vraag is ook te zien in relatie tot de vraag over de aanbestedingsleidraad par 6.3 waarbij het maximaal aantal te besteden uren niet op voorhand contractueel beperkt is, maar dat de inzet van de verschillende functionarissen naar behoefte is gedurende de bouwteamfase).	Wij bevestigen dat betaling op regie is waarbij gefactureerd kan worden op basis van de werkelijke gemaakte uren welke vooraf door Opdrachtgever zijn geaccordeerd. Artikel 10.2 van de bouwteamovereenkomst is aangepast.
111	1	Bijlage 5 - bouwteamovereenkomst - art 9.2.	Aanbesteder wordt verzocht om een aanvullend sub-artikel hieraan toe te voegen met de volgende tekst: "Besluiten worden op een expliciete wijze genomen, met meerderheid van stemmen van de aanwezige Deelnemers, waarbij de Opdrachtgever in ieder geval moet instemmen". Indien deze toevoeging niet gedaan wordt, dan wordt aanbesteder verzocht dit te motiveren.	Er wordt geen sub-artikel toegevoegd. In het bouwteam zijn maar twee deelnemer dat is het uitgangspunt.
112	1	Bijlage 5 - bouwteamovereenkomst - pag 4 - overweging 14.	Momenteel is er geen enkele reden om aan te nemen dat het Taakstellend Budget voor de uitvoeringsfase ontoereikend zou kunnen zijn. Indien echter door voortschrijdend inzicht gedurende de bouwteamfase blijkt dat dit wel het geval is kan het wenselijk zijn dat nu in het aanbestedingsdossier een herzieningsclausule is opgenomen. Aanbesteder wordt verzocht om eventueel een herzieningsclausule toe te voegen.	Het sleutelwoord is "taakstellend", wat impliceert dat het budget als doel wordt gesteld en dat de opdrachtnemer de verantwoordelijkheid neemt om binnen die grens te blijven, vaak resulterend in een lagere uiteindelijke prijs door optimalisatie in de bouwteamfase. De Aanbestedende Dienst doet wel een oproep aan inschrijvers om aan te geven welke specifieke risico's of gebeurtenissen volgens hen in een herzieningsclausule opgenomen zouden moeten worden. Op basis daarvan wordt bezien of en hoe een proportionele en transparante herzieningsclausule aan het aanbestedingsdossier kan worden toegevoegd.
113	1	Bijlage 5 - bouwteamovereenkomst - pag 4 - overweging 13	De verwijzing naar Appendix 7 is niet correct en dient Appendix 8 te zijn; aanbesteder wordt verzocht dit te corrigeren.	Dit is aangepast.
114	1	Bijlage 5 - bouwteamovereenkomst - pag 4 - overweging 10	De tekst tussen haakjes "(hierna te noemen: "Deelnemer vanuit Opdrachtgever")" sluit niet aan bij de eerste deel van de zin "De Deelnemer die met Opdrachtgever dan wel met Aannemer". Aanbesteder wordt verzocht de tekst tussen haakjes aan te vullen met "dan wel vanuit Aannemer".	Dit is toegevoegd.
115	1	Bijlage 5 - bouwteamovereenkomst - o.a. pag 6.	In de begrippen zijn zowel "aannemer" als "opdrachtnemer" gedefinieerd. In de overeenkomst worden ook beide termen gehanteerd. Vanuit de (mogelijk deels) gehanteerde modelovereenkomst bouwteam DG 2020 is enkel de term aannemer gedefinieerd. Om onduidelijkheden te voorkomen wordt verzocht om in de bouwteamovereenkomst eenduidig "aannemer" te hanteren.	Alleen de term aannemer wordt nu gehanteerd in Bouwteamovereenkomst.
116	1	Aanbestedingsleidraad - par 6.3.	De winnende inschrijver voert de bouwteamfase uit tegen de opgegeven verwachte uren en biedt elke 4 weken een urenoverzicht met toelichting aan bij de aanbestedende dienst. Vanuit voornoemde zin lijkt het of de bouwteamfase uitgevoerd dient te worden binnen de hoeveelheid uren zoals opgenomen in het prijzenblad. Dit is tegenstrijdig met het gegeven dat de bouwteamfase op regie wordt uitgevoerd. Juist in de bouwteamfase is het wenselijk dat waar nodig tijd wordt besteed om het dossier voor de realisatiefase optimaal op te stellen waarbij dan een maximum op een aantal uren onwenselijk is. Is het correct dat bedoeld wordt de winnende inschrijver de bouwteamfase uitvoert tegen de opgegeven tarieven en niet de (door OG) opgegeven verwachte uren? Zo niet, dan wordt aanbesteder verzocht nader te verduidelijken op welke wijze dit gezien moet worden.	De winnende inschrijver voert de bouwteamfase uit tegen de opgegeven tarieven. De totaalstom van de verwachte uren wordt als taakstellendbouwteambudget gereserveerd. Dit wordt gebruikt als het verwachte uitputting van de bouwteamfase. De verwachte uren is de inschatting van de Inschrijver zoals opgenomen dient te worden in het Prijzenblad. Zie ook vraag 113.
117	1	Aanbestedingsleidraad - par 1.9 en 3.3	Aangegeven is dat indien inschrijvers niet tijdig protesteren (lees voorafgaand aan de inschrijving) tegen de vermeende tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden hierdoor in beginsel het recht verwerken om later nog in rechte te ageren. Aanbesteder wordt verzocht deze tekst aan te passen zodat deze geldt voor de "klaarlijklijke" tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden (hetgeen daarmee ook overeenkomt met de in de realisatiefase van toepassing zijnde UAV 2012).	De volgende tekst wordt gehanteerd: "vermeende tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden die, in alle redelijkheid en billijkheid, bij de inschrijver bekend is, was of diende te zijn op basis van de gegeven informatie, eigen expertise, ervaring en/of kennis en/of de omstandigheden zoals deze binnen het GWW bekend of bekend geacht horen te zijn."