

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 11	Klopt het dat de nadere overeenkomsten die via minicompetities tot stand komen tussen raamcontract en schoolbestuur een maximale looptijd van vier jaar hebben?	Dat is correct. Zie ook Artikel 19.3 van Bijlage 4a Concept Raamovereenkomst.
2	Bijlage 5	Wilt u nog een formaat differentiatie toevoegen voor de whiteboards? Een whiteboard voor een 75" digibord kent namelijk een andere prijs dan een 86" formaat.	Ja, SIVON heeft de formaat differentiatie toegepast in het aangepaste prijsinvulformulier v1.1
3	Bijlage 5	Het aantal installaties onder prijscomponent 2 hebben niet hetzelfde aantal als het aantal digiborden onder prijscomponent 1. Betekent dit dat er ook digiborden door scholen zelf geïnstalleerd worden?	Het klopt dat er onduidelijkheid zat in het prijzenblad. Deze aantallen worden gelijkgesteld aan elkaar. SIVON ziet levering en installatie als integraal onderdeel van elkaar en voorziet deze in minicompetitie altijd gezamenlijk uit te vragen.
4	Bijlage 3 Slaglengte	U vraagt een slaglengte van 60 cm uit voor de muurlift en de mobiele lift. Om ervoor te zorgen dat de kinderen die achterin de klas zitten ook goed op het scherm kunnen kijken, adviseren wij u voor deze liften een slaglengte van minimaal 900 mm. Gaat u daarmee akkoord?	Voor het afprijzen van de gevraagde producten in de aanbesteding blijft de slaglengte 60CM. Het kan voorkomen in de minicompetitie dat aanvullende eisen betreffende de slaglengte worden gesteld. U dient hiervoor dan een prijs te offrenen.
5	Bijlage 3 Android	Wilt u de eis aanpassen naar minimaal Android 14, conform de huidige marktstandaard? Zo voorkomt u levering van verouderde software en borgt u toekomstbestendigheid.	SIVON is niet bereid deze eis over te nemen. Beveiliging en toekomstbestendigheid worden geborgd door EDLA en de eis dat deze 5 jaar ondersteund worden.
6	Bijlage 3 USB-C specificaties	Wilt u de eis aanpassen zodat USB-C-kabels met volledige functionaliteit gegarandeerd werken tot minimaal 7,5 meter, in plaats van 1,8 meter? Hiermee vergroot u de praktische inzetbaarheid en flexibiliteit in klaslokalen.	Zie het antwoord op vraag #28.
7	Bijlage 3 Geluid	Wilt u de audio-eisen aanpassen naar minimaal: front speakers 2x20W, subwoofer 1x20W en een totaal versterkervermogen van 95W, om te voorkomen dat minder kwalitatieve schermen worden aangeboden en de spraakverstaanbaarheid in klaslokalen onvoldoende is?	SIVON past de eisen voor audio-output aan naar minimaal 2x20W.
8	Bijlage 3 Candela	Voor een optimale kijkervaring is de helderheid van belang. Iedere leerling moet het beeld op het touchscreen goed kunnen volgen, ook in het geval van veel lichtinval. Bij schermen met een lagere helderheid krijg je meer last van weerspiegeling. Daarom zouden we dringend adviseren deze eis te verhogen naar 450 cd/md2.	SIVON is niet bereid deze eis over te nemen.
9	Bijlage 3 Schermtype	Bijlage 3 Schermtype Qua schermtype staat u zowel Optical Bonding technologie toe als de technologie met zero bonding. Optical Bonding hoort bij een PCAP digibord, terwijl zero bonding bij Infrarood digiborden hoort. Een PCAP digibord is een kwalitatief en daarmee duurder oplossing dan een infrarood digibord. Wilt u in het prijzenblad één uniforme schermtechnologie hanteren (Zero Bonding), zodat u appels met appels vergelijkt?	SIVON kan instemmen met uw voorstel en zal het Programma van Eisen aanpassen. SIVON acht het daarbij van belang te benadrukken dat een capacitive digibord onderdeel kan uitmaken van een uitraag in een minicompetitie. Dit geldt voor alle drie de typen digiborden (zonder OS-module, met Windows-module en capacitive digiborden) zoals in de offerteaanvraag beschreven. Ter bevordering van transparantie legt SIVON zichzelf een kwantitatieve begrenzing op. De totale waarde van minicompetities waarin deze drie genoemde typen digiborden die binnen de looptijd van de Raamovereenkomst zal worden uitgevraagd, bedraagt maximaal 5% van de totale contractwaarde. Binnen de hiervoor genoemde 5%-bandbreedte geldt dat voor de drie typen digiborden (digiborden zonder OS-module, digiborden met Windows-module en capacitive digiborden) géén van de in de Raamovereenkomst overeengekomen maximumprijzen van toepassing zijn. Dit houdt in dat de contractueel vastgelegde maximumprijzen niet gelden voor deze specifieke productcategorieën wanneer zij via een minicompetitie worden uitgevraagd. Minicompetities met betrekking tot deze drie typen digiborden kunnen daarom uitsluitend plaatsvinden binnen de begrenzing dat de gezamenlijke waarde ervan niet meer dan 5% van de totale contractwaarde mag bedragen. De prijzen die inschrijver op mag geven bij prijscomponent 7 kennen een indicatief karakter. Inschrijver hoeft deze prijzen niet op te geven als hij niet over een dergelijk type bord beschikt. Deze prijzen maken geen onderdeel uit van de prijsbeoordeling.
10	Bijlage 3 Multitouch	U vraagt een touchscreen met 40 multitouch punten uit. Inmiddels is de standaard 50 touchpunten, om ervoor te zorgen dat meerdere leerlingen tegelijkertijd op het touchscreen kunnen werken. Neemt u onze aanbeveling van minimaal 50 touchpunten over?	SIVON is niet bereid deze eis over te nemen.
11	Bijlage 2	Op welke wijze waarborgt SIVON dat de bepaling voor rechtstreekse selectie onder €50.000,- niet leidt tot structurele voorkeur voor één raamcontractant door schoolbesturen?	Zie ook antwoord op vraag 25. SIVON waarborgt gelijkheid en non-discriminatie binnen deze procedure door de beschikbaarstelling van de standaard dienstbeschrijvingen van alle raamcontractanten aan schoolbesturen, zodat zij een weloverwogen keuze voor een leverancier kunnen maken. Daarnaast vindt begeleiding door SIVON plaats en wordt transparant gecommuniceerd over de uitkomsten. Uitgangspunt hierbij is dat de inspanningen voor zowel inschrijvers, SIVON als het schoolbestuur proportioneel in verhouding staan tot de opdracht.

12 § 3.3 Kwalitatieve gunningscriterium Prijs, blz 17	<p>U hanteert de volgende uitgangspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bodemprijs € 1.000.000,- excl. BTW • Plafondprijs € 1.750.000,- excl. BTW <p>Kunt u toelichten hoe de geraamde totale waarde van €7.500.000 ex BTW voor 4 jaar zich verhoudt tot de maximale inschrijfprijs van €1.750.000 op basis van één contractjaar?</p> <p>Hoe voorkomt SIVON dat de combinatie van niet-bindende volumes en een laag prijsplafond leidt tot niet-representatieve of strategische inschrijfprijzen?</p>	<p>We begrijpen dat de verhouding van deze bedragen tot elkaar tot verwarring kan leiden. SIVON merkt het volgende op: binnen de minicompentie zal een site-survey worden uitgevoerd. Het prijzenblad dat onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding bevat niet alle kosten die voortvloeien uit een site-survey. SIVON constateert dat in de huidige situatie de afwijking tussen de inschrijfprijzen in de minicompentie en de definitieve offerte na uitvoering van de site-survey gemiddeld 10-15% bedraagt. Deze afwijking verklaart de hoger uitvallende raming, aangezien deze aanvullende kosten niet op het prijzenblad van de raamovereenkomst kunnen worden opgenomen. Deze kosten zijn op dit moment te onzeker om te bepalen in de aanbesteding en zullen worden overeengekomen op basis van de locatie-specifieke behoefte van de betreffende schoolbesturen in minicompenties. Zie ook artikel 18.2 van de concept overeenkomst (bijlage 4a).</p>
13 § 3.3 Kwalitatieve gunningscriteria, blz 14	<p>Kunt u de casus mogelijk verder concretiseren? Betreft het 100 digiborden op mobiele liften of muurliften? Betreft het levering en installatie op meerdere locaties? Zijn er meerdere verdiepingen om rekening mee te houden? Is er een lift aanwezig? Binnen welke periode dient de installatie van 100 digiborden te gebeuren? Is het binnen PO of VO?</p>	<p>De casus wordt aangepast, zie offerteaanvraag v1.1</p>
14 § 2.2 Kerncompetenties, blz 12	<p>U vraagt bij ieder van de kerncompetenties 1 referentie aan te dragen. Inschrijver ziet echter alleen kerncompetentie 1: Levering, installatie en nazorg digiborden. Volstaat inschrijver daarmee dus met 1 referent?</p>	<p>SIVON vraagt inschrijvers om per kerncompetentie middels één (1) referentie aan te tonen te voldoen aan de betreffende kerncompetentie. Binnen deze aanvraag hanteert SIVON één (1) kerncompetentie, kerncompetentie 1. Inschrijver dient aan te tonen hieraan te voldoen met één (1) referentie.</p>
15 DB3 + DB4	<p>Aanbestedende dienst heeft bij de optionele DB3 en DB4 schermen wat tegenstrijdige eisen staan. Zo eist ze een scherm zonder ingebouwd OS maar wil ze wel graag een Wifi of LAN aansluiting voor o.a. netwerk en firmware updates. Gezien deze Touchscreens juist functioneren vanaf een aangesloten device of een aanvullende OPS module heeft het scherm zelf daardoor geen verbinding met externe internetverbinding. Inschrijver verzoekt dan ook om nog eens kritisch naar deze specificaties te kijken wanneer ze deze optionele schermen uit wil gaan vragen.</p>	<p>Bedankt voor deze suggestie. SIVON is op zoek naar de functionaliteit dat een touchscreen zonder ingebouwd OS toch op afstand beheerd kan worden. Deze technische eis is daar op gebaseerd. Deze technische eis komt te vervallen en er wordt een functionele eis ('Beheer op afstand') toegevoegd.</p>
16 Prijzenblad	<p>In het prijzenblad staat 550x levering en montage bekabeling. Er staan echter 750 Touchscreens op. Kunt u bevestigen dat de overige 200 stuks dan zonder bekabeling geleverd dienen te worden?</p>	<p>SIVON wil benadrukken dat het prijzenblad fictieve aantallen bevat. De raamovereenkomst kent geen verplichting tot afname. SIVON wil zich de mogelijkheid verschaffen om scholen levering en montage van bekabeling wel of niet uit te laten vragen in minicompentie. Uitgangspunt hierbij is dat het altijd onderdeel is van de minicompentie, maar SIVON ziet in de werkelijkheid dat scholen hier verschillende behoeftes in kennen. Het prijzenblad is aangepast op basis van deze NVI.</p>
17 Prijzenblad	<p>Aanbestedende dienst vraagt prijzen voor de levering en montage van whiteboards. Gezien er een prijsverschil tussen Type 1 (75") en Type 2 (86") zit verzoekt inschrijver om hier in het prijzenblad ook onderscheid in te maken.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag #2.</p>
18 Prijzenblad	<p>In het prijzenblad staan 750 Touchscreens uitgevraagd. Echter bij de prijscomponent 2 staan er 725 stuks en bij prijscomponent staan 720 stuks. Kunt u toelichten of deze aantallen correct zijn en zo ja, wat er met de overige schermen gaat gebeuren?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag #3.</p>
19 EDLA gecertificeerd	<p>Aanbestedende dienst heeft bij de Android module staan dat deze EDLA gecertificeerd dient te zijn. Dit is niet gebruikelijk. Inschrijver verzoekt om EDLA gecertificeerd te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>SIVON houdt vast aan de eis dat de Android module EDLA gecertificeerd moet zijn. U kunt er ook voor kiezen om een op Android gebaseerde OPS module mee te leveren die EDLA gecertificeerd is.</p>
20 Microfoons	<p>Aanbestedende dienst eist ingebouwde microfoons in het touchscreen. Meerdere merken en modellen hebben dit niet ingebouwd in het scherm. Inschrijver verzoekt om de eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet akkoord, verzoekt inschrijver om dit met een extern device te realiseren.</p>	<p>SIVON gaat akkoord met het verzoek om deze eis deels te laten vervallen. De microfoonfunctionaliteiten mogen ook opgelost worden met een extern device.</p>
21 Paragraaf 1.2 Offerteaanvraag:	<p>De aanbestedingsstukken vermelden dat SIVON meent als aankoopcentrale een aanbestedingsprocedure houdt. De aanbestedingsstukken vermelden niet of SIVON dit doet als een zogenaamde groothandel, dan wel als een zogenaamde tussenpersoon. Met andere woorden: verwerft SIVON leveringen en diensten die bestemd zijn voor aanbestedende diensten, of plaatst SIVON overheidsopdrachten voor aanbestedende diensten. Zonder die duidelijkheid is naar mening van ondernemer de aanbestedingsprocedure niet rechtmatig. SIVON wordt verzocht de relatie tussen haar en de leden en de gevolgen daarvan voor deze aanbestedingsprocedure nader te verduidelijken.</p>	<p>SIVON treedt in deze aanbesteding op als aankoopcentrale in de zin van artikel 2.11 lid 1 van de Aw 2012 en handelt daarbij als tussenpersoon.</p> <p>Dit betekent dat SIVON namens haar leden (schoolbesturen) de aanbestedingsprocedure voert en raamovereenkomsten sluit met leveranciers. De feitelijke afname van leveringen en diensten vindt plaats door de leden van SIVON, die op basis van deze raamovereenkomsten nadere overeenkomsten sluiten met de raamcontractanten, veelal na een nadere offerteaanvraag (minicompentie).</p> <p>SIVON verwerft in dit kader zelf geen leveringen of diensten voor eigen gebruik en treedt niet op als groothandel. De aanbestedingsprocedure wordt derhalve uitgevoerd namens aanbestedende diensten, waarbij SIVON de rol van aankoopcentrale vervult zoals bedoeld in de Aanbestedingswet 2012.</p>

22 Paragrafen 1.2 en 1.4 Offerteaanvraag:	Sivon schrijft dat zij een raamovereenkomst wenst te sluiten voor haar huidige en "toekomstige leden". De Europese rechtspraak schrijft voor dat alle aanbesteders die daadwerkelijk of optioneel gebruik kunnen maken van een raamovereenkomst, "duidelijk aangewezen" moeten zijn (HvEU 19 december 2018, C-216/17). Dit in verband met de omvang / (maximale) waarde van de raamovereenkomst. Voor wat betreft de mogelijke toekomstige leden van Sivon wordt niet aan die eis voldaan. Immers, het is volstrekt onduidelijk of Sivon nog nieuwe leden zal aantrekken, wie dat dan onverhoopt zijn en (wat de omvang van) hun inkoopbehoefte is. Bovendien zijn die toekomstige leden niet (eens) bij naam genoemd. Zodoende is het, vanwege artikel 2.140 Aw en de Europese rechtspraak niet mogelijk voor toekomstige leden om van de raamovereenkomst gebruik te maken. Als zij dat toch doen, handelen zij in strijd met het Europese aanbestedingsrecht en dan zijn hun gegunde opdrachten vernietigbaar. Kan Sivon bevestigen dat de raamovereenkomst uitsluitend voor haar leden ten tijde van de aankondiging van de aanbestedingsprocedure wordt gesloten? Zo nee, kan Sivon dan toelichten waarom zij meent toch te voldoen aan de transparantieplichtingen ter zake?	<p>De raamovereenkomst wordt gesloten door SIVON als aankoopcentrale en is bestemd voor gebruik door haar leden, zijnde schoolbesturen in het primair en voortgezet onderwijs, die lid zijn of worden van SIVON en die opdrachten verstrekken binnen de kaders van deze aanbesteding.</p> <p>De kring van potentiële gebruikers van de raamovereenkomst is vooraf voldoende bepaald en objectief afgebakend. Het betreft uitsluitend schoolbesturen die op het moment van opdrachtverstrekking lid zijn van SIVON en die gebruikmaken van de in de aanbestedingsstukken beschreven opdrachtverstrekkingprocedures. Toetreding tot het lidmaatschap van SIVON vindt plaats op basis van vooraf vastgestelde, transparante criteria.</p> <p>De in de aanbestedingsstukken opgenomen raming en maximale waarde van de raamovereenkomst zijn vastgesteld met inachtneming van zowel de huidige leden als de redelijkerwijs te verwachten toetreding van nieuwe leden gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Hiermee is voldaan aan artikel 2.140 Aw 2012 en de geldende Europese jurisprudentie, waaronder het arrest van het Hof van Justitie van 19 december 2018 (C-216/17).</p> <p>Dat de exacte identiteit en individuele afnamebehoefte van toekomstige leden ten tijde van de aanbesteding nog niet vaststaat, is inherent aan het gebruik van een raamovereenkomst door een aankoopcentrale en doet niet af aan de transparantie of rechtmatigheid, zolang de gebruikerskring vooraf voldoende bepaalbaar is en de maximale waarde niet wordt overschreden.</p>
23 Bijlage 2 Offerteaanvraag:	Sivon schrijft dat voor de gunning van nadere opdrachten een minicompentie wordt gehouden. Sivon heeft met bijlage 2 bij de Offerteaanvraag kennelijk het doel om die minicompenties te beschrijven. Op grond van artikel 2.143 Aw moet in de aanbestedingsstukken ondubbelzinnig en op niet voor misverstand vatbare wijze zijn beschreven hoe de minicompenties worden gehouden, wat de procedurevoorschriften daarvan zijn en op grond waarvan een nadere opdracht wordt gegund. In Bijlage 2 doet Sivon dat niet. Immers, Sivon behoudt zich een hoop discretionaire ruimte voor waar het de invulling van de minicompentie betreft. Bijvoorbeeld of er een normale minicompentie of een minicompentie light wordt gehouden en welke gunningscriteria in een minicompentie worden gebruikt. Sivon schrijft bovendien dat zij "het gehele proces" steeds kan wijzigen en dat de inrichting van de minicompenties pas na definitieve gunning wordt bepaald. Daarmee voldoet Sivon niet aan artikel 2.143 Aw en worden nadere opdrachten dus onrechtmatig gegund. Ondernemer verzoekt Sivon om transparant en limitatief te beschrijven: o o p basis van welke criteria wordt bepaald of een 'normale' minicompentie of een minicompentie light wordt gehouden; o o wat de procedurevoorschriften voor een 'normale' minicompentie en een minicompentie light zijn; o o welke gunningscriteria Sivon in een 'normale' minicompentie en in een minicompentie light hanteert.	<p>Artikel 2.143 Aw 2012 vereist dat in de aanbestedingsstukken wordt vastgelegd op welke wijze nadere opdrachten onder een raamovereenkomst kunnen worden gegund. Deze bepaling verlangt dat de systematiek, de deelnemers en de gunningsgrondslag vooraf kenbaar zijn, maar niet dat iedere minicompentie vooraf volledig en limitatief wordt uitgewerkt.</p> <p>In Bijlage 2 is vastgelegd dat nadere opdrachten onder de raamovereenkomst worden gegund:</p> <ul style="list-style-type: none"> - via een minicompentie of een minicompentie light, waarbij de mededinging opnieuw wordt opengesteld voor alle raamcontractanten, of - bij opdrachten met een geraamde waarde lager dan € 50.000,- excl. btw, rechtstreeks onder de voorwaarden van de raamovereenkomst. <p>De keuze tussen een minicompentie en een minicompentie light wordt bepaald op basis van objectieve en proportionele factoren, zoals de geraamde waarde, omvang en complexiteit van de opdracht. Bij een minicompentie worden nadere opdrachten gegund op basis van prijs en kwaliteit (zoals plan van aanpak en nazorg). De exacte invulling van de procedure en gunningscriteria wordt per nadere offerteaanvraag vastgesteld binnen de kaders van de raamovereenkomst, met inachtneming van de beginselen van transparantie, gelijkheid en proportionaliteit. Daarmee is voldaan aan artikel 2.143 Aw 2012.</p>
24 Bijlage 2 Offerteaanvraag:	Als Sivon die limitatieve en niet voor misverstand vatbare beschrijving niet wil geven, kan zij dan motiveren hoe de invulling van de minicompenties en de keuze van het soort minicompentie voldoet aan artikel 2.143 Aw?	<p>De invulling van de minicompenties en de keuze tussen een minicompentie en een minicompentie light voldoen aan artikel 2.143 Aw 2012, omdat in de aanbestedingsstukken vooraf duidelijk is vastgelegd dat, wanneer en op welke grondslag nadere opdrachten onder de raamovereenkomst worden gegund.</p> <p>De aanbestedingsstukken bepalen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nadere opdrachten worden gegund door heropening van de mededinging tussen alle raamcontractanten (minicompentie), dan wel – indien proportioneel – in een vereenvoudigde vorm (minicompentie light); - uitsluitend raamcontractanten kunnen deelnemen; - gunning plaatsvindt op basis van prijs en kwaliteit (zoals plan van aanpak, nazorg); - de nadere uitwerking per opdracht plaatsvindt binnen de kaders van de raamovereenkomst en met inachtneming van de beginselen van transparantie, gelijkheid en proportionaliteit. <p>Artikel 2.143 Aw vereist niet dat iedere minicompentie vooraf limitatief en uitputtend is beschreven. De wet laat ruimte voor een nadere, opdracht-specifieke invulling, mits de systematiek, deelnemerskring en gunningsgrondslag vooraf kenbaar zijn. Aan die vereisten is met Bijlage 2 voldaan.</p>

25 Bijlage 2 Offerteaanvraag:	<p>Sivon schrijft dat opdrachten met een waarde van minder dan € 50.000,00 door een bestuur rechtstreeks aan een door het bestuur te kiezen raamcontractant kunnen worden gegund. Deze voorwaarde is eveneens in strijd met artikel 2.143 Aw en zelfs met de fundamentele beginselen van aanbestedingsrecht. Het is immers volstrekt onduidelijk wat de criteria zijn die een bestuur gebruikt voor de keuze van de raamcontractant aan wie zij de opdracht wenst te gunnen. Dat betekent dat schoolbesturen, mits zij van deze optie gebruikmaken, een opdracht dus onrechtmatig en daarmee in strijd met het aanbestedingsrecht gunnen. De genoemde standaard dienstbeschrijving is hiervoor niet genoeg, want in Bijlage 2 staat nog steeds hoe en op grond van welke criteria die dienstbeschrijving dan wordt getoetst. Bovendien valt niet in te zien waarom niet voor alle nadere opdrachten, ongeacht de opdrachtwaarde, gebruik wordt gemaakt van een minicompentie. Sivon wordt daarom gevraagd om te onderbouwen</p> <p>o welke criteria schoolbesturen hanteren voor de keuze van een raamcontractant voor de gunning van een nadere opdracht met een opdrachtwaarde van minder dan € 50.000,00;</p> <p>o als Sivon dat niet wenst te beschrijven, waarom zij meent dat schoolbesturen bij een willekeurige en niet-transparante keuze voor een raamcontractant bij de gunning van een nadere opdracht met een waarde van minder dan € 50.000,00, toch voldoen aan de aanbestedingsregels.</p>	<p>De mogelijkheid voor schoolbesturen om nadere opdrachten met een geraamde waarde lager dan € 50.000,- excl. btw rechtstreeks te gunnen aan één van de raamcontractanten is in overeenstemming met artikel 2.143 Aw 2012 en de aanbestedingsrechtelijke beginselen. Artikel 2.143 Aw verzet zich er niet tegen dat nadere opdrachten onder een raamovereenkomst zonder heropening van de mededinging worden gegund, mits de raamovereenkomst en de aanbestedingsstukken deze wijze van uitvoering vooraf voorzien. In Bijlage 2 is deze mogelijkheid expliciet en transparant beschreven. Daarmee is voor inschrijvers vooraf kenbaar onder welke voorwaarden van deze uitvoeringswijze gebruik kan worden gemaakt.</p> <p>De keuzevrijheid van schoolbesturen bij opdrachten onder € 50.000,- excl. btw is bovendien gerechtvaardigd vanuit het proportionaliteitsbeginsel. Het verplicht stellen van een minicompentie voor alle nadere opdrachten, ongeacht omvang en complexiteit, zou leiden tot een onevenredige administratieve belasting voor schoolbesturen, raamcontractanten en SIVON, zonder dat dit in redelijke verhouding staat tot de waarde van de opdracht.</p> <p>SIVON waarborgt dat deze wijze van opdrachtverstrekking niet leidt tot willekeur of structurele bevoordeling door:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het beschikbaar stellen van de standaard dienstbeschrijvingen van alle raamcontractanten, zodat schoolbesturen een geïnformeerde en inhoudelijk gemotiveerde keuze kunnen maken; - begeleiding door SIVON bij de toepassing van de raamovereenkomst; - transparante monitoring en communicatie over de verdeling van opdrachten over de raamcontractanten. <p>Gelet hierop is geen sprake van een willekeurige of niet-transparante gunning en wordt ook bij rechtstreekse selectie onder € 50.000,- excl. btw voldaan aan de aanbestedingsrechtelijke beginselen van transparantie, gelijkheid en proportionaliteit.</p>
26 Microfoon	<p>De aanbestedende dienst stelt als uitgangspunt dat het touchscreen is uitgevoerd met geïntegreerde microfoons. Anno 2026 is dit voor de meeste merken een standaardvoorziening, mede om toepassingen zoals online en hybride lesgeven op eenvoudige en effectieve wijze mogelijk te maken.</p> <p>Kunt u bevestigen dat het aangeboden touchscreen is voorzien van minimaal vier (4) en maximaal acht (8) geïntegreerde microfoons, teneinde een duidelijke en gelijkmatige verstaanbaarheid te waarborgen?</p>	Zie het antwoord op vraag #20.
27 Bijlage 3 Hoogte Lift	<p>In de uitvraag is voor de muurlift en de mobiele lift een slaglengte van 600 mm opgenomen. inschrijver adviseert om deze slaglengte te vergroten naar 900 mm, teneinde een optimale zichtbaarheid van het scherm te waarborgen voor leerlingen die achter in het lokaal zijn geplaatst.</p> <p>Kunt u aangeven of u met deze aangepaste, geadviseerde slaglengte van 900 mm akkoord gaat?</p>	Zie het antwoord op vraag #4.
28 USB-C	<p>USB-C is inmiddels een gangbare standaard binnen onderwijsomgevingen. De momenteel gevraagde kabellengte van 1,8 meter is in de praktijk onvoldoende om een laptop op de docententafel te kunnen verbinden met het touchscreen.</p> <p>De aanbestedende dienst verzoekt daarom de eis aan te passen, zodat USB-C-kabels met volledige functionaliteit (beeld, data en voeding) gegarandeerd correct functioneren over een lengte van minimaal 5 en geadviseert door inschrijver 7,5 meter.</p> <p>Kunt u bevestigen dat u met deze aanpassing akkoord gaat, waarmee de praktische inzetbaarheid en flexibiliteit in klaslokalen wordt vergroot? en welke lengte heeft uw voorkeur?</p>	<p>Op basis van uw vraag past SIVON de stukken aan. Het prijzenblad wordt aangepast en er wordt voor drie vormen van bekabeling een prijs uitgevraagd. 1) HDMI met USB-A 2.0, 2) USB-C 3.1 5Gb 1,8M, 3) USB-C 3.1 5Gb 7,5M. In de nadere offerteaanvraag wordt uiteindelijk het specifieke type bekabeling uitgevraagd. SIVON verwacht dat vrijwel alle gevallen één van deze drie mogelijkheden uitgevraagd zal worden. Het kan wel zijn dat er in uitzonderlijke gevallen een ander type bekabeling wordt gevraagd door een schoolbestuur. Raamcontractanten worden in overleg geacht hieraan mee te werken.</p>
29 Bijlage 2 - paragraaf 3	<p>SIVON geeft aan dat raamcontractanten na definitieve gunning van de raamovereenkomst een standaard dienstbeschrijving dienen aan te leveren.</p> <p>Wij verzoeken u de volgende aspecten nader te verduidelijken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat verstaat SIVON onder een standaard dienstbeschrijving, en welke inhoudelijke onderdelen dient deze minimaal te bevatten? - Binnen welke termijn dient deze standaard dienstbeschrijving te worden aangeleverd? - Op welke wijze wordt geborgd dat de in de standaard dienstbeschrijving opgenomen diensten en serviceniveaus overeenkomen met de inschrijving en daadwerkelijk worden nageleefd gedurende de looptijd van de raamovereenkomst? 	<p>SIVON zal na voorlopige gunning gezamenlijk met de voorlopige gegunde raamcontractanten de nadere invulling van de standaard dienstbeschrijving bepalen. De standaard dienstbeschrijving zal hierbij in de regel minimaal een nadere, gestandaardiseerde uitwerking zijn van de schriftelijke beantwoording op gunningscriterium 1: Plan van Aanpak.</p> <p>Daarnaast zal de standaard dienstbeschrijving onderdeel uitmaken van de nadere overeenkomst die zal worden gesloten tussen de leverancier en het schoolbestuur. De leverancier is daarbij contractueel minimaal gehouden aan de beschreven diensten en serviceniveaus.</p>

30 Prijsblad	SIVON geeft aan een bodem en plafondprijs te hanteren. Echter staan in het prijsblad geen bedragen en worden deze enkel in de Offerteaanvraag bij 3.4 benoemd. Kunt u bevestigen dat de bedragen in de offerteaanvraag leidend zijn en kunt u deze voor de volledigheid alsnog aan het prijsblad toevoegen?	SIVON bevestigt dat de bodem- en plafondbedragen zoals gesteld in de Offerteaanvraag leidend zijn. Deze zullen worden voor de volledigheid toegevoegd aan het prijsblad.
31 Bijlage 2 – paragraaf 3	SIVON stelt het volgende: "Wanneer de geraamde waarde van een Nadere offerteaanvraag lager is dan €50.000,- excl. BTW hebben scholen de mogelijkheid om zonder minicompentie rechtstreeks één van de raamcontractanten te selecteren." Kan SIVON toelichten hoe bij rechtstreekse gunningen van kleinere opdrachten onder de € 50.000 wordt voorkomen dat de opdracht structureel bij één raamcontractant terecht komt, en hoe hiermee het beginsel van gelijke kansen tussen de drie raamcontractanten wordt geborgd?	Zie het antwoord op vraag #11.
32 Bijlage 3 programma van Eisen	SIVON benoemd in de offerteaanvraag een aantal ontwikkelingen die mogelijk van toepassing zijn binnen de raamovereenkomst. In het prijsblad vraagt u echter om een ingebouwde microfoon, wat een ontwikkeling is die juist steeds minder wordt: vanwege veiligheidsrisico's zijn deze veelal weer verdwenen als ingebouwde optie van de touchscreens. Inschrijver verzoekt dan ook deze optie te schrappen of toe te lichten waarom u deze ontwikkeling wilt behouden.	Zie het antwoord op vraag#20
33 Bijlage 3 programma van Eisen	SIVON vraagt om minimaal 2x 15w speakers. Dit is een vrij lage en vooral ook oude eis. Alle gangbare merken binnen de onderwijs markt beschikken over zogeheten 2.1 sound (ingebouwde speakers + subwoofer). Is SIVON bereid om de standaard eis op te hogen naar de gebruikelijke marktstandaard?	Zie het antwoord op vraag #7.
34 Bijlage 3 programma van Eisen	SIVON vraagt om minimaal 1 USB-C aan de voorzijde. Dit is nogal concurrentie beperkend. Inschrijver verzoekt dan ook om de eis minder specifiek te maken en een bepaling om te nemen dat er minimaal 1 USB-C met 65W laadfunctie op het bord aanwezig dient te zijn.	SIVON is bereid deze eis aan te passen. De eis zal minder specifiek worden gemaakt.
35 Offerteaanvraag 3.3	Kunt u voor gunningscriterium 1 toelichten of inschrijver binnen deze casus uit moet gaan van één of meerdere locaties?	Zie het antwoord op vraag #13.
36 2x 15 Watt PVE	Gezien de huidige marktstandaard verzoekt SIVON te overwegen de audio-eis van 2 x 15 W te actualiseren naar een 2.1-geluidsoplossing in een touchscreen en/of het totaalvermogen op minimaal 85watt	Zie het antwoord op vraag #33.
37 PVE - USB-C	USB-C ontwikkelt zich tot de gangbare standaard binnen onderwijsomgevingen. Moderne touchscreens zijn doorgaans uitgerust met USB-C-aansluitingen aan zowel de voor- als achterzijde. Een belangrijk voordeel van USB-C is dat aangesloten laptops gelijktijdig kunnen worden opgeladen, wat docenten in staat stelt eenvoudig en efficiënt verbinding te maken zonder extra voedingen of kabels. Binnen het huidige marktaanbod beschikken de meeste schermleveranciers over USB-C-poorten aan zowel de voor- als achterzijde. Kunt u als eis opnemen dat de USB-C-poorten aan zowel de voor- als achterzijde zijn voorzien van een minimaal laadvermogen van 65 watt, zodat compatibiliteit, gebruiksgemak en continuïteit in het klaslokaal zijn gewaarborgd?	SIVON is niet bereid deze eis op te nemen omdat dit mogelijk onnodig de markt verkleind.
38 PVE - USB-C	USB-C is uitgegroeid tot de marktstandaard voor het aansluiten en opladen van laptops binnen onderwijsomgevingen. Steeds meer recente laptopseries, waaronder nieuwe modellen van merken zoals HP, vereisen een laadvermogen tot 100 watt via USB-C om daadwerkelijk te kunnen laden en tijdens gebruik op volle prestaties te blijven functioneren. Bij een lager laadvermogen wordt de laptop niet of slechts beperkt opgeladen. Om compatibiliteit met huidige én toekomstige laptopgeneraties te waarborgen, adviseert de inschrijver dat ten minste één USB-C-poort, bij voorkeur de achterzijde van het touchscreen, wordt uitgevoerd met een laadvermogen van minimaal 100 watt. Hiermee wordt voorkomen dat aanvullende voedingen noodzakelijk zijn en wordt het gebruiksgemak, de duurzaamheid en de inzetbaarheid van het touchscreen in het klaslokaal aanzienlijk vergroot. Kunt u bevestigen dat u bereid bent deze eis op te nemen?	SIVON is niet bereid deze eis op te nemen. 65W is voldoende vermogen om de meest gebruikte laptops op te laden.

39 PVE USB-C	<p>De kwaliteit van USB-C-bekabeling wordt vanaf lengtes groter dan 3 meter steeds kritischer. Dit heeft directe invloed op de betrouwbaarheid van beeld, data en laadvermogen, en verklaart tevens de aanzienlijke prijsverschillen tussen verschillende USB-C-kabels.</p> <p>Om transparantie te creëren en de leden van SIVON te voorzien van scherpe en vergelijkbare prijzen, adviseert de inschrijver om USB-C-kabels per lengte en aantallen afzonderlijk uit te vragen binnen de prijslijst van de aanbesteding.</p> <p>De inschrijver stelt voor om de volgende kabellengtes en indicatieve aantallen op te nemen in de prijslijst:</p> <p>500 × USB-C-kabel van 3 meter</p> <p>500 × USB-C-kabel van 5 meter</p> <p>500 × USB-C-kabel van 7,5 meter</p> <p>Kunt u aangeven of u bereid bent deze specificaties op te nemen in de prijslijst, zodat een eerlijke vergelijking en optimale prijsstelling voor de SIVON leden mogelijk wordt?</p>	Zie het antwoord op vraag #28
40 Specificaties Digiborden	Kunt u de eis van de aansluiting "Video-input (DisplayPort Alt Mode)" laten vervallen? Daarmee is het voor de inschrijvers mogelijk om modellen aan te bieden die goedkoper zijn.	SIVON is niet bereid deze eis te laten vervallen.