

Betreft	Tweede Nota van Inlichtingen	Datum	19-2-2026
Naam Inschrijver		Ref.	ML-EA-2025-3
Naam Aanbesteding	Europese Aanbesteding Speelplaatsinrichting		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	NvI1, vraag 3	<p>In de aangepaste planning sluit de inschrijvingstermijn op 10 maart. Wij constateren dat de eerste Nota van Inlichtingen met een vertraging van bijna drie weken is gepubliceerd en dat deze Nota substantiële nieuwe en verduidelijkende informatie bevat. Gezien deze vertraging, de impact van de nieuwe informatie op de inschrijving en de reële mogelijkheid dat ook de tweede Nota van Inlichtingen later wordt gepubliceerd dan gepland, achten wij de resterende voorbereidingstijd onvoldoende.</p> <p>Wij verzoeken u daarom met klem de inschrijvingstermijn te verruimen tot 31 maart, zodat inschrijvers in staat worden gesteld een zorgvuldige en goed onderbouwde inschrijving in te dienen.</p> <p>Kunt u aangeven of u hiermee akkoord gaat? Zo nee, kunt u uw besluit motiveren?</p>
Antwoord	<p>Niet akkoord.</p> <p>De tweede NvI is op 19 februari gepubliceerd, zoals in de aangepaste planning is opgenomen.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	NvI, vraag 14	<p>U geeft aan dat het Uniform Europees Aanbestedingsdocument dient te worden ingediend via bijlage 8 en dat de UEA-wizard in TenderNed niet gebruikt hoeft te worden. Tegelijkertijd constateren wij dat de UEA-wizard in TenderNed wel actief is.</p> <p>Dit kan tot onduidelijkheid leiden en het risico creëren dat TenderNed een inschrijving als incompleet aanmerkt indien de wizard niet is ingevuld. Wij verzoeken u daarom de UEA-wizard in</p>

		<p>TenderNed te deactiveren, zodat eenduidig vaststaat dat uitsluitend bijlage 8 moet worden gebruikt.</p> <p>Kunt u bevestigen dat u dit zult aanpassen?</p>
Antwoord	<p>Na contact met de servicedesk van TenderNed is gebleken dat dit niet mogelijk is. MosaLira zal ten alle tijden beoordelen of een aanbesteding compleet is en als zodanig worden aangemerkt in TenderNed. Om duidelijkheid te creëren dient de UEA-wizard niet gebruikt te worden en dient bijlage 8 te worden ingevuld en bijgevoegd bij de inschrijving.</p> <p>Zie ook vraag 5.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Nvl, vraag 16	<p>U geeft aan dat een 403-verklaring niet volstaat en dat aanvullende bewijsstukken moeten worden aangeleverd. Een gedeponeerde 403-verklaring creëert echter hoofdelijke aansprakelijkheid van de moedermaatschappij en wordt in aanbestedingspraktijk en jurisprudentie algemeen geaccepteerd als toereikend bewijs van financiële draagkracht.</p> <p>Kunt u gemotiveerd toelichten waarom u in dit geval een 403-verklaring onvoldoende acht? Naar onze mening leidt het niet accepteren hiervan tot een onnodige en disproportionele administratieve last voor inschrijvers.</p>
Antwoord	<p>Wij gaan alsnog akkoord met de 403-verklaring n.a.v. van vraag 16 in de eerste nota van inlichtingen</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Nvl, vraag 13	<p>In de bijlage Concernverklaring staat in het ondertekeningsveld vermeld: "Concern/onderaannemer". Wij begrijpen niet waarom hier ook wordt verwezen naar een onderaannemer, aangezien een concernverklaring ziet op de verhouding tussen inschrijver en moedermaatschappij. Kunt u toelichten wat met de term onderaannemer in dit kader wordt bedoeld en in welke situaties deze verklaring door een onderaannemer zou moeten worden ondertekend?</p>
Antwoord	<p>De verwijzing naar 'onderaannemer' in het ondertekeningsveld van de Concernverklaring is een administratieve vergissing. Deze bijlage ziet uitsluitend op de verhouding tussen de inschrijver en een eventuele moedermaatschappij/concern. U mag de term 'onderaannemer' in het ondertekeningsveld als niet-geschreven beschouwen (of doorstrepen). U dient deze</p>	

	verklaring in te vullen voor een onderaannemer wanneer er gebruik wordt gemaakt van draagkracht van de onderaannemer om te voldoen aan de eisen/gunningscriteria uit de aanbesteding.
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Nvl, vraag 88/89	<p>In de Nota van Inlichtingen verwijst u naar een checklist die bij de inschrijving moet worden ingediend. Deze checklist ontbreekt echter in het overzicht van paragraaf 3.3. Hierdoor ontstaat onduidelijkheid over welke documenten exact onderdeel uitmaken van een geldige inschrijving.</p> <p>Gezien het feit dat een inschrijving waarbij gebruik wordt gemaakt van onderaannemers al snel uit 10–20 documenten bestaat, verzoeken wij u om duidelijkheid te verschaffen door:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eén eenduidige en volledige checklist te publiceren - Expliciet vast te leggen welke documenten verplicht onderdeel zijn van de inschrijving <p>Wij verzoeken u deze checklist als leidend document te hanteren, zodat inschrijvers hier hun inschrijving volledig en correct op kunnen baseren.</p>
Antwoord	<p>Er is een nieuwe checklist aan de documenten op TenderNed toegevoegd.</p> <p>In de checklist staat vermeld waar uw documenten binnen TenderNed geüpload dienen te worden.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Indiening kwaliteitsvragen	<p>Paragraaf 3.3 en bijlage 0 impliceren dat de vier kwaliteitsvragen gezamenlijk in één pdf-bestand dienen te worden ingediend. In TenderNed wordt echter per kwaliteitsvraag gevraagd om een afzonderlijk document te uploaden. Kunt u toelichten welke wijze van indienen leidend is?</p>
Antwoord	Zie vraag 5	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Indiening kwaliteitsvragen	Het is onduidelijk waar de beantwoording van de kwaliteitsvragen precies moet worden ingediend. In TenderNed lijkt het mogelijk om deze zowel in sectie 2 als in secties 2.1 t/m 2.4 te uploaden. Kunt u aangeven welke van deze opties correct is en de andere optie uitschakelen, zodat verwarring en het risico op een onvolledige of onjuiste indiening worden voorkomen?
Antwoord	Zie vraag 5	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Indiening bewijsstukken	Het is onduidelijk welke bewijsstukken door inschrijvers moeten worden geüpload onder de sectie 'Bewijsstukken' in TenderNed en welke bewijsstukken in de overige secties moeten worden toegevoegd. Kunt u per documenttype aangeven in welke sectie van TenderNed dit moet worden ingediend en welke documenten uitsluitend als bewijsstuk worden aangemerkt?
Antwoord	Zie vraag 5	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	NVI vraag 94	Bij bestudering van de aanbestedingsstukken constateren wij dat in de betreffende bijlage geen tevredenheidsverklaring is opgenomen. Kunt u bevestigen of dit correct is? Indien de tevredenheidsverklaring wel is vereist, verzoeken wij u aan te geven waar deze kan worden aangetroffen dan wel deze alsnog beschikbaar te stellen. Als dit onderdeel niet van toepassing is, horen wij graag of dit een fout betreft.
Antwoord	In de referentieverklaring staat één checkvraag over tevredenheid. Er hoeft geen separate tevredenheidsverklaring ingediend te worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Nvl 1 – Nr.2	Kunt u bevestigen dat het gegeven antwoord (uitzoeken) betekent dat opdrachtgever dit gaat uitzoeken en bij de 2 ^e Nota van Inlichtingen hier antwoord op gaat geven?
Antwoord	Zie vraag 13	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Nvl 1 – Nr. 28	Op de vraag of dit meerdere opdrachten mogen zijn bij één opdrachtgever in de periode van afgelopen vraag, wordt het antwoord gegeven dat dit is toegestaan mits het om één integraal ontwerp gaat. Kunt u het gegeven antwoord toelichten. Dit lijkt tegenstrijdig.
Antwoord	MosaLira toetst hiermee uw ervaring met de realisatie van integraal ontworpen speelpleinen. In de praktijk wordt de uitvoering van zo'n ontwerp soms opgeknipt in meerdere opdrachten, bijvoorbeeld door fasering of budgetspreiding. Daarom mag u meerdere opdrachten als één referentie indienen, zolang deze aantoonbaar de uitvoering van één en hetzelfde integrale ontwerp vormen.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Nvl 1 – Nr.20	<p>Aangegeven is dat per materiaalcategorie het aanbod van de inschrijver dient te bestaan uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minimaal 15% van het totalen aangeboden assortiment - OF een absoluut minimum van 150 unieke speeltoestellen <p>Kan opdrachtgever verduidelijken wat precies wordt verstaan onder unieke speeltoestellen?</p> <p>In ons assortiment hebben we bijv. meerdere schommels. Wordt in dit geval zowel een vogelnestschommel als bijv. een dubbele schommel met een enkel zitje en een dreumes zitje en een dubbele schommel met 2 enkel zitjes gezien als 3 unieke speeltoestellen? En geldt een vogelnest schommel met en zonder antiwrap ook als 2 unieke speeltoestellen?</p>
Antwoord	<p>Onder een 'uniek speeltoestel' verstaat de opdrachtgever een toestel dat een wezenlijk andere speelfunctie, ontwerp of doelgroep bedient. Ter verduidelijking hanteert de opdrachtgever de volgende criteria voor de telling:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Speelfunctie & Doelgroep: Toestellen die een fundamenteel andere speelervaring bieden, worden als uniek beschouwd. Een vogelnestschommel (groepsspel/inclusief) wordt dus als uniek gezien ten opzichte van een standaardschommel met enkelvoudige zitjes (individueel spel). 2. Configuratie van zitjes: Een dubbele schommel met twee verschillende zitjes (bijv. één dreumeszitje en één standaardzitje) wordt beschouwd als één uniek toestel (namelijk: de dubbele schommel-configuratie). Het enkel verwisselen van een type zitje op hetzelfde frame telt niet als een nieuw uniek toestel. 	

	<p>3. Technische variaties: Variaties in technische uitvoering die de speelwaarde niet veranderen (zoals wel/geen anti-wrap lagere, verschillende funderingsmethoden of kleurgebruik) worden niet als uniek beschouwd.</p> <p>4. Modulaire systemen: Bij speeltoestel-combinaties (bijv. speeltorens) geldt dat wezenlijk andere opstellingen (bijv. een toren met glijbaan vs. een toren met klimnet) als uniek worden geteld</p>
--	---

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Aanbestedingsleidraad, 4.5.2.1	<p>Inschrijver dient o.a. te beschrijven hoede participatie van belanghebbenden wordt georganiseerd en verwerkt in het ontwerp en de uitvoering. Er is echter in de documenten niets beschreven over de participatie. Kunt u daar meer informatie overgeven?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wanneer dient de leverancier dit te verzorgen? (Bij 1. Catalogus aanschaf tot € 25.000,- / Bij 2. Minicompetitie (a. catalogus vanaf € 25.000.00 of b. totaalconcept/ontwerp?) • Welke stakeholders dienen betrokken te worden in de participatie (school, IKC, andere, zo ja, welke)? • Verzorgt de school zelf ook onderdelen van de participatie?
Antwoord	<p>Bij het verwerken van de NVI 1 is per abuis deze vraag niet beantwoord. Alsnog opgenomen in de NVI 2.</p> <p>Antwoord:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eventueel in het geval van mini-competities bij een totaalconcept/ontwerp. Het is aan de school die de mini-competitie opstart of dat gewent is. - Afhankelijk van de locatie kunnen dat school en kindpartners (opvang) zijn. - De school kan zelf ook onderdelen van de participatie regelen. 	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	NVI vr 53	Wij nemen aan dat u met uw antwoord bedoeld, dat wij hier nog nadere informatie over krijgen. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Zie vraag 13	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Vr 40 t/m 49 en Bijlage 5	Voor het prijs criterium wordt gewerkt met één referentietoestel (het duikelrek), waarbij de laagste (gemiddelde) prijs leidt tot de maximale score van 10 punten.

	Prijzenblad versie 2	Kunt u toelichten hoe wordt geborgd dat inschrijvers dit referentietoestel niet eenmalig of specifiek voor deze aanbesteding tegen een uitzonderlijk lage prijs aanbieden (bijvoorbeeld door afprijzing of een speciaal MosaLira-model), waardoor de maximale prijsscore wordt behaald zonder dat deze prijs representatief is voor het overige assortiment?
Antwoord	De volledige catalogusprijs dient openbaar te worden weergegeven op de website van de inschrijver. Het is niet toegestaan dat bezoekers moeten inloggen of een portaal moeten gebruiken om de prijs in te zien.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Vr 40 t/m 49 en Bijlage 5 Prijzenblad versie 2	Wat is de meerwaarde van het invullen van de prijs van een duikelrek in meerdere materiaalsoorten, als daarmee het gemiddelde dient te worden berekend (en dus de prijs hoger uitkomt dan de laagst genoteerde prijs)?
Antwoord	Inschrijver geeft hiermee aan in meerdere categorieën te kunnen leveren.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Vr 40 t/m 49 en Bijlage 5 Prijzenblad versie 2	Kunt u bevestigen dat het aantal materiaalcategorieën dat in rij 4-5-6 wordt ingevuld in Bijlage 5 versie 2 niet wordt meegewogen bij de beoordeling van het kwaliteitscriterium?
Antwoord	Wij bevestigen dat het aantal ingevulde materiaalcategorieën niet wordt meegewogen in de kwaliteitscriteria zoals opgenomen in paragraaf 4.5.2.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Vr 40 t/m 49 en Bijlage 5 Prijzenblad versie 2	In de aanbestedingsleidraad is de minimale assortimentsdekking per materiaalcategorie aangemerkt als een geschiktheidseis, waaraan wordt voldaan indien per categorie minimaal 15% van het assortiment of minimaal 150 unieke toestellen wordt aangeboden. De gunning van de raamovereenkomst vindt vervolgens plaats op basis van de gunningscriteria prijs en kwaliteit. Kunt u bevestigen dat het aantal materiaalcategorieën dat een inschrijver aanbiedt en in Bijlage 5 invult, geen rol speelt bij de beoordeling van de gunningscriteria? (Als voldaan wordt aan de assortimentseis).
Antwoord	Zie vraag 17	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Bijlage Hoofdstuk 4 en 5	Voor het prijs criterium is het duikelrek gedefinieerd met specifieke afmetingen (hoogtes, breedte en stangdiameter). Onze duikelrekken zijn volledig NEN-EN 1176 gecertificeerd, veelvuldig toegepast en beschikbaar in alle gevraagde materiaal categorieën, maar wijken beperkt af in hoogte en/of breedte ten opzichte van de genoemde maatvoering. Kunt u aangeven of functioneel en normatief gelijkwaardige duikelrekken worden geaccepteerd voor het invullen van Bijlage 5?
Antwoord	Wordt geaccepteerd waarbij functioneel en normatief gelijkwaardig wordt beoordeeld door MosaLira.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Vraag 5 / Aanbestedingsle idraad 2.8	Wilt u dat de gegevens van de contractmanager vermeld zien in de aanbestedingsbrief? Zo nee: waar dienen wij de gegevens te vermelden?
Antwoord	Deze dienen vermeld te worden op de aanbestedingsbrief. Ook worden de contactgegevens van de contractmanager vastgelegd in de overeenkomst (zie bijlage 7 conceptovereenkomst).	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Vraag 5 / Aanbestedingsle idraad 2.8	In paragraaf 2.8 van de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat met de genoemde contactpersoon de contractmanager wordt bedoeld. Kunt u bevestigen dat hiermee wordt bedoeld: de vaste contactpersoon namens de inschrijver voor de uitvoering en contractbeheer gedurende de looptijd van de raamovereenkomst, en niet de tekenbevoegde zoals opgenomen in de UEA of de contactpersoon tijdens de aanbestedingsfase? Vraag 5 / Aanbestedingsleidraad 2.8
Antwoord	MosaLira bevestigt dat het in paragraaf 2.8 gaat om de vaste contactpersoon (de contractmanager) gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Nota van inlichtingen 2	Is het voor opdrachtgever mogelijk om op TenderNed tussendoor al vragen te beantwoorden, zodat inschrijvers al eerder dan 19-02 kunnen starten met de voorbereidingen van hun aanbieding?
Antwoord	Het was helaas niet mogelijk om vragen eerder te beantwoorden.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Vraag 92 en 93	Kunt u bevestigen dat bij inschrijving met een derde (om te voldoen aan de eisen) bijlage 3 ingevuld moet worden? En dat wanneer wij als hoofdaannemer inschrijven en tijdens het contract eventueel een onderaannemer inzet voor specifieke valondergronden, dit alleen op het UEA aangegeven hoeft te worden en dus geen sprake is van een dergelijke verklaring? Klopt deze aanname?
Antwoord	Ja, uw aanname klopt. Bijlage 3 hoeft uitsluitend te worden ingevuld wanneer u zich beroept op de capaciteiten/draagkracht van een derde partij om te kunnen voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. Zet u een onderaannemer uitsluitend in voor de uitvoering van specifieke werkzaamheden (zoals de valondergronden) en leunt u niet op deze partij om aan de minimumeisen te voldoen? Dan is Bijlage 3 niet van toepassing en volstaat een vermelding in uw eigen UEA	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Paragraaf 3.2.3: + vraag 26,27 en 29	U geeft aan dat het meerdere opdrachten binnen één jaar mag betreffen, mits het één integraal ontwerp betreft. Kunt u verduidelijken wat u hiermee bedoelt? Moeten wij aantonen dat we minimaal één schoolplein van ten minste €100.000,- als referentie aanleveren, of volstaat het indien dit niet mogelijk is om een speelplek én afzonderlijk een schoolplein van minimaal €30.000,- als referentie te tonen?
Antwoord	Zie ook vraag 11. Zie ook vraag 29 en 30 van NVI 1. Minimaal een opdracht van € 100.000 waarbij het niet een schoolplein hoeft te zijn. Als deze opdracht dan geen schoolplein betreft, dan dient u nog een referentieopdracht in van een schoolplein van minimale opdrachtwaarde € 30.000.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Bijlage 5: Categorie	Gaat het bij het opgegeven aantal toestellen van deze categorie om zowel combinatietoestellen als solitaire toestellen?
Antwoord	Zie vraag 12.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Bijlage 5: Hoofdstuk 4.5.1. + NVI vraag 44	Mogen de opgegeven tarieven voor de duikelrekken de bruto tarieven zijn zoals op de openbare website, zodat ze te verifiëren zijn? Als de korting al van tevoren wordt toegepast en niet apart wordt benoemd, is dit niet te controleren en kan het manipulatie van kortingen mogelijk maken. We stellen daarom voor de korting apart te vermelden om een eerlijk overzicht te behouden.

Antwoord	<p>De opgegeven prijzen moeten inderdaad de bruto tarieven (excl. btw) zonder korting zijn. En dus ook openbaar op een website of in een catalogus te controleren zijn.</p> <p>Korting geven is dus in het Prijsblad voor de duikelrekken niet van toepassing.</p> <p>Als er gegund is en wij met 4 partijen een raamcontract afsluiten, dan zal binnen de raamovereenkomst d.m.v. offerte uitvragen of mini-competities de ruimte worden gegeven voor kortingen.</p>
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Bijlage 5: Hoofdstuk 4.5.1. Vergelijkingsprijs	U vraagt hier om een duikeltrio met de hoogtes 90 / 115 / 140 cm. De gevraagde hoogtes in deze combinatie zijn niet gangbaar en sluiten wellicht daardoor meerdere leveranciers uit. Is het mogelijk hier enige marge in te hanteren?
Antwoord	Zie vraag 19.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Bijlage 5 Vergelijkingsprijs	Klopt het dat de reeds ingevulde tarieven in het prijzenblad vooral als voorbeeld zijn bedoeld en niet realistisch zijn voor een duikeltrio van deze materiaalsoort?
Antwoord	Dat klopt.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	NVI vraag 94	Bedoeld u met het al opgenomen hebben in bijlage 4 het onderdeel Naar tevredenheid van opdrachtgever? Zo niet kunt u dit dan verder toelichten?
Antwoord	Dat bedoelen wij inderdaad.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	vraag 53	Bij vraag 53 geeft u het antwoord uitzoeken. Volgt hier het antwoord nog op?
Antwoord	Zie vraag 13	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	NVI 25. VCA certificering	U versoepeld de eis naar VCA*. Binnen VCA geldt dat een hoofdaannemer die een onderaannemer inzet altijd zelf VCA** gecertificeerd moet zijn én dat de onderaannemer VCA* gecertificeerd moet zijn. Als geen onderaannemers ingezet worden dan is VCA* afdoende voor de opdrachtnemer. Door deze werkwijze

		te hanteren borgt u dat de processen rondom de uitvoering daadwerkelijk geborgd zijn. We verzoeken u dan ook het beleid van VCA te hanteren.
Antwoord	De aanbestedende dienst dankt de inschrijver voor de toelichting, maar neemt dit verzoek niet over. Hoewel wij de hiërarchie binnen het reguliere VCA-beleid erkennen, hebben wij er bewust voor gekozen om de eis (zoals gecommuniceerd in de vorige Nota van Inlichtingen) proportioneel in te steken.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Bijlage 3 onderaanneming	Klopt het dat dit document alleen ingediend moet worden als een beroep gedaan wordt op een onderaannemer?
Antwoord	Dat is correct.	