

Nota van Inlichtingen

Betreft	Nota van Inlichtingen	Datum	2-2-2026
Naam Inschrijver	N.v.t.	Ref.	ML-EA-2025-3
Naam Aanbesteding	Europese Aanbesteding Speeltoestellen		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Aanbestedingsleidraad, 2.2	Begrijpen we goed dat de contractant in staat dient te zijn om de schoolpleinen te ontwerpen met toestellen uit haar eigen assortiment (hout en/of metaal en/of kunststof), en dat de kosten voor het opstellen/bijstellen van de ontwerpen zijn inbegrepen in de prijsstelling van de toestellen (geen afzonderlijke ontwerpkosten te declareren)?
Antwoord	Beide aannames zijn juist.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Aanbestedingsleidraad, 2.2	Omschreven staat dat het doel van de aanbesteding is om met maximaal vier leveranciers een raamovereenkomst aan te gaan. Onder de categorieën staat dat MosaLira wil dat minimaal elke materiaalcategorie (hout, staal, kunststof) door minimaal een contractant geleverd kan worden. De aanbesteding bestaat uit één perceel. Had hier niet moeten staan dat MosaLira wil dat minimaal elke materiaalcategorie door elke contractant geleverd kan worden? Of kan opdrachtgever verduidelijken wat ze precies bedoelt.
Antwoord	Nee dit had hier niet moeten staan. MosaLira wenst binnen de raamovereenkomst maximaal vier verschillende leveranciers te hebben. Om voor elk project afzonderlijk voldoende keuzevrijheid te hebben moeten binnen de raamovereenkomst alle drie de materiaalsoorten aanwezig zijn. Het is nadrukkelijk niet verplicht dat elke leverancier alle materiaalsoorten moet leveren.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Aanbestedingsleidraad, 2.7	<p>Wij constateren dat er relatief weinig tijd zit tussen de publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen en de sluiting van de inschrijvingstermijn. Hierdoor hebben inschrijvers beperkt de gelegenheid om de nieuwe en verduidelijkende informatie uit de Nota van Inlichtingen zorgvuldig te verwerken in hun inschrijving.</p> <p>Daarnaast achten wij het aannemelijk dat naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen nog een tweede Nota van Inlichtingen zal volgen, hetgeen de beschikbare voorbereidingstijd verder verkort.</p> <p>Wij verzoeken u daarom de sluiting van de inschrijvingstermijn te verplaatsen naar 20 februari, zodat inschrijvers voldoende tijd hebben om hun inschrijving zorgvuldig en volledig voor te bereiden.</p> <p>Bent u bereid hiermee akkoord te gaan? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>
Antwoord	Gezien de hoeveelheid aan vragen verwachten wij ook dat er een tweede nota van	

	inlichtingen nodig is. Zie onderstaande planning
--	---

	Oude planning	Nieuwe planning
Publicatie	28-11-2025	
Einde eerste vragenronde	8-1-2026	
Publicatie eerste Nota van Inlichtingen	15-1-2026	2-2-2026
Deadline tweede Nota van Inlichtingen		10-2-2026 12:00u
Publicatie tweede Nota van Inlichtingen		19-2-2026
Sluitingstermijn indienen offertes*	5-2-2026 om 12.00 uur	10-3-2026 12:00
Opening kluis	5-2-2026 om 12:15 uur	10-3-2026 12:15
Bekendmaking voorlopige gunning	4-3-2026	2-4-2026
Bekendmaking definitieve gunning	25-3-2026	23-4-2026
Ingangsdatum Overeenkomst(en)	1-4-2026	1-5-2026

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Aanbestedingsleidraad, 2.7	Onze ervaring is dat er regelmatig vervolgvragen ontstaan naar aanleiding van een eerste Nota van Inlichtingen. In paragraaf 2.10 lijkt bovendien te worden geïmpliceerd dat hier ruimte voor is. Bent u bereid om een tweede vragenronde in de planning op te nemen?
Antwoord	Zie vraag 3	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Aanbestedingsleidraad, 2.8	Bedoelt u hier de contractmanager van de inschrijver of de verantwoordelijke voor de dagelijkse uitvoering in de looptijd van het contract?
Antwoord	In deze paragraaf wordt de contractmanager bedoeld.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Aanbestedingsleidraad, 2.11	U vermeldt dat de totale opdrachtwaarde € 750.000 bedraagt. Kunt u toelichten hoe deze opdrachtwaarde wordt verdeeld over de vier contractanten?
Antwoord	Zoals in hoofdstuk 5 benoemd wordt er bij een aanschaf groter dan €25.000 gebruik gemaakt van een mini-competitie om opdrachten te gunnen. In deze mini-competitie kunnen telkens verschillende eisen en gunningscriteria van toepassing zijn. Op dit moment is er geen inschatting te maken hoe de opdrachtwaarde verdeeld wordt over de vier leveranciers.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Aanbestedingsleidraad, 2.11	Kunt u aangeven hoe de opdrachtwaarde van € 750.000 is verdeeld over de drie categorieën?
Antwoord	De wensen en eisen van alle projecten zijn onvoldoende inzichtelijk om hier uitspaken over te doen.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Aanbestedingsleidraad: 2.17.4	We nemen aan dat u met Prijzen de nadere offertes bedoeld die per project worden aangeboden. Het is in onze branche

		gebruikelijk in de projectaanbieding de hier genoemde zaken te specificeren in de nadere offerte. We begrijpen uw standpunt dat na het uitbrengen van dit aanbod niet alsnog extra kosten doorbelast kunnen worden. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Wij bevestigen dit.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Aanbestedingsleidraad: 2.17.10	Vanzelfsprekend doen alle inschrijvers hun uiterste best om in te schrijven conform uw wensen en eisen. Naar onze mening bent u in deze paragraaf te absoluut in de tussenvoeging 'van welke aard dan ook'. Dit staat op gespannen voet met de Aanbestedingswet 2012. In de praktijk hanteren veel aanbestedende diensten de formulering: "Herstel wordt uitsluitend toegestaan voor zuiver administratieve fouten die geen wijziging van de inschrijving met zich meebrengen." Bent u bereid om paragraaf 2.17.10 aan te passen in overeenstemming met de Aanbestedingswet 2012?
Antwoord	De tekst in paragraaf 2.17.10 wordt gewijzigd naar: Herstel van fouten in de inschrijving worden uitsluitend toegestaan wanneer deze zuiver administratief van aard zijn en naar beoordeling van MosaLira geen wijziging van de inschrijving met zich meebrengen.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Aanbestedingsleidraad: 2.17.17	U geeft aan dat er boetes opgelegd kunnen worden bij het niet voldoen van de identificatieplicht. Hoe dienen wij dit te interpreteren? Iedereen dient zich wettelijk te kunnen legitimeren. Wat is de achterliggende gedachte van dit artikel? Wat zou de hoogte van deze boete zijn?
Antwoord	Gezien de branche waarin de opdracht plaatsvindt (het primair onderwijs) wordt er aan de veiligheid van de leerlingen op school veel waarde gehecht. Daarom is deze eis opgenomen.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Aanbestedingsleidraad, 3	Meerdere documenten dienen rechtsgeldig te worden ondertekend. Kunt u bevestigen dat een digitale handtekening wordt geaccepteerd als rechtsgeldige ondertekening?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Aanbestedingsleidraad, 3.1.1	Kunt u toelichten wat met een aanbestedingsbrief wordt bedoeld?
Antwoord	Een inleidende brief met een verklaring van een tekenbevoegde dat akkoord wordt gegaan met de gestelde eisen en voorwaarden van de aanbesteding.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Aanbestedingsleidraad, 3.1.2	Kunt u het format of formulier voor de concernverklaring beschikbaar stellen? Zo nee, kunt u aangeven welke verklaringen en inhoudelijke elementen minimaal in de concernverklaring moeten worden opgenomen?
Antwoord	Er is een format geüpload naar TenderNed genaamd bijlage concern verklaring.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

14.	Aanbestedingsleidraad, 3.1.3	Dient voor de UEA bijlage 8 te worden ingevuld of de UEA-wizard in TenderNed?
Antwoord	U dient bijlage 8 te gebruiken en bij uw inschrijving bij te voegen.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Aanbestedingsleidraad, 3.2	In paragraaf 3.2 staat dat uitsluitend inschrijvers die voldoen aan de geschiktheidseisen in aanmerking komen. Kunt u bevestigen dat dit voor alle geschiktheidseisen al dan niet met behulp van een beroep op derden kan worden aangetoond, conform de Aanbestedingswet?
Antwoord	Dit is akkoord. Indien er op derden/onderaannemers beroep wordt gedaan voor het uitvoeren van de opdracht dient bijlage 3 te worden ingevuld en ondertekend (zie paragraaf 2.14).	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	Aanbestedingsleidraad, 3.2.1	In geval de inschrijver onderdeel is van een concern of holding, kan het voorkomen dat de benodigde bewijsmiddelen met betrekking tot financiële en economische draagkracht niet door de inschrijver zelf, maar enkel door de moederorganisatie kunnen worden verstrekt. Formeel zou de inschrijver dan een beroep moeten doen op de draagkracht van de holding, wat vereist dat de holding zowel een holdingverklaring ondertekent als een UEA indient. Om de administratieve last te beperken, verzoeken wij u ermee akkoord te gaan dat in een dergelijk geval volstaan kan worden met het overleggen (na gunning) van een gedeponeerde 403-verklaring. In dat geval verklaart de inschrijver in de UEA dat geen beroep wordt gedaan op derden en hoeft de holding geen aparte UEA in te dienen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	Aanbestedingsleidraad: 3.2.1	Kunt u concretiseren wat u bedoelt met 'adequaat verzekerd'? Voldoet een minimumdekking van € 2.500.000 per aanspraak en € 5.000.000 per verzekeringsjaar?
Antwoord	Ja, deze minimum dekking voldoet.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Aanbestedingsleidraad: 3.2.1	U eist dat de laatste afgegeven accountantsverklaring geen continuïteitsparagraaf mag bevatten. De meeste gegadigden zijn niet controleplichtig en hebben hierdoor geen door een accountant afgegeven accountantsverklaring. Andere gemeenten accepteren hiervoor in de plaats een solvabiliteitsverklaring van deze inschrijvers. We verzoeken u dit ook toe te staan.
Antwoord	Dit is toegestaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Aanbestedingsleidraad, 3.2.2	U schrijft bij de eerste categorie 'Hout': 'Natuurlijke en bewerkte houtsoorten'. We nemen aan dat bedoeld wordt 'Natuurlijke en/of bewerkte houtsoorten', is dat correct?
Antwoord	Ja, dit is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Aanbestedingsleidraad: 3.2.2	U stelt dat elke materiaalcategorie minimaal 15% beslaat van het totale assortiment dat hij kan leveren. Onze organisatie levert een zeer breed assortiment (meer dan 4.000 toestellen), waardoor een categorie weliswaar omvangrijk is in absolute aantallen (bijvoorbeeld 250 toestellen), maar desondanks minder dan 15% van ons totale assortiment vormt. Hierdoor zou een inschrijver met een kleiner totaalassortiment gemakkelijker aan de 15%-norm kunnen voldoen dan een inschrijver met een veel bredere beschikbaarheid, wat mogelijk tot een ongelijk speelveld leidt. Is de aanbestedende dienst bereid om de eis aan te passen of toe te lichten (bijv. door een minimumaantal producten per categorie te hanteren in plaats van een percentage), zodat inschrijvers met een breed assortiment niet onbedoeld worden benadeeld?
Antwoord	<p>MosaLira begrijpt de zorg van de inschrijver met betrekking tot het gelijke speelveld en de proportionaliteit van de eis. Het doel van de eis is om een kwalitatief en divers aanbod in elke materiaalcategorie te waarborgen.</p> <p>De aanbestedende dienst past de eis daarom als volgt aan: "Per materiaalcategorie dient het aanbod van de inschrijver te bestaan uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Minimaal 15% van het totale aangeboden assortiment; • ÓF een absoluut minimum van 150 unieke speeltoestellen. <p>Inschrijvers die aan één van beide voorwaarden voldoen, worden geacht te voldoen aan de eis voor die specifieke categorie.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Aanbestedingsleidraad: 3.2.2	Indien u bereid bent om de minimale assortimentseis aan te passen, kunt u dan bevestigen dat dit ook geldt voor paragraaf 4.2 en bijlage 5 van de Aanbestedingsleidraad?
Antwoord	<p>Wij bevestigen dit.</p> <p>In bijlage 5 wordt onder het kopje Categorie de tekst aangepast naar:</p> <p>Inschrijver verklaart per categorie of hij deze categorie kan leveren of niet. Waarbij de eis is dat de categorie tenminste 15% van het totale assortiment is OF dat zij het minimum aantal van 150 unieke speeltoestellen kan leveren.</p> <p>I.c.m. vraag 23 wordt er een nieuwe Bijlage 5 aan TenderNed toegevoegd.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Aanbestedingsleidraad: 3.2.2	U heeft opgenomen dat minimaal 15% van het assortiment van een bepaalde materiaalsoort moet zijn. Dit houdt in dat een leverancier met in 20 toestellen in staal, 20 toestellen in kunststof en 20 toestellen in hout voldoet aan het minimale assortiment voor alle drie de materiaalsoorten terwijl een leverancier met 500 toestellen in kunststof, 100 in staal en 100 in hout alleen voor kunststof zou voldoen. Door deze werkwijze sluit u aanbieders met een groot assortiment toestellen mogelijk uit waarbij het productaanbod en de keuzemogelijkheden juist verkleind. We verzoeken u dit onderdeel aan te passen en het productaanbod van de verschillende inschrijvers te vergelijken op de breedte en diepte van het assortiment.
Antwoord	Zie vraag 20	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Aanbestedingsleidraad: 3.2.2	Op welke wijze moet de minimaal 15% worden aangetoond?
Antwoord	Er is een extra kolom in bijlage 5 toegevoegd. De nieuwe versie is toegevoegd aan TenderNed In de extra kolom kunnen de aantallen speeltoestellen per categorie vermeld worden. Door de inschrijving te ondertekenen, verklaart de inschrijver op erewoord dat deze aantallen naar waarheid zijn opgegeven. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om vóór de definitieve gunning bewijsstukken (zoals een catalogus of prijslijst) op te vragen ter verificatie.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Aanbestedingsleidraad, 3.2.3	Indien een inschrijver een onderaannemer inzet om te voldoen aan de geschiktheidseis met betrekking tot kerncompetenties, wie dient dan het referentieformulier in te vullen en te ondertekenen: de inschrijver of de onderaannemer?
Antwoord	De inschrijver dient alle referenties te ondertekenen, dit omdat de inschrijver ten alle tijden verantwoordelijk is voor de correcte uitvoer van het project en de enige contactpersoon is van de opdrachtgever.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Aanbestedingsleidraad, 3.2.3	In de aanbestedingsstukken lezen wij dat inschrijvers dienen te beschikken over een VCA(**)-certificaat. Wij willen u erop wijzen dat het opvragen van een certificaat als minimumeis in beginsel proportioneel moet zijn, conform artikel 1.10 van de Aanbestedingswet. Daarbij geldt volgens jurisprudentie en de Gids Proportionaliteit dat eisen ten aanzien van certificeringen ook op andere wijze mogen worden aangetoond. Wij verzoeken u daarom om, in lijn met het proportionaliteitsbeginsel: - Een intentieverklaring, in combinatie met bewijs van start van het certificeringstraject, te accepteren als geldig bewijsstuk bij inschrijving. - Als voorwaarde op te nemen dat inschrijvers die nog niet beschikken over het certificaat dit uiterlijk binnen zes (6) maanden na ingang van de overeenkomst moeten overleggen. Op deze manier wordt geborgd dat opdrachtnemers voldoen aan de gewenste veiligheidseisen, zonder dat partijen die reeds aantoonbaar in het certificeringstraject zitten onnodig worden uitgesloten. Bent u bereid ons verzoek over te nemen?
Antwoord	Een intentieverklaring is niet voldoende. zullen de eis versoepelen van een VCA(**)- naar een VCA(*)-certificaat. Echter, om de veiligheid bij de inzet van derden en onderaannemers te waarborgen, stelt de aanbestedende dienst de volgende aanvullende voorwaarden: Indien de inschrijver gebruikmaakt van onderaannemers voor risicovolle werkzaamheden, dienen deze onderaannemers minimaal over een eigen, geldig VCA*-certificaat te beschikken. En de hoofdaannemer is dan het aanspreekpunt en eindverantwoordelijke voor deze werkzaamheden	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Aanbestedingsleidraad, 3.2.3	Mogen we een ondertekende tevredenheidsverklaring vanuit de opdrachtgever/bewijsstukken toevoegen bij de referentie die we indienen?
Antwoord	Ja dit is toegestaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Aanbestedingsleidraad, 3.2.3	We nemen aan dat onderdeel 1 Referenties een ontwerp met uitvoering van één basisschoolplein dient te betreffen, in lijn met de scope van deze aanbesteding (en net een groot kasteel op een recreatiepark), is dat correct?
Antwoord	De referenties dienen in lijn te zijn met de scope van de aanbesteding indien deze beschikbaar zijn binnen de inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Aanbestedingsleidraad, 3.2.3	Gevraagd wordt om één relevante referentie met een opdrachtwaarde van minimaal € 100.000 (incl. BTW). Kunt u bevestigen dat dit meerdere opdrachten mogen zijn bij één opdrachtgever in de periode van afgelopen 3 jaar?
Antwoord	Ja, dit is toegestaan mits het om één integraal ontwerp gaat.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Aanbestedingsleidraad: 3.2.3	In § 3.2.3 van de leidraad staat dat de referentie betrekking moet hebben op "het totale inrichtingsconcept van speelplaatsen". Kunt u verduidelijken wat onder een "speelplaats" wordt verstaan? Dient dit specifiek een schoolplein te betreffen, of vallen ook speelplekken in de openbare ruimte, op campings of in retail-omgevingen hieronder, mits het gaat om ontwerpen, selecteren, leveren en plaatsen van speeltoestellen inclusief inpassing in de omgeving?
Antwoord	Mag referentie van € 100.000 aanleveren, niet zijnde een schoolplein. Als dat het geval is dan dient er nog een referentie bij te zitten die betrekking heeft op een schoolplein met een opdrachtwaarde van minimaal € 30.000	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Aanbestedingsleidraad: 3.2.3	Wij merken op dat opdrachten voor schoolpleinen met een omvang van € 100.000 (incl. btw) in de praktijk beperkt voorkomen, terwijl de werkzaamheden (ontwerp, inpassing, levering en plaatsing) bij kleinere projecten inhoudelijk vergelijkbaar zijn. Bent u bereid toe te staan dat een inschrijver één of meerdere referenties van kleinere schoolpleinprojecten indient om de inhoudelijke ervaring aan te tonen, aangevuld met een referentie met een opdrachtwaarde \geq € 100.000 van een andere opdrachtgever (bijv. openbare ruimte of retail), zodat gezamenlijk wordt voldaan aan de gestelde ervaringseisen?
Antwoord	Zie vraag 29	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Aanbestedingsleidraad: 3.2.3	We nemen aan u met een speelplein een schoolplein bedoelt. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Dit klopt. Zie ook vraag 29 voor een verduidelijking	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Aanbestedingsleidraad, 3.3	U stelt dat bewijsstukken (met uitzondering van GVA en certificering) niet ouder mogen zijn dan zes maanden. Kunt u verduidelijken welke specifieke bewijsstukken dit betreft? Jaarstukken kunnen bijvoorbeeld niet binnen deze termijn worden afgegeven.
Antwoord	Zie vraag 33, 34 en 35.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Aanbestedingsleidraad, 3.3	Is het akkoord dat na voorlopige gunning een accountantsverklaring wordt aangereikt (de jaarstukken zijn mogelijk wat disproportioneel wanneer de accountant zijn/haar handtekening zet)?
Antwoord	Het is akkoord om enkel een rechtsgeldig ondertekende accountantsverklaring te sturen indien MosaLira dit verzoekt.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Aanbestedingsleidraad: 3.3	U vraagt Uittreksel(s) handelsregister niet ouder dan 3 maanden. Gebruikelijk is 6 maanden. Kunt u akkoord gaan met verruiming van deze termijn naar maximaal 6 maanden op het moment van sluitingstermijn voor indienen van de offerte?
Antwoord	De gestelde termijn wordt verruimd naar zes maanden.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Aanbestedingsleidraad: 3.3	De laatste alinea van §3.3 luidt: "De bewijsstukken (behalve Gedragsverklaring aanbesteden en certificering) mogen niet ouder zijn dan zes maanden, gerekend vanaf de datum van indiening van de Inschrijving." Deze passage lijkt niet in overeenstemming met de eerder in §3.3 genoemde termijnen (bijv. KvK-uittreksel ≤ 3 maanden, GVA ≤ 2 jaar). Daarnaast worden sommige documenten, zoals de aansprakelijkheidsverzekeringpolis en de jaarrekening, niet zesmaandelijks afgegeven, waardoor in de praktijk niet aan deze eis kan worden voldaan. Kunt u toelichten op welke bewijsstukken de zesmaandstermijn precies betrekking heeft, en of u bereid bent deze alinea te verduidelijken of te schrappen om interne tegenstrijdigheden te voorkomen?
Antwoord	Met betrekking tot het uittreksel van de KvK en de GVA dient de termijn gehanteerd te worden zoals apart benoemd bij deze specifieke bewijsstukken. Voor de termijn van de KvK is een wijziging aangebracht, zie vraag 34. Met betrekking tot de jaarrekening, zie vraag 33. Voor de aansprakelijkheidsverzekeringpolis wordt de termijn verruimd naar 12 maanden. Op alle andere bewijsstukken genoemd in paragraaf 3.3 is de zes maanden termijn van toepassing.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Aanbestedingsleidraad: 3.3	In de opsomming van de in te dienen stukken missen het VCA** certificaat. Dient dit bij inschrijving of bij verificatie overlegd te worden?
Antwoord	Ja, deze dienen bij inschrijving overlegd te worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Aanbestedingsleidraad, 4.1	Uit hoeveel leden bestaat de beoordelingscommissie en wat zijn hun functies/expertises?
Antwoord	De beoordelingscommissie bestaat uit 3 leden. Het zijn twee directeuren en adviseur op gebied van gezondheid en sport.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Aanbestedingsleidraad, 4.1	Welke functionarissen (functies) maken deel uit van de beoordelingscommissie?
Antwoord	Zie vraag 37	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Aanbestedingsleidraad, 4.1	Wat zijn de functies van de personen in de beoordelingscommissie?
Antwoord	Zie vraag 37	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Aanbestedingsleidraad, 4.2	U geeft aan dat u per materiaalcategorie tenminste 1 leverancier wenst. Gaat uw voorkeur uit naar één leverancier per materiaalsoort, of naar één leverancier die alle materiaalsoorten kan leveren? Indien u kiest voor afzonderlijke leveranciers, dient voor elke materiaalsoort een apart inschrijvingsformulier te worden ingediend?
Antwoord	Als u met inschrijfformulier bijlage 5 bedoelt, dan is het zo dat dit formulier één keer ingediend moet worden. Op het formulier geeft u aan welke categorie of categorieën u wilt en kunt leveren.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Aanbestedingsleidraad, 4.3	Wat is de procedure als er geen inschrijvingen zijn op een bepaalde categorie?
Antwoord	Indien er onverhoopt geen inschrijver is die een bepaalde materiaalcategorie kan leveren wordt deze materiaalcategorie oningevuld gelaten binnen de aanbesteding. Mocht voor een project de materiaalcategorie gewenst zijn die oningevuld is gebleven in de aanbesteding is de opdrachtgever vrij om in deze behoefte te voorzien door andere partijen die buiten de gecontracteerde partijen vallen te benaderen om offertes uit te brengen/dit project uit te voeren.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Aanbestedingsleidraad, 4.3	Hoe handelt u in de situatie waarin meerdere inschrijvers een maximale score behalen maar niet alle categorieën leveren en een lager scorende inschrijver wél een ontbrekende categorie kan leveren? Hoe wordt in zo'n geval de gunning bepaald?
Antwoord	We achten de kans zeer klein dat dit gebeurt. Mocht dit wel het geval zijn dan wordt er geloot, waarbij één inschrijver afvalt. En de eerstvolgende inschrijver die wel de ontbrekende categorie kan leveren wordt geselecteerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Aanbestedingsleidraad, 4.5	Het criterium Prijs wordt berekend op basis van het toegekende kortingspercentage. Om te waarborgen dat de prijzen en kortingen marktconform blijven en niet worden beïnvloed door het aanbieden van buitensporig hoge kortingen, verzoeken wij u akkoord te gaan met het hanteren van een maximaal kortingspercentage. Kunt u aangeven welk maximaal kortingspercentage u wilt vaststellen?
Antwoord	Zie vraag 44 en herziene versie bijlage 5, en herziene versie hoofdstuk 4 van de aanbestedingsleidraad.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Aanbestedingsleidraad, 4.5.1	<p>U vraagt uitsluitend een kortingspercentage op toestel- en montageprijzen.</p> <p>Wij merken echter op dat een hoger kortingspercentage niet noodzakelijkerwijs resulteert in een lagere totale prijs, omdat catalogusprijzen tussen leveranciers kunnen verschillen. Daardoor kan een inschrijver met een relatief hoge catalogusprijs en dito korting duurder zijn dan een inschrijver met een lagere catalogusprijs en iets lagere korting. Bovendien vergroot deze werkwijze het risico op strategisch, 'manipulatief' inschrijven, door catalogusprijzen kunstmatig te verhogen om vervolgens een hogere korting te kunnen aanbieden.</p> <p>Een eerlijkere manier om de laagste totale prijs te vinden, is volgens ons het toetsen van zowel catalogusprijzen als korting op een representatief kernassortiment (bijvoorbeeld de 20 meest afgenomen standaardartikelen). Op basis daarvan kan een reële totaalscore worden berekend, waaruit eventueel een gemiddeld kortingspercentage volgt dat ook geldt voor de overige artikelen binnen de scope.</p> <p>Bent u bereid het single-kortingspercentage te laten vervallen en in plaats daarvan een werkwijze te hanteren waarbij daadwerkelijk de laagste totale prijs wordt beloond, bijvoorbeeld door een representatieve artikelmand te toetsen op zowel catalogusprijs als korting? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet en hoe u in de huidige opzet borgt dat de werkelijk goedkoopste inschrijver de hoogste prijs-score behaalt?</p>
Antwoord	We hebben de beoordeling voor onderdeel prijs aangepast. Er is een aangepaste versie van hoofdstuk 4 en 5 uit de aanbestedingsleidraad toegevoegd aan TenderNed.	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Aanbestedingsleidraad, 4.5.1	Begrijpen we het goed dat alle kortingen op toestellen van de inschrijvers met elkaar worden verwerkt in een formule, en alle kortingen op montage van de inschrijvers in een volgende formule, om zo tot twee toekenningen te komen van punten (respectievelijk 15 en 5 punten)?
Antwoord	Zie vraag 44.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

46.	Aanbestedingsleidraad, 4.5.1	We nemen aan dat u onder de montage- en installatiewerkzaamheden alle werkzaamheden op locatie bedoelt, inclusief eventuele verankering/beton wat wordt benodigd bij deze montage- en plaatsingswerkzaamheden. Is dat correct?
Antwoord	Dat is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Aanbestedingsleidraad: 4.5.1	Wij hebben ook sporttoestellen en park/straatmeubilair in ons assortiment. Vallen deze onder de scope waarvoor het kortingspercentage geldt?
Antwoord	Niet van toepassing. Zie vraag 44.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Aanbestedingsleidraad: 4.5.1	Het is niet gebruikelijk om kortingspercentages te vragen over de montageprijs. Binnen de branche wordt door een aantal leveranciers namelijk gewerkt met brutoprijslijsten, andere met projectprijzen; een aantal leveranciers werken uitsluitend met deskundige en gecertificeerde montagepartners, terwijl anderen samenwerken met goedkope, maar onervaren partners; ook zijn er leveranciers die zelf installeren. Bent u bereid om het kortingspercentage over montage en installatie te laten vervallen?
Antwoord	Alle kortingspercentages komen te vervallen. Zie vraag 44 en de aangepaste versie van hoofdstuk 4 en 5.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Aanbestedingsleidraad: 4.5.1	In de gunningsmethodiek wordt gevraagd om een "kortingspercentage op de standaard tarieven voor montage- en installatiewerkzaamheden die de inschrijver hanteert." Kunt u toelichten wat onder "standaard tarieven" wordt verstaan? Wij willen namelijk opmerken dat deze formulering ruimte laat voor interpretatieverschillen. Leveranciers kunnen bij nadere offertes afwijken van hun "standaard" tarieven, waardoor het overeengekomen kortingspercentage feitelijk geen consequente toepassing krijgt. Dit kan leiden tot een onvergelijkbare beoordeling en een ongelijk speelveld tussen inschrijvers. Kunt u verduidelijken hoe wordt gewaarborgd dat het kortingspercentage objectief toepasbaar is, en dat inschrijvers niet kunnen afwijken van de gehanteerde "standaard tarieven" tijdens de looptijd van de overeenkomst?
Antwoord	Zie vraag 44 en de aangepaste versie van hoofdstuk 4 en 5.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Aanbestedingsleidraad, 4.5.2	U benoemt de ecologische voetafdruk. We nemen aan dat dit bedoeld is van grondstof tot en met (al dan niet) circulaire verwerking (de hele keten dus), is dat correct?
Antwoord	De focus ligt primair op de aantoonbare inspanningen die de inschrijver levert om de ecologische voetafdruk te minimaliseren	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	Aanbestedingsleidraad, 4.5.2	Inschrijver mag maximaal 8 A4 gebruiken voor de beantwoording van het gunningscriterium kwaliteit. Gezien de vele (sub)vragen en

		omdat we u willen voorzien van een volledig antwoord, vragen we dit aantal te verruimen met 4 A4. Oftewel, in totaal maximaal 12 A4. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord. Wij verruimen het maximaal aantal naar 10 A4.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	Aanbestedingsleidraad: 4.5.2	Kunt u bevestigen dat de vormvereisten lettertype, -grootte, regelafstand en pagina marges de minimale groottes zijn, en dat bijvoorbeeld een grotere lettergrootte toegestaan is?
Antwoord	Ja, dat is toegestaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	Aanbestedingsleidraad, 4.5.2.1	Inschrijver dient o.a. te beschrijven hoede participatie van belanghebbenden wordt georganiseerd en verwerkt in het ontwerp en de uitvoering. Er is echter in de documenten niets beschreven over de participatie. Kunt u daar meer informatie overgeven? <ul style="list-style-type: none"> • Wanneer dient de leverancier dit te verzorgen? (Bij 1. Catalogus aanschaf tot € 25.000,- / Bij 2. Minicompetitie (a. catalogus vanaf € 25.000.00 of b. totaalconcept/ontwerp?) • Welke stakeholders dienen betrokken te worden in de participatie (school, IKC, andere, zo ja, welke)? • Verzorgt de school zelf ook onderdelen van de participatie?
Antwoord	Uitzoeken	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	Aanbestedingsleidraad, 4.5.2.3	U stelt dat voor de vier vragen in totaal 8 A4 beschikbaar is. Bent u bereid het aantal A4 uit te breiden naar maximaal 12?
Antwoord	Zie vraag 51	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	Aanbestedingsleidraad, 4.5.2.4	U stelt dat voor de vier vragen in totaal 8 A4 beschikbaar is. Bent u bereid het aantal A4 uit te breiden naar maximaal 12?
Antwoord	Zie vraag 51	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	Aanbestedingsleidraad, 4.5.2.4	U geeft hier een maximum van 8 x A4 voor het beschrijven van alle 4 subcriteria's (gem. 2 per subcriterium). Om een volledige en heldere toelichting op de vier criteria te kunnen geven, zouden wij het op prijs stellen indien het maximumaantal pagina's per criterium kan worden uitgebreid tot drie A4-pagina's (Totaal 12 pagina's).
Antwoord	Zie vraag 51	

Nr.	Betreft	Vraag
57.	Aanbestedingsleidraad, 4.5.2.4	Kunt u bevestigen dat inschrijvers beeldmateriaal mogen gebruiken binnen de beschikbare ruimte?
Antwoord	Ja, dit is toegestaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
58.	Aanbestedingsleidraad, 4.5.2.4	Zouden we naast de acht pagina's tevens twee pagina's mogen opnemen met afbeeldingen /tabellen? We verwachten dat we hiermee betere inhoudelijkheid aan kunnen reiken.
Antwoord	Zie vraag 51.	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	Aanbestedingsleidraad, 5	Hoeveel minicompetities verwacht u gemiddeld per jaar?
Antwoord	1 á 2 per jaar. Voor sommige mini-competities is het afhankelijk van nieuwbouwprojecten.	

Nr.	Betreft	Vraag
60.	Aanbestedingsleidraad, 5	Met betrekking tot de catalogusaanschaf en mini-competities met een grens van € 25.000,-, kunnen wij ervan uitgaan dat deze genoemde grens betrekking heeft op bruto prijzen? Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Het gaat hier om prijzen incl. BTW.	

Nr.	Betreft	Vraag
61.	Aanbestedingsleidraad 5.2.	Wij vragen ons af of het wenselijk is dat de raamcontractant aanvullende kortingen of aanbiedingen kan geven, gezien het risico dat dit de beoordeling van prijs, concept en visie van de speelplek wellicht dan wordt beïnvloed daar de prijs altijd het doorslaggevend criterium is? Wilt u overwegen om deze aanpak aan te passen, zodat de selectie van de leverancier meer in lijn blijft met het beoogde concept en de visie van de speelplek?
Antwoord	Zie vraag 44 en de aangepaste versie van hoofdstuk 4 en 5.	

Nr.	Betreft	Vraag
62.	Aanbestedingsleidraad, 6.1	Aangegeven is dat de speeltoestellen dienen te voldoen aan alle geldende wet- en regelgeving voor kinderopvang/ peuterspeelzalen van 0 t/m 4 jaar. -> Speeltoestellen moeten echter voldoen aan de WAS. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is.
Antwoord	Dit is voldoende	

Nr.	Betreft	Vraag
63.	Aanbestedingsleidraad, 6.1.4	Het is niet mogelijk om garantie te geven op beplanting in een (semi-)openbare buitenruimte, mede vanwege factoren zoals vandalisme en weersinvloeden. Om discussies over aansprakelijkheid te voorkomen, verzoeken wij u deze eis te schrappen.
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
64.	Aanbestedingsleidraad, 6.1.4	In de aanbesteding heeft u eerder gevraagd dat inschrijver 3 materiaalsoorten moet kunnen leveren. In hoeverre moet leverancier ook beplantingen en bomen kunnen leveren en wat is uw inschatting over de frequentie van de uitvraag naar groen en bomen?
Antwoord	Leverancier moet ook beplanting en bomen kunnen leveren. De frequentie hiervan is nog niet helder. Dit zal zeker onderdeel zijn van de mini-competities maar de omvang binnen een project is nog niet bepaald.	

Nr.	Betreft	Vraag
65.	Aanbestedingsleidraad, 6.1.4	Onze ervaring is dat planten en struiken rondom speelplaatsen regelmatig schade oplopen door het normale speelgedrag van

		<p>kinderen, bijvoorbeeld doordat kinderen door beplanting heen lopen, erop klimmen of ermee spelen. Dit betreft géén vandalisme, maar ligt wél buiten de normale groeigarantie.</p> <p>Kunt u toelichten hoe deze vormen van gebruiksschade zich verhouden tot de garantie-eis? Valt schade door normaal speelgedrag binnen of buiten de verplichte garantie, en hoe dient dit in de beoordeling van het 90%-overlevingspercentage te worden meegenomen?</p>
Antwoord	<p>Uw genoemde vormen van gebruiksschade vallen buiten de verplichte garantie. Planten en struiken die het hierdoor niet overleeft hebben worden niet meegenomen in de beoordeling van het 90%-overlevingspercentage.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
66.	Aanbestedingsleidraad, 6.1.4	We nemen aan dat garantie geldt voor materiaal- constructie of installatiegebreken. Is dit correct?
Antwoord	Dat is correct	

Nr.	Betreft	Vraag
67.	Aanbestedingsleidraad, 6.1.4	Speeltoestellen zijn gebruiksvoorwerpen dus slijtage is aan de orde, zolang de functionaliteit van het toestel maar in stand blijft en dus geen onnodige vervanging van onderdelen noodzakelijk is (banden van auto's zullen slijten bij gebruik, zo zal een toestel sporen vertonen van gebruik). Is het correct dat normale slijtagesporen en vandalisme niet onder garantie vallen?
Antwoord	Dat is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
68.	Aanbestedingsleidraad, 6.1.4	Kunnen opdrachtnemers ervan uitgaan dat het onderhoud aan de toestellen en ondergronden plaatsvindt volgens de onderhoudshandleiding van de producten?
Antwoord	Ja.	

Nr.	Betreft	Vraag
69.	Aanbestedingsleidraad, 6.1.4	U geeft hier garanties op per materiaalsoort. We nemen aan dat deze garanties gelden op de constructie van de toestellen. Voor bewegende delen, netten, e.d. zijn deze garantietermijnen niet marktconform en daarmee disproportioneel. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Wij bevestigen dit.	

Nr.	Betreft	Vraag
70.	Aanbestedingsleidraad 6.1.5.	U stelt een garantietermijn van 24 maanden op planten, struiken en bomen. Dergelijke garanties kunnen gegeven worden indien de planten, struiken en/of bomen op de juiste wijze wordt onderhouden en beheerd door de school, bijvoorbeeld door regelmatig te bewateren, degelijk onderhoud uit te voeren en te voorkomen dat kinderen de beplanting kunnen verwijderen. Wij verzoeken u om deze garantievoorwaarden nader te specificeren, zodat duidelijk is onder welke omstandigheden de garantie van toepassing is.
Antwoord	Om aan de garantievoorwaarden te kunnen voldoen verwachten we een	

	<p>onderhoudsplan dat gebruikt kan worden door de school om de planten, struiken en bok en goed te kunnen onderhouden.</p> <p>MosaLira verklaart dan dat zij zich hier aan zal houden en zelf onderhoud zal plegen of zal laten plegen door een gespecialiseerd bedrijf.</p>
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
71.	Aanbestedingsleidraad 6.1.5.	Kunnen we ervan uitgaan dat onderhoud aan planten en bomen uitgevoerd wordt volgens de door ons afgegeven onderhoudsintervallen? Kunnen we er tevens van uitgaan dat correct water gegeven wordt na aanplant als dit nodig blijkt?
Antwoord	Ja, hier kunt u van uitgaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
72.	Aanbestedingsleidraad 6.1.9.	Bij de genoemde punten zijn diverse additionele werkzaamheden/kosten vermeld. Wij gaan ervan uit dat deze werkzaamheden/kosten afzonderlijk in de offerte richting de opdrachtnemer kunnen worden meegenomen. Kunt u bevestigen of deze aanname correct is?
Antwoord	Correct	

Nr.	Betreft	Vraag
73.	Aanbestedingsleidraad – 6.1.9	Verlangt u dat er over de door u hier genoemde werkzaamheden (verwijderen en afvoeren speeltoestellen, openbreken verharding enz.) in onze offerte ook het kortingspercentage van de montage berekend moet worden?
Antwoord	Zie vraag 48.	

Nr.	Betreft	Vraag
74.	Aanbestedingsleidraad 6.2.1	Uw punt 2 betreft een oude eis die inmiddels achterhaald is. We nemen aan dat wordt bedoeld dat toegepaste middelen dienen te zijn toegelaten in de Europese Biocide Verordening, is dat correct?
Antwoord	Correct	

Nr.	Betreft	Vraag
75.	Aanbestedingsleidraad 6.2.1.1.	In deze eis wordt gesteld dat het toegepast hout afkomstig is uit duurzaam beheerde bossen en gecertificeerd is voor een door TPAC als duurzaam beoordeelde bosbeheersysteem. Er zijn collega's die stellen dat hout uit z.g. EUTR regelgeving ook duurzaam beheerde bossen zijn, terwijl er geen certificaat volgens TPAC regelgeving beschikbaar is. Kunt u bevestigen dat alleen TPAC certificaten of FSC geoorloofd zijn, zoals ook opgenomen in de thans geldende MVI criteria van de overheid?
Antwoord	De aanbestedende dienst bevestigt dat het hout moet voldoen aan de in de eis gestelde TPAC-criteria voor duurzaam bosbeheer.	

Nr.	Betreft	Vraag
76.	Aanbestedingsleidraad 6.2.2.	Vanuit de duurzame ambities die we hebben (bedrijfsleven en overheid in 2050 circulair) en de toenemende vraag vanuit onze klanten om zo duurzaam mogelijk producten te leveren hebben bijna alle leveranciers de afgelopen jaren diverse ontwikkelingen doorgevoerd waarbij de materiaaldiktes van onderdelen afgestemd zijn op de gebruiksintensiteit en het risico van de betreffende onderdelen. Verspilling van grondstoffen in onnodige diktes van materialen is hiermee uitgesloten. Hierbij is geen concessie gedaan in de kwaliteit en wordt met de gegeven garanties een risicovrij

		gebruik van alle producten gegarandeerd. Dit is o.a. ook terug te zien in onze garanties die uw geëiste garanties ruim overstijgen. U heeft met uw garantie eisen tevens het risico afgevangen en verzekerd uzelf van kwalitatief goede producten. Met deze eis zet u de ontwikkeling in duurzame toepassing 5 tot 10 jaar terug in de tijd. We verzoeken u deze eisen te laten vervallen en te eisen dat de dikte van het materiaal ten alle tijde een veilig gebruik van de toestellen moet garanderen.
Antwoord	De aanbestedende dienst gaat akkoord met dit verzoek. De specifieke eis van een minimale materiaaldikte van 2,5 mm komt te vervallen. Ter borging van de kwaliteit en veiligheid verwijst de aanbestedende dienst naar de reeds in de leidraad gestelde eisen: Alle toestellen dienen onverkort te voldoen aan de vigerende veiligheidsnormen (NEN-EN 1176).	

Nr.	Betreft	Vraag
77.	Aanbestedingsleidraad 6.2.3.2.	U vraagt hier naar onderdelen van Trespa, HPL of gelijkwaardig. Er zijn al lange tijd goede recyclebare materialen beschikbaar, met gelijke kwaliteit. Het gebruik van HPL en Trespa staat haaks op uw visie op het gebied van duurzaamheid. Wij verzoeken u dan ook om het gebruik van HPL en Trespa uit te sluiten.
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
78.	Aanbestedingsleidraad 6.2.7	U geeft aan dat opdrachtnemer op eigen kosten reparaties dient uit te voeren als bij de hoofdinspectie blijkt dat een toestel niet aan het WAS voldoet. We nemen aan dat dit enkel die acties betreft waar opdrachtnemer in gebreke blijkt zoals een garantiekwestie. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Wij bevestigen dit.	

Nr.	Betreft	Vraag
79.	Aanbestedingsleidraad 6.2.9	Speeltoestellen zijn niet voorzien van een serienummer. Het is daarom niet mogelijk een serienummer aan te brengen op een toestel.
Antwoord	Het is van belang documentatie en certificering van een toestel aan elkaar gekoppeld zijn. Als vanuit de documentatie en certificering duidelijk is om welk toestel het gaat dan is een serienummer niet nodig.	

Nr.	Betreft	Vraag
80.	Aanbestedingsleidraad – 6.4.2	Een levertermijn van 8 weken is voor de meeste toestellen geen probleem. Plaatsing binnen deze termijn is momenteel voor veel partijen moeilijk haalbaar. Staat u toe dat de opdrachtnemer in gezamenlijk overleg met de opdrachtgever en de betreffende school bepaalt wat de -bindende – opleveringsdatum is, behoudens het recht van opdrachtgever om de planning te wijzigen?
Antwoord	Wij gaan deels akkoord met uw voorstel. De nieuwe tekst bij 6.4.2 wordt: De levertijd is maximaal twaalf (12) weken na de verstrekking van opdracht en komt tot stand na gezamenlijk overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. De opdrachtnemer bepaalt samen met de desbetreffende school de datum waarop de toestellen worden geleverd en geplaatst. De nader overeen te komen datum is bindend en kan niet meer gewijzigd worden, zonder uitdrukkelijke toestemming van desbetreffende school. De desbetreffende school en MosaLira in het algemeen behouden zich het recht voor deze datum te wijzigen op basis van een gewijzigde planning.	

Nr.	Betreft	Vraag
81.	Aanbestedingsleidraad, 6.3.4	Vaak worden -nieuwe of ter plaatse her te gebruiken- betonbandjes gebruikt voor het opsluiten van losse elementen. Staat u dit toe?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
82.	Aanbestedingsleidraad, 6.3.4	U eist hier specifiek opsluiting met planken. Het komt ook vaak voor dat bestrating om een toestel ligt. in dat geval is opsluiting van losse materialen ook d.m.v. betonbanden toe te passen wat tevens de verharding opsluit. we verzoeken u dat in die gevallen niet ook nog een plank aangebracht hoeft te worden. gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
83.	Aanbestedingsleidraad, 6.4.4	Is opdrachtgever er zich van bewust dat alleen voor standaard (typekeur) toestellen geldt, dat deze na plaatsing gereed zijn voor gebruik, en dat bij maatwerk (stukskeur) toestellen altijd een AKI ter plaatse de toestellen dient te keuren alvorens er een certificaat afgegeven wordt, en het toestel dus niet meteen na plaatsing gereed is voor gebruik?
Antwoord	Hier is de opdrachtgever zich van bewust	

Nr.	Betreft	Vraag
84.	Aanbestedingsleidraad, 6.4.6	In gevallen waarin de coördinatie door opdrachtnemer op zich genomen moet worden is het van belang dit vroegtijdig te weten. Kunnen we ervan uitgaan dat dit bij de offerteaanvraag bekend is?
Antwoord	Ja, dit zal bij het opstarten van de mini-competitie aangegeven worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
85.	Bijlage 0	Bijlage 3 ontbreekt in de checklist.
Antwoord	De in paragraaf 2.14 genoemde "eigen verklaring (bijlage 3)" is dezelfde verklaring als bijlage 3 – toelichting samenwerkingsverband. Hier is een fout gemaakt m.b.t. een naamswijziging.	

Nr.	Betreft	Vraag
86.	Bijlage 0	Het document bijlage 3 mist op de checklist. Kunt u deze toevoegen?
Antwoord	Zie vraag 85.	

Nr.	Betreft	Vraag
87.	Bijlage 0	Bedoelt u met 'Prijzenblad + Categorie inschrijving' bijlage 5?
Antwoord	Dat klopt	

Nr.	Betreft	Vraag
88.	Bijlage 1	Dienen wij de checklist te paraferen en het invulvak te ondertekenen door de tekenbevoegde, en vervolgens te uploaden in TenderneD? Zo ja, waar mogen wij dit document uploaden?
Antwoord	Ja, dat klopt. U mag deze bij de eisen uploaden.	

Nr.	Betreft	Vraag
89.	Bijlage 1	Dient de checklist ook ingediend te worden?
Antwoord	Ja	

Nr.	Betreft	Vraag
90.	Bijlage 3	We nemen aan dat in de Eigen Verklaring eventuele beoogde in te zetten onderaannemers opgenomen dienen te worden, en dat geen afzonderlijke 'bijlage 3' ingediend hoeft te worden, is dat correct?
Antwoord	Zie vraag 85	

Nr.	Betreft	Vraag
91.	Bijlage 3	We nemen aan dat een concernverklaring alleen van toepassing is wanneer de inschrijver in een concern terugvalt op de geschiktheidseisen binnen het concern, is dat correct (of wat zou een concern anders moeten verklaren)?
Antwoord	De aanname van de inschrijver is correct: een concernverklaring is alleen van toepassing indien de inschrijver zich beroept op de capaciteiten van andere entiteiten binnen het concern.	

Nr.	Betreft	Vraag
92.	Bijlage 3	Wij maken net als andere leveranciers gebruik van meerdere gespecialiseerde onderaannemers in de branche op het gebied van valondergronden, montage, installatie, groenvoorzieningen enzovoorts. Hierdoor kunnen wij u tegemoetkomen wat betreft kwaliteit, invulling, budgetten en levertijden. Wij gaan ervan uit dat wij bijlage 3 daarom niet hoeven in te vullen en aan te leveren, omdat inschrijver in alle gevallen opdrachtnemer is. Klopt deze aanname?
Antwoord	Correct	

Nr.	Betreft	Vraag
93.	Bijlage 3	Klopt het dat dit document alleen ingediend moet worden als een beroep gedaan wordt op een onderaannemer?
Antwoord	Dat is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
94.	Bijlage 4	In de praktijk wordt bij een referentieverklaring doorgaans eveneens een tevredenheidsverklaring overgelegd. Kunt u aangeven of dit hier van toepassing is?
Antwoord	De tevredenheidsverklaring is al opgenomen in bijlage 4.	

Nr.	Betreft	Vraag
95.	Algemeen	We nemen aan dat normale slijtages en vandalisme (vernieling) niet onder de garanties vallen, is dat correct?
Antwoord	Dat is correct.	