

Nota van inlichtingen 1

Adviseurs Goed Worden, Goed Blijven (+)

Europese aanbesteding van een SAS-dienst volgens een openbare procedure



Datum: 23 december 2025

Inleiding

Algemeen

Deze nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van geïnteresseerden die voor 22 december 2025 17:00 uur zijn ingediend. Het is tot maandag 5 januari 2026 10:00 uur mogelijk om vragen in te dienen, maar de PO-Raad heeft besloten om de vragen die voor 22 december 2025 17:00 uur gesteld zijn tussentijds te beantwoorden in deze nota van inlichtingen. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en prevaleert boven het beschrijvend document en de daarbij behorende bijlagen.

Aanvullingen

In deze nota van inlichtingen zijn vragen op een dusdanige manier beantwoord dat er herziene documenten worden opgesteld. Dit doet de PO-Raad in één keer tezamen met het beantwoorden van de vragen die nog gesteld worden, namelijk bij de volgende nota van inlichtingen. Bij de volgende nota van inlichtingen (16 januari 2026) worden de herziene documenten geüpload in TenderNed.

Vervolg proces

Geïnteresseerden hebben de mogelijkheid om schriftelijk vragen te stellen over de aanbesteding. Stel uw vragen via de berichtenmodule in TenderNed (stuur bijlage C ingevuld mee in de bijlage), uiterlijk **vóór maandag 5 januari 2026, 10:00 uur**. De reacties en antwoorden op de gestelde vragen worden op 16 januari door de PO-Raad geüpload in TenderNed. Mogelijk brengt de nota van inlichtingen wijzigingen in documenten met zich mee, houdt dit goed in de gaten alvorens u een inschrijving indient.

Vragen/opmerkingen van geïnteresseerden en antwoorden/reacties van de PO-Raad

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document, paragraaf 1.5, blz. 6	<p>“De PO-Raad wil kwalitatief goede en flexibele adviseurs contracteren die ondersteuningstrajecten uitvoeren bij besturen en scholen om de gewenste kwaliteitsverbetering te realiseren. De adviseurs fungeren als ‘verlengstuk’ van de PO-Raad en dragen bij aan duurzame kwaliteitsverbetering van de onderwijskwaliteit en kwaliteitszorg bij de besturen en op de scholen die zij ondersteunen.”</p> <p>Duurzame kwaliteitsverbetering van de onderwijskwaliteit en de kwaliteitszorg is een brede omschrijving van kwaliteit. Graag specifiek omschrijven waar de duurzame en integrale kwaliteitsverbetering betrekking op heeft. Daarnaast de vraag op welke inspectie indicatoren GWGB en GWGB+ zich richt.</p>	<p>De integrale kwaliteitsverbetering in GWGB-trajecten richt zich primair op herstel op de standaarden waar besturen/scholen door de Inspectie van het Onderwijs onvoldoende op zijn beoordeeld; voor GWGB+ schoolverbetertrajecten betreft dit de ontwikkelpunten die voortkomen uit de zelfevaluatie ter preventie van een onvoldoende beoordeling door de Inspectie. In beide gevallen kunnen de verbetertrajecten alle standaarden uit het onderzoekskader van de Inspectie betreffen. In de infographic over de schoolondersteuning van GWGB en GWGB+ is te zien op welke standaarden de ondersteuning zich in 2022 en 2023 heeft gericht. De standaarden waarop het meest is ondersteund betreffen bij beide type ondersteuningstrajecten op schoolniveau de standaarden pedagogisch-didactisch handelen en zicht op ontwikkeling en begeleiding (op diverse inhoudsgebieden). Dit zijn nog altijd de standaarden waar de meeste scholen onvoldoende op worden beoordeeld (zie de Staat van het Onderwijs 2025). Ook op de standaarden van het kwaliteitsgebied sturen, kwaliteitszorg en ambitie (SKA) wordt, zeker in GWGB-trajecten, relatief vaak ondersteund.</p> <p>Bij besturen die deelnemen aan GWGB, richtte de ondersteuning zich het vaakst op ontwikkelpunten die horen bij BKA2 (Uitvoering en kwaliteitscultuur) en dan met name op het bevorderen van een kwaliteitscultuur in de hele organisatie. Bij besturen die deelnemen aan GWGB+, is het vaakst aan de slag gegaan met ontwikkelpunten die horen bij BKA1 en daarbinnen de sturing op het behalen van de doelen. Ook hier is het bevorderen van de kwaliteitscultuur (BKA2) echter het meest opgepakte ontwikkelpunt. Begin januari 2026 wordt op de website van de PO-Raad een rapport van een evaluatieonderzoek naar de bestuursondersteuning van GWGB(+) gepubliceerd. Hierin is in meer detail te lezen waar de bestuursondersteuning van GWGB(+) zich op richtte. Over de schoolondersteuning van GWGB+ is eerder een evaluatieonderzoek verschenen.</p>

			De insteek van de ondersteuning die adviseurs in de verbetertrajecten bieden is dat besturen/scholen de met de ondersteuning ingezette verbeteringen ook na het beëindigen van de ondersteuning zelfstandig kunnen voortzetten en borgen binnen hun organisatie. Op die manier dragen de trajecten bij aan een duurzame kwaliteitsverbetering.
2	Beschrijvend document, paragraaf 2.7.1, blz. 11	In paragraaf 2.7.1 staat: "In een bijlage bij de raamovereenkomsten staat specifiek aangegeven welke adviseur(s) de werkzaamheden mogen verrichten." Kunt u aangeven welke bijlage hiermee wordt bedoeld?	Deze bijlage wordt opgesteld en per specifieke onderneming toegevoegd aan de raamovereenkomst wanneer deze definitief wordt gemaakt (wanneer bekend is welke adviseurs per specifieke onderneming toegelaten zijn tot de pool).
3	Beschrijvend document, paragraaf 2.7.1, blz. 12	In paragraaf 2.7.1 beschrijft u de jaarlijkse evaluatie van de adviseurspool en geeft u aan dat deze, indien nodig, kan worden aangevuld tot een maximum van 100 adviseurs. Kunt u aangeven wat het minimale aantal adviseurs is dat u noodzakelijk acht om de pool als voldoende bezet te beschouwen?	Dat is zeer afhankelijk van het aantal ondersteuningstrajecten op jaarbasis. Deze zijn, zeker voor GWGB, in hoge mate afhankelijk van de uitvoering van het inspectietoezicht en ontwikkelingen hierin. Op basis van het aantal trajecten in het betreffende jaar, de beschikbaarheid van specifieke expertise in de verschillende provincies en de ervaringen met de beschikbaarheid van adviseurs, zal worden nagegaan of uitbreiding van de pool tot het maximum al dan niet noodzakelijk is.
4	Beschrijvend document, paragraaf 2.7.1, blz. 12	Kunt u toelichten of er een maximaal aantal trajecten per adviseur geldt en rekening wordt gehouden met lopende trajecten en beschikbaarheid van adviseurs bij de toewijzing van nieuwe opdrachten?	Er is in de basis geen sprake van een maximaal aantal trajecten per adviseur. Primair wordt bij het vergeven van een ondersteuningstraject nagegaan welke adviseur qua expertise en regio het beste aansluit bij het type organisatie en de ondersteuningsbehoefte van de organisatie. Indien meerdere adviseurs even passend zijn, kiest de PO-Raad voor de adviseur die tot op dat moment minder is ingezet op opdrachten binnen de raamovereenkomst. Daarbij is het wel van belang dat de adviseur binnen vijf werkdagen aan de slag kan gaan. Daarbij streeft de PO-Raad ernaar, maar kan dit niet op voorhand garanderen, dat elke adviseur ten minste twee opdrachten op jaarbasis uitvoert. Voorts streeft de PO-Raad naar een zo optimaal mogelijke verhouding/balans in de spreiding van de te vergeven opdrachten tussen de adviseurs.
5	Beschrijvend document, paragraaf 3.3, blz. 14	Kunt u aangeven wanneer de interviews plaatsvinden?	Afhankelijk van het aantal inschrijvingen zullen de presentaties van de casus in de periode eind maart t/m medio juni 2026 plaatsvinden. Bij de uitnodiging voor de presentatie delen we in deze periode verschillende data en tijdslots waarop inschrijving mogelijk is. Na inschrijving ontvangt de adviseur een digitale uitnodiging per mail.

6	Beschrijvend document, paragraaf 3.7, blz. 16	Bent u bereid om het aantal ingeschreven adviseurs bekend te maken, zodat inschrijvers inzicht hebben in de omvang van de concurrentie en de samenstelling van de pool?	De PO-Raad is hiertoe bereid en zal het aantal ingeschreven adviseurs bekend maken.
7	Beschrijvend document, paragraaf 4.2.3, blz. 18	Dient het Uniform Europees Aanbestedingsdocument te worden ingevuld via bijlage D of via de UEA-wizard in TenderNed? Graag uw bevestiging.	Via de UEA-wizard in TenderNed. Hierna kunt u het UEA ondertekenen en uploaden.
8	Beschrijvend document, H6 Beoordeling van de inschrijving- hoe beoordelen we? Blz. 23	Er worden in de tekst algemene beoordelingscriteria genoemd. Welke specifieke meetbare en objectieve criteria zijn van toepassing bij de beoordeling van fase A en van fase B?	De algemene criteria in paragraaf 6.7 zijn van toepassing, evenals de meer specifieke beoordelingsaspecten per gunningscriterium zoals opgenomen in het beoordelingskader (grijze vlak) in paragraaf 7.2.1 en 7.2.2.
9	Beschrijvend document, paragraaf 6.2, blz. 23	Kunt u aangeven uit hoeveel leden de definitieve beoordelingscommissie bestaat en welke functies of expertises deze leden vertegenwoordigen?	Zoals aangegeven in het beschrijvend document bestaat de beoordelingscommissie uit minimaal twee leden. De specifieke functies worden niet gedeeld. De leden hebben expertise op het gebied van GWGB (+).
10	Beschrijvend document Paragraaf 6.5 Berekening eindscore fase A en totstandkoming ranking, Blz. 23-24	Kunt u nader toelichten in hoeverre het kiezen van een drukbezette voorkeursprovincie (bijv. Zuid-Holland of Noord-Holland) het risico vergroot om niet door te gaan naar fase B, ondanks een hoge inhoudelijke score?	Bij de beoordeling van fase A is er bewust voor gekozen om -naast de 80 plekken die worden verdeeld op basis van de voorkeursprovincie volgens de in paragraaf 6.5 beschreven procedure- ook 40 plekken aan de hoogst scorende adviseurs toe te bedelen, mits elke provincie minimaal twee adviseurs met expertise in (v)so en twee adviseurs met expertise in bestuursondersteuning heeft en er minimaal zes adviseurs zijn toebedeeld aan iedere provincie (zowel voorkeursprovincie als extra provincies in aanmerking nemend bij deze beide voorbehouden). Op die manier hebben ook hoog scorende adviseurs in drukbezette provincies een kans om onderdeel uit te maken van de pool.
11	Betreft: Beschrijvend document, Paragraaf 6.5 en 6.6, blz. 24 en 26	Bij gelijke scores kan loting plaatsvinden. Kunt u bevestigen dat loting uitsluitend wordt toegepast nadat alle inhoudelijke beoordelings- en verdeelcriteria volledig zijn toegepast, en dat de lotingsprocedure vooraf transparant wordt vastgelegd?	In paragraaf 6.5 en 6.6 staat duidelijk toegelicht wanneer (in fase A of B) loting plaatsvindt. De lotingprocedure wordt vooraf transparant vastgelegd.
12	Beschrijvend document, paragraaf 6.7, blz. 26	Verwijzing naar hoofdstuk 0 is niet kloppend. Kunt u dat aanpassen?	Dit dient hoofdstuk 7 te zijn. Bij de volgende nota van inlichtingen wordt dit aangepast in een herziene versie van het beschrijvend document.

13	Beschrijvend document, paragraaf 7.2.1, blz. 28	Aangezien het gunningscriterium uit meerdere deelvragen bestaat en daarnaast twee trajecten moeten worden uitgewerkt, achten wij de beschikbare ruimte van twee A4 beperkt. Bent u bereid het maximale aantal pagina's te verruimen naar vier A4?	De insteek is dat u de trajecten beknopt beschrijft ter onderbouwing van uw ervaring en deskundigheid voor de uitvoering van ondersteuningstrajecten van het programma Goed Worden, Goed Blijven (+). Het gaat dus niet om het uitwerken van twee trajecten an sich. Het maximale aantal pagina's passen wij om die reden dan ook niet aan.
14	Beschrijvend document, paragraaf 7.2.1 G1 Deskundigheid en meerwaarde voor het collectief, blz. 27-28	Kunt u nader concretiseren wat onder "meerwaarde voor het collectief" wordt verstaan en welke vormen hiervan in de beoordeling als onderscheidend worden gezien (bijvoorbeeld kennisdeling, intervisie, methodiekontwikkeling of inzet binnen professionaliseringsbijeenkomsten)?	Met meerwaarde voor het collectief wordt bedoeld de wijze waarop de adviseur zijn/haar expertise, aanpak, netwerk of ervaring inzet voor het succes van de adviseurspool als geheel en daarmee van het programma Goed Worden, Goed Blijven (+). Het is aan inschrijvers om aan te geven hoe zij die meerwaarde vormgeven. We geven hier verder bewust geen verdere beschrijving van wat we als onderscheidend zien omdat aan inschrijvers zelf de invulling wordt gevraagd.
15	Beschrijvend document, paragraaf: 7.2.1 G1 Deskundigheid en meerwaarde voor het collectief, blz. 28-29	U geeft aan dat de PO-Raad zich het recht voorbehoudt om trajectbeschrijvingen te verifiëren bij opgegeven contactpersonen. Kunt u toelichten hoe hierbij rekening wordt gehouden met vertrouwelijkheid, contextverschillen tussen trajecten en de interpretatie van 'succesvol' versus 'minder succesvol'?	Bij een eventuele verificatie wordt bij de opgegeven contactpersoon nagegaan in hoeverre de opgegeven expertise en ervaring herkend wordt. De PO-Raad ontvangt in de regel geen vertrouwelijke details over de trajecten. Wat betreft contextverschillen tussen trajecten: de PO-Raad wenst graag de gehanteerde aanpak aansluitend bij de context en ondersteuningsbehoefte van de betreffende organisatie (zie ook gunningscriteria) terug te lezen.
16	Beschrijvend document, paragraaf 7.2.2, blz. 29	In paragraaf 7.2.2 staat vermeld dat de casus voor de presentatie samen met de Nota van Inlichtingen wordt gepubliceerd en dat hierover geen vragen kunnen worden gesteld. Kunt u aangeven wanneer de casus beschikbaar wordt gesteld ten opzichte van de geplande presentaties, zodat adviseurs weten met welke voorbereidingstermijn zij rekening kunnen houden?	De casus wordt uiterlijk op 16 januari 2026 ter beschikking gesteld.
17	Beschrijvend document, paragraaf 7.2.2, blz. 29	Kunt u aangeven op welke datum/ in welke tijdsperiode uitnodiging voor Fase B plaatsvindt? Deze informatie is niet opgenomen in de planningstabel.	De uitnodiging volgt naar verwachting eind maart/begin april 2026.
18	Beschrijvend document, paragraaf: 2.5 Omvang van de opdracht en 7.2.3 Vast dagtarief, blz. p. 10 en p. 30	Het dagtarief is vastgesteld op € 1.113 excl. btw en kan "mogelijk" worden aangepast. Kunt u toelichten onder welke omstandigheden en volgens welk mechanisme een eventuele tariefaanpassing gedurende de looptijd van de raamovereenkomst plaatsvindt?	Het dagtarief staat in elk geval vast tot eind 2027 (het einde van de nieuwe subsidieperiode). Eventuele indexatie daarna hangt af van (de voorwaarden van) subsidie voor de nieuwe projectperiode.

19	Beschrijvend document, paragraaf 8.12, blz. 33	Kunt u bevestigen dat een digitale handtekening wordt geaccepteerd als rechtsgeldige ondertekening van de vereiste documenten?	Een digitale handtekening onder het Uniform Europees Aanbestedingsdocument wordt geaccepteerd.
20	Beschrijvend document, paragraaf 8.13, blz. 33	<p>U geeft aan dat een inschrijver maximaal vijf adviseurs mag aanbieden.</p> <p>Wij begrijpen uw wens om spreiding en afwisseling te borgen. Tegelijkertijd merken wij op dat de gunning volledig op kwaliteit plaatsvindt, u de 100 meest geschikte adviseurs wenst te selecteren en adviseurs hun werkzaamheden onafhankelijk uitvoeren en niet namens hun commerciële organisatie.</p> <p>Op basis hiervan lijkt het aantal adviseurs per inschrijver feitelijk minder relevant voor de kwaliteit van de dienstverlening. Wij verzoeken u daarom het maximum per inschrijver te verhogen van vijf naar tien adviseurs. Indien u dit niet wenst, ontvangen wij graag een gemotiveerde toelichting.</p>	Het maximum van vijf adviseurs per onderneming is ingesteld om de kennisdeling binnen de pool te bevorderen en een breed scala aan methodieken en perspectieven te kunnen benutten. Daarnaast is hiervoor gekozen om meer dienstverleners op de onderwijsadviesmarkt in de gelegenheid te stellen om deel te nemen aan de Europese aanbesteding GWGB en hiermee de mededinging te bevorderen. Ondanks dat deze keuze dus bewust is gemaakt, willen we aan het verzoek tegemoet komen door de maximering van het aantal adviseurs dat een onderneming mag indienen bij inschrijving vast te stellen op 8 adviseurs per onderneming. Bij de volgende nota van inlichtingen wordt dit aangepast in een herziene versie van het beschrijvend document.
21	Bijlage A – 2	Indien een adviseur een traject krijgt toegewezen, zou het voor een goede afstemming wenselijk zijn te weten welke andere adviseurs binnen dezelfde scholengroep actief zijn. Is de PO-Raad bereid deze informatie met de adviseur te delen?	Het delen welke adviseurs binnen dezelfde schoolorganisatie werkzaam zijn, is opgenomen in de op dit moment al vigerende Afspraken over het delen en gebruiken van data bij deelname aan GWGB(+) . Daarbij geldt wel dat integriteit en zorgvuldigheid voorop staan als het gaat om contacten tussen adviseurs die binnen dezelfde schoolorganisatie werkzaam zijn. Schakelen door adviseurs is alleen wenselijk als dat transparant is voor scholen en bestuur. Aanleiding kan zijn dat er op scholen vergelijkbare uitdagingen liggen en scholen hierin bijvoorbeeld met elkaar zouden kunnen optrekken.
22	Bijlage A – 2.1	U geeft aan dat een adviseur na acceptatie van de opdracht binnen één week (vijf werkdagen) moet kunnen starten. Kunt u het proces voorafgaand aan deze acceptatie toelichten, inclusief het tijdsplan vanaf de aanvraag door de PO-Raad tot het aanbod aan de adviseur, de acceptatie en de feitelijke start van het traject?	Nadat een school/bestuur zich heeft aangemeld voor ondersteuning van GWGB (+), start het traject met een intake door het projectteam van de PO-Raad. In deze intake bespreken projectmedewerkers van de PO-Raad met vertegenwoordigers van de school/het bestuur de situatie op de school/het bestuur en definiëren zij in samenspraak de ondersteuningsbehoefte. Op basis van de specifieke ondersteuningsbehoefte, het type school/bestuur en de regio zoekt het projectteam vervolgens een adviseur die aan de school/het bestuur wordt gekoppeld. Deze matching gebeurt met behulp van een bestand met informatie over de specifieke expertise en ervaring van de adviseurs en de regio('s) waarin zij werkzaam zijn. Idealiter vindt de matching plaats op dezelfde of de volgende werkdag na het voeren van het intakegesprek. Indien

			meerdere adviseurs passend zijn, is soms meer tijd nodig om de best passende adviseur te selecteren. Zie paragraaf 2.7.2 voor meer informatie over dit proces.
23	Bijlage A – 2.1	Kunt u tevens toelichten hoe wordt omgegaan met onvoorziene omstandigheden, zoals ziekte, waardoor een adviseur onverhoopt niet binnen één week kan starten? Welke consequenties heeft dit voor de adviseur en/of het traject?	Hier is geen eenduidig antwoord op te geven aangezien dit afhankelijk is van de omstandigheden waaronder de duur van de ziekte en de urgentie van het traject (bijv. bij GWGB-trajecten de termijn waarop het herstelonderzoek door de Inspectie zal plaatsvinden). Het betreft hier kortom maatwerk waar dan naar zal worden gehandeld.
24	Bijlage A – 5.1	Wordt het tarief per dagdeel jaarlijks geïndexeerd en zo ja op basis waarvan?	Zie antwoord vraag 17.
25	Bijlage B, Paragraaf 10.5, Blz. 8	Verwijzing naar artikel gaat niet goed. Kunt u dat aanpassen?	De verwijzing betreft artikel 6.1. Bij de volgende nota van inlichtingen wordt dit aangepast in een herziene versie van de concept overeenkomst.
26	Bijlage D	Bij de eisen (6 stuks) wordt gevraagd naar het UEA. Die heb ik ingevuld, ondertekend, gescand en geüpload. De eisen staan daarmee op 6 van de 6. Onder het kopje 'Beantwoord de gunningscriteria' staat echter nogmaals 'Vul het UEA in', waar je digitaal hetzelfde formulier nogmaals kunt invullen. Is dat noodzakelijk aangezien ik dat formulier al in een eerdere fase geüpload heb?	Als het goed is, heeft u het UEA ingevuld in de wizard bij 'vul het UEA in' en vervolgens getekend. Dit document kunt u als bijlage uploaden bij 'vul het UEA in' of bij eis 1. Naar verwachting kunt u dan door met uw inschrijving. Het belangrijkste is dat het ingevulde en getekende UEA toegevoegd is als bijlage bij uw inschrijving (het maakt niet specifiek uit waar/onder welk kopje). Wanneer u nog verdere vragen heeft over het indienen van uw inschrijving kunt u contact opnemen met de helpdesk van TenderNed.
27	Bijlage F	In Bijlage F zie ik de woorden waar en onwaar staan op de plekken waar in de online meeting aangegeven wordt dat er afvinkvakjes zouden moeten staan die je aanvinkt. Ik heb er nu de termen waar en onwaar van gemaakt.	Naar verwachting heeft u een oudere versie van Excel. Het vakje is aangevinkt wanneer er 'waar' staat. Bij onwaar is het vakje niet aangevinkt.
28	Bijlage G	Als bijlage G (opgave trajecten) is ingevuld, op welke plek dienen wij deze dan te uploaden?	Bijlage G kunt u in TenderNed uploaden bij 'eisen' onder eis 'Minimumeis adviseur 2'.
29	Bijlage G	Bij het invullen van bijlage G wil ik graag aangeven dat ik trajecten heb begeleid binnen het nieuwkomersonderwijs. Onder welk type onderwijs kan ik dit het beste zetten?	U kunt dit aangeven in de kolom 'Onderwerp traject'.
30	Eisen in TenderNed	Hoe dien je de eisen 5 en 6 te beantwoorden in de inschrijffase? Die eisen gelden namelijk alleen voor de winnende inschrijvingen, dus die kun je in principe nog niet beantwoorden (en daar zijn dus ook in deze fase nog geen documenten voor te uploaden). Maar als je die eisen niet	Deze eisen kunt u inderdaad nog niet beantwoorden, maar zijn voor de volledigheid wel opgenomen in TenderNed. U kunt hier 'ja' invullen.

		met 'ja' beantwoord, is de voortgang van je inschrijving niet compleet. Hoe dien je dus deze eisen te beantwoorden, voordat je de inschrijving verstuurd?	
--	--	---	--