

**Project:** Vervanging ledverlichting universiteitsgebouwen  
**Kenmerk:** ULL2501E001  
**Onderwerp:** nota van inlichtingen 1 - selectiefase installatieadvies  
**Datum:** 18-12-2025

Nr.	Document	Hfdst/ Postnr./ paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
1	ISO certificering verplicht?			<p>Wij hebben grote projecten gedaan zoals o.a. Adyen (hoofdkantoor), Marktplaats en Fokker Hoogerheide maar geen ISO certificaat.</p> <p>Is dat een probleem?</p>	<p><i>In principe is dit geen vereiste. Gezien de complexiteit van het werk - dat naast het adviseren over LED-verlichting ook regeltechnische advisering omvat voor meerdere gebouwen, elk met specifieke eigenschappen en maatwerkoplossingen - is de Universiteit Leiden op zoek naar een onafhankelijke installatieadviseur.</i></p>
2	Bijlage 3			<p>Is er een maximum lengte voor de beschrijvingen gedefinieerd?</p>	<p><i>Ja, conform bijlage 1 mogen voor de referenties technische bekwaamheid en voor de selectiecriteria maximaal 2 enkelzijdig beschreven A4 per referentie (exclusief beeldmateriaal) worden ingediend.</i></p>
3	Selectieleidraad par. 2.1			<p>U geeft aan dat er waarschijnlijk ook automatische lichtregeling per gebouw nodig is conform wet- en regelgeving. Heeft de universiteit daar ook al een standaard voor zoals een Dali-systeem of kan daar nog vrij invulling aan worden gegeven middels bijvoorbeeld draadloze systemen?</p>	<p><i>Veel gebouwen hebben een DALI(2) of KNX systeem, samen met de geselecteerde installatieadviseur willen we de beste oplossing vinden.</i></p>
4	Selectieleidraad par. 2.2			<p>Naar wat voor partij bent u op zoek, kunt u dat beter definiëren? U geeft aan op zoek te zijn naar een installatieadviseur. Bedoelt u hiermee een onafhankelijk adviseur? Een adviseur die op geen enkele wijze verbonden is aan een fabrikant of leverancier van producten. Of mogen er ook partijen mee doen die zelf producten leveren?</p>	<p><i>De Universiteit Leiden is nadrukkelijk op zoek naar een onafhankelijk installatieadviseur. De onafhankelijkheid is een vereiste.</i></p>

5	Selectieleidraad par. 2.2			U geeft aan dat er door meerdere installatieadviseurs gebouwen tegelijkertijd opgepakt moeten worden. Betreft deze selectie- en gunningsprocedure alleen de uiteindelijke selectie van een installatieadviseur voor het Pieter de la Courtgebouw of ook voor de andere gebouwen. Hoe worden de installatieadviseurs voor de andere gebouwen geselecteerd die tegelijkertijd worden uitgewerkt/uitgevoerd?	<i>Voor het Pieter de la Courtgebouw is reeds al een installatieadviseur betrokken en de uitvoeringsopdracht wordt thans aanbesteed.</i>  <i>Deze onderhavige aanbesteding gaat over het installatieadvies voor de overige 15 tot 20 gebouwen. Er wordt één adviseur geselecteerd waarmee de projecten worden gerealiseerd.</i>
6	ULL2501R001 selectieleidraad	Hoofdstuk 4.2, stap 3B. Technische bekwaamheid	9	Klopt het dat alleen de technisch ontwerp fase naar tevredenheid afgerond moet zijn maar dat een project nog wel in uitvoering mag zijn of de uitvoering nog moet starten? Indien dit niet het geval is, mogen locaties waarvan een deeloplevering is geweest wel meegenomen worden?	<i>Dat klopt, alleen de Technische Ontwerpfase dient naar tevredenheid te zijn afgerond. Het project mag nog in uitvoering zijn.</i>
7		Hoofdstuk 4.2, stap 4, Selectie criterium A, B en C:	10 en 11	Klopt het dat naast Utiliteitsgebouwen ook projecten van gebouwen met een andere gebruiksfunctie meegenomen mogen worden? Mogen dit ook niet openbare gebouwen zijn?	<i>Ja, dit is toegestaan, mits geen fabriekshallen of woningbouw.</i>
8		Ervaring met de EPBD III richtlijn	10	Gaat de verwijzing naar de EPBD III enkel om de EML of wordt hier bijvoorbeeld ook mee bedoeld zoals toepassingen van maatwerkadviezen en verduurzaming strategieën naar de renovatiestandaard?	<i>Hiermee worden ook toepassingen van maatwerkadviezen en verduurzamingsstrategieën bedoeld.</i>
9	Selectieleidraad	4.2 Stappenplan beoordeling	11	Kunt u bevestigen of de gevraagde EPBD-ervaring specifiek betrekking moet hebben op verlichtingsinstallaties en automatische lichtregelingen (zoals beschreven in paragraaf 2.1), of dat ook ervaring met andere technische bouwsystemen wordt geaccepteerd?	<i>Het gaat in deze uitvraag alleen om de verlichting en bijbehorende lichtregelsystemen, al dan niet gecombineerd met de bestaande gebouwbeheerssystemen.</i>
10	Selectieleidraad	4.2 Stappenplan beoordeling	9	Stap 3B. Technische bekwaamheid stelt referenties als geschiktheidseis. Er is niet expliciet vermeld dat de geschiktheidseisen op één referentie van toepassing zijn, al is dat vermoedelijk wel bedoeld. Kunt u aangeven hoeveel referenties maximaal of minimaal voor de geschiktheidseis Technische bekwaamheid mogen worden ingediend?	<i>Hiervoor mogen meerdere referenties worden ingediend, er is hierbij geen maximum. Maar de minimale omvang van een referentie dient minimaal 10.000m2 bvo te zijn.</i>

11	Selectieleidraad	4.2 Stappenplan beoordeling	9	Kunt u bevestigen dat de referenties bedoeld zijn om technische bekwaamheid als geschiktheidseis aan te tonen en in geen punten opleveren?	<i>De referenties voor de technische bekwaamheid leveren inderdaad geen punten op.</i>
12	Selectieleidraad	4.2 Stappenplan beoordeling	9	Dient het projectteam dat bij de referentieprojecten het werk heeft gerealiseerd ook ingezet te worden bij dit project? Of is de referentie op organisatieniveau voldoende?	<i>De referentie op organisatieniveau is voldoende.</i>
13	Selectieleidraad	4.2 Stappenplan beoordeling	9	Wordt er in de gunningsfase geëist dat het projectteam in eigen dienst van de opdrachtnemer of combinant/derde vanuit de geschiktheidseisen is? Anders bestaat mogelijk het risico dat in de gunningsfase met een andere partner aangeboden wordt dan de partner waarmee de geschiktheidseisen zijn behaald.	<i>Ja, het beoogde projectteam dat in de gunningsfase wordt voorgesteld (van de opdrachtnemer en of combinant / derde) dient de opdracht ook uit te voeren. Indien er gebruik wordt gemaakt van een combinant / derde, dan dient dit in de aanmelding (in de selectiefase) bekend gemaakt te worden.</i>
14	Selectieleidraad	4.2 Stappenplan beoordeling	9	Stap 3B. Technische bekwaamheid stelt dat de referentie openbare gebouwen betreft, publieke gebouwen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen of vergelijkbaar. Kunt u specifiek maken welke criteria worden gehanteerd om de vergelijkbaarheid met de opdrachtgever aan te tonen?	<i>Zie hiervoor het antwoord op vraag 7.</i>
15	Selectieleidraad	4.2 Stappenplan beoordeling	9	Stap 3B. Technische bekwaamheid moet worden aangetoond met referenties. Er is geen specifieke eis gesteld dat het gebouw tijdens de werkzaamheden in bedrijf is geweest. Gezien de aard van de opdracht lijkt dit wel zeer relevant en vraagt het in de uitvoeringsbegeleiding een wezenlijk andere aanpak van wanneer het gebouw buiten bedrijf en het een bouwplaats betreft. Kan dit criterium worden toegevoegd als geschiktheidseis?	<i>Voor de technische bekwaamheid is dit geen eis. In de gunningscriteria zal dit onderwerp wel nadrukkelijk aan bod komen.</i>
16	Selectieleidraad	4.2 Stappenplan beoordeling	9	Indien vraag 7 niet positief beantwoord kan worden: Kan de aanbesteder bevestigen dat ervaring met het uitvoeren van toezicht en uitvoering in in gebruik zijnde universiteits- of onderwijsgebouwen (doorfunctionerend) zwaarder wordt gewaardeerd binnen selectie criterium A dan ervaring in leegstaande gebouwen?	<i>Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.</i>

17	Selectieleidraad	4.2 Stappenplan beoordeling	9	Stap 2 Uitsluitingsgronden. Om onafhankelijk het ontwerp-, beoordeling- en uitvoeringsbegeleiding te kunnen borgen is naar ons idee belangrijk dat de inschrijvers op geen enkele manier belang hebben bij de uitvoering. Kunt u meegaan in de gedachte om de opdrachtnemer of via een groep of holding hieraan gelieerd bedrijf van deze aanvraag uit te sluiten van deelname aan de aanbesteding voor de uitvoering van de installatiewerkzaamheden, dan wel onafhankelijkheid als eis op te nemen in deze uitvraag? Mocht u hierin niet mee kunnen gaan, kunt u aangeven op welke wijze de onafhankelijkheid dan geborgd kan worden?	<i>Zie antwoord op vraag 4.</i>
18	ULL2501R001_selectie leidraad_installatieadvies_20251128	4,2 Stap 3B	9 en 10	Verzoek om de tekst "het betreffen een openbare gebouwen" Aan te passen naar "bij voorkeur openbare gebouwen" Of aan te passen naar Utiliteitsgebouwen alsook bij de selectiecriteria wordt aangehouden.	<i>Zie hiervoor het antwoord op vraag 7.</i>
19	ULL2501R001_selectie leidraad_installatieadvies_20251128	4,2 Stap 3B	9 en 10	Dienen alle in te dienen referenties aan alle drie de bullets te voldoen?	<i>Ja, voor de technische bekwaamheid aan alle drie de bullets dient te worden voldaan.</i>  <i>Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 10.</i>
20	ULL2501R001_selectie leidraad_installatieadvies_20251128	4,2 Stap 3B	9 en 10	"Een elektrotechnische verlichtingsontwerp volgens DNR-STB 2014 of vergelijkbaar." kan als vergelijkbaar ook een technische werkschrijving worden aangemerkt?	<i>Ja, hiervoor kan ook een technische werkschrijving worden aangemerkt.</i>
21	ULL2501R001_selectie leidraad_installatieadvies_20251128	4,2	11	Wordt bij de aspecten niet selectiecriteria C bedoeld in plaats van B?	<i>Bij Selectiecriteria C dient inderdaad Aspecten selectiecriteria C te staan.</i>
22	ULL2501R001_selectie leidraad_installatieadvies_20251128	4,2	12	Voor de vier criteria (A, B en C) tezamen". Moeten het niet drie criteria zijn?	<i>Ja, dit dienen drie criteria te zijn.</i>
23	ULL2501R001	3.3.2	6	Omdat de huidige deadline direct na de kerstvakantie valt, verzoeken wij vriendelijk om een verlenging zodat wij een volledig en zorgvuldig voorstel kunnen indienen. Zou het mogelijk zijn om de deadline met twee weken te verschuiven?	<i>De huidige datum voor het indienen van de aanmelding blijft gehandhaafd.</i>

24	Leidraad	4.2 Stappenplan beoordeling, stap 3B	9	Vindt er verschil in waardering plaats afhankelijk van het type gebouw en gebruiksfunctie van de referenties?	<i>Niet voor de referenties t.b.v. de technische bekwaamheid, wel voor de referenties voor de selectiecriteria. De referenties voor de selectiecriteria worden hoger gewaardeerd naarmate deze op de genoemde aspecten beter aansluiten bij de opdracht.</i>
25	Leidraad	4.2 Stappenplan beoordeling, stap 3B	9	Is er een maximum aan het aantal referenties dat voor dit selectie criterium opgevoerd mag worden en zo ja, hoeveel?	<i>Zie hiervoor het antwoord op vraag 10.</i>
26	Leidraad	4.2 Stappenplan beoordeling, stap 3B	9	Klopt het dat voor de referenties het elektrotechnisch verlichtingsontwerp de fase Technisch Ontwerp tussen 1 november 2020 en de uiterlijke aanmeldingsdatum is afgerond?	<i>Ja, dat klopt.</i>  <i>Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 6.</i>
27	Leidraad	4.2 Stappenplan beoordeling, stap 3B	9	Wordt met het daadwerkelijk en naar tevredenheid afronden van de fase Technisch Ontwerp expliciet deze ontwerpfase als (minimum) voorwaarde bedoeld of moet het Technisch Ontwerp ook daadwerkelijk en naar tevredenheid uitgevoerd en fysiek afgerond zijn	<i>Zie hiervoor de antwoorden op vragen 6 en 26.</i>
28	Leidraad	4.2 Stappenplan beoordeling, stap 4	10	Wordt alleen ervaring met EPBD III gewaardeerd of telt ervaring met de EPBD IV ook mee?	<i>EPBD IV telt ook mee.</i>
29	Leidraad	4.2 Stappenplan beoordeling, stap 4	10	Moet de bewijslast aantoonbaar zijn goedgekeurd door een omgevingsdienst of volstaat dat deze is aangeleverd?	<i>Het volstaat als deze is aangeleverd. Aangezien de goedkeuring door de omgevingsdienst vaak afhankelijk is van de opdrachtgever zal hierop niet worden beoordeeld.</i>  <i>De aspecten bij de betreffende selectiecriteria zijn nadrukkelijk geen minimumeisen.</i>
30	Leidraad	4.2 Stappenplan beoordeling, stap 4	10	Moet de bewijslast aantoonbaar zelf zijn aangeleverd bij een omgevingsdienst of valt hier ook het verstrekken van gegevens aan een (grotere) opdrachtgever onder die zelf de bewijslasten indient bij een omgevingsdienst?	<i>Zie hiervoor het antwoord op vraag 29.</i>
<b>Einde</b>					