

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst asbestadviesdiensten 2026-2030
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 9641775

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Doorlooptijd AIR vs. ABRO/toelatingsprocedures Defensie

Vraag:

In artikel 2.1.2 van het PvE (KPI1) staat dat elke AIR inclusief alle bijlagen binnen 30 werkdagen na opdrachtverstrekking (NOK) moet worden opgeleverd. Tegelijkertijd beschrijft artikel 7.4.4 dat voor Defensielocaties met een hoog beveiligingsniveau een ABRO-screening vereist is, waarbij in het PvE expliciet wordt gesteld dat "ruim voorafgaand aan de opdrachtverstrekking een ABRO-screening moet worden doorlopen" en dat "de doorlooptijd minimaal 8 weken kan bedragen".

Gevraagde verduidelijking:

1. Geldt de 30-werkdagen-termijn ook voor opdrachten waarbij ABRO-screening vereist is? Zo ja, hoe dient een gegadigde deze termijn te realiseren als de screening zelf al 8+ weken duurt?
2. Wordt de 30-werkdagen-termijn opgeschort tijdens het doorlopen van ABRO-screening en andere toelatingsprocedures (VOG, eventuele DJI /AIVD-screening)?
3. Wanneer start de 30-werkdagen-termijn formeel: bij verstrekking NOK of bij verkregen toegang tot de locatie?
4. Zijn er opdrachten waarbij voorafgaande ABRO-screening al geregeld is door Opdrachtgever, of is dit altijd verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer?

Antwoord:

- "1.1. De ABRO screening is van toepassing op een deel van de portefeuille en niet op losse opdrachten.
1.2. De ABRO wordt ruim van tevoren ingepland met de betreffende partijen. Indien een ABRO van toepassing is binnen de NOK dan is de termijn van 30 dagen niet van toepassing op de betreffende gebouwen.
1.3. De 30 werkdagen termijn start bij opdrachtverstrekking en niet bij verkregen toegang tot het gebouw.
1.4. Zie antwoord 1.1. "

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Objectieve meetmethode KPI1 en KPI2

Vraag:

KPI1 stelt dat "pas na acceptatie van de rapportage kan worden vastgesteld of de geëiste doorlooptijd is gehaald." KPI2 stelt dat "onvolledige rapportages worden teruggestuurd" en "betaling pas plaatsvindt na acceptatie".

Gevraagde verduidelijking:

1. Wat is de formele beoordelingstermijn van Opdrachtgever na oplevering AIR? (PvE 2.1.2 zegt "binnen 10 werkdagen", geldt dit ook voor KPI-meting?)
2. Als een AIR op dag 28 wordt opgeleverd maar door RVB pas op dag 40 wordt beoordeeld en dan goedgekeurd: telt de KPI dan als 'behaald' (opgeleverd binnen 30 dagen) of 'niet behaald' (acceptatie na 30 dagen)?
3. Bij "onvolledige rapportage" die wordt teruggestuurd: start de 30-dagen-termijn dan opnieuw, of loopt deze door? En hoe wordt 'onvolledigheid' objectief bepaald (is er een checklist/aftekenprotocol)?
4. Welk percentage van de AIR's in het huidige contract wordt bij eerste oplevering direct geaccepteerd (zonder herstelverzoek)? Dit helpt ons de realistische kwaliteitsstandaard in te schatten.

Antwoord:

- "1. De formele beoordelingstermijn voor de AIR's is binnen 10 werkdagen conform PvE 2.1.2. Het behaalde percentage van de KPI's wordt elk contractoverleg besproken en vastgelegd.
2. In het voorbeeld telt de KPI als behaald want; correcte rapportage opgeleverd binnen 30 dagen.
3. Bij een onvolledige rapportage start de termijn niet opnieuw. Aan de hand van gestelde uitvraag en bijlage A1 wordt door de adviseur van het RVB beoordeeld of het rapport voldoen aan de uitvraag en uitgangspunten voor een volledig rapport. Er is hier geen standaard checklist voor.
4. Hier is geen data van bijgehouden. Enkel de oplevertermijn wordt

gemonitord (ongeacht de reden voor overschrijding van de termijn)".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bouwkundig herstel bij destructief onderzoek

Vraag:

Artikel 3.1 PvE stelt dat "bij een uitvraag voor een destructief onderzoek (incl. bouwkundig herstel) geen beperkingen en/of uitsluitingen in het AIR mogen voorkomen voor het betreffende onderzoeksgebied." Artikel 6.1 stelt dat "indien er sprake is van aanvullend onderzoek met destructieve handelingen, 1-op-1 bouwkundig herstel onderdeel van de opdracht is en Opdrachtnemer hier verantwoordelijk voor is."

Gevraagde verduidelijking:

1. Valt bouwkundig herstel bij destructief onderzoek onder de m²-staffelprijs AIR (artikel 3.1), of wordt dit apart vergoed op uurtarief?
2. Wat wordt verstaan onder "1-op-1 bouwkundig herstel"? Betekent dit: herstellen in oorspronkelijke staat, of mag dit ook een gelijkwaardige maar andere oplossing zijn (bijv. gyproc ipv latwerk bij plafond)?
3. Bij destructief onderzoek in monumentale panden of specifieke gebouwen (musea, paleizen): gelden dan aanvullende herstel-eisen? Wie bepaalt of het herstel voldoet: RVB, gebruiker, of monumentencommissie?
4. Als bij destructief onderzoek onverwacht asbest wordt aangetroffen dat directe maatregelen vereist (bijv. afdichten ruimte): vallen deze kosten onder de destructieve onderzoeksopdracht of is dit meerwerk?

Antwoord:

1. Bouwkundig herstel bij destructief onderzoek valt onder uurtarief of werkelijke kosten onderaannemer.
2. Onder "1-op-1 bouwkundig herstel" betekend terug in de oorspronkelijke staat of gelijkwaardig.
3. Bij destructief onderzoek in monumentale panden of specifieke gebouwen (musea, paleizen) kunnen aanvullende herstel-eisen gelden. Dit word

bepaald door het RVB i.c.m. objectmanager.

4. Indien er bij destructief onderzoek onverwacht asbest wordt aangetroffen valt dit onder meerwerk."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Gelijke financiële verdeling vs. kwaliteitsprestaties

Vraag:

Artikel 3.2 van de Raamovereenkomst stelt: "Opdrachtgever streeft ernaar dat het jaarlijkse financiële volume van de asbestadviesdiensten van de 3 raamcontractanten gelijk is." Tegelijkertijd stelt artikel 7.2 PvE dat bij niet-behalen van KPI's "Opdrachtgever gerechtigd is opdrachten (NOK) te onthouden en de financiële verdeling voor de duur van de opschorting naar rato te verminderen." Ook wordt in artikel 3.2 lid (b) gesteld dat bij "structurele tekortkoming" opdrachten kunnen worden onthouden.

Gevraagde verduidelijking:

1. Als Raamcontractant A structureel betere KPI-scores behaalt dan B en C, blijft de "gelijke financiële verdeling" dan gehandhaafd, of krijgt A dan meer opdrachten? (artikel 3.2: "Het Rijksvastgoedbedrijf bepaalt te allen tijde welke Raamcontractant in aanmerking komt voor welke NOK")
2. Wat wordt verstaan onder "structurele tekortkoming"? Bijvoorbeeld: 1 keer KPI niet gehaald, 2 keer, of een bepaald percentage van opdrachten over een kwartaal?
3. Bij opschorting wegens niet-gehaalde KPI's: worden de "gemiste" opdrachten verdeeld over de andere 2 contractanten, of blijven deze on-hold tot herstel?
4. Kan een contractant na opschorting "terugkeren" naar gelijke verdeling, of blijft de financiële achterstand voor de rest van de contractperiode bestaan?

Antwoord:

1. Nee, als iedere raamcontract voldoet aan de gestelde norm blijft de financiële verdeling gehandhaafd. 2. zie artikel 7.2 van PVE 3. Bij

opschorting wegens niet-gehaalde KPI's zullen opdrachten worden verdeeld onder de andere raamcontractanten. 4. Na opschorting zal de financiële achterstand voor de rest van de contractperiode blijven bestaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Technische randvoorwaarden webbased applicatie en 2FA/mTLS

Vraag:

Artikel 2.2.1 PvE stelt dat "van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij via de webbased applicatie in de online omgeving van het Rijksvastgoedbedrijf (toegang via mTLS) werkt" en dat "toegang tot deze applicatie kan door middel van het invullen van bijlage A17 (Autorisatie formulier)." Ook wordt gesteld dat "Opdrachtnemer zorg dient te dragen voor 2FA (twee-factor-authenticatie)".

Gevraagde verduidelijking:

1. Welke technische eisen gelden voor de apparatuur van Opdrachtnemer (besturingssysteem, browser, certificaten)? Zijn er specifieke beveiligingseisen (bijv. geen toegang vanaf niet-beheerde devices)?
2. Hoe wordt 2FA vormgegeven: via app (bijv. Microsoft Authenticator), SMS, hardware token? Moet elke medewerker individuele 2FA hebben, of kan dit via een teamaccount?
3. Wat is de verwachte beschikbaarheid van de webbased applicatie? Bij technische storing aan de kant van RVB: wordt de 30-dagen-termijn dan opgeschort?
4. Is er vóór contractstart een testperiode om de technische toegang te valideren en personeel te trainen?

Antwoord:

- "1. Er zijn geen specifieke eisen aan apparatuur, de beveiliging van de hardware moet up to date zijn. mTLS certificaat moet geïnstalleerd worden per medewerker.
2. 2FA wordt door middel van een app gevraagd voor elke medewerker.

3. Indien blijkt dat de webbased applicatie niet beschikbaar is door externe invloeden zal daar rekening mee worden gehouden bij het vaststellen van de KPI.

4. Er is geen test periode voor start van het contract.

Het RVB biedt de volgende toolkit:

- Elke 2 weken van 16:00 tot 17:00 uur een OMS stand up/inloopspreekuur voor leveranciers
- Een Samenwerkruimte leverancierspagina OMS waar alle benodigde documenten opstaan.
- Een E-learning onderhoudsleverancier op het LOC platform".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Interpretatie Bijlage A01 en kwaliteitsborging

Vraag:

Bijlage A01 "Uitgangspunten AIR" bevat zeer specifieke eisen aan de opbouw en inhoud van AIR's. Het PvE stelt (artikel 2.1.3) dat "het staat de Opdrachtnemer vrij een eigen format te gebruiken, mits de opbouw en inhoudelijke elementen worden overgenomen zoals omschreven in bijlage A01."

Gevraagde verduidelijking:

1. Is er een template/voorbeeldrapport beschikbaar dat volledig voldoet aan bijlage A01, zodat gegadigden hun eigen format hieraan kunnen toetsen?
2. Wordt er bij de beoordeling van KPI2 ("volledigheid rapportages") een checklist gebruikt op basis van bijlage A01? Zo ja, kan deze checklist vooraf gedeeld worden?
3. Als een Opdrachtnemer in zijn kwaliteitsplan (artikel 7.3 PvE) voorstelt om een geautomatiseerde pre-check in te bouwen die rapportages valideert tegen bijlage A01, wordt dit positief gewaardeerd als kwaliteitsmaatregel?

Antwoord:

1. Er is geen template/voorbeeldrapport beschikbaar dat volledig voldoet aan

bijlage A01. Er kunnen hiervoor bestaande rapporten aangeleverd worden ter controle.

2. Ter controle wordt geen checklist gebruikt maar technische controle door een asbestadviseur programma die het toetst aan de hand van Bijlag A1.

3. Een geautomatiseerde pre-check kan als meerwaarde worden gezien in het kwaliteitsplan, zolang de rapportages blijven voldoen aan de gestelde eisen en de Opdrachtnemer beschrijft hoe hij dit waarborgt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Weging prijs vs. kwaliteit bij gunning

Vraag:

In de concept-aanbestedingsleidraad inschrijvingsfase (artikel 3.4) staat dat gunning plaatsvindt op basis van "fictieve inschrijvingsom", waarbij de totale kwaliteitswaarde (maximaal €200.000) in mindering wordt gebracht op de inschrijvingsom. Het kwaliteitscriterium "Projectorganisatie & aanpak" kan maximaal 12 punten scoren (3x 4 punten), wat omgerekend €200.000 kwaliteitswaarde oplevert.

Constatering:**

Bij een geschatte omvang van €625.000/jaar (totaal €2,5 miljoen over 4 jaar) betekent dit dat kwaliteit voor maximaal 8% (€200k/€2.500k) meetelt in de gunningsbeslissing. Dit lijkt beperkt, gezien de kritische succesfactoren (proactiviteit, kwaliteit rapportages, geen verstoring gebruikers) en het feit dat 80% Defensielocaties betreft met hoge complexiteit en veiligheidsrisico's.

Gevraagde verduidelijking:

1. Is de verhouding prijs/kwaliteit bewust gekozen, of is hier ruimte voor aanpassing op basis van marktfeedback?

Antwoord:

De constatering die u doet is niet juist. De maximaal te behalen fictieve korting van 200.000 euro zal in vermindering worden gebracht op uw

inschrijvingsom welke is gebaseerd op fictieve hoeveelheden zoals weergegeven in het prijzenboek. De verhouding dat kwaliteit meeweegt zal dan naar verhouding veel hoger zijn. Tevens maakt Opdrachtgever gebruik van de gunningsmethodiek "gunnen op waarde", waarbij niet gewerkt wordt met een vaste verhouding tussen prijs en kwaliteit maar waarbij de fictieve korting wordt bepaald door wat Opdrachtgever bereid is om te betalen voor extra aangeboden kwaliteit.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Weging prijs vs. kwaliteit bij gunning

Vraag:

In de concept-aanbestedingsleidraad inschrijvingsfase (artikel 3.4) staat dat gunning plaatsvindt op basis van "fictieve inschrijvingsom", waarbij de totale kwaliteitswaarde (maximaal €200.000) in mindering wordt gebracht op de inschrijvingsom. Het kwaliteitscriterium "Projectorganisatie & aanpak" kan maximaal 12 punten scoren (3x 4 punten), wat omgerekend €200.000 kwaliteitswaarde oplevert.

Constatering:**

Bij een geschatte omvang van €625.000/jaar (totaal €2,5 miljoen over 4 jaar) betekent dit dat kwaliteit voor maximaal 8% (€200k/€2.500k) meetelt in de gunningsbeslissing. Dit lijkt beperkt, gezien de kritische succesfactoren (proactiviteit, kwaliteit rapportages, geen verstoring gebruikers) en het feit dat 80% Defensielocaties betreft met hoge complexiteit en veiligheidsrisico's.

Gevraagde verduidelijking:

1. Is de verhouding prijs/kwaliteit bewust gekozen, of is hier ruimte voor aanpassing op basis van marktfeedback?
2. Zou Opdrachtgever overwegen om kwaliteit zwaarder te laten wegen (bijv. 30-40%), gezien de complexiteit van Defensielocaties, de strikte KPI-eisen, en de noodzaak van proactieve, foutloze dienstverlening?
3. Hoe verhoudt deze weging zich tot de kritische succesfactoren?

Bijvoorbeeld: hoe waardevol is het voor RVB als een partij 100% van de AIR's foutloos de eerste keer oplevert vs. een partij die 20% goedkoper is maar 30% van de rapportages teruggezonden krijgt?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 7.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Spreiding opdrachten en piekcapaciteit

Vraag:

Het PvE stelt dat er jaarlijks ca. 500 gebouwen geïnventariseerd moeten worden, gelijkmatig verdeeld over 3 contractanten (ca. 167/jaar per contractant). Artikel 1 PvE stelt: "Daarom kan het voorkomen dat er rustige perioden zijn en piekperioden in hoeveelheden inspecties."

Gevraagde verduidelijking:

1. Zijn er historische gegevens beschikbaar over de maandelijkse verdeling van opdrachten (bijv. Q1 rustig, Q4 piek)? Dit helpt ons capaciteitsplanning te optimaliseren.
2. Als in een piekmaand één contractant maximale capaciteit bereikt, kan RVB dan tijdelijk meer opdrachten naar een andere contractant sturen, of is dit in strijd met "gelijke financiële verdeling"?
3. Mogen contractanten onderling afspraken maken over capaciteitsdeling (bijv. contractant A neemt tijdelijk opdrachten van B over bij ziekte/drukke), mits dit transparant wordt gecommuniceerd naar RVB?

Antwoord:

1. Er zijn geen historische gegevens beschikbaar voor het plannen van capaciteit. Uitgangspunt is dat de inspecties verdeeld over het jaar zullen plaats vinden met inachtneming van de reguliere vakantieperiodes.
2. Er is geen maximum aan opdrachten naar en opdrachtnemers, hier is vaak de capaciteit van de ON leidend.

3. Onderling afspraken onder contractanten word niet bemoedigd, en mag uitsluitend enkel in overleg met RVB.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Digitale innovatie en data-analyse

Vraag:

KSF6 stelt dat "de Opdrachtnemer het Rijksvastgoedbedrijf proactief en strategisch adviseert over innovatie, marktontwikkelingen en mogelijkheden voor kostenefficiency." Het PvE beschrijft de PAR-applicatie (Programma Asbest Registratie) waarin alle asbestdata centraal worden beheerd.

Gevraagde verduidelijking:

1. Is de PAR-applicatie toegankelijk voor Opdrachtnemer (read-only toegang), zodat deze kan meedenken over databeheer en rapportages kan genereren die aansluiten bij RVB-dashboards?

Antwoord:

1. De PAR-applicatie is niet toegankelijk i.v.m. beveiliging. Hier kunnen aparte sessies aan worden gewijd als dienstverlening ON (bijv. 1x per jaar)

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Termijn en acceptatiecriteria kwaliteitsplan

Vraag:

Artikel 7.3 PvE stelt dat "de Opdrachtnemer een kwaliteitsplan moet opstellen" en dat "het kwaliteitsplan uiterlijk 4 weken na gunning moet worden voorgelegd en worden geaccepteerd door het Rijksvastgoedbedrijf." Ook stelt het: "Zolang er geen door het Rijksvastgoedbedrijf geaccepteerd kwaliteitsplan ligt, komt de Opdrachtnemer niet meer in aanmerking voor nieuwe opdrachten."

Gevraagde verduidelijking:

1. Wat zijn de acceptatiecriteria voor het kwaliteitsplan? Is er een template of checklist beschikbaar?
2. Wat is de beoordelingstermijn van RVB na indiening van het kwaliteitsplan? Als RVB 4 weken nodig heeft om te beoordelen, betekent dit dat Opdrachtnemer 8 weken na gunning pas opdrachten kan ontvangen?

Antwoord:

1. Het kwaliteitsplan moet inzicht geven in alle uitgevraagde onderdelen van het contract. Op procesniveau voor de KSF's. En beschreven op welke manier het RVB die aanpak aantoonbaar mag verwachten. De inschrijving van de Opdrachtnemer moet verder uitgewerkt zijn in het kwaliteitsplan. Alle onderdelen uit de EMVI-beoordeling moeten met voldoende diepgang verwerkt zijn. Daarom dient de inschrijving (Plan van Aanpak) als referentie bij het toetsen van het kwaliteitsplan. Het kwaliteitsplan vervangt de inschrijving en moet zelfstandig leesbaar zijn. ISO 9001:2015 In het kwaliteitsplan moeten alle vereiste kwaliteitsonderdelen (conform ISO 9001:2015 en het kwaliteitsmanagementsysteem van de Opdrachtnemer) terugkomen en zijn uitgewerkt zodat er inzicht wordt gegeven hoe de betreffende processen zullen worden vormgegeven en gecontroleerd (PDCA). Bijvoorbeeld het afwijkingenproces, risicomanagement en het verificatieproces.
2. Het beoordelen van het kwaliteitsplan heeft voor het RVB hoge prioriteit, aangezien het uitzetten van opdrachten voor het RVB eveneens van belang is. Acceptatie van het kwaliteitsplan is echter mede afhankelijk van de kwaliteit en inhoud van het plan."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Voldoen aan GE1 Ervaring in het inspecteren op asbest en het opstellen van asbestinventarisatierapporten

Vraag:

Bij GE1 wordt voor de bewijsvorming van de kerncompetentie gevraagd om (bijvoorbeeld een tevredenheidsverklaring, een afschrift van de opdrachtbrief en/of relevante pagina's van de contractdocumenten). Een projectblad of een zelf opgesteld projectdocument wordt niet als bewijsstuk aanvaard.

Gevraagde verduidelijking:

Wij werken voor het opstellen van onze rapportages met de software van IAD online. Via deze software kunnen wij een overzicht maken van het aantal uitgevoerde projecten per jaar. Kan deze uitdraai ingediend worden als bewijsvorming?

Antwoord:

Dat is akkoord indien er van de uitgevoerde inspecties ook enkele bewijsmiddelen worden toegevoegd waaruit blijkt dat de inspecties en het opstellen van de asbestinventarisatierapporten in opdracht zijn uitgegeven.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Voldoen aan GE2 Ervaring in het houden van een inspectie en opstellen van een asbestinventarisatierapport van een utiliteitsgebouw

Vraag:

Bij GE2 wordt selectie criterium 1 voor de bewijsvorming van de kerncompetentie gevraagd voor een beveiligd gebouw. Denk hierbij aan gebouwen DJI, politiegebouwen, defensiegebouwen, luchthavens etc.

Gevraagde verduidelijking:

Mijn vraag is of nucleaire faciliteiten (zoals locaties met kernreactors of andere nucleaire installaties) ook als beveiligde gebouwen kunnen worden beschouwd voor deze bewijsvoering. Deze locaties kennen vergelijkbare of zelfs strengere beveiligingsmaatregelen, toegangscontroles en veiligheidsprotocollen als de genoemde voorbeelden.

Antwoord:

Dat mag als beveiligd gebouw worden beschouwd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Voldoen aan GE5 Ervaring in het opstellen van Asbestkostenramingen

Vraag:

Bij GE5 wordt gevraagd om een kostenramingen voor het verwijderen van asbest van een complexe sanering (1, 2, of 2a sanering). Er wordt gevraagd om een eenvoudige kostenraming en een gedetailleerde besteksbegroting conform de NEN 2699 niveau 4.

Gevraagde verduidelijking:

1. Voor asbest is het niet gebruikelijk om een gedetailleerde besteksbegroting conform de NEN 2699 niveau 4 op te stellen. Kunt u deze eis herzien?
2. Is het mogelijk om een begroting aan te leveren waarin kosten staan voor het opbouwen van containment, het uitvoeren van handelingen (tijd en uurtarief DAV en DTA), inzet van gebruiksgoederen (zoals kledingsets, folie, onderdruk machines etc) stortkosten en vrijgave (RK1, 2, of 2a

sanering).

Antwoord:

1. in de gedetailleerde begroting dienen in ieder geval de uurlonen, inzet materiaal en inzet materieel te zijn gespecificeerd. 2. Een begroting aanleveren waarin kosten staan voor het opbouwen van containment, het uitvoeren van handelingen (tijd en uurtarief DAV en DTA), inzet van gebruiksgoederen (zoals kledingsets, folie, onderdruk machines etc) stortkosten en vrijgave (RK1, 2, of 2a sanering) is mogelijk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Voldoen aan selectie criterium 5 Informatiebeveiligingssysteem ISO-27001

Vraag:

Bij selectie criterium 5 wordt gevraagd een Informatiebeveiligingssysteem ISO-27001 of gelijkwaardig

Gevraagde verduidelijking:

Welke maatregelen binnen de NEN-EN-ISO:27001 of gelijkwaardig zijn voor u zeer belangrijk?

Antwoord:

Zie hiervoor de toegevoegde bijlage bij de nota van inlichtingen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Waardering interdisciplinaire aanpak bij asbestadviesdiensten

Vraag:

Vraag:

IDDS beschikt naast asbestexpertise over gecertificeerde capaciteit op het gebied van bodemonderzoek, explosievenonderzoek, ecologie, archeologie, civiele techniek en planologie. Bij complexe Defensie- en Rijkslocaties komen deze disciplines vaak samen (bijv. WOII-gebouwen met explosieven én asbest, sloopprojecten met bodemverontreiniging én asbest, of kruipruimtes met beschermde diersoorten én asbesthoudende materialen).

Gevraagde verduidelijking:

1. Waardeert Opdrachtgever het vermogen van een gegadigde om bij asbestinventarisaties direct ook andere risico's te signaleren en hiervoor integraal advies te geven (zonder dat dit apart gefactureerd wordt)?
2. Zijn er in de huidige contracten voorbeelden waarbij asbestwerkzaamheden vertraging opliepen door ontbrekende afstemming met bodem-, explosieven- of ecologieonderzoek? Zo ja, zou een integrale aanpak dit hebben kunnen voorkomen?
3. Kan een gegadigde in het Plan van Aanpak (kwaliteitscriterium, inschrijvingsfase) voorstellen om parallelle inspecties uit te voeren (bijv. asbestinspecteur en bodemkundige tegelijk ter plaatse), indien dit leidt tot kortere projectdoorlooptijd en minder hinder voor gebruikers?

Antwoord:

1. Nee, dit valt buiten de scope van de overeenkomst en hier zal geen waarde aan worden toegekend in de inschrijving.
2. Nee, veel al betreft het gebouwen waardoor bodem-, explosieven- of ecologieonderzoek veelal niet van toepassing is.
3. Dit mag maar dit valt buiten de beoordeling van de inschrijving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Deadline stellen van vragen

Vraag:

In de leidraad wordt in de planning vermeld dat de deadline voor het stellen van vragen 5 januari 9.00 uur is.

Klopt het dat de planning op het dashboard leading is en dat de deadline dus 6 januari 9.00 uur is?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 5 jan 2026

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - Aanmeldingsfase, paragraaf 5.1

Vraag:

Onderdeel 5.1 – Selectie criterium 5 (Informatiebeveiligingssysteem ISO-27001): Er wordt gevraagd om een gecertificeerd managementsysteem voor informatiebeveiliging op basis van NEN-EN-ISO 27001 of gelijkwaardig.

Onze organisatie hanteert diverse technische en organisatorische maatregelen voor dataopslag en -verwerking, sluit altijd een verwerkersovereenkomst en ondertekent een geheimhoudingsverklaring. Kunt u bevestigen dat deze combinatie als gelijkwaardig wordt beoordeeld?

Antwoord:

Indien u objectief kunt aantonen dat u voldoet aan de vereisten die zijn vermeld in de bijlage bij deze nota, beschouwen we dit als gelijkwaardig. Daarnaast zien wij een ABDO/ ABRO screening waarbij de ICT systemen

zijn getoetst als gelijkwaardig.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Aanmeldingsfase, paragraaf 5.1

Vraag:

Onderdeel 4.2 – GE.5: Er wordt gevraagd om een gedetailleerde bestekbegroting conform NEN 2699 niveau 4 voor asbestkostenramingen. Acht u deze eis proportioneel en passend bij deze uitvraag?

Antwoord:

Het hoeft niet te voldoen aan de NEN2699 niveau 4. Zie antwoord vraag 14.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - inschrijvingsfase paragraaf 4.2.1.2

Vraag:

In deze paragraaf staat dat het niet is toegestaan om voor de staffelprijzen

(onderdeel A) lager te offreren dan de minimale staffelprijzen in het prijzenboek. Dit wordt niet gezien als een gebrek dat voor herstel in aanmerking komt. In het prijzenblad staat echter bij de twee sterren dat de minimale prijs per m² niet overschreden mag worden. Kunt u bevestigen of deze toelichtingen consistent zijn? Of wordt hiermee bedoeld dat het om vaste prijzen gaat?

Antwoord:

Het gaat om minimale prijzen per m² die mogen worden aangeboden. Er mogen dus geen staffelprijzen worden aangeboden onder de aangegeven minimale prijzen per m².

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage A - PvE, paragraaf 2.1.1.

Vraag:

Onder het onderdeel Veiligheidsgedrag en -bewustzijn wordt gesproken over "aannemer". Is deze term en genoemde alinea's correct in de context van dit contract, of betreft dit een onjuiste aanduiding?

Antwoord:

Waar "aannemer" staat mag worden gelezen als "Opdrachtnemer".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bijlage A - PvE, paragraaf 2.1.1

Vraag:

In de tweede alinea wordt verwezen naar emissieniveaus van bouwmaterieel en logistiek (SEB-eisen). Kunt u bevestigen of deze eisen van toepassing zijn op dit contract?

Antwoord:

Ja, deze eisen zijn van toepassing.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Arvodi 2025

Vraag:

Artikel 19.2: Tenzij Partijen anders zijn overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van diens verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden en te lijden schade, waarbij de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal vier maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zes maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is, tot een maximum van € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Ons voorstel tot wijziging: De aansprakelijkheid, als bedoeld in artikel 19 is niet beperkt qua schade. Wij verzoeken u om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade of op zijn minst gevolgschade, verdragingschade

en imagoschade uit te sluiten van aansprakelijkheid. Dit in verband met het niet kunnen verzekeren van deze schade. Gaat u daarmee akkoord en zo nee waarom niet?

Antwoord:

Nee, wij gaan niet akkoord met de door voorgestelde aanpassing van artikel 19.3 van de ARVODI. De regeling in de ARVODI betreft een beperking van de gevolgen van aansprakelijkheid door limitering tot een aan omvang van de opdracht gelimiteerd bedrag. Evenmin wordt er geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. De wet geeft echter wel kaders die de mate van aansprakelijkheid beperken (o.a. toerekenbaarheid en causaal verband).

De ARVODI is bij ministerieel besluit ingevoerd en het Rijk dient deze toe te passen. Wij zijn van mening dat de daarin opgenomen aansprakelijkheidsbeperking proportioneel is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

24

Onderwerp:

ARVODI 2025

Vraag:

Artikel 19.2: Tenzij Partijen anders zijn overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van diens verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden en te lijden schade, waarbij de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal vier maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zes maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is, tot een maximum van € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Ons voorstel tot wijziging: In artikel 19.2 is de aansprakelijkheid gemaximeerd op viermaal de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zesmaal de

opdrachtwaarde per contractjaar. Is Opdrachtgever bereid artikel 19.2 in beperkte mate aan te passen, zodat de aansprakelijkheid wordt gemaximeerd op driemaal de opdrachtwaarde per gebeurtenis en maximaal vijfmaal de opdrachtwaarde per contractjaar?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Raamoverkomst

Vraag:

- Artikel 10.1: Bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen die op grond van artikel 11 van de ARVODI-2025 op Opdrachtnemer en diens Personeel rusten, is Opdrachtnemer een boete verschuldigd van € 50.000 per gebeurtenis.

Ons voorstel tot wijziging: Voorstel tot wijziging: Wij erkennen het belang van geheimhouding in het kader van onze samenwerking en zijn uiteraard bereid volledig te voldoen aan de geheimhoudingsverplichtingen. Echter, het voorgestelde bedrag is hoog. Wij verzoeken u vriendelijk om het bedrag te verlagen naar €25.000 per gebeurtenis. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Deze bepaling zal worden ingezet met redelijkheid en billijkheid bij grove schending van de geheimhoudingsverplichting met aanzienlijke gevolgen. In dat kader achten wij de boete proportioneel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

26

Onderwerp:

GE.6 Ervaring in het opstellen van een asbestbeheerplan

Vraag:

Is het akkoord om een geanonimiseerd kopie asbestbeheersplan in te dienen ter bewijslast bij deze geschiktheidseis? Dit gezien waarborging vertrouwelijkheid van onze opdrachtgever(s).

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Prijzenblad ROK asbest

Vraag:

In regel 13 en 14 wordt aangegeven dat de bedragen bij cat. A (€ 215,-) en cat. B (€ 313,-) prijzen per m² zijn. Klopt dit, of moeten dit eenheidsprijzen zijn?

Antwoord:

Categorie A en B betreffen eenheidsprijzen. De andere categorieën betreffen prijzen per m². Er is bij deze nota een nieuwe prijzenboek toegevoegd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Prijzenblad ROK asbest

Vraag:

Bij * staat: De opgegeven staffelprijs per categorie (van A t/m M) mogen niet hoger zijn dan de eerder afgegeven staffelprijzen. Ter voorbeeld: staffelprijs voor categorie B mag niet lager zijn dan voor categorie A. Moet deze opmerking niet bij ** staan?

Bij ** staat: De minimale prijs per m2 mag niet niet worden overschreven. Indien deze wordt overschreden dan is het prijzenboek ongeldig en wordt de inschrijving terzijde gelegd.

Moet deze opmerking niet bij * staan? Wij gaan er dan ook vanuit dat wij kolom F in moeten vullen en dat kolom E niet gewijzigd mag worden. Klopt dit?

Antwoord:

Categorie A en B betreffen eenheidsprijzen. De andere categorieën betreffen prijzen per m2. Per abuis is bij * aangegeven dat: "voorbeeld: staffelprijs voor categorie B mag niet lager zijn dan voor categorie A". Het woord "lager" moet "hoger" zijn. U heeft gelijk, De teksten bij * en ** zijn inderdaad verwisseld. Er is bij deze nota een nieuwe prijzenboek toegevoegd waarin de wijzigingen zijn doorgevoerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Selectiecriteria

Vraag:

Aanvullend aspect bij selectie criterium 2: minimale opdrachtsom € 250.000,-

.
Een opdracht van € 250.000,- voor alleen kosten m.b.t. asbestsanering is een uitzonderlijk hoog bedrag. Is het mogelijk dit bedrag aan te passen? Mag het ook een project zijn waarbij sloopwerk gecombineerd wordt met een asbestsanering?

Antwoord:

Het referentieproject mag sloopwerk of andere werkzaamheden bevatten, echter dient ten minste 150.000 euro van de opdrachtsom uit asbestsanering- en asbestsaneringsbeleidingskosten te bestaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase Europese niet-openbare procedure, Datum 1 december 2025 4.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

GE.5 Ervaring in het opstellen van asbestkostenramingen
Één (1) gedetailleerde besteksbegroting conform NEN 2699 niveau 4 #kan dit nader worden toegelicht? Bijvoorbeeld volstaat een Besteksraming van een RAW bestek? Bij een RAW bestek zijn namelijk alle recente NEN normen van toepassing.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 14. Een RAW raming volstaat als het voldoet aan gestelde in antwoord vraag 14.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase Europese niet-openbare procedure, Datum 1 december 2025 5.2 Selectiemethode (bepalen van de rangorde)

Vraag:

Bijvoorbeeld Selectie criterium 2: Ervaring met het uitvoering van saneringsbegeleiding: je moet minimaal aan deze eis Ervaring met het uitvoering van saneringsbegeleiding kunnen voldoen, anders wordt je uitgesloten.

Ingeval van bepalen van de rangorde bij meer dan 12 gegadigden, dan krijg je bij ervaring met het uitvoering van saneringsbegeleiding geen punten. Je krijgt alleen 3 punten als je Minimale opdrachtsom sanering boven de 250.000,- euro is. Klopt dat? Het gaat hier opdrachtsom van de asbestsanering zelf en niet om de opdrachtsom van de saneringsbegeleiding?

Antwoord:

Dat is correct. Zie ook antwoord vraag 29.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Aanleveren referentieopdrachten

Vraag:

Hoe dient een samenwerkingsverband referentieopdrachten aan te leveren?

Mag één referentieopdracht namens het gehele samenwerkingsverband worden opgevoerd, of moet iedere combinant afzonderlijk referenties indienen?

Antwoord:

"Referenties mogen namens het hele samenwerkingsverband (combinatie) worden ingediend. Wel moeten deze zijn uitgevoerd door een onderneming die deel uit maakt van de combinatie.

Voor wat betreft de certificeringseisen (geschiktheidseis 7 ISO-9001 en 8 Procecertificaat) geldt dat de combinatie zelf of alle combinanten beschikken over het certificaat. Waarbij voor geschiktheidseis 7 (ISO-9001) wel is toegestaan dat alleen de penvoerder beschikt over het ISO-9001 certificaat."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Besteksbegroting

Vraag:

Hoe moet de gedetailleerde besteksbegroting conform NEN 2699 niveau 4 worden aangetoond?

Zijn er specifieke vormvereisten of templates die moeten worden gebruikt?

Antwoord:

zie antwoord vraag 14.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Eisen gelijkwaardigheid ISO:27001

Vraag:

Welke certificeringen worden als gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO:27001 beschouwd?

Voor het selectie criterium informatiebeveiliging: wat wordt door het Rijksvastgoedbedrijf geaccepteerd als gelijkwaardig?

Antwoord:

Indien u objectief kunt aantonen dat u voldoet aan de vereisten die zijn vermeld in de bijlage bij deze nota, beschouwen we dit als gelijkwaardig. Daarnaast zien wij een ABDO/ ABRO screening waarbij de ICT systemen zijn getoetst als gelijkwaardig.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Eisen reactie termijn perceel 3

Vraag:

Welke eisen gelden voor calamiteiten en reactietermijn, specifiek voor perceel 3?

Is er een maximale tijd waarbinnen actie moet worden ondernomen?

Antwoord:

Zie PVE H2.1.2 Doorlooptijden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Facturatie gezamenlijke inschrijving?

Vraag:

Hoe verloopt facturatie bij een gezamenlijke inschrijving?

Mogen beide combinanten afzonderlijk factureren, of moet dit via de penvoerder?

Antwoord:

Uitsluitend de penvoerder mag factureren. De factuurgegevens dienen overeen te komen met de gegevens van de penvoerder, waaronder de bedrijfsnaam, het KvK-nummer en het rekeningnummer.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Verhouding financiële verdeling binnen perceel

Vraag:

Wat is bij perceel 3 de verwachte financiële verdeling tussen de aan te bieden diensten/producten die opgesomd staan?

Hoe is de omzetverwachting per onderdeel binnen dit perceel

Antwoord:

Zoals aangegeven in de leidraad zullen er drie landelijke raamovereenkomsten worden afgesloten. De verdeling van de opdrachten geschiedt zoals beschreven in hoofdstuk 3 van de raamovereenkomst. De verwachte verdeling per onderdeel is moeilijk in te schatten. In de leidraad zijn wel de verwachte en maximale waarde per raamovereenkomst vermeld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Geschatte en maximale omvang raamovereenkomst

Vraag:

Op basis van welke criteria is de geschatte en maximale omvang van de raamovereenkomst vastgesteld?

Antwoord:

uitgangspunt voor de raming van de maximale omvang van de

raamovereenkomst is dat 25% van de portefeuille opnieuw geïnventariseerd wordt op basis van staffeltarieven + een verhoging van het aantal uren voor overige adviesdiensten met 50% ten opzichte van de vorige raamovereenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bepaling van de omzet per jaar

Vraag:

Indien een contractant bijvoorbeeld in juli € 625.000 heeft omgezet ("geschatte omvang per jaar" zie par. 2.2 PvE), hoe kan hij het resterende deel van de opdracht uitvoeren en/of verrekenen?

Antwoord:

De maximale waarde van de raamovereenkomst is 3 miljoen over de gehele looptijd. Als binnen een jaar de geschatte hoeveelheid per jaar wordt bereikt heeft dat geen gevolgen. Het is immers een geschatte hoeveelheid. Enkel wanneer de maximale waarde wordt bereikt zullen er geen opdrachten meer worden uitgegeven en worden de raamovereenkomsten beëindigd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Landelijke percelen

Vraag:
Op basis van welke criteria worden de drie landelijke percelen verdeeld onder de drie winnende partijen van deze aanbesteding?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 37.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Actualisatie rapport

Vraag:
Indien tijdens de actualisatie wijzigingen worden geconstateerd ten opzichte van het oude rapport, waardoor de DIA aanvullende materiaalmonsters moet nemen en/of niet eerder gerapporteerd asbest volledig in kaart moet brengen, hoe dienen deze extra werkzaamheden te worden verrekend?

Antwoord:
Het actualiseren van een rapport wordt veelal gezien als een nieuwe inventarisatie die verrekend wordt op basis van een staffel tarief. Afwijkingen vallen binnen deze tariefstelling. Enkel indien een actualisatie op uurtarief is aan gebonden en men treft onvoorziene omstandigheden aan kan dit aanvullend verrekend worden.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Actualisatie rapport

Vraag:

Conform het processchema dienen uitsluitend de asbesthoudende toepassingen te worden beoordeeld op de actualiteit. Wij gaan er daarom van uit dat de niet-asbesthoudende toepassingen niet hoeven te worden geactualiseerd. Klopt dit?

Antwoord:

Klopt, bij een actualisatie van een rapport kan men zich beperken toe asbesthoudende en asbestverdachte toepassingen. Niet asbesthoudende toepassingen uit oude rapporten dienen in de fotorapportage benoemd te worden als beoordeeld maar niet verdacht of eerder rapport (deskresearch).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Jaarlijkse indexering

Vraag:

Waarom worden uitsluitend de uurtarieven geïndexeerd? Het is algemeen bekend dat de analysetarieven van laboratoria jaarlijks stijgen.

Antwoord:

De stelling dat uitsluitend de uurtarieven worden geïndexeerd, is onjuist.

Alle tarieven in het prijzenboek worden geïndexeerd. Daarbij is ervoor gekozen om de methodiek van de uurtarieven te hanteren voor alle tarieven, aangezien de tarieven hoofdzakelijk zijn opgebouwd uit arbeidskosten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

44

Onderwerp:

VOG

Vraag:

Aan welke algemene en/of specifieke screeningsprofiel(en) moet de VOG voldoen?

Antwoord:

Zie PVE H7.4 > Bij de het aanvraagformulier VOG zijn de vragen onder ""Algemeen Screeningsprofiel""

11, 12, 13, 21, 37, 38, 41, 43 en 61 over het algemeen van toepassing.

Afhankelijk van het risicoprofiel op locatie kan er een ander screeningsprofiel van toepassing zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Werken buiten kantooruren. Paragraaf 2.6.1 PvE

Vraag:

Het kan best voorkomen dat gebieden waar bijvoorbeeld een asbestverontreiniging is aangetroffen, met de benodigde persoonlijke beschermingsmiddelen onder asbestregime dienen te worden onderzocht. In verband met de gebruikers van het bouwwerk en/of met gevoelige situaties de werkzaamheden buiten de reguliere bedrijfstijden moeten worden uitgevoerd. Wie bepaald de toeslagen voor het werken buiten kantooruren?

Antwoord:

Betreft algemeen geldende toeslagen zie PVE H7.6

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Herstel en opruimen na destructief onderzoek

Vraag:

In geval van destructief onderzoek, wie is verantwoordelijk voor het herstel en opruimen van de locaties waar het destructief onderzoek heeft plaatsgevonden?

Antwoord:

Destructief onderzoek is onderdeel van de opdracht aan de contractant en kan uigevoerd worden met behulp van derden zoals een bouwkundig aannemer. De contractant is verantwoordelijk dat na destructief onderzoek de onderzochte locatie 1-op-1 hersteld wordt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Rapportage altijd geschikt voor renovatie

Vraag:

In Bijlage 07 staat: “De uitvraag van het Rijksvastgoedbedrijf betreft bij een volledige inventarisatie altijd geschikt voor renovatie. Dit om onderhoudswerkzaamheden in/aan het gebouw mogelijk te maken in de beheerfase van het gebouw/object. Het inventarisatiebureau dient deze uitvraag over te nemen zodat het rapport geschikt is voor de doelstelling van de uitvraag.”

Kunt u dit beter toelichten? Betekent dit dat het Rijksvastgoedbedrijf eist dat alle locaties waar verborgen asbestverdachte materialen worden verwacht, door middel van gericht destructief onderzoek in kaart moeten worden gebracht? Of is het toegestaan om deze asbestverdachte locaties in het rapport te benoemen en pas in een later stadium nader te onderzoeken.

Antwoord:

Het uitgangspunt voor een volledige inventarisatie van het gehele bouwwerk het gehele bouwwerk visueel onderzocht is. Zie ook PVE H3. Hieronder valt de inspanningsverplichting om middels licht destructieve handelingen (demonteren en daarna monteren) elke ruimte van het bouwwerk te onderzoeken. Hieronder vallen ruimten zoals: kruipruimten, zolders, vlieringen, toegankelijke (stand)leidingen en koven, installatie- en technische ruimten, installaties e.d. Locaties waar verdachte toepassingen verwacht worden maar enkel met destructieve handelingen toegankelijk zijn kunnen als beperking of uitsluiting opgenomen worden in het rapport. Enkel indien in de uitvraag duidelijk is aangegeven dat er in een gebied geen onderzoek beperkingen mogen zijn mag er in het initiële onderzoek destructief onderzoek plaatsvinden in overleg met gebruiker en opdrachtgever.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Fotograferen, filmen en gegevensbescherming

Vraag:

Welke contactpersoon binnen het Rijksvastgoedbedrijf – Defensie is verantwoordelijk voor het aanvragen en overhandigen van de fotovergunning aan de opdrachtnemer, met name in gebieden met een strikt regime?

Antwoord:

De fotovergunning kan worden aangevraagd via een technisch medewerker van het RVB deze staat in de uitvraag genoemd als opdrachtgever /contactpersoon voor het specifieke werk. Deze persoon is bekend met de procedure voor de betreffende locatie voor het verkrijgen van de fotovergunning.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage A04.1 – RVB model tekeningen_rapportmodel

Vraag:

In Bijlage A04.1 – RVB model tekeningen_rapportmodel staat weergegeven hoe het Rijksvastgoedbedrijf verwacht dat het resultaat van het onderzoek op de tekening wordt gerapporteerd. In geval van complexe onderzoeken, waarbij veel asbesthoudende en niet-asbesthoudende toepassingen worden aangetroffen, mag er worden afgeweken van het standaard formaat van het

model tekeningen_rapportmodel?

Antwoord:

Enkel in overleg met het RVB mag er er worden afgeweken van het standaard format. Hierbij dient het format wel vergelijkbaar te blijven met dat van het RVB omwille van de leesbaarheid.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Digitaal format asbestdatabestand

Vraag:

Het Rijksvastgoedbedrijf geeft aan dat vastgestelde asbestbronnen vooraf in een digitaal asbestbestand (DAB) moeten worden aangeleverd. Betekent dat het DAB hetzelfde is als het Excelbestand dat wordt beschreven in “Bijlage 03 – Digitaal format asbestdatabestand”?

Antwoord:

Dat klopt, dit betreft hetzelfde.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage A01 – Uitgangspunten asbestinventarisatierapport

Vraag:

In Bijlage A01 - Uitgangspunten asbestinventarisatierapport staat: Het document dient in pdf-versie te worden aangeleverd. Indien gewenst kan het Rijksvastgoedbedrijf een bewerkbare versie opvragen. Wat is het doel van het Rijksvastgoedbedrijf om documenten, zoals asbestinventarisatierapporten, te kunnen bewerken?

Antwoord:

Het RVB heeft niet tot doel om rapportages zelf te kunnen bewerken. Hierbij gaat het enkel om de beschikbaarheid van bewerkbare documenten indien wijzigingen noodzakelijk zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Onderzoek kruipruimtes

Vraag:

De staffelprijzen p/m² worden gebaseerd op de BVO (Bruto Vloer Oppervlakte).

Betekent dat het onderzoek van kruipruimtes buiten de aanbidding vallen en als meerwerk moeten worden beschouwd?

Antwoord:

Nee, kruipruimten en zolders h<1,5m vallen binnen de scope van het gehele gebouwen en de aan te bieden werkzaamheden. Men dient hier in de aanbidding rekening mee te houden. Enkel wanneer er sprake is van een afwijking van meer dan 20% van het BVO en het onderzochte oppervlak kan men het verschil in m² aanvullend in overleg met het RVB in rekening brengen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Asbestonderzoek visuele inspectie

Vraag:

De staffelprijs per m² is bedoeld voor het uitvoeren van asbestinventarisaties door middel van een visuele inspectie. Kunt u verduidelijken wat onder “visuele inspectie” wordt verstaan?

Antwoord:

voor de uitgangspunten van een visuele inspectie wordt verwezen naar Bijlage XIII van de Arbeidsomstandighedenregeling. Bijlage XIII verwijst naar een specifiek deel van het certificatieschema voor asbestinventarisatie en -verwijdering, met name het proces- en persoonsschema. Als uitgangspunt betreft een visuele inspectie een visuele beoordeling van alle toegankelijke ruimten inclusief licht destructief onderzoek zonder te herstellen schade zoals het eenvoudig demonteren van elementen om toegang te verkrijgen, zoals het lichten van plafondplaten of demonteren van roosters/luiken voor toegang tot de achter gelegen ruimte.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Prijzenblad ROK Asbest

Vraag:

Op de prijzenblad ROK Asbest staat het volgende: Ter voorbeeld: Staffelprijs voor categorie B mag niet lager zijn dan voor categorie A. Wat wordt hiermee bedoeld? Welke logica zit achter deze redenering? Normaliter geldt dat grotere gebouwen een lagere prijs per m² hebben vanwege schaalvoordeel. Deze regel lijkt daarmee tegenstrijdig. Kunt u uitleggen hoe deze regels precies geïnterpreteerd moeten worden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 28.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Prijzenblad ROK Asbest

Vraag:

Op de prijzenblad ROK Asbest staat het volgende: De opgegeven staffelprijs per categorie (van A t/m M) mogen niet hoger zijn dan de eerdere afgegeven staffelprijzen. Betekent dit dat onze aangeboden staffelprijzen niet hoger mogen zijn dan de ingevulde staffelprijs bij de vorige categorie? Indien ja, lijkt dit in tegenspraak met de volgende tekst: "Staffelprijs voor categorie B mag niet lager zijn dan voor categorie A." Kunt u uitleggen hoe deze regels precies geïnterpreteerd moeten worden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 28.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

56

Onderwerp:

GE6. Geschiktheidseisen

Vraag:

Mag voor de eis GE6 ook een referentieopdracht worden aangeleverd van een asbestbeheerplan van een complex van meerdere gebouwen (zowel onder als onder 5000 m2)? Of dient dit specifiek over één gebouw te gaan?

Antwoord:

Het dient over één gebouw te gaan. Als de gebouwen aan elkaar verbonden zijn en dus een technische geheel vormen is dat toegestaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

57

Onderwerp:

GE7. Geschiktheidseisen

Vraag:

Klopt het dat de hoofdinschrijver zelf een NEN-ISO:9001 certificaat moet hebben en dat het niet voldoende is als uitsluitend een combinant/onder-inschrijver een NEN-ISO:9001 certificaat heeft? In hoofdstuk 6 van de aanbestedingsleidraad staat namelijk dat er wel beroep mag worden gedaan op een combinant/onder-inschrijver om aan de geschiktheidseisen te voldoen.

Antwoord:

Bij eis 7 staat het volgende vermeld: "Voor deze eis geldt dat de hoofdaannemer beschikt over de juiste certificering. In het geval van een combinatie dienen alle combinanten dan wel de penvoerder zelf te voldoen aan deze eis."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

58

Onderwerp:

GE9. Geschiktheidseisen

Vraag:

Ziet de opdrachtgever zelfstandige DIA's welke aantoonbaar structureel worden ingezet voor het asbestinventarisatiebureau als medewerkers voor deze eis?

Antwoord:

Nee, in geschiktheidseis 9 gaat het over eigen medewerkers die worden ingezet voor de raamovereenkomst. Zelfstandige DIA's vormen geen onderdeel van de eigen organisatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.
59

Onderwerp:
GE9. Geschiktheidseisen

Vraag:

Veel deskundige inventariseerders beschikken tegenwoordig over een Vakbekwaam Inventariseerder Asbest certificaat (VIA). Mogen deskundige inventariseerders met het VIA certificaat worden gebruikt als onderbouwing van deze eis?

Antwoord:

Dat is toegestaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.
60

Onderwerp:
GE7. Geschiktheidseisen

Vraag:

Gaat de opdrachtgever er mee akkoord dat het NEN-ISO:9001 certificaat na gunning wordt behaald en voor de aanvang van de opdracht in bezit is?

Antwoord:

Nee, bij aanmelding dient u over het certificaat te beschikken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Wat in te leveren voor 26 januari 2026

Vraag:

Klopt het dat alle Geschiktheidseisen, documentatie en selectiecriteria uit ‘Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase ROK asbestadviesdiensten 2026-2030’ ingeleverd dienen te worden in de aanmeldingsfase voor 26 januari 09:00?

Antwoord:

Ja, zie tabel 6.4 van de vernieuwde aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Caribisch Gebied

Vraag:

Klopt het dat het hebben van een vestiging in het Caribisch gebied (zoals Curaçao) geen zelfstandig selectie- of gunningscriterium is, maar uitsluitend kan worden betrokken als onderdeel van de toelichting op projectorganisatie, continuïteit en borging van capaciteit?

Antwoord:

Ja dat klopt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Caribisch Gebied zelfde beoordeeld als Nederland?

Vraag:

Worden opdrachten in Caribisch Nederland binnen deze raamovereenkomst op dezelfde wijze verdeeld en beoordeeld als Europees Nederland?

Antwoord:

Nee, het Caribische gebied valt buiten de scope van de overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Datasystemen aansluiten op RVB

Vraag:

Wordt het gebruik van eigen datasystemen voor vastgoedveiligheid, rapportage en KPI-monitoring gezien als onderscheidende meerwaarde, mits deze aansluiten op de systemen van het RVB?

Antwoord:

Dit kan pas beoordeeld worden aan de hand van het volledige kwaliteitsplan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

67

Onderwerp:

ARVODI-2025

Vraag:

Zie artikel 19: Aansprakelijkheid.

Hier wordt geen onderscheid gemaakt in beroepsaansprakelijkheid en bedrijfsaansprakelijkheid. Dit is een wezenlijk verschil.

De genoemd bedragen zijn verzekeraar als het gaat om bedrijfsaansprakelijkheid. Ten aanzien van beroepsaansprakelijkheid is dit onmogelijk. In de niche markt Asbest zijn er maar 2 grote verzekeraars in Nederland die asbestdekking geven. Geen van beide dekken de door u gevraagde dekkingen. Ook hier wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Onzes inziens dienen dergelijke zaken voor zowel opdrachtnemer als opdrachtgever redelijk en billijk te zijn maar bovenal technisch en juridisch uitvoerbaar. Ons voorstel is:

Beroepsaansprakelijkheid: maximaal € 250.000,- aansprakelijkheid per gebeurtenis en per jaar. Maximaal 5 maal de opdrachtwaarde van de betreffende opdracht waar de schade betrekking op heeft.

Bedrijfsaansprakelijkheid: € 2.500.000,- per aanspraak en € 5.000.000,- per verzekeringsjaar. Er is enkel sprake van directe vervolgschade en materiële schade. Er is geen sprake van indirecte schade.

Antwoord:

wat in 19.2 staat blijft gelden en is overheid breed besproken en afgesproken. Het voorgesteld maken van een onderscheid tussen bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid wordt niet ondersteund in de Arvodi; het Rijksvastgoedbedrijf gaat niet in uw redenering mee.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Artikel 2.1.1 Bijlage A

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een artikel 2.1.1 niet van toepassing is op deze aanbesteding?

Het RvB zoekt een asbestadviseur, geen aannemer.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 21.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bijvoorbeeld mangatwachten, liftmonteurs, gecertificeerde elektriciens voor hoog- en laagspanningsruimtes enz. door de opdrachtgever worden verzorgd aangezien deze kosten niet worden ondervangen in staffelprijzen of de gevraagde uurtarieven?

Antwoord:

Ja dat klopt, voor het juist uit kunnen voeren van de inspectie draagt opdrachtnemer zorg voor de inzet van specialistisch personeel zoals

liftmonteurs, gecertificeerde elektriciens voor hoog- en laagspanningsruimtes. Waarvan de kosten als kosten derden worden doorbelast. De inzet van mangatwachters worden echter wel gezien als onderdeel van te leveren eigen personeel dat o.a. in het m2 tarief wordt verrekend.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Artikel 3.1 PvA

Vraag:

Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder (incl. bouwkundig herstel)?
Wie dient deze werkzaamheden fysiek uit te voeren?

Antwoord:

Bouwkundig herstel betreft het 1-op-1 of vergelijkbaar herstellen van de schade als gevolg van o.a. destructief onderzoek. Veel al volstaat een goede bouwkundig aannemer. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het eindresultaat van het bouwkundig herstel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage A PvE: Beperkingen & Uitsluitingen

Vraag:

In het PvE wordt aangegeven dat beperkingen en uitsluitingen tot een minimum dienen te worden beperkt en alleen zijn toegestaan bij zwaar wegende redenen. Naast de inspanningsverplichting van het inventarisatiebureau welke verantwoordelijkheden en verplichtingen heeft het RvB hierin?

Antwoord:

Geen, het is aan de gebruiker en RvB om zo goed mogelijk mee te werken aan het onderzoek om uitsluitingen en beperkingen te voorkomen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage A Tekeningen

Vraag:

Mogen wij er vanuit gaan dat er ten alle tijden tekeningen worden aangeleverd door het RvB? En indien wij zelf tekeningen dienen te vervaardigen, dit verrekend mag worden op basis van de opgegeven uurtarieven?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bijlage A Artikel 7.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dan dat de gevraagde werk- en contractoverleggen en bijbehorende voorbereidende werkzaamheden die regelmatig plaatsvinden verrekend worden conform het opgegeven uurtarief van de accountmanager?

Antwoord:

Deze uren zijn niet verrekenbaar en dienen te zijn opgenomen in het opgegeven uurtarief.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Boete

Vraag:

Raamovereenkomst 10.1: Bij overtreding van de geheimhoudingsverplichting dienen we een boete te betalen. De verplichting tot het betalen van een boete is niet verzekerd en daarmee niet proportioneel (Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit) Daarnaast bestaat de boete naast een schadevergoeding en is de boete derhalve dubbelop. Is de opdrachtgever bereid dit artikel te verwijderen, om in overeenstemming te handelen met de Gids Proportionaliteit?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie antwoord vraag 25.

Een boete en schadevergoeding zijn twee verschillende dingen. Een boete is een sanctie en een schadevergoeding is om de geleden schade te dekken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Leidraad paragraaf 2.1.2

Vraag:

We zien voordelen voor het RVB wanneer Adviesdiensten 2 en 3 in een separaat perceel ten opzichte van Adviesdienst 1 worden uitgegeven. Adviesdiensten 2 en 3 kunnen onafhankelijker, meer gericht op de wensen van het RVB, worden uitgevoerd. Is het mogelijk dat splitsing van deze adviesdiensten in de Inschrijvingsfase wordt toegepast met andere woorden is het mogelijk alleen voor Adviesdiensten 2 en 3 aan te melden?

Antwoord:

Nee, is niet mogelijk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

Onderwerp:

76

Raamovk artikel 10.1

Vraag:

Bij overtreding van de geheimhoudingsverplichting dienen we een boete te betalen. De verplichting tot het betalen van een boete is niet verzekeraar en daarmee niet proportioneel (Voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit) Daarnaast bestaat de boete naast een schadevergoeding en is de boete derhalve dubbelop. Is de opdrachtgever bereid dit artikel te verwijderen, om in overeenstemming te handelen met de Gids Proportionaliteit?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 74.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landelijke percelen

Beantwoord op:

13 jan 2026

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Asbestkostenramingen GE5

Vraag:

Naast een eenvoudige kostenraming wordt gevraagd om een gedetailleerde besteksbegroting conform de NEN2699 niveau 4. Kompas vraagt zich af of passend is gezien de voorgenomen werkzaamheden. Kan dit worden herzien?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 14.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Certificering gelijkwaardig aan ISO:27001

Vraag:

Aan welke criterium dient een certificering te voldoen om gelijkwaardig te worden geacht aan de NEN-EN-ISO:27001? En wat wordt door het Rijksvastgoedbedrijf geaccepteerd als gelijkwaardig?

Antwoord:

Indien u objectief kunt aantonen dat u voldoet aan de vereisten die zijn vermeld in de bijlage bij deze nota, beschouwen we dit als gelijkwaardig. Daarnaast zien wij een ABDO/ ABRO screening waarbij de ICT systemen zijn getoetst als gelijkwaardig.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Herstelwerkzaamheden na destructief onderzoek

Vraag:

In geval van herstelwerkzaamheden vernemen wij graag aan welke eisen een eventuele onderaannemer dient te voldoen? Of worden hier partijen voor aangewezen door het Rijksvastgoedbedrijf?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 70.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Altijd geschikt voor renovatie Bijlage 07

Vraag:

U geeft aan dat rapportages altijd geschikt dienen voor dient te zijn voor renovatie, om onderhoudswerkzaamheden in/aan het gebouw mogelijk te maken. Echter, afhankelijk van de mogelijk- en/of onmogelijkheden kan een rapportage al dan niet geschikt zijn voor renovatie. Kunnen wij er van uit gaan dat destructief onderzoek, ten alle tijden, geoorloofd is, zodat de rapportages altijd geschikt zijn voor renovatie?

Antwoord:

Nee, dat is niet geoorloofd. Het uitgangspunt voor een volledige inventarisatie van het gehele bouwwerk het gehele bouwwerk visueel onderzocht is. Zie ook PVE H3. Hieronder valt de inspanningsverplichting om middels licht destructieve handelingen (demonteren en daarna monteren) elke ruimte van het bouwwerk te onderzoeken. Hieronder vallen ruimten zoals: kruipruimten, zolders, vlieringen, toegankelijke (stand)leidingen en koven, installatie- en technische ruimten, installaties e.d. Locaties waar verdachte toepassingen verwacht worden maar enkel met destructieve handelingen toegankelijk zijn kunnen als beperking of uitsluiting opgenomen worden in het rapport. Enkel indien in de uitvraag duidelijk is aangegeven dat er in een gebied geen onderzoek beperkingen mogen zijn mag er in het initiële onderzoek destructief onderzoek plaatsvinden in overleg met gebruiker en opdrachtgever.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landelijke percelen

Beantwoord op: 13 jan 2026